

ความสัมพันธ์ระหว่างการตัดสินใจของผู้บริหารกับการทำงานเป็นทีมในสถานศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29

Relationship between Administrators' Decision Making and Teamwork in the Schools under the Secondary Educational Service Area Office 29

พวงเพชร โชคทรัพย์ทวี¹ พงษ์ศักดิ์ ทองพินซัง² อุดมพันธุ์ พิชญ์ประเสริฐ² และพิมล วิเศษสังข์²

โรงเรียนโพธิ์ไทรพิทยาคาร ตำบโพธิ์ไทร อำโพธิ์ไทร จังหวัดอุบลราชธานี 34340¹

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ²

E-mail: phouangpecth.chok61@sskru.ac.th

Received: January 12, 2021; Revised: January 28, 2021; Accepted: January 29, 2021

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาระดับการตัดสินใจของผู้บริหารในสถานศึกษา 2) เพื่อศึกษาระดับการทำงานเป็นทีมในสถานศึกษา และ 3) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการตัดสินใจของผู้บริหารกับการทำงานเป็นทีมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษา และครู จำนวน 357 คน โดยแบ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 81 คน ครู จำนวน 276 คน ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลการศึกษาระดับการตัดสินใจของผู้บริหารในสถานศึกษา พบว่า ระดับการตัดสินใจของผู้บริหารในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารตัดสินใจโดยรับข้อมูลจากผู้ได้บังคับบัญชาที่มีระดับการตัดสินใจสูงสุด รองลงมา คือ ผู้บริหารให้ผู้ได้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และผู้บริหารตัดสินใจด้วยตนเอง มีระดับการตัดสินใจต่ำที่สุด
2. ผลการศึกษาระดับการทำงานเป็นทีมในสถานศึกษา พบว่า ระดับการทำงานเป็นทีมในสถานศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การมีมนุษยสัมพันธ์ มีระดับการทำงานเป็นทีมสูงสุด รองลงมา คือ การสื่อสารที่ดี และการไว้วางใจระหว่างกันมีระดับการทำงานเป็นทีมต่ำที่สุด
3. ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการตัดสินใจของผู้บริหารกับการทำงานเป็นทีมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 พบว่า โดยภาพรวม มีความสัมพันธ์เชิงบวกอยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

คำสำคัญ: ความสัมพันธ์ การตัดสินใจ การทำงานเป็นทีม

Abstract

This research aimed to study 1) a level of administrators' decision making in the schools, 2) a level of teamwork in the schools, and 3) relationship between administrators' decision making and teamwork in the schools under the Secondary Educational Service Area Office 29. The

samples used in this research were 357 participants: 81 school administrators and 276 teachers working in the schools under the Secondary Educational Service Area Office 29. The research instrument was a questionnaire created by the researchers. The statistical instruments were frequency, percentage, mean ($\bar{X}$), standard deviation (S.D), and Pearson's product moment correlation coefficient analysis.

The research findings were found as follows.

1. The findings of the level of the administrators' decision making in the schools revealed that the level of the administrators' decision making in the schools under the Secondary Educational Service Area Office 29 in the overall was at a high level. When each aspect was considered, the findings indicated that the administrators made decision based on the information they received from their controlees. The level of their decision making was at the highest level, followed by the administrators having their controlees participate in their decision making, and the administrators making decision by themselves which was at the lowest level.

2. The findings of the study of the level of the teamwork in the school indicated that the level of the teamwork in the school in the overall was at a high level. When each aspect was considered, the human relation was at the highest level of the teamwork, followed by the good communication, and the trust among the co-workers which was at the lowest level.

3. The findings indicated that the relation between the administrators' decision making and teamwork in the schools under the Secondary Educational Service Area Office 29 in the overall was in positive relationship at a high level with the statistical significance at the level of .01.

Keywords: Relationship, Decision Making, Teamwork

บทนำ

การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างคน สร้างสังคม และสร้างชาติ เป็นกลไกหลักในการพัฒนา กำลังคนให้มีคุณภาพ สามารถดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นในสังคมได้อย่างเป็นสุขในกระแสการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลกศตวรรษที่ 21 เนื่องจากการศึกษามีบทบาทสำคัญในการสร้างความได้เปรียบเพื่อการแข่งขันและ ยืนหยัดในเวทีโลกภายใต้ระบบเศรษฐกิจและสังคมที่เป็นพลวัต ประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกจึงให้ความสำคัญและทุ่มเท กับการพัฒนาการศึกษาเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของตนให้สามารถก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของระบบเศรษฐกิจ และสังคมของประเทศ ภูมิภาค และโลกในส่วนของประเทศไทยได้ให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษา การพัฒนา ศักยภาพและขีดความสามารถของคนไทย ให้มีทักษะ ความรู้ความสามารถ และสมรรถนะที่สอดคล้องกับ ความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาประเทศ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา 2560)

ในยุคที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วตามกระแสโลกาภิวัตน์ทำให้โลกไร้พรมแดนจนทำให้เกิดการปฏิรูป การศึกษา ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษา โดยมีองค์ประกอบที่สำคัญที่เกี่ยวข้องกับผู้บริหาร คือผู้บริหาร การศึกษาในทุกระดับตั้งแต่ระดับกระทรวง ทบวง กรม จังหวัด และสถานศึกษาจะต้องเป็นผู้ที่มีความคิดกว้างไกล มีสภาวะความเป็นผู้นำ กล้าคิด กล้าเปลี่ยนแปลง กล้าทำ และกล้าตัดสินใจ ตระหนักในความสำคัญของการมี ส่วนร่วมอย่างกว้างขวาง มีความสามารถในการจัดการประสานประโยชน์กับทุกฝ่าย เพื่อประโยชน์ของผู้เรียน

เป็นสำคัญ ผู้บริหารที่มีคุณลักษณะดังกล่าวจึงจะสามารถทำให้การศึกษาเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่พึงประสงค์ได้ (บัญชา อึ้งสกุล 2545) ซึ่งในยุคนี้จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องคิดเร็วทำเร็วคิดก่อนทำก่อนมิฉะนั้นจะช้ากว่าคู่แข่ง การคิดเร็วทำเร็วนั้นจะเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ บางคนคิดได้แต่ช้าก็ถือว่าไม่ประสบความสำเร็จหรือบางคนคิดเร็วแต่ทำช้าก็ถือว่าไม่สำเร็จเช่นกัน ผู้บริหารในยุคนี้จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องเรียนรู้ และฝึกฝนให้มีทักษะการตัดสินใจที่ดีพอเพื่อบริหารองค์การสู่ความเป็นเลิศต่อไป (จิณณวัตร ปะโคทั้ง 2553)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นหน่วยงานที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีอำนาจหน้าที่ตามมาตรา 34 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2546 กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ.2546 และตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พ.ศ.2560 ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดนโยบายโดยยึดหลักของการพัฒนาที่ยั่งยืน และสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศในอนาคตเป็นแนวทางในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยนโยบายที่ 6 ด้านการปรับสมดุลและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการศึกษา เป็นนโยบายจุดเน้นที่สำคัญ เนื่องจากเป็นนโยบายที่กระจายอำนาจการจัดการศึกษาให้แก่สถานศึกษา หรือกลุ่มสถานศึกษามีความอิสระในการบริหารและจัดการศึกษา และปรับบทบาทภารกิจของหน่วยงานทั้งระดับสำนักงานทั้งส่วนกลาง และระดับภูมิภาค โดยปรับโครงสร้างของหน่วยงานทุกระดับตั้งแต่สถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสำนักงานส่วนกลางให้มีความทันสมัยพร้อมที่จะปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกอยู่ตลอดเวลา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2562)

สถานศึกษาถือเป็นหน่วยงานระดับล่างสุดที่มีความสำคัญและเป็นแนวหน้าในการปฏิรูปการศึกษา ซึ่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่2) พ.ศ. 2545 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่3) พ.ศ. 2553 ได้กำหนดภารกิจของสถานศึกษาไว้เพื่อให้สถานศึกษาสามารถบริหารจัดการศึกษาให้เกิดประโยชน์แก่ผู้เรียนมากที่สุด ผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะเป็นผู้บริหารได้รับการกระจายอำนาจให้ปฏิบัติหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และต้องรับการประเมินภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) รวมทั้งรับการตรวจสอบจากชุมชนอย่างใกล้ชิด ดังนั้นในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อให้เกิดการปฏิรูปการศึกษารับรู้ตามเป้าหมาย จึงขึ้นอยู่กับกระบวนการทำงาน กระบวนการวางแผน กระบวนการปฏิบัติงานต่างๆ หรือแม้แต่การตัดสินใจในการปฏิบัติงานของผู้บริหารตามอำนาจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย โดยการตัดสินใจของผู้บริหารนับเป็นภารกิจหลักของการบริหารงานทั้งระบบ เพราะไม่ว่าจะเป็นการทำงานในขั้นตอนใดที่จำเป็นต้องให้ผู้บริหารมีการตัดสินใจส่งลงไปเพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถกระทำได้อย่างใดอย่างหนึ่งเต็มกำลังความสามารถ เพื่อผลประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นกับองค์กร (สำนักงานปฏิรูปการศึกษา (สปศ.) องค์การมหาชนเฉพาะกิจ 2553)

ความเสี่ยงที่สุดในการบริหารสถานศึกษา คือ การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา เพราะผลของการตัดสินใจบางครั้งไม่สามารถทำให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างสมบูรณ์เพียงพอ แต่เป็นสิ่งที่ก่อให้เกิดผลที่ดีที่สุด ในสถานการณ์เวลานั้น และการตัดสินใจที่ดีประสบผลสำเร็จมากที่สุดนั้นจะชี้ให้เห็นถึงคุณภาพองค์การ นอกจากนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพจะต้องรู้จักเลือกใช้วิธีการตัดสินใจที่เหมาะสมกับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เป็นอยู่นั้นหมายความว่าในบางกรณีผู้บริหารจำเป็นต้องตัดสินใจเอง แต่มีอีกหลายกรณีที่ผู้บริหารควรให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เพื่อทางเลือกที่ดีที่สุด (ศิริพงษ์ เสาภานัน 2548) สอดคล้องกับ พิมพรณ สุริโย (2552) ที่กล่าวว่าผู้ที่มีส่วนสำคัญในการจัดการศึกษาให้เป็นไปตามแผนการดำเนินงาน คือ ครูและผู้ที่มิบทบาทสำคัญในการรับผิดชอบการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งเป็นผู้ที่มีอำนาจในการตัดสินใจ และนำผลการตัดสินใจไปดำเนินการวางแผนเพื่อบริหารสถานศึกษา การตัดสินใจของผู้บริหารไม่ว่าจะปรากฏออกมาดีหรือไม่ก็ตาม ผู้บริหารจะต้องรับผิดชอบต่อผลที่เกิดขึ้นด้วย การตัดสินใจสั่งการ (Decision making) เป็นกระบวนการที่จำเป็น และมีความสำคัญต่อภาวะการณ์เป็นผู้นำในการบริหารอย่างมาก ความสำเร็จในการบริหาร

สถานศึกษาทุกแห่งขึ้นอยู่กับการทำงานที่ในการตัดสินใจของผู้บริหาร ซึ่งทำให้สถานศึกษาบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์และสามารถสนองความต้องการของครูและบุคลากร ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเลือกวิธีการตัดสินใจให้เหมาะสมกับสถานการณ์และสภาพแวดล้อม รู้จักใช้กระบวนการตัดสินใจให้เหมาะสมกับแต่ละเรื่อง

การทำงานเป็นทีม (Teamwork) มีความจำเป็นมากสำหรับองค์กรทุกองค์กร หากองค์กรใดแบ่งแยกการทำงานโดยอิสระไม่สนับสนุนช่วยเหลือซึ่งกันและกัน หรือไม่ผนึกพลังกันทำงานเป็นทีมย่อมส่งผลให้มีประสิทธิภาพของงานในองค์กรตกต่ำลง นอกจากนี้ยังส่งผลไปถึงบรรยากาศของการทำงานร่วมกันด้วย ฉะนั้นการทำงานแบบเก่งแต่ผู้เดียวนั้นหมดยุคสมัยแล้ว เพราะการทำงานเป็นทีมมักจะทำออกมาได้ดีกว่าการทำงานคนเดียว เมื่อทีมทำงานได้ผลลัพธ์ที่ดีก็จะมีประสิทธิภาพสูงเป็นอย่างมาก ซึ่งเกิดจากการเอาทักษะที่มีความแตกต่างกันและหลากหลาย ประสพการณ์และแรงจูงใจของสมาชิกในทีม ทำให้ทีมสามารถที่จะตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม ทีมที่มีประสิทธิภาพจะสามารถตัดสินใจได้ดีขึ้น ดำเนินการได้รวดเร็วยิ่งขึ้น และแก้ไขปัญหาได้อย่างสร้างสรรค์มากขึ้นกว่ากลุ่มคนที่มีทักษะและความสามารถสูงแต่ต่างคนต่างทำงาน (ไพโรจน์ บาลัน 2551) สอดคล้องกับ สุวัฒน์ อินทวงศ์ (2550) ที่กล่าวว่า การทำงานหรือการดำเนินงานตามกระบวนการบริหารไม่อาจประสบความสำเร็จลงได้ หากปราศจากความร่วมมือของบุคลากรทุกคนในหน่วยงาน การร่วมมือร่วมใจในการทำงานหรือการทำงานเป็นทีม จึงเป็นปัจจัยสำคัญที่ผู้บริหารควรหันมาให้ความสำคัญเป็นอย่างมากเพราะการทำงานทั้งหลายต้องอาศัยความร่วมมือจากบุคลากรทุกฝ่าย จึงจะทำให้องค์กรสามารถขับเคลื่อนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากแนวคิดดังกล่าวชี้ให้เห็นได้ว่าการตัดสินใจของผู้บริหาร และการทำงานเป็นทีมมีความสำคัญในการบริหารงานภายในสถานศึกษาเป็นอย่างยิ่ง หากผู้บริหารให้ความสำคัญกับผู้ร่วมงาน รู้จักวิธีการตัดสินใจ กำหนดระดับการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเพื่อให้ผู้ร่วมงานปฏิบัติด้วยความพึงพอใจและมีทีมที่มีความสัมพันธ์กันจะทำให้เกิดการพัฒนาได้อย่างรวดเร็วผู้วิจัยซึ่งเป็นบุคลากรในสถานศึกษาจึงมีความสนใจที่จะศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการตัดสินใจของผู้บริหารกับการทำงานเป็นทีมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 เพื่อนำผลการวิจัยไปพัฒนาการบริหารสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ และเพื่อสร้างทีมงานที่มีประสิทธิภาพบรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการตัดสินใจของผู้บริหารในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29
2. เพื่อศึกษาระดับการทำงานเป็นทีมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการตัดสินใจของผู้บริหารกับการทำงานเป็นทีมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ที่ปฏิบัติหน้าที่ในปีการศึกษา 2563 จำนวน 4,602 คน จาก 81 โรงเรียน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา 81 คน และครู จำนวน 4,521 คน ผู้วิจัยกำหนดขนาดกลุ่มโดยใช้ตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan 1970) ได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครู จำนวน

357 คน จากนั้นกำหนดจำนวนของตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษา โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โรงเรียนละ 1 คน รวมจำนวนผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นตัวอย่างทั้งสิ้น จำนวน 81 คน และตัวอย่างครู ได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิตามสัดส่วน (Proportion Stratified Random Sampling) ตามขนาดของสถานศึกษา ประกอบด้วย ครูโรงเรียนขนาดเล็กจำนวน 55 คน โรงเรียนขนาดกลางจำนวน 99 คน โรงเรียนขนาดใหญ่จำนวน 38 คน และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษจำนวน 84 คน รวมจำนวนครูที่เป็นตัวอย่างทั้งสิ้น จำนวน 276 คน และตัวอย่างที่เป็นครูใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) ตามสัดส่วนที่กำหนดไว้

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นตามแนวคิด ทฤษฎี และเอกสารที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย 3 ตอน ดังนี้

1. แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ ตำแหน่ง ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์การทำงานในตำแหน่ง มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

2. แบบสอบถามเกี่ยวกับการตัดสินใจของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ แบ่งเป็น 4 ด้าน ประกอบด้วย ผู้บริหารตัดสินใจด้วยตนเอง ผู้บริหารตัดสินใจโดยรับข้อมูลจากผู้ใต้บังคับบัญชา ผู้บริหารตัดสินใจโดยปรึกษาหารือกับผู้ใต้บังคับบัญชา และผู้บริหารให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ประกอบด้วยข้อคำถามทั้งหมด จำนวน 20 ข้อ และทดสอบหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของข้อคำถาม โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ซึ่งได้ความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.890

3. แบบสอบถามเกี่ยวกับการทำงานเป็นทีมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ แบ่งเป็น 5 ด้าน ประกอบด้วย การมีวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ชัดเจน การมีส่วนร่วมในการทำงาน การไว้วางใจระหว่างกัน การสื่อสารที่ดี และการมีมนุษยสัมพันธ์ ประกอบด้วยข้อคำถามทั้งหมด จำนวน 45 ข้อ และทดสอบหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของข้อคำถาม โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ซึ่งได้ความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.990

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) และการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการตัดสินใจของผู้บริหารในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 โดยรวม ปรากฏดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการตัดสินใจของผู้บริหารในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 โดยภาพรวม

รายการ	ระดับการตัดสินใจ		
	$\bar{X}$	S	แปลผล
1. ผู้บริหารตัดสินใจด้วยตนเอง	3.68	0.70	มาก
2. ผู้บริหารตัดสินใจโดยรับข้อมูลจากผู้ใต้บังคับบัญชา	4.02	0.50	มาก
3. ผู้บริหารตัดสินใจโดยปรึกษาหารือกับผู้ใต้บังคับบัญชา	3.98	0.86	มาก
4. ผู้บริหารให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	4.00	0.92	มาก
เฉลี่ย	3.92	0.74	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่า ระดับการตัดสินใจของผู้บริหารในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 โดยภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารตัดสินใจโดยรับข้อมูลจากผู้ใต้บังคับบัญชา ($\bar{X} = 4.02$) มีระดับการตัดสินใจสูงที่สุด รองลงมา คือ ผู้บริหารให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ($\bar{X} = 4.00$) และผู้บริหารตัดสินใจด้วยตนเอง ($\bar{X} = 3.68$) มีระดับการตัดสินใจต่ำที่สุด

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการทำงานเป็นทีมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 โดยรวม ปรากฏดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการทำงานเป็นทีมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 โดยภาพรวม

รายการ	ระดับการทำงานเป็นทีม		
	$\bar{X}$	S	แปลผล
1. การมีวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ชัดเจน	4.23	0.79	มากที่สุด
2. การมีส่วนร่วมในการทำงาน	4.22	0.90	มากที่สุด
3. การไว้วางใจระหว่างกัน	4.14	0.85	มาก
4. การสื่อสารที่ดี	4.26	0.69	มากที่สุด
5. การมีมนุษยสัมพันธ์	4.28	0.82	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.22	0.81	มากที่สุด

จากตารางที่ 2 พบว่า ระดับการทำงานเป็นทีมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 โดยภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.22$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การมีมนุษยสัมพันธ์ ($\bar{X} = 4.28$) มีระดับการทำงานเป็นทีมสูงที่สุด รองลงมา คือ การสื่อสารที่ดี ($\bar{X} = 4.26$) และการไว้วางใจระหว่างกัน ($\bar{X} = 4.14$) มีระดับการทำงานเป็นทีมต่ำที่สุด

3. ผลการวิเคราะห์ระดับความสัมพันธ์ระหว่างการตัดสินใจของผู้บริหารกับการทำงานเป็นทีมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ปรากฏดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ตารางแสดงระดับความสัมพันธ์ระหว่างการตัดสินใจของผู้บริหารกับการทำงานเป็นทีมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29

ตัวแปร	Y_1	Y_2	Y_3	Y_4	Y_5	Y_{tot}
X_1	0.124*	0.108*	0.050	0.040	0.106*	0.092
X_2	0.555**	0.639**	0.579**	0.550**	0.549**	0.612**
X_3	0.561**	0.578**	0.582**	0.594**	0.588**	0.617**
X_4	0.736**	0.764**	0.794**	0.737**	0.719**	0.797**
X_{tot}	0.679**	0.712**	0.691**	0.661**	0.674**	0.727**

จากตารางที่ 3 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการตัดสินใจของผู้บริหาร (X_{tot}) กับการทำงานเป็นทีมในสถานศึกษา (Y_{tot}) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์เชิงบวก อยู่ในระดับสูง ($r_{xy} = 0.727$) เมื่อพิจารณาถึงความสัมพันธ์ของการตัดสินใจของผู้บริหาร (X_{tot}) กับการทำงานเป็นทีมในสถานศึกษา แต่ละด้าน (Y) พบว่า มีความสัมพันธ์เชิงบวก อยู่ในระดับสูง 1 ด้าน คือ การมีส่วนร่วมในการทำงาน (Y_2) ($r_{xy} = 0.712$) มีความสัมพันธ์เชิงบวก อยู่ในระดับปานกลาง 4 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ การไว้วางใจระหว่างกัน (Y_3) ($r_{xy} = 0.691$) รองลงมา คือ การมีวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ชัดเจน (Y_1) ($r_{xy} = 0.679$) การมีมนุษยสัมพันธ์ (Y_5) ($r_{xy} = 0.674$) และการสื่อสารที่ดี (Y_4) ($r_{xy} = 0.661$)

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาระดับการตัดสินใจของผู้บริหารในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 29 พบว่า ระดับการตัดสินใจของผู้บริหารในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 โดยภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารตัดสินใจโดยรับข้อมูลจากผู้ใต้บังคับบัญชาในระดับการตัดสินใจสูงสุด รองลงมา คือ ผู้บริหารให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการตัดสินใจและผู้บริหารตัดสินใจด้วยตนเอง มีระดับการตัดสินใจต่ำที่สุด

2. ผลการศึกษาระดับการทำงานเป็นทีมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 พบว่า ระดับการทำงานเป็นทีมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 โดยภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การมีมนุษยสัมพันธ์ มีระดับการทำงานเป็นทีมสูงที่สุด รองลงมา คือ การสื่อสารที่ดี และการไว้วางใจระหว่างกัน มีระดับการทำงานเป็นทีมต่ำที่สุด

3. ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการตัดสินใจของผู้บริหารกับการทำงานเป็นทีมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 พบว่า โดยภาพรวม มีความสัมพันธ์เชิงบวกอยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยในครั้งนี้มีประเด็นที่ควรนำมาพิจารณาเพื่อทราบสภาพที่แท้จริง สามารถนำไปพัฒนาและประยุกต์ใช้เพื่อการบริหารงานในสถานศึกษาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการทำงานของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 โดยนำประเด็นมาอภิปรายผล ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ระดับการตัดสินใจของผู้บริหารในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 29 พบว่า โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านโดยเรียงลำดับการตัดสินใจจากมากสุดไปน้อยสุด ดังนี้ ผู้บริหารตัดสินใจโดยรับข้อมูลจากผู้ใต้บังคับบัญชา ผู้บริหารให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ผู้บริหารตัดสินใจโดยปรึกษาหารือกับผู้ใต้บังคับบัญชา และผู้บริหารตัดสินใจด้วยตนเอง

จากการพิจารณาผลการวิจัยรายด้านที่ผู้บริหารมีการตัดสินใจโดยรับข้อมูลจากผู้ใต้บังคับบัญชา อาจเป็นเพราะการตัดสินใจส่วนใหญ่เป็นเรื่องที่ผู้ปฏิบัติจะเข้าใจสภาพและปัญหาได้ดี จึงจำเป็นที่ผู้บริหารเลือกการตัดสินใจที่ได้รับข้อมูลจากผู้ใต้บังคับบัญชามาวิเคราะห์ประกอบการตัดสินใจ โดยข้อสังเกตดังกล่าวสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุวรรณ ชิวส์ชา (2553) ที่กล่าว ในภาพรวมครูผู้ตอบแบบสอบถามรับรู้ว่าการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3 มีพฤติกรรมการตัดสินใจครบทั้ง 5 แบบ โดยส่วนใหญ่มีพฤติกรรมการตัดสินใจในแบบที่ 5 คือ ผู้บริหารให้ครูอาจารย์ในโรงเรียนทุกคนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ รองลงมาคือแบบที่ 4 คือ ผู้บริหารหารือกับครูอาจารย์ในโรงเรียนเป็นกลุ่มแล้วตัดสินใจเอง แบบที่ 3 ผู้บริหารหารือกับครูอาจารย์ในโรงเรียนเป็นรายบุคคลแล้วตัดสินใจเอง แบบที่ 2 คือ ผู้บริหารหาข้อมูลจากครูอาจารย์ในโรงเรียนก่อนแล้วตัดสินใจเอง และแบบที่ 1 คือ ผู้บริหารใช้ข้อมูลที่มีอยู่แล้ว และตัดสินใจเองตามลำดับเมื่อพิจารณาตามภารกิจของการตัดสินใจ พบว่า ในงานวิชาการและงานบริหารทั่วไป ผู้บริหารโรงเรียนใช้การตัดสินใจในแบบที่ 5 คือ ผู้บริหารให้ครูอาจารย์ในโรงเรียนทุกคนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจมากกว่าแบบอื่น ๆ ส่วนงานงบประมาณและงานบุคคล ผู้บริหารใช้พฤติกรรม การตัดสินใจในแบบที่ 4 คือ ผู้บริหารหารือกับครูอาจารย์ในโรงเรียนเป็นกลุ่มแล้วตัดสินใจเองมากกว่าแบบอื่น ๆ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุทธิรัตน์ นาคราช (2558) ได้ทำการวิจัยเรื่อง พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 กรุงเทพมหานคร ที่พบว่า พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหาร อยู่ในระดับมาก ทั้งภาพรวมและรายด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้บริหารและครูร่วมกันตัดสินใจ ผู้บริหารตัดสินใจเองแต่เปิดโอกาสให้ครูซักถามได้ ผู้บริหารตัดสินใจเองโดยอาศัยข้อมูลที่ได้จากครูมาประกอบในการพิจารณาตัดสินใจ ผู้บริหารให้ครูเป็นผู้ตัดสินใจเอง และผู้บริหารตัดสินใจเองแล้วแจ้งให้ครูทราบหรือนำไปปฏิบัติ

2. ผลการวิเคราะห์ระดับการทำงานเป็นทีมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 29 พบว่า ระดับการทำงานเป็นทีมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การมีมนุษยสัมพันธ์ มีระดับการทำงานเป็นทีมสูงที่สุด รองลงมา คือ การสื่อสารที่ดี และการไว้วางใจระหว่างกันมีระดับการทำงานเป็นทีมต่ำที่สุด ซึ่งจากการวิเคราะห์ผลที่พบว่าการทำงานเป็นทีมในสถานศึกษาด้านการมีมนุษยสัมพันธ์สูงสุด

ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อำนวย มีสมทรัพย์ (2553) ได้ทำวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างการทำงานเป็นทีมกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 พบว่า 1) สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 มีการทำงานเป็นทีมในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีระดับการทำงานเป็นทีมในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ คือ ด้านการยอมรับนับถือซึ่งกันและกัน ด้านการมีส่วนร่วมในการทำงาน ด้านการมีเป้าหมายเดียวกัน ด้านความไว้วางใจ เชื่อใจ ด้านความมีมนุษยสัมพันธ์ และด้านการสื่อสาร ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย

ของ จันท์จิรา จิตนาวสาร (2559) ได้ทำวิจัย เรื่องการศึกษาการทำงานเป็นทีมของครูผู้สอนในเขตอำเภอคลองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด พบว่า ผลการเปรียบเทียบของครูในเขตอำเภอคลองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดโรงเรียน มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติจากการสังเคราะห์การทำงานเป็นทีมของนักการศึกษาภายในประเทศ ของผลการวิจัยสามารถสรุปได้ว่า ประสิทธิภาพของการทำงานที่สูงมีความสัมพันธ์กับภาวะความเป็นผู้นำขององค์กร ซึ่งจะก่อให้เกิดการทำงานเป็นทีมของคนในองค์กร จนก่อให้เกิดเป็นวัฒนธรรมในการทำงานที่มีสภาพการยอมรับนับถือ การมีเป้าหมายเดียวกัน การมีปฏิสัมพันธ์ การมีส่วนร่วม ความไว้วางใจซึ่งกันและกัน และการสื่อสารอย่างเปิดเผย ล้วนเป็นวัฒนธรรมองค์กรที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมอย่างมีประสิทธิภาพ

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการตัดสินใจของผู้บริหารกับการทำงานเป็นทีม ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 พบว่า โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์เชิงบวก อยู่ในระดับสูง เป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ว่าการตัดสินใจของผู้บริหารกับการทำงานเป็นทีมของครู ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 มีความสัมพันธ์ทางบวก อาจเนื่องมาจากการตัดสินใจของผู้บริหารในแต่ละครั้งที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่ประจำจะต้องอาศัยความร่วมมือจากครูที่ปฏิบัติประจำ เพื่อรับทราบข้อมูลก่อนการตัดสินใจ ซึ่งเป็นการรับฟังข้อมูลรอบด้านต้องเกี่ยวข้องกับทุกฝ่ายของการทำงานจึงส่งผลให้เกิดความร่วมมือในการทำงานเป็นทีมเพราะเกิดการประสานงาน ความมีมนุษยสัมพันธ์ในการทำงาน

โดยผลการวิจัยครั้งนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Fowler (1986) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจสั่งการกับขวัญและกำลังใจในการทำงานของครูอาจารย์ ในโรงเรียนประถมศึกษาในรัฐเซาท์อีสเทิร์น (Southeastern) เกี่ยวกับงานบริหารการศึกษา 5 ด้าน คือ ด้านหลักสูตร ด้านกิจกรรมนักเรียน ด้านบุคลากร ด้านทรัพยากร และด้านความสัมพันธ์กับชุมชน ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจสั่งการมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับขวัญกำลังใจในการทำงาน และครูอาจารย์ในโรงเรียนที่เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจสั่งการ มีขวัญและกำลังใจในการทำงานแตกต่างกัน และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุทธิรัตน์ นาคราช (2558) ได้ทำการวิจัยเรื่อง พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 กรุงเทพมหานคร พบว่า พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหาร อยู่ในระดับมาก ทั้งภาพรวมและรายด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้บริหารและครูร่วมกันตัดสินใจ ผู้บริหารตัดสินใจเองแต่เปิดโอกาสให้ครูซักถามได้ ผู้บริหารตัดสินใจเองโดยอาศัยข้อมูลที่ได้จากครูมาประกอบในการพิจารณาตัดสินใจ ผู้บริหารให้ครูเป็นผู้ตัดสินใจเอง และผู้บริหารตัดสินใจเองแล้วแจ้งให้ครูทราบหรือนำไปปฏิบัติ

ผลการศึกษา พบว่า การตัดสินใจของผู้บริหารกับการทำงานเป็นทีมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 น่าจะเป็นเพราะว่าการตัดสินใจของผู้บริหารและครูที่เกิดขึ้นจะส่งผลต่อการทำงานมีส่วนร่วมของผู้บริหารและครูในการปฏิบัติงานว่ามีลักษณะงาน และรูปแบบการทำงานเป็นไปในทิศทางใด สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิไลวรรณ ศรีมันตะสิริภัทร (2560) ที่ศึกษาพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารและครูกับการทำงานเป็นทีมของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี พบว่า พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารและครูกับการทำงานเป็นทีมของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี มีความสัมพันธ์กันทางบวกค่อนข้างสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารและครูกับการทำงานเป็นทีม มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.847 และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Fowler (1986) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจสั่งการกับขวัญและกำลังใจในการทำงานของครูอาจารย์ ในโรงเรียนประถมศึกษาในรัฐเซาท์อีสเทิร์น (Southeastern) เกี่ยวกับงานบริหารการศึกษา 5 ด้าน คือ ด้านหลักสูตร ด้านกิจกรรมนักเรียน ด้านบุคลากร ด้านทรัพยากร และด้านความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่า การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจสั่งการมีความสัมพันธ์

ในทางบวกกับขวัญกำลังใจในการทำงาน และครูอาจารย์ในโรงเรียนที่เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจสั่งการ มีขวัญและกำลังใจในการทำงานแตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. จากผลการวิจัยที่พบว่า การตัดสินใจของผู้บริหารมีความสัมพันธ์กับการทำงานเป็นทีมในเชิงบวก คือ การรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนร่วมในการทำงาน แต่ในบางสถานการณ์ที่เร่งด่วนและจำเป็นต้องตัดสินใจผู้บริหาร จึงควรเลือกการตัดสินใจในรูปแบบการตัดสินใจด้วยตนเองเพื่อให้ทันต่อสถานการณ์

2. การตัดสินใจของผู้บริหารที่รับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนร่วมในการทำงาน ผู้บริหารควรมีองค์ประกอบ ในการเลือกว่าจะใช้รูปแบบใดในการตัดสินใจเพื่อให้เหมาะสมกับเหตุการณ์หรือสถานการณ์ได้เหมาะสม

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

จากผลการวิจัยพบว่า การตัดสินใจของผู้บริหารมีความสัมพันธ์กับการทำงานเป็นทีมในเชิงบวก เพื่อให้ การทำงานมีประสิทธิภาพจึงควรมีการศึกษารูปแบบการทำงานเป็นทีมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการทำงาน

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดีโดยได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน ผศ. ดร.พงษ์ศักดิ์ ทองพันธ์ ประธาน กรรมการที่ปรึกษา รศ.ดร.อุดมพันธ์ พิษณุประเสริฐ และ ดร.พิมล วิเศษสังข์ กรรมการที่ปรึกษา ที่ได้ให้คำปรึกษา รวมทั้งให้แนวทางในการศึกษาค้นคว้า รวมทั้งผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ช่วยตรวจสอบเครื่องมือในการทำวิจัย ผู้บริหารสถาน ศึกษาและครู ที่ให้ความช่วยเหลือในการตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยขอกราบอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

เอกสารอ้างอิง

- คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักงาน. นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด, 2562.
 จันทร์จิรา จิตนาวสาร. การศึกษาการทำงานเป็นทีมของครูผู้สอนในเขตอำเภอคลองใหญ่ สำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษาประถมศึกษารัตน. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา, 2559.
 จินณวัตร ปะโคทั้ง. เทคนิคการบริหาร. อุบลราชธานี: ศิริธรรมออฟเซต, 2553.
 บัญชา อึ้งสกุล. “ประสิทธิภาพของผู้บริหารการศึกษาในยุคปฏิรูปการศึกษา,” วิชาการ. 5, 3 (มีนาคม 2545):
 22-23.
 ปฏิรูปการศึกษา (สปศ.) องค์การมหาชนเฉพาะกิจ, สำนักงาน. การปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติ การศึกษา
 แห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่2) พ.ศ. 2545 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่3) พ.ศ. 2553.
 พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: บุญศิริการพิมพ์, 2553.
 พิมพ์วรรณ สุริโย. ปัจจัยด้านผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนเทศบาลกลุ่มการศึกษา
 ท้องถิ่นที่ 9 กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัย
 ราชภัฏเลย, 2552.
 ไพโรจน์ บาลัน. ทักษะการบริหารทีม. กรุงเทพฯ: แอดทีฟพริ้นท์จำกัด, 2551.

- เลขาธิการสภาการศึกษา, สำนักงาน. แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค, 2560.
- วิไลวรรณ ศรีมันตะศิริภัทร. พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารและครูที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีม ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี, 2560.
- ศิริพงษ์ เสาภาน. หลักการบริหารการศึกษา ทฤษฎีและแนวปฏิบัติ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: บุ๊คพอยท์, 2548.
- สุทธิรัตน์ นาคราช. พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารกับการทำงานเป็นทีมของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม, 2558.
- สุภวรรณ อิงค์ษา. พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษ อุบลราชธานี เขต 3. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2553.
- สุวัฒน์ อินทวงศ์. ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับการทำงานเป็นทีม ตามการรับรู้ของครู ผู้สอนโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี, 2550.
- อำนวย มีสมทรัพย์. การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการทำงานเป็นทีมกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา, 2553.
- Fowler, M. B. The relationship between teacher perceived participation in educational decision making and teacher morale in selected elementary schools in targeted southeastern state. Dissertation Abstracts International, 1986.
- Krejcie, R. V. and D. W. Morgan. "Determining sample size for research activities," *Education and Psychological Measurement*. 30, 3 (1970): 607-610.