

การนำเสนอแนวทางการนิเทศภายในเชิงสนับสนุนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

PROPOSED GUIDELINES OF SUPPORTIVE INTERNAL SUPERVISION OF SCHOOLS
UNDER PHRANAKHON SI AYUTTHAYA PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA
OFFICE 2

นพรัตน์ ศรีศิลป์ วิชา ทรวงแสง และ พรเทพ ฐิ์แผน
Nopparad Sornsilpa, Wicha Soungsawang, and Pornthep Roupnan

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อนำเสนอแนวทางการนิเทศภายในเชิงสนับสนุนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 กลุ่มตัวอย่างแบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ 1) ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน 2) ผู้บริหารการศึกษา 17 คน 3) ผู้บริหารสถานศึกษา 123 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่ามัธยฐาน ค่าพิสัยระหว่าง ควอไทล์ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ t – test

ผลการวิจัยพบว่าแนวทางการนิเทศภายในเชิงสนับสนุนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ประกอบด้วยส่วนสำคัญ 4 ขั้นตอน คือ ขั้นที่ 1 การวางแผน การนิเทศ ขั้นที่ 2 การจัดบุคลากรและวัสดุอุปกรณ์เพื่อการนิเทศ ขั้นที่ 3 การปฏิบัติการนิเทศ ขั้นที่ 4 การประเมินผลการนิเทศ ส่วนประกอบทั้ง 4 ขั้น มีความถูกต้องตามหลักวิชาการอยู่ในระดับมาก มีความเหมาะสมกับสภาพจังหวัดพระนครศรีอยุธยาอยู่ในระดับมาก และมีความเป็นไปได้ภายใต้ศักยภาพความพร้อมของสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก

ABSTRACT

The purpose of this study was to propose guidelines of supportive internal supervision in schools under Pranakhon Si Ayutthaya Primary Educational Service Area Office 2. The example groups were divided into 3 groups ; 1) 5 academic experts, 2) 17 educational administrators, and 3) 123 school administrators. The research instrument was a questionnaire. The data were statistically analyzed by median Inter quartile range means, standard deviations and t-test.

The results showed that the guidelines of supportive internal in schools under Phranakhon Si Ayutthaya Primary Educational Service Area Office 2 consisted of 4 steps as follows : 1) Planning of supervision, 2) managing personnel and materials for

Supervision, 3) implementation of supervision, and 4) evaluation of supervision. All four steps were correct and suitable for the state of Phranakhon Si Ayutthaya provinic and possible for the readiness of schools.

คำสำคัญ

การนิเทศภายในสถานศึกษา แนวทางการนิเทศ การนิเทศเชิงสนับสนุน การวางแผนการนิเทศ การจัดบุคลากรและวัสดุอุปกรณ์เพื่อการนิเทศ การปฏิบัติการนิเทศการประเมินผล การนิเทศ

ความสำคัญของปัญหา

ในยุคปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 การปรับปรุงการเรียนการสอนในห้องเรียนนับได้ว่าเป็นหัวใจของการปฏิรูปอย่างแท้จริง การนิเทศการศึกษา ก็เป็นกระบวนการสำคัญอีกกระบวนการหนึ่งในการที่จะส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการประกันคุณภาพในชั้นเรียน เป็นกระบวนการที่จะช่วยให้ครูผู้สอนหรือผู้ที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนได้ปรับปรุงงานของตนให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ (สุทธนู ศรีไสย์, 2545)

งานนิเทศเป็นงานที่มีความสำคัญอย่างหนึ่งของการจัดและบริหารสถานศึกษา ในการพัฒนาการศึกษาสายสามัญและสายอาชีพต่างก็ต้องการนิเทศเป็นหลักในการจัดกิจกรรมบริหารสถานศึกษา การนิเทศจึงเป็นกระบวนการของการศึกษาที่มุ่งจะส่งเสริมให้การสนับสนุนและพัฒนามาตรฐานของการศึกษา โดยเฉพาะผู้นิเทศก็ต้องการความรู้ประสบการณ์ ทักษะต่าง ๆ ในการนิเทศการสนับสนุนสร้างขวัญและกำลังใจ ตลอดจนความร่วมมือร่วมใจจากบุคคลทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ขณะเดียวกันผู้รับการนิเทศก็ต้องการการดูแลเอาใจใส่ขวัญ กำลังใจและการสนับสนุนจากผู้นิเทศและผู้บริหารเช่นกัน (ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, 2546)

การนิเทศถือเป็นศาสตร์และศิลป์ กระบวนการนิเทศที่ถือว่าเป็นศาสตร์ก็เพราะกระบวนการนิเทศนี้เป็นปรัชญาที่แสวงหาความจริง ความรู้และคุณค่าในสิ่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการศึกษา ส่วนที่ว่าเป็นศิลป์ก็เพราะต้องอาศัยเทคนิควิธี และมนุษยสัมพันธ์ในการทำงานร่วมกับผู้อื่น การติดต่อประสานงานการจูงใจเพื่อการเปลี่ยนแปลงไปสู่เป้าหมายของการศึกษา การนิเทศยังเป็นรูปแบบของการจัดการศึกษาที่ต้องการการมีส่วนร่วมของบุคคลเป็นลักษณะรูปแบบประชาธิปไตย เพราะการนิเทศใช้หลักการของประชาธิปไตยมาดำเนินการ ได้แก่ การเคารพซึ่งกันและกัน การประชุมปรึกษาหารือกัน การให้ความร่วมมือและการประสานงานความร่วมมือแก้ปัญหา (ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, 2546)

แนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ นอกจากผู้บริหารสถานศึกษาควรมีพฤติกรรมความเป็นผู้นำทางวิชาการแล้ว การจัดให้มีการนิเทศการศึกษาก็เป็นเรื่องที่มีความสำคัญและจำเป็น ทั้งนี้เนื่องจากการนิเทศการศึกษาจะเป็นตัวกระตุ้นส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนาการเรียนการสอน ซึ่งจะนำไปสู่สัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนักเรียนในที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ ประภาส ไชยมี (2546) ; วิเชียร ชระณีย์ (2547) และกมล โกมรทพพงษ์ (2547) ศึกษาพบว่า การพัฒนาการนิเทศทำให้ครูปรับวิธีเรียนเปลี่ยนวิธีสอนให้สอดคล้องกับแนวทางปฏิรูปการเรียนรู้ ที่สอนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ นักเรียนมีความสุขกับการเรียน ครูมีการเตรียมความ

พร้อมเพื่อสอนและมีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาการจัด การเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้นสมกับที่เป็นครูมืออาชีพ การนิเทศการสอนจึงเป็นกระบวนการของ ผู้นิเทศที่มุ่งจะปรับปรุงและพัฒนาการสอนในสถานศึกษา โดยมุ่งพฤติกรรมครูที่จะส่งผลต่อพฤติกรรมของนักเรียน (ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, 2546)

จากการศึกษารูปแบบการนิเทศ พบว่า มีรูปแบบที่มีความหลากหลาย ซึ่งในส่วนการนำเสนอแนวทางการนิเทศภายในเชิงสนับสนุน เป็นขั้นตอนหรือกระบวนการของการดำเนินงานนิเทศการศึกษา ซึ่งประกอบไปด้วย 4 ขั้นตอน คือ การวางแผนการนิเทศ การจัดบุคลากรและวัสดุอุปกรณ์เพื่อการนิเทศ การปฏิบัติการนิเทศ และการประเมินผลการนิเทศ ซึ่งแนวทางการนิเทศภายในเชิงสนับสนุนมีประโยชน์ต่อการเตรียมความพร้อมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและความมุ่งมั่นที่จะพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนให้ดีขึ้นรวมทั้งมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาและคุณภาพของนักเรียนให้ดียิ่งขึ้น

ซึ่งการดำเนินงานการนิเทศการศึกษาตามนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 พบว่า มีสภาพปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานนิเทศของสถานศึกษา การรายงานทางด้านการนิเทศของสถานศึกษาส่วนใหญ่ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 อยู่ในเกณฑ์พอใช้เท่านั้น สอดคล้องกับสำนักงานเขตพื้นที่เห็นว่าควรมีการปรับปรุงประสิทธิภาพสถานศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 จึงจำเป็นต้องทำการพัฒนารูปแบบการนิเทศที่เหมาะสมและสอดคล้องกับการบริหารของสถานศึกษาในเขตพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2, 2555)

จากสภาพปัญหาดังได้กล่าวแสดงให้เห็นว่า การนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการสำคัญอย่างยิ่งในการเร่งรัดคุณภาพการจัดการศึกษาในสถานศึกษาและเป็นจุดสำคัญประการหนึ่งของผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงให้มีความสำคัญ และให้มีการดำเนินงานไปพร้อมกับกระบวนการบริหารและกระบวนการเรียนการสอน ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความมุ่งหวังว่าการนำเสนอแนวทางการนิเทศภายในเชิงสนับสนุนเป็นมาตรการที่จะช่วยปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดให้สูงขึ้น จึงได้ทำการวิจัยเรื่อง การนำเสนอแนวทางการนิเทศภายในเชิงสนับสนุนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 เพื่อให้ได้แนวทางมาเป็นรูปแบบในการพัฒนาบุคลากร สำหรับการดำเนินการนิเทศในสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารงานในสถานศึกษา และเป็นรูปแบบในการพัฒนาแนวทางการนิเทศภายในเชิงสนับสนุนในสถานศึกษาต่อไป

โจทย์วิจัย/ปัญหาวิจัย

การนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการสำคัญอย่างยิ่งในการเร่งรัดคุณภาพการจัดการศึกษาในสถานศึกษาและเป็นจุดสำคัญประการหนึ่งของผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงให้มีความสำคัญ และให้มีการดำเนินงานไปพร้อมกับกระบวนการบริหารและกระบวนการเรียนการสอน ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความมุ่งหวังว่า การนำเสนอแนวทางการนิเทศภายในเชิงสนับสนุนเป็นมาตรการที่จะช่วยปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดให้สูงขึ้น จึงได้ทำการวิจัยเรื่อง

การนำเสนอแนวทางการนิเทศภายในเชิงสนับสนุนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 เพื่อให้ได้แนวทางมาเป็นรูปแบบในการพัฒนาบุคลากร สำหรับการดำเนินการนิเทศในสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารงานในสถานศึกษา และเป็นรูปแบบในการพัฒนาแนวทางการนิเทศภายในเชิงสนับสนุนในสถานศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อสร้างแนวทางการนิเทศภายในเชิงสนับสนุนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2
2. เพื่อศึกษาความเหมาะสมของแนวทางการนิเทศภายในเชิงสนับสนุนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2
3. เพื่อศึกษาความเป็นไปได้ของแนวทางการนิเทศภายในเชิงสนับสนุนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ขั้นสร้างแนวทางการนิเทศภายในเชิงสนับสนุนในสถานศึกษา

1.1 การเตรียมการ

1.1.1 ศึกษาแนวคิดและหลักการของการนิเทศภายในและการนิเทศเชิงสนับสนุน โดยการวิเคราะห์เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความเป็นมา แนวคิด หลักการ องค์ประกอบที่สำคัญของการนิเทศภายใน การนิเทศเชิงสนับสนุนในสถานศึกษาและการนำการนิเทศภายในเชิงสนับสนุนไปใช้ในสถานศึกษา

1.1.2 สังเคราะห์ขั้นตอน กระบวนการและกิจกรรมของการนิเทศภายในเชิงสนับสนุนในสถานศึกษา จากเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความเป็นมา แนวคิด หลักการ องค์ประกอบ เพื่อให้ได้ข้อมูลในการกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยมาเป็นแบบสอบถามฉบับที่ 1 เพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแนวทาง

1.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.2.1 ประชากร ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ มีคุณสมบัติคือผู้ที่มีวุฒิทางการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาโททางการบริหารการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

1.2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่าง ด้วยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) ตามคุณสมบัติของบุคคลที่กำหนด (ธานินทร์ ศิลป์จารุ, 2549)

1.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามฉบับที่ 1 เป็น แบบสอบถามเกี่ยวกับความตรงเชิงเนื้อหา โครงสร้าง และแนวทางการนิเทศภายในเชิงสนับสนุนในสถานศึกษา

1.4 การสร้างและการพัฒนาเครื่องมือในการวิจัย

1.4.1 ผู้วิจัยนำร่างแบบสอบถาม ฉบับที่ 1 ให้ประธานและกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์

ตรวจสอบความถูกต้องชัดเจน

1.4.2 นำมาปรับปรุงเป็นแบบสอบถาม ฉบับที่ 1 ที่สมบูรณ์

1.4.3 นำแบบสอบถาม ฉบับที่ 1 ให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแนวทางการนิเทศภายใน
เชิงสนับสนุนในสถานศึกษา

1.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้ ผู้วิจัยทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวม
ข้อมูลจากสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ขอความ
อนุเคราะห์ให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาแสดงความคิดเห็นว่า “เห็นด้วย” “ไม่แน่ใจ” หรือ “ไม่เห็นด้วย”
และข้อเสนอแนะหรือข้อสังเกตเพิ่มเติม โดยการนำไปเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งได้ดำเนินการระหว่าง
เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2557 ดำเนินการด้วยตนเองทั้งขั้นตอนการแจกแบบสอบถามและการเก็บ
รวบรวมข้อมูล

1.6 การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

1.6.1 การจัดกระทำข้อมูล

1.6.1.1 นำแบบสอบถามฉบับที่ 1 ที่รับคืนตรวจสอบความสมบูรณ์ครบถ้วนตาม
เนื้อหา

1.6.1.2 นำแบบสอบถามฉบับที่ 1 ที่สมบูรณ์มาวิเคราะห์ข้อมูล

1.6.2 การวิเคราะห์ข้อมูล นำแบบสอบถามมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าร้อยละ
ของผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีความเห็นสอดคล้องกันว่าแนวทางการนิเทศภายในเชิงสนับสนุนในสถานศึกษาซึ่ง
สามารถสอบวัดค่าได้ด้วยวิธีการแจกแจงนับจากแบบสอบถามประเภทตรวจสอบรายการที่ผู้วิจัยสร้าง
ขึ้น หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) วิเคราะห์ข้อมูลได้ค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่
ระหว่าง 0.60 – 1.00

2. ชั้นศึกษาความเหมาะสมของแนวทางการนิเทศภายในเชิงสนับสนุนในสถานศึกษา

2.1 การเตรียมการ

2.1.1 ผู้วิจัยนำผลจากการตรวจสอบความสอดคล้องเกี่ยวกับความตรงเชิงเนื้อหา
โครงสร้าง และรูปแบบจัดทำเป็นแบบสอบถามฉบับที่ 2 เกี่ยวกับความเหมาะสมของแนวทางการ
นิเทศภายในเชิงสนับสนุนในสถานศึกษา

2.1.2 นำแบบสอบถามฉบับที่ 2 ไปให้ผู้บริหารการศึกษา ตรวจสอบความเหมาะสม
ของแนวทางการนิเทศภายในเชิงสนับสนุนในสถานศึกษา

2.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.2.1 ประชากร ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 และเขต 1 รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 รวมทั้งศึกษานิเทศก์

2.2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 17 คน ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่าง ด้วยวิธีการ
เลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ตามคุณสมบัติของบุคคลที่กำหนด (ธานินทร์ ศิลป์จารุ,
2549)

2.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามฉบับที่ 2 เกี่ยวกับความเหมาะสมของแนวทางการนิเทศภายในเชิงสนับสนุนในสถานศึกษากับบริบทในด้านเศรษฐกิจ สังคม ศาสนาและวัฒนธรรมของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญ แสดงความคิดเห็นตามระดับความเหมาะสมในแบบสอบถามฉบับที่ 2 เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 17 คน พิจารณาว่าแนวทางระบุในข้อคำถามนั้นมีความเหมาะสมจะเป็นแนวทางการนิเทศภายในเชิงสนับสนุนในสถานศึกษา โดยกำหนดระดับความคิดเห็นเป็นน้ำหนักคะแนนตามวิธีของลิเคิร์ท (ลิวัน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2536)

2.4 การสร้างและการพัฒนาเครื่องมือที่ใช้การวิจัย

2.4.1 ผู้วิจัยนำร่างแบบสอบถาม ฉบับที่ 2 เกี่ยวกับความเหมาะสมของแนวทางการนิเทศภายในเชิงสนับสนุนในสถานศึกษา มากำหนดเป็นประเด็นคำถาม

2.4.2 นำร่างแบบสอบถามฉบับที่ 2 เกี่ยวกับความเหมาะสมของแนวทางการนิเทศภายในเชิงสนับสนุนในสถานศึกษา ให้อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ตรวจสอบความถูกต้องชัดเจน

2.4.3 นำร่างแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขจัดทำเป็นแบบสอบถามฉบับที่ 2 ที่สมบูรณ์

2.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

นำแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 17 คน ตอบแบบสอบถามฉบับที่ 2 ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการระหว่างเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2557 เพื่อพิจารณาตรวจสอบความเหมาะสมของแนวทางการนิเทศภายในเชิงสนับสนุนในสถานศึกษา ว่ามีความเหมาะสมกับบริบทของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ซึ่งได้รับการตอบกลับมาทั้งสิ้น 17 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

2.6 การจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูล

2.6.1 การจัดกระทำข้อมูล

2.6.1.1 นำแบบสอบถามฉบับที่ 2 ที่ได้รับคืนมา ตรวจสอบความเรียบร้อย ความถูกต้อง และความสมบูรณ์

2.6.1.2 นำแบบสอบถามฉบับที่ 2 ที่สมบูรณ์มาวิเคราะห์ข้อมูล

2.6.2 การวิเคราะห์ข้อมูล

นำข้อมูลแบบสอบถามฉบับที่ 2 มาวิเคราะห์ เพื่อการหาค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ เกณฑ์ในการพิจารณาความเหมาะสมของแนวทางการนิเทศภายในเชิงสนับสนุน ในสถานศึกษา คือ มัธยฐาน มากกว่า 3.50 ขึ้นไป และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ไม่เกิน 2.00 ถือว่าเป็นรายการที่เหมาะสม

3. ชั้นศึกษาความเป็นไปได้ของแนวทางการนิเทศภายในเชิงสนับสนุนในสถานศึกษา

3.1 การเตรียมการ

3.1.1 ผู้วิจัยนำผลจากขั้น 2 ที่มีความเหมาะสม มาจัดทำเป็นร่างแบบสอบถามฉบับที่ 3 เป็นแบบสอบถามความเป็นไปได้ของแนวทางการนิเทศภายในเชิงสนับสนุนในสถานศึกษาตาม

ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา เกี่ยวกับขอบเขตของแนวทางการนิเทศภายในเชิงสนับสนุน ในสถานศึกษามาใช้ภายใต้บริบทศักยภาพและความพร้อมที่มีอยู่

3.1.2 นำแบบสอบถามฉบับที่ 3 ไปให้ผู้บริหารสถานศึกษา แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความเป็นไปได้ของแนวทางการนิเทศภายในเชิงสนับสนุนในสถานศึกษา

3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.2.1 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 จำนวน 166 คน

3.2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 จำนวน 123 คน ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่าง ด้วยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ตามคุณสมบัติของบุคคลที่กำหนด (ธานินทร์ ศิลป์จารุ, 2549)

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 เกี่ยวกับความเป็นไปได้ของแนวทางการนิเทศภายในเชิงสนับสนุนในสถานศึกษา เป็นแบบสอบถามชนิดประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ให้ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 พิจารณาว่าแนวทางที่ระบุในข้อคำถามนั้นมีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติมากน้อยเพียงใด โดยกำหนดระดับความคิดเห็นเป็นน้ำหนักคะแนนตามวิธีของลิเคิร์ท (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2540)

3.4 การสร้างและการพัฒนาเครื่องมือที่ใช้การวิจัย

3.4.1 จัดทำร่างแบบสอบถามความเป็นไปได้ของแนวทางการนิเทศภายในเชิงสนับสนุนในสถานศึกษา ซึ่งเป็นแบบสอบถามฉบับที่ 3 ให้ประธานและกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนตามเนื้อหา

3.4.2 นำแบบสอบถามฉบับร่างไปให้ผู้บริหารสถานศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน ทดลองใช้ เพื่อหาคุณภาพของแบบสอบถาม ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป โดยคำนวณค่าความเชื่อมั่น จากสูตร KR - 20 ของคูเดอร์ ริชาร์ดสัน (Kuder - Richardson - 20) (อ้างถึงในประภาพรณ เส็งวงศ์, 2550) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ .93

3.4.3 จัดทำแบบสอบถาม ฉบับที่ 3 เกี่ยวกับความเป็นไปได้ของแนวทางการนิเทศภายในเชิงสนับสนุนในสถานศึกษา ให้ถูกต้องสมบูรณ์

3.4.4 นำแบบสอบถามฉบับที่ 3 ไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยนำแบบสอบถาม เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 พิจารณาความเป็นไปได้เกี่ยวกับแนวทางการนิเทศภายในเชิงสนับสนุนในสถานศึกษา ซึ่งได้ดำเนินการในระหว่างเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2557 โดยผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองได้รับการตอบกลับมาทั้งสิ้นคิดเป็นร้อยละ 100

3.6 การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

3.6.1 การจัดกระทำข้อมูล

3.6.1.1 นำแบบสอบถามที่ได้ ตรวจสอบความเรียบร้อย ความถูกต้อง และ
ความสมบูรณ์

3.6.1.2 นำแบบสอบถามฉบับที่ 3 ที่สมบูรณ์มาวิเคราะห์ข้อมูลด้วย
เครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรม เพื่อวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
และทำการทดสอบค่าเฉลี่ยด้วยค่าสถิติ t-test

3.6.2 การวิเคราะห์ข้อมูล

นำข้อมูลแบบสอบถามฉบับที่ 3 มาวิเคราะห์ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้
โปรแกรม เพื่อวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เหนือในการพิจารณาความ
เป็นไปได้ของแนวทางการนิเทศภายในเชิงสนับสนุนในสถานศึกษา เนื่องจากข้อมูลที่ได้เป็นข้อมูลจาก
กลุ่มตัวอย่าง เพราะฉะนั้นผู้วิจัยจึงใช้กลุ่มตัวอย่างเพื่ออ้างอิงประชากรทั้งหมดจึงทำการทดสอบ
ค่าเฉลี่ยด้วย t-test โดยกำหนดค่าที่เป็นเชิงสมมุติฐานไว้ว่า แนวทางใดที่มีค่าเฉลี่ย มากกว่า 3.50 ขึ้น
ไป ถือว่ารายการนั้นเป็นไปได้และสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง การทดสอบได้ตั้งระดับความมีนัยสำคัญ
ไว้ที่ .05 วางแนวทางและการกำหนดประเด็นในการศึกษาและสร้างเป็นกรอบความคิดแนวทางการ
นิเทศภายในเชิงสนับสนุน ประกอบด้วย 4 ชั้น คือ

ชั้นที่ 1 การวางแผนการนิเทศ

ชั้นที่ 2 การจัดบุคลากรและวัสดุอุปกรณ์เพื่อการนิเทศ

ชั้นที่ 3 การปฏิบัติการนิเทศ

ชั้นที่ 4 การประเมินผลการนิเทศ

ผลการวิจัย

ผลการสร้างแนวทางการนิเทศภายในเชิงสนับสนุนในสถานศึกษา

จากผลการสร้างแนวทางการนิเทศภายในเชิงสนับสนุนในสถานศึกษา มีความถูกต้อง ตาม
หลักวิชาการ ด้วยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยนำมาวิเคราะห์ข้อมูลได้ค่าดัชนี ความ
สอดคล้อง ซึ่งอยู่ในระหว่าง 0.60 - 1.00 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าแนวทางการนิเทศภายในเชิงสนับสนุนใน
สถานศึกษา มีความตรงเชิงเนื้อหาตามโครงสร้างและหลักวิชา ทั้ง 4 ชั้น

ตารางที่ 1 ค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของคะแนนความเหมาะสมในภาพรวมของ
แนวทางการนิเทศภายในเชิงสนับสนุนในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา

แนวทางการนิเทศภายในเชิงสนับสนุน ในสถานศึกษา	ค่ามัธยฐาน	ค่าพิสัย ระหว่าง ควอไทล์	แปลผล
1. การวางแผนการนิเทศ	4.50	1.10	เหมาะสมมาก
2. การจัดหาบุคลากรและวัสดุอุปกรณ์เพื่อการนิเทศ	4.70	0.80	เหมาะสมมาก
3. การปฏิบัติการนิเทศ	4.80	0.80	เหมาะสมมาก
4. การประเมินผลการนิเทศ	4.60	0.80	เหมาะสมมาก

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้บริหารการศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการนิเทศภายในเชิงสนับสนุนในสถานศึกษา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทั้ง 4 ชั้น ซึ่งประกอบด้วย 1) การวางแผนการนิเทศ 2) การจัดหาบุคลากรและวัสดุอุปกรณ์เพื่อการนิเทศ 3) การปฏิบัติการนิเทศ และ 4) การประเมินผลการนิเทศ

ผลการสร้างและตรวจสอบความเหมาะสมของแนวทางการนิเทศภายในเชิงสนับสนุนในสถานศึกษา แสดงให้เห็นว่า แนวทางการนิเทศภายในเชิงสนับสนุนในสถานศึกษา มีความเหมาะสม ที่สามารถนำไปทดลองใช้ในขั้นต่อไปได้ โดยคะแนนความเหมาะสมไม่น้อยกว่า 3.50 (ค่ามัธยฐานมากกว่า 3.50 ขึ้นไป และค่าพิสัยระหว่าง ควอไทล์ไม่เกิน 2.00) ในแต่ละชั้น และในภาพรวม

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความเป็นไปได้ในภาพรวมแต่ละส่วนของแนวทางการนิเทศภายในเชิงสนับสนุนในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและการทดสอบค่าเฉลี่ยด้วย t-test

แนวทางการนิเทศภายในเชิงสนับสนุนในสถานศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	t	sig	แปลผล
1. การวางแผนการนิเทศ	4.42	0.60	9.38	.00	เป็นไปได้มาก
2. การจัดหาบุคลากรและวัสดุอุปกรณ์เพื่อการนิเทศ	4.54	0.54	10.87	.00	เป็นไปได้มาก
	4.51	0.50	10.81	.00	เป็นไปได้มาก
3. การปฏิบัติการนิเทศ	4.61	0.51	12.51	.00	เป็นไปได้มาก
4. การประเมินผลการนิเทศ					

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการนิเทศภายในเชิงสนับสนุนในสถานศึกษา มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากทั้ง 4 ชั้น ซึ่งประกอบด้วย 1) การวางแผนการนิเทศ 2) การจัดหาบุคลากรและวัสดุอุปกรณ์เพื่อการนิเทศ 3) การปฏิบัติการนิเทศ และ 4) การประเมินผลการนิเทศ

ผลการตรวจสอบความเป็นไปได้ของแนวทางการนิเทศภายในเชิงสนับสนุนในสถานศึกษา แสดงให้เห็นว่า แนวทางการนิเทศภายในเชิงสนับสนุนในสถานศึกษา มีความเป็นไปได้ ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดอย่างมีนัยสำคัญ (ค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.50)

อภิปรายผล

แนวทางการนิเทศภายในเชิงสนับสนุนในสถานศึกษา มีความถูกต้องตามหลักวิชาการมีความเหมาะสมระหว่างแนวทางกับบริบท และมีความเป็นไปได้ภายใต้ขอบเขตของการนำแนวทางการนิเทศภายในเชิงสนับสนุน ไปใช้ภายใต้บริบท ศักยภาพและความพร้อมที่มีอยู่ของสถานศึกษาทั้ง 4 ชั้น ดังนี้

ชั้นที่ 1 การวางแผนการนิเทศ มีความเป็นไปได้ ทั้งนี้เนื่องจากสถานศึกษาได้มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และกลยุทธ์ เพื่อให้มีทิศทางการปฏิบัติงานที่ชัดเจน และแนวทางการเพิ่มคุณภาพของการปฏิบัติงาน โดยสร้างการยอมรับ ความพึงพอใจ การมีส่วนร่วม

จากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เน้นการทำงานในเชิงรุก เสริมสร้างและพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ที่เป็นวิทยาการใหม่ ๆ เพื่อเพิ่มทักษะในการปฏิบัติงาน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ เมโดส์ (อ้างอิงในสุริยะเลิศวัฒนะพงษ์ชัย, 2546) ที่แสดงถึงความสัมพันธ์ของปัจจัยต่าง ๆ ที่ส่งผลกระทบต่อการนิเทศภายในเชิงสนับสนุนในองค์การ เรียงลำดับจากความสำคัญมากไปน้อย ประกอบด้วยปัจจัย ดังนี้ 1) ภาวะความเป็นผู้นำของผู้บริหาร ซึ่งเป็นรากฐานสำคัญต่อความสำเร็จของการนิเทศภายในเชิงสนับสนุนในสถานศึกษา แทบทุกองค์การที่ประสบความสำเร็จเกิดจากการทุ่มเทผลักดันของผู้บริหารระดับสูง 2) การมุ่งเน้นที่ลูกค้าหรือผู้รับบริการ ความสำเร็จของการนิเทศภายในเชิงสนับสนุนในสถานศึกษา คือ ความต้องการของลูกค้า การประเมินมุมมองของลูกค้าต่อระดับคุณภาพขององค์การจึงเป็นปัจจัยสำคัญที่สุด 3) เป้าหมายเชิงกลยุทธ์ หลังจากทราบความต้องการของลูกค้าแล้วนำข้อมูลที่ได้มากำหนดเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ขององค์การและใช้คุณภาพในกระบวนการโดยการสร้างบ้านแห่งคุณภาพ (House of Quality) ขึ้นมา 4) ทรัพยากรบุคคล สำคัญต่อการประสบความสำเร็จหรือล้มเหลวในการนิเทศภายในเชิงสนับสนุนในสถานศึกษา คือ บุคคลที่คัดสรรมาทำงาน เป็นวิธีการที่จะทำให้ทีมงานนี้ประสบความสำเร็จ เริ่มต้นจากการร่วมกันกำหนดเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของโครงการ ให้สอดคล้องกับกลยุทธ์ทางธุรกิจก่อน แล้วจึงดำเนินการสนับสนุนโครงการด้วยทรัพยากรที่ต้องการ รวมทั้งสภาวะแวดล้อมที่เอื้ออำนวย 5) มาตรการวัดความสำเร็จของแนวทางการนิเทศภายในเชิงสนับสนุน มาจากกระบวนการพัฒนาที่ต่อเนื่อง มาตรการต่าง ๆ จึงมีความสำคัญทั้งในด้านความแปรปรวนและประสิทธิผลอันเกิดจากกระบวนการนั้น ๆ 6) วัฒนธรรมในองค์การ ในการนำแนวทางการนิเทศภายในเชิงสนับสนุน มาใช้ในองค์การ ทำให้มีโอกาสมะเร็ง และทบทวนวัฒนธรรมองค์การ 7) การสื่อสารในองค์การ ในการนำซิกซ์ ซิกมา มาใช้ในองค์การอาจมีปัญหาด้านความเข้าใจ ผู้นำในองค์การจึงจำเป็นต้องทำให้ทั่วทั้งองค์การ พุดจาแนวทางการนิเทศภายในเชิงสนับสนุนเดียวกัน มีความเข้าใจและปฏิบัติงานในทิศทางเดียวกัน ผู้นำที่แท้จริงจะต้องป้อนวิสัยทัศน์ให้กับผู้ร่วมงาน กระตุ้นให้เขาเชื่อมั่น มุ่งมั่นและร่วมแรงร่วมใจกันดำเนินการ จนกระทั่งสามารถบรรลุเป้าหมายของโครงการ

ส่วนที่ 2 การจัดหาบุคลากรและวัสดุอุปกรณ์เพื่อการนิเทศซึ่งประกอบด้วย 1) ผู้อำนวยการสถานศึกษา มีหน้าที่ สร้างวิสัยทัศน์ในการบริหารจัดการ เป็นผู้ริเริ่มโครงการ วางแผน กำหนดนโยบาย พัฒนาคุณภาพ รับผิดชอบและติดตามผลงานโครงการต่างๆ และให้การสนับสนุนทางด้านเทคนิคและจัดหางบประมาณสำหรับการดำเนินโครงการ 2) รองผู้อำนวยการสถานศึกษา มีหน้าที่ ดำเนินการบริหาร ลงมือทำโครงการและรับผิดชอบต่อผลสำเร็จของโครงการต่าง ๆ 3) หัวหน้างานมีหน้าที่ สื่อสารเผยแพร่ความรู้แก่ทีมงาน จัดเตรียมเรื่องขออนุมัติสำหรับการเปลี่ยนแปลงในกระบวนการ และประชาสัมพันธ์วิสัยทัศน์ของสถานศึกษาแก่บุคลากรผู้เกี่ยวข้อง 4) ทีมงานการนิเทศภายในเชิงสนับสนุน มีหน้าที่ ปฏิบัติงานตามโครงการ วิเคราะห์ข้อมูลในการดำเนินงาน เผยแพร่ความรู้และกระตุ้นให้บุคลากรทำงานและมีความรับผิดชอบต่อการทำงาน และปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายให้ลุล่วงเป็น อย่างดี มีความเป็นไปได้

ส่วนที่ 3 การปฏิบัติการนิเทศ

ระยะที่ 1 การตัดสินใจ มีความเป็นไปได้ โดยมีรายละเอียดของขั้นตอนต่าง ๆ ดังนี้ 1) การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศภายในเชิงสนับสนุน ควรอบรมให้ผู้บริหารและผู้รับผิดชอบ รวมทั้งบุคลากรที่เป็นทีมหลักก่อน 2) ต่อจากนั้นสถานศึกษาจึงจะแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณา

ตัดสินใจนำการนิเทศภายในเชิงสนับสนุน ไปปฏิบัติงาน 3) สถานศึกษากำหนดนโยบาย และความรับผิดชอบ 4) จัดตั้งงบประมาณ ในการดำเนินงานเกี่ยวกับการนิเทศภายในเชิงสนับสนุน

ระยะที่ 2 การเตรียมความพร้อม มีความเป็นไปได้ ทั้งนี้เนื่องจากเมื่อสถานศึกษาได้ทำการตัดสินใจแล้ว จะมีการเตรียมบุคลากรผู้เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายในเชิงสนับสนุนในทุกระดับ โดยการฝึกอบรม

ระยะที่ 3 การคัดเลือกโอกาสพัฒนา มีความเป็นไปได้ ทั้งนี้เพราะว่าการคัดเลือกโอกาสพัฒนา ต้องมีการกำหนดขอบเขตของปัญหา (D : Define) ซึ่งเป็นขั้นตอนที่สำคัญในการวิเคราะห์ข้อมูล และรวบรวมปัญหาของสถานศึกษาในการที่จะดำเนินการ

ระยะที่ 4 การทบทวนผลการดำเนินการและปรับปรุงระบบ มีความเป็นไปได้ ทั้งนี้เนื่องจากสามารถนำไปสู่การปฏิบัติงานที่มีความสอดคล้องกับแนวคิดและหลักการของการนิเทศภายในเชิงสนับสนุน ในสถานศึกษา คือ มุ่งเน้นการจัดการและการปรับปรุงกระบวนการที่สามารถสร้างผลงานที่เป็นเลิศ เกิดข้อบกพร่องหรือความสูญเสียน้อยที่สุด จะเป็นการค้นหาปัญหาหลักหรือปัญหาเรื้อรังขององค์กร โดยหาสาเหตุที่แท้จริงและกำจัดการต้นตอของปัญหาเพื่อสามารถแก้ไขปัญหาดังกล่าว และการแก้ปัญหาเชิงป้องกันเสมอ สอดคล้องกับการกำหนดเป็นมาตรฐานของการทำงาน นอกจากนี้ยังได้เพิ่มเติมการขยายผลงานการนิเทศภายในเชิงสนับสนุน โดยการประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ

ส่วนที่ 4 การประเมินผลการนิเทศ

ผู้รับการนิเทศนำผลจากการนิเทศไปใช้ในการพัฒนา ปรับปรุงที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา มีการนำผลการประเมินคุณภาพของงาน ผลสัมฤทธิ์เผยแพร่แก่สาธารณชนตามความเหมาะสม รับฟังข้อคิดเห็นหรือปัญหาต่าง ๆ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและยอมรับความคิดเห็นมาปรับปรุงแก้ไข

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปใช้

1. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรนำผลการวิจัยนี้ไปสู่นโยบาย เพื่อให้สถานศึกษาในสังกัด นำแนวทางการนิเทศภายในเชิงสนับสนุนในสถานศึกษา ไปใช้ในการบริหารงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาในสังกัด

2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ควรมีการชี้แจงประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ แนวทางประยุกต์ใช้แนวทางการนิเทศภายในเชิงสนับสนุนในสถานศึกษา ให้ผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อตระหนักและเห็นคุณค่า ความสำคัญของแนวทางการประยุกต์ใช้แนวทางการนิเทศภายในเชิงสนับสนุนในสถานศึกษา โดยมอบเป็นนโยบายให้สถานศึกษาดำเนินการ และมีการติดตามผลการดำเนินงาน

3. ผู้บริหารสถานศึกษา ควรศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการประยุกต์ใช้แนวทางการนิเทศภายในเชิงสนับสนุนในสถานศึกษา และนำไปประยุกต์ใช้ในสถานศึกษา โดยดำเนินการประชุมผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการบริหารงานของสถานศึกษา โดยดำเนินการตามคู่มือแนวทางการดำเนินงาน และรายงานผลต่อหน่วยงานต้นสังกัดทราบ

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรได้มีการวิจัยเชิงลึกเกี่ยวกับการใช้แนวทางการนิเทศภายในเชิงสนับสนุนในสถานศึกษา ตามแนวทางการบริหารจัดการในสถานศึกษา ซึ่งมีขอบข่ายภารกิจในด้านต่าง ๆ ได้แก่ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานบุคคล การบริหารงานทั่วไป และการบริหารงานงบประมาณ
2. ควรมีการศึกษาวิจัยเชิงทดลอง/ปฏิบัติการ เกี่ยวกับประสิทธิผลของการนำแนวทางการประยุกต์ใช้แนวทางการนิเทศภายในเชิงสนับสนุนในสถานศึกษา

บรรณานุกรม

- กมล โกมุทพงษ์. (2547). การพัฒนาการดำเนินงานการนิเทศภายในเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โรงเรียนบ้านนาเลิง อำเภอเมือง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1. การค้นคว้าอิสระการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ธานินทร์ ศิลป์จารุ. (2549). การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: วี. อินเตอร์พรีนท์.
- ประภาพรรณ เสี่ยงวงศ์. (2550). การพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ด้วยวิธีการวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพฯ: อี. เค. บุ๊ค.
- ประภาส ไชยมี. (2546). การพัฒนาการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนบ้านนาจาน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเลิงนกทา จังหวัดยโสธร. การค้นคว้าอิสระการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2546). จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2548). การบริหารงานวิชาการ (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2540). วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษาจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2536). เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.
- วิเชียร ชระณีย์. (2547). การพัฒนาการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนบ้านนาโพธิ์ อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด. การค้นคว้าอิสระการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สุทนต์ ศรีไสย์. (2545). หลักการนิเทศการศึกษา. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุริยะ เลิศวัฒนะพงษ์ชัย. (2546). เอกสารประกอบการฝึกอบรมหลักสูตรนักวิจัยและให้คำปรึกษาแนะนำสถานประกอบการ (ระดับต้นรุ่นที่ 4) เล่ม1 วิชาพิเศษ Six Sigma-An Overview (วพศ.102). กรุงเทพฯ: กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2. (2555). ข้อมูลเบื้องต้นด้านคุณภาพนักเรียน ปีการศึกษา 2554. พระนครศรีอยุธยา: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2.