

สภาพและปัญหาการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 2

THE STATE AND PROBLEM OF EDUCATION QUALTY ASSURANCE SYSTEM PROCESS
OF PRIMARY SCHOOLS UNDER THE OFFICE OF NONTHABURI EDUCATION SERVICE
AREA 2

กนกพรรณ สุทธิวัฒน์ อุษา คงทอง และบุญเรือง ศรีเหรียญ
Kanokpan Sutthiwat, Usa Kongthong, Boonrueng Sriharun

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 2 มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบสภาพปัญหาการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 2 จำแนกตามขนาดโรงเรียน วุฒิกการศึกษา และประสบการณ์ทำงานของผู้บริหารและครูผู้สอน ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 2 จากจำนวนประชากรทั้งสิ้น 780 คน ได้กลุ่มตัวอย่างมาจำนวน 565 คน โดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ คือแบบสอบถาม ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.98 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สถิติที่ใช้ทดสอบสมมุติฐาน ได้แก่ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จะทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 2 ขนาดกลาง ร้อยละ 43.41 เป็นเพศหญิง ร้อยละ 66.41 มีการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ร้อยละ 61.24 มีตำแหน่งเป็นครูผู้สอน ร้อยละ 98.45 มีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 10 ปี ร้อยละ 52.97

2. ผลการวิเคราะห์สภาพและปัญหาการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($S.D.=1.39$, $\bar{x}=3.37$) เมื่อพิจารณาตามรายด้าน พบว่า ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับ ปานกลาง ($S.D.=1.42$, $\bar{x}=3.48$) และด้านจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับ ปานกลาง ($S.D.=1.41$, $\bar{x}=3.25$)

3. เปรียบเทียบสภาพและปัญหาการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 2 จำแนกตามขนาดโรงเรียน ตามวุฒิการศึกษา และประสบการณ์ทำงาน พบว่า

จำแนกตามขนาดของโรงเรียนโดยภาพรวมและรายด้านไม่มีความแตกต่างกัน แสดงให้เห็นว่า ขนาดของโรงเรียนไม่มีผลต่อสภาพและปัญหาการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 2

จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงให้เห็นว่า วุฒิกศศึกษา มีผลต่อสภาพและปัญหาการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 2

จำแนกประสบการณ์ทำงาน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาตามรายด้านพบว่า ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และด้านจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในไม่แตกต่างกัน

ABSTRACT

Research on “The State and Problem of Education Quality Assurance System Process of Primary Schools under the Office of Nonthaburi Education Service Area 2” aimed to study and compare the state and problem of education quality assurance system process of primary schools under the Office of Nonthaburi Education Service Area 2, differentiated by school size, education, and work experience of administrator and teachers from primary schools under the Office of Nonthaburi Education Service Area 2, a total of 780 people. Samples were 565 persons, surveyed by using the Single-stage Random Sampling. Tool used for data collection was a questionnaire with a reliability of 0.98. Statistics used for data analysis were percentage, mean, and standard deviation. Statistic used to test the hypothesis was One-way analysis of variance. Sheffe’s LSD method will be used when the significant difference in statistic at the level of .05 was found.

The research results were as follows:

1. Analysis result of respondent’s status found was that majority of samples under medium Office of Nonthaburi Education Service area 2 was 43.41%, was a

female 66.41%, had a Bachelor's degree or equivalence 61.24%, had a job position as teacher 98.45%, and had a work experience less than 10 years 52.97%.

2. Analysis result of status and problem of education quality assurance system process of basic education under the Office of Nonthaburi Primary Education Service area 2 as a whole was at a moderate level ($S.D.=1.39$, $\bar{x}=3.37$). Considering each aspect, the plan aiming to improve the quality of education scale of the study of schools had the highest mean in a medium level ($S.D.=1.42$, $\bar{x}=3.48$), and organization of the tracing of education quality had the lowest mean in a medium level ($S.D.=1.41$, $\bar{x}=3.25$).

3. Comparing the status and problems of the quality assurance system within the basic schools under the office of Nonthaburi education service area 2, differentiated by school size, education, and work experiences found as follows: Differentiating by school's size, overall view and aspect did not have any differences. This indicated that the school size had no effect on the condition and problems of operating the quality assurance system within the basic schools under the office of Nonthaburi education service area 2. Differentiating by education, overall view and aspect showed significant differences at level of .05. Differentiating by work experiences, overall view and each aspect were not different. Considering each aspect, from the implementation of the school education's development plan, from providing the quality analyzing according to the standard education in schools, and from providing the continuous development of education quality showed the significant differences at statistical level of .05. On the other hand, from schools' academic standards, from plans aiming to improve the quality of education for educational institutions, from organizing an organization and management of information, from providing the monitoring of the education quality, and from preparing an annual report that were not different.

คำสำคัญ

สภาพและปัญหาการดำเนินงาน ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดนนทบุรี

ความสำคัญของปัญหา

โลกในยุคปัจจุบัน เป็นยุคโลกาภิวัตน์ที่มีความเจริญก้าวหน้าด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งทำให้โลกไร้พรมแดน และทำให้การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในที่หนึ่ง สามารถสื่อสารและมีผลกระทบก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อไปยังที่อื่นๆ ทั่วโลกอย่างรวดเร็ว การเรียนรู้ที่จะปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลา และเตรียมพร้อมที่จะเผชิญกับความท้าทายจากกระแสโลกที่มี

การแข่งขันกันอย่างรุนแรงจึงเป็นเรื่องจำเป็น ปัจจัยสำคัญที่จะก่อให้เกิดความได้เปรียบในการแข่งขัน ได้แก่ สถิติปัญหาและความสามารถของคน การพัฒนาคนให้มีคุณภาพ จึงเป็นเรื่องที่มีความจำเป็นอย่างยิ่ง โดยมีการศึกษาเป็นกลไกที่สำคัญในการพัฒนาคุณภาพของคนให้สามารถพัฒนาศักยภาพที่มีอยู่ในตัวคนได้อย่างเต็มที่ ทำให้เป็นคนที่มีรู้จักคิดวิเคราะห์ รู้จักแก้ปัญหา รู้จักเรียนรู้ด้วยตนเอง สามารถปรับตัวให้ทันการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว มีจริยธรรม คุณธรรม และสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างเป็นสุข เมื่อพิจารณาสภาพการจัดการศึกษาของไทยในระยะเวลาที่ผ่านมา จะพบว่าวิกฤตการณ์ทางการศึกษาที่สำคัญประการหนึ่ง คือ เรื่องคุณภาพการศึกษาตามที่ทราบกันดีอยู่แล้ว ปัญหาเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาของไทย ทำให้คนไทยบางส่วนที่มีฐานะร่ำรวยหาทางออกโดยส่งลูกหลานไปเรียนต่อต่างประเทศ ในขณะที่คนไทยอีกส่วนหนึ่งก็พยายามให้ลูกหลานได้เข้าเรียนในโรงเรียนที่คิดว่ามีคุณภาพดี ถึงแม้ว่าโรงเรียนจะอยู่ไกลและเด็กจะต้องเสียเวลาและเหน็ดเหนื่อยจากการเดินทางก็ตาม ส่วนคนที่ไม่มีความสามารถซึ่งเป็นคนส่วนใหญ่ของประเทศจำต้องยอมให้ลูกหลานเรียนในโรงเรียนที่ไม่แน่ใจในคุณภาพต่อไป

การพัฒนาสถานศึกษาของไทยเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพเป็นเรื่องจำเป็นที่รัฐจะต้องดำเนินการ โดยจะต้องให้การศึกษามีคุณภาพแก่ประชาชน เพื่อให้ได้ศักยภาพที่มีอยู่ในตัวผู้เรียนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มที่ รู้จักคิดวิเคราะห์ รู้จักแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ รู้จักเรียนรู้ด้วยตนเองและสามารถปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว มีจริยธรรม คุณธรรม รู้จักพึ่งตนเองและสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างเป็นสุข ซึ่งถ้าสถาบันการศึกษาหรือโรงเรียนสามารถดำเนินการตามเป้าหมายดังกล่าวได้บรรลุ คือการให้ความสำคัญกับ การประกันคุณภาพการศึกษา และทำให้การประกันคุณภาพภายในเป็นกลไกที่สถานศึกษาใช้ในการบริหารจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ และมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่ต้องการ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 2 ได้ดำเนินการส่งเสริมการประกันคุณภาพให้กับโรงเรียนในสังกัด จำนวน 156 โรงเรียน โดยกำหนด มาตรการ การพัฒนาคุณภาพการศึกษา 6 ยุทธศาสตร์ โดยเฉพาะกลยุทธ์ที่ 3 เร่งรัดพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สูงขึ้น ในแต่ละปี สพท.นบ. 2 จะติดตามประเมินสถานศึกษา 1 ครั้ง ซึ่งจะประเมินผลใน 3 เรื่องไปพร้อมๆ กัน (Three In One) ได้แก่ 1) การประเมินตามตัวชี้วัด (KPI) ของ กพร. หรือ สพฐ. 2) การประเมินตามมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษาในจังหวัดหนองบัวลำภูที่มี 18 มาตรฐาน 3) การประเมินระบบการช่วยเหลือนักเรียน ทำให้ได้ข้อมูลเหล่านี้ไปพร้อมกันทีเดียว เพื่อไม่ให้เป็นการภาระกับโรงเรียนมากเกินไป ในการประเมินผลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียน โดยมีคณะกรรมการ ทำหน้าที่ประเมิน ประมาณ 5-6 คน ซึ่งประกอบด้วย 3 ฝ่าย ได้แก่ ฝ่ายกรรมการ ฝ่ายท้องถิ่น และฝ่ายโรงเรียน โดยกรรมการแต่ละท่าน จะแบ่งกันตรวจติดตามและประเมินคนละเรื่อง แต่จะช่วยเหลือกันในการประเมิน และ กลยุทธ์ที่ 5 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ชุมชน ภาคเอกชน และท้องถิ่นในการจัดการศึกษา ในการส่งเสริมการมีส่วนร่วม ของชุมชน ทั้ง อบต. อบจ. และเทศบาล ต่างให้ความสนใจและให้การสนับสนุนการศึกษาเป็นอย่างดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 2 ได้ดำเนินการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ดังนี้ ให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพแก่สถานศึกษา จัดทีม ศึกษาวิเคราะห์ซึ่งเป็นผู้ที่ผ่านการประเมินคุณภาพสถานศึกษาภายนอก แล้วมาให้การอบรม แนะนำแก่สถานศึกษา จัดทำเกณฑ์ในแต่ละมาตรฐาน ที่ชัดเจนพร้อมทั้งคู่มือการดำเนินงานเพื่อเป็น

แนวทางการดำเนินงาน แก่สถานศึกษา ให้โรงเรียนจัดงานของโรงเรียนให้เป็นระบบและจัด ประชุม โรงเรียนเพื่อพิจารณาปัญหาในการดำเนินงานและร่วมแลกเปลี่ยน เรียนรู้ ศึกษาดูงานในโรงเรียนที่เป็นต้นแบบจนผู้เข้ารับการอบรมมีความมั่นใจ ให้โรงเรียนทุกโรงจัดทำรายงานการประเมินตนเอง จัดส่งให้ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2552) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 2 จัดคณะศึกษานิเทศก์ไปร่วมประเมินสถานศึกษา โดย ประเมินปีละครั้งใน 3 เรื่องไป พร้อมกัน ซึ่งการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า โรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 2 ประสบปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ ได้แก่ ผู้บริหารบาง โรงเรียนยังขาดประสบการณ์ในการทำงาน ครู บุคลากรทางการศึกษา ขาดความรู้ความเข้าใจในการ ปฏิบัติงานและขาดแคลนและยังไม่เพียงพอต่อความต้องการ รวมทั้งขาดแคลนงบประมาณที่จะนำมา พัฒนาการเรียนการสอน ซึ่งปัญหาเหล่านี้อาจส่งกระทบต่อการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน และมาตรฐานการศึกษา หรืออาจส่งผลต่อปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษา ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึง สนใจที่จะศึกษาสภาพและปัญหาตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 2 ได้ดำเนินการไปมากน้อยเพียงใด มีปัญหาอุปสรรค ในการดำเนินการอย่างไร และโรงเรียนแต่ละขนาดมีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา แตกต่างกันหรือไม่ เพื่อเป็นข้อมูลแก่หน่วยงานต้นสังกัดในการวางแผน หาแนวทางสนับสนุนให้ โรงเรียนในสังกัดสามารถดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาให้คุณภาพใกล้เคียงกัน และสามารถ สอนนโยบายการจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

โจทย์วิจัย/ปัญหาวิจัย

1. การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 2 มีปัญหาในการดำเนินงานมากน้อยแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร
2. ขนาดของโรงเรียน วุฒิการศึกษาและประสบการณ์การทำงาน มีการดำเนินงานตาม ระบบประกันคุณภาพ มีความแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาการศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 2
2. เพื่อเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 2 จำแนกตามขนาด โรงเรียน ตามวุฒิการศึกษาและประสบการณ์ทำงาน

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ บุคลากรสถานศึกษาที่รับผิดชอบการ ดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 2 และ สถานศึกษาที่สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จำนวน

156 แห่งๆ ละ 5 คน โดยใช้ตารางของ Krejcie and Morgan และสุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน ได้กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหาร และครูรวม 565 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพในสถานศึกษา แบบสอบถามแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะของคำถามเป็นแบบเลือกตอบและแบบเติมคำ หรือ ข้อความ

ตอนที่ 2 สภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพในสถานศึกษาในด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ด้านจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ด้านจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

3. การสร้างและการหาเครื่องมือคุณภาพเครื่องมือ

3.1 สร้างแบบสอบถาม

แบบสอบถามผู้รับผิดชอบการดำเนินงานประกันคุณภาพในสถานศึกษา แบ่งออกเป็น 2 ตอนคือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะของคำถามเป็นแบบเลือกตอบและแบบเติมคำ หรือ ข้อความ

ตอนที่ 2 สภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพในสถานศึกษาในด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านจัดให้มีการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ด้านจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ด้านจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

3.2 นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้วนำไปเสนอต่อประธานผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์และกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบรายละเอียดของข้อคำถามในด้านภาษาและความเที่ยงตรงตามเนื้อหาและให้คำแนะนำเพื่อปรับปรุงแก้ไข

3.3 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) พร้อมทั้งคำแนะนำเพื่อปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

3.4 นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิและนำเสนอต่อประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) เพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไขเพื่อความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม

3.5 นำแบบสอบถามจากการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญตามข้อ 4 มาคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้อง (Item – Objective Congruence Index: IOC) (สำนักงานทดสอบทางการศึกษา, 2539) เลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไปมาใช้ ส่วนข้อที่มีการแก้ไขปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

3.6 นำแบบสอบถามที่แก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 10 แห่ง ๆ ละ 3 คน จำนวน 30 คน แล้วนำมาหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha - Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach, 1990 อ้างถึงใน สุภาพร ไผ่โพธิ์, 2551) ซึ่งได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.98

3.7 นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้แล้วไปปรับปรุง แล้วนำไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างจริงเพื่อนำผลมาวิเคราะห์ ตามความมุ่งหมายและสมมุติฐานของการศึกษาค้นคว้าต่อไป

4. การจัดเก็บข้อมูล

4.1 ผู้วิจัยนำหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูล จากคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ถึงผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 เพื่อขอความกรุณาออกหนังสือถึงผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามในการดำเนินการวิจัย

4.2 ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามพร้อมหนังสือขอความร่วมมือในการวิจัยทางไปรษณีย์ไปยังผู้บริหารโรงเรียน พร้อมทั้งแนบซองติดแสตมป์ส่งถึงผู้วิจัยไว้ภายในซอง เพื่อส่งแบบสอบถามคืนผู้วิจัย และกำหนดเวลาส่งแบบสอบถามคืน

5. การวิเคราะห์ข้อมูล หลังรวบรวมข้อมูลและตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแล้ว ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังขั้นตอนต่อไปนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยคำนวณค่าร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 วิเคราะห์หาค่าความแตกต่างสภาพ/ปัญหาและเปรียบเทียบปัญหาสภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพ โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ตามขนาดของโรงเรียน ตามวุฒิการศึกษา และประสบการณ์ของครูที่รับผิดชอบงานประกันระบบคุณภาพภายในโรงเรียน

6. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

6.1 สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

6.2 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ ได้แก่ ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Objective Congruency)

6.3 สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน คือ ค่า t-test Independent

6.4 สถิติที่ใช้เปรียบเทียบความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA)

ผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์สภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้งหมด 387 คน ส่วนใหญ่เป็นผู้ตอบแบบสอบถามโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 168 คน คิดเป็นร้อยละ 43.41 เป็นเพศหญิง จำนวน 257 คน คิดเป็นร้อยละ 66.41 มีการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 237 คน คิดเป็นร้อยละ 61.24 ตำแหน่งเป็นครูผู้สอน จำนวน 381 คน คิดเป็นร้อยละ 98.45 และมีประสบการณ์ทำงาน น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 205 คน คิดเป็นร้อยละ 52.97

2. ผลการวิเคราะห์สภาพและปัญหาการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 2 โดยภาพรวม ทั้ง 8 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีรายละเอียดแต่ละด้าน ดังต่อไปนี้

ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง ด้านจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ อยู่ในระดับปานกลาง ด้านการจัดทำรายงาน ประจําปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในตามลำดับ และด้านจัดให้มีการติดตามตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับปานกลาง

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการดำเนินงานตามระบบ ประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 2

จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยภาพรวมและรายด้านไม่มีความแตกต่างกัน

จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาตามรายด้าน พบว่า ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่ง คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดให้มีการพัฒนา คุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ด้านจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงาน ประเมินคุณภาพภายใน และด้านจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จำแนกประสบการณ์ทำงาน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาตามรายด้าน พบว่า ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านจัดให้มีการประเมิน คุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และด้านจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่องแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น ด้านการกำหนดมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านจัดให้มีการติดตามตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา และด้านการจัดทำรายงานประ จําปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในไม่ แตกต่างกัน

อภิปรายผล

จากการศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวรี เขต 2 สรุปได้ดังนี้

1) สภาพและปัญหาการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวรี เขต 2 โดยรวมทั้ง 8 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง โดยปัญหาในแต่ละด้านที่สถานศึกษาประสบมากที่สุด คือ ปัญหาการกำหนดมาตรฐานที่แสดงถึงเอกลักษณ์ของสถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาให้ความเห็นชอบ, ปัญหาการกำหนดวิธีการประเมินผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย/ตัวชี้วัด ตามแผนงานโครงการ/กิจกรรม, ปัญหาการมีระบบการใช้และให้บริการข้อมูลสารสนเทศที่รวดเร็ว, ปัญหาการประเมินผลการดำเนินงานและความพึงพอใจตามเป้าหมายหรือตัวชี้วัดความสำเร็จที่กำหนดไว้, ปัญหาการจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศที่สามารถนำผลไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการศึกษา, ปัญหาการกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา, ปัญหาการมีระบบ สนับสนุน อำนาจความสะดวก และนิเทศติดตามการดำเนินงานจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา, และปัญหาการนิเทศกำกับ ติดตาม และ การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับ งานวิจัยของ วิลาวัลย์ ศรีแผ้ว (2546) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวมและเป็นรายด้านทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านผู้เรียน ด้านปัจจัย และด้านกระบวนการ มีการดำเนินงานอยู่ในระดับ มาก ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวมและเป็นรายด้านทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านผู้เรียน ด้านปัจจัย และด้านกระบวนการ มีการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย สอดคล้องกับ สมพงษ์ อาจศัตรู (2549) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง สภาพและปัญหาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 5 พบว่า สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 5 ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 5 ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับ น้อย สอดคล้องกับงานวิจัยของ ทองใส จันทะรัตน์ (2551) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของกลุ่มโรงเรียนกุดหวักแก้วที่ได้รับการประเมินภายนอก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 พบว่า สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับ มาก ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับ มาก แนวทางการแก้ไขการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้ ผู้บริหารควรสร้างความตระหนักและยอมรับในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนควรมีการวิเคราะห์และสังเคราะห์ผลการประเมินตามมาตรฐานการศึกษา

2) ผลการเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวรี เขต 2 ไม่มีความแตกต่างกันตามขนาดโรงเรียนและประสบการณ์ทำงาน ในขณะที่มีความแตกต่างกันตามวุฒิการศึกษา โดย

โรงเรียนที่มีผู้รับผิดชอบการดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพภายในที่จบปริญญาตรีและโท มีความแตกต่างกัน ส่วนสภาพและปัญหาการดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ไม่มีความแตกต่างกัน ในโรงเรียนที่มีผู้รับผิดชอบการดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพภายในที่จบ ปริญญาตรีและปริญญาเอก และผู้รับผิดชอบจบปริญญาโทและปริญญาเอก สอดคล้องกับ วิลาวัลย์ ศรีแผ้ว (2546) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการประกัน คุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำแนกตามวุฒิการศึกษาและประสบการณ์ในการบริหารงาน ของผู้บริหารโรงเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ทรงศักดิ์ หงษ์จันทร์ (2548) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สระแก้ว เขต 1 พบว่า ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง ผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1 ที่ใช้เวลาในการเดินทางมากและใช้เวลาในการ เดินทางน้อย มีปัญหาไม่แตกต่างกัน ผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1 ที่มีประสบการณ์มาก และมีประสบการณ์น้อย มีปัญหาไม่แตกต่างกัน ผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1 ที่ใช้เวลาในการเดินทางมาก จำแนกตาม ประสบการณ์การบริหารงาน มีปัญหาไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับ นิกร ศรีสุพัฒน์ (2550) ได้ ศึกษาวิจัยเรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาอุดรธานี เขต 3 พบว่า สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี เขต 3 โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา อุดรธานี เขต 3 โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับน้อย

ในงานวิจัยครั้งนี้ สภาพและปัญหาการดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพภายในของ ผู้รับผิดชอบที่จบปริญญาตรี และ โท แตกต่างกันเพียงคู่เดียว เนื่องจากขนาดของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบ แบบสอบถามของที่มีวุฒิการศึกษาแต่ละระดับไม่เท่ากัน กล่าวคือ ผู้รับผิดชอบที่ตอบแบบสอบถามมี วุฒิการศึกษาปริญญาเอก มี 11 คน ปริญญาโท 139 คน และ ปริญญาตรี 237 คน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

จากการสำรวจสภาพปัญหาการดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวรี เขต 2 ปัญหาที่พบมาก 3 อันดับแรก คือ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มี ค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูล สำคัญที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวรี เขต 2 ควรนำไปใช้วางแผนการพัฒนา บุคลากรสถานศึกษาผู้รับผิดชอบการดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ให้มี

ความรู้ ความเข้าใจ ในการวางระบบสารสนเทศของโรงเรียนเพื่อการเก็บข้อมูลให้เป็นระบบอำนวยความสะดวกในการนำข้อมูลไปใช้บริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 2 ควรวางแผนการอบรมเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพโรงเรียนอย่างเป็นระบบมีประสิทธิภาพ

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

ผู้ที่สนใจจะทำวิจัยเกี่ยวกับการดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ควรวางแผนระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed-Method Research) เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับการดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สามารถนำไปใช้วางแผนการทำงานให้มีประสิทธิภาพต่อไป

บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2540). แนวคิดเกี่ยวกับมาตรฐานและตัวบ่งชี้การศึกษา
ขั้นพื้นฐานด้านผลผลิตปัจจัยและกระบวนการ. กรุงเทพฯ: ครุสภาลาดพร้าว.
- _____. (2539ก). คู่มือพัฒนาโรงเรียนเข้าสู่มาตรฐานการศึกษา: การบริหารระบบคุณภาพ.
กรุงเทพฯ: ครุสภาลาดพร้าว.
- _____. (2544ก). ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา: กรอบและแนว
ดำเนินงาน. กรุงเทพฯ : ครุสภาลาดพร้าว.
- _____. (2544ข). แนวทางการบริหารจัดการคุณภาพสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: ครุสภา
ลาดพร้าว.
- ทองใส จันทะรัตน์. (2551). การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของกลุ่มโรงเรียนกุดวังแก้ว
ที่ได้รับการประเมินภายนอก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2.
การค้นคว้าอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ทรงศักดิ์ หงษ์จันทร์. (2548). ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา.
- นิกร ศรีสุพัฒน์. (2550). การประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนัก
เขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี เขต 3. การค้นคว้าอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- วิลาวลัย ศรีแผ้ว. (2546). การศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
บริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- สุภาพร ไผ่โพธิ์ (2551). การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียน
มัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1. วิทยานิพนธ์
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สมคิด พรหมจ้อย และสุพัตร์ พิบูลย์. (2544). การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา. นนทบุรี:
จตุพรดีไซน์.

- สมพงษ์ อัจฉิ์รุ. (2548). สภาพและปัญหาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 5. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2549). มาตรฐานการศึกษา ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การพิจารณาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก (ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2549 - 2553). กรุงเทพฯ. ม.ป.ท.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. (2549). แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา. กรุงเทพฯ : ครุสภาลาดพร้าว.
- สำนักงานคณะกรรมการการการศึกษาประถมศึกษาแห่งชาติ. (2541). การบริหารโรงเรียนตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพฯ : ครุสภาลาดพร้าว.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2552). รายงานการติดตามการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาที่ไม่ได้มาตรฐานจากการประเมินคุณภาพภายนอกรอบแรก. กรุงเทพฯ: เพลิน สตูดิโอ