

แนวทางการพัฒนาทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนสาธิตสถาบันการ  
จัดการปัญญาภิวัฒน์

GUIDELINES FOR DEVELOPING CLASSROOM ACTION RESEARCH SKILLS OF  
TEACHERS AT THE PANYAPIWAT INSTITUTE OF MANAGEMENT  
DEMONSTRATION SCHOOL

สำนวน คุณพล  
Sumnuan Kunpol

โรงเรียนสาธิตสถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์  
Panyapiwat Institute of Management Demonstration School  
E-mail: Sumnuan.k@gmail.com

Received: May 5, 2025  
Revised: December 30, 2025  
Accepted: January 7, 2026

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู และ 2) ศึกษาแนวทางการพัฒนาทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนสาธิตสถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์ เป็นการวิจัยแบบผสมผสาน โดยกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ครูผู้สอนในโรงเรียนสาธิตสถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์ จังหวัดนนทบุรี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 78 คน และผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน เครื่องมือในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.982 และแบบสัมภาษณ์ การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และดัชนีความต้องการจำเป็น ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพใช้การวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพปัจจุบันของการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.80$ ,  $\sigma = 0.77$ ) และสภาพที่พึงประสงค์ของการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.57$ ,  $\sigma = 0.47$ ) ส่วนด้านที่มีความต้องการจำเป็นในการพัฒนามากที่สุด ได้แก่ ทักษะการพัฒนาและใช้เครื่องมือวิจัย รองลงมาได้แก่ ทักษะการออกแบบการวิจัย ทักษะการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล ทักษะการวิเคราะห์ปัญหาและตั้งวัตถุประสงค์การวิจัย และทักษะการนำผลการวิจัยไปใช้ ตามลำดับ 2) แนวทางการพัฒนาทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนสาธิตสถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์ จำแนกตามทักษะ จำนวน 5 ด้าน ได้แก่ (1) การอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อฝึกการตั้งคำถามวิจัย (2) การใช้กรณีศึกษาปัญหาจริงในห้องเรียนเป็นฐาน (3) การจัดกิจกรรมกลุ่มย่อย (PLC) (4) การฝึกตั้งวัตถุประสงค์ และ (5) การให้พี่เลี้ยงช่วยประเมิน ซึ่งในแต่ละด้านมีด้านละ 5 แนวทาง รวมทั้งสิ้น 25 แนวทาง

## คำสำคัญ

แนวทางการพัฒนาทักษะการทำวิจัย วิจัยในชั้นเรียน ความต้องการจำเป็น

## ABSTRACT

The objectives of this research were to 1) study the current conditions, the desirable conditions, and the needs for conducting classroom research among teachers, and 2) study guidelines for developing teachers' classroom research skills at the Panyapiwat Institute of Management Demonstration School. This study employed a mixed-methods research design. The target group consisted of 78 teachers at the Panyapiwat Institute of Management Demonstration School, Nonthaburi Province, in the second semester of the 2024 academic year, and 5 experts. The research instruments were a questionnaire, with a reliability coefficient of 0.982, and an interview schedule. Quantitative data were analyzed using descriptive statistics, namely percentages, means, standard deviations, and the priority needs index (PNI), while qualitative data were analyzed through content analysis.

The results revealed that 1) the current conditions of teachers' classroom research were rated at a high level ( $\mu = 3.80$ ,  $\sigma = 0.77$ ), whereas the desirable conditions were rated at the highest level ( $\mu = 4.57$ ,  $\sigma = 0.47$ ). The most essential area of development needed was research instrument development and utilization skills, followed by research design skills, data analysis and interpretation skills, problem analysis and research objective formulation skills, and research utilization skills, respectively. Moreover, 2) the proposed guidelines for developing teachers' classroom research skills at the Panyapiwat Institute of Management Demonstration School were classified into five domains: (1) workshops for practicing research question formulation, (2) classroom-based case studies of real problems, (3) small group activities through professional learning communities (PLCs), (4) training in research objective setting, and (5) mentoring and evaluation support. Each domain consisted of five guidelines, totaling 25 guidelines.

## Keywords

Research Skill Development Guidelines, Classroom Action Research, Needs Assessment

## ความสำคัญของปัญหา

ในการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ครูไม่เพียงทำหน้าที่ถ่ายทอดความรู้ หากแต่ต้องเป็นผู้นำในการเปลี่ยนแปลงกระบวนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับบริบทของผู้เรียน และทันต่อ

ความเปลี่ยนแปลงของโลกยุคใหม่ หนึ่งในบทบาทสำคัญของครูในปัจจุบัน คือ การเป็นนักวิจัย ในชั้นเรียนที่สามารถวิเคราะห์ปัญหา ปรับปรุง และพัฒนาการเรียนรู้อันได้ของนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 24 (5) กำหนดให้ผู้สอนจัดสภาพแวดล้อมและอำนวยความสะดวกแก่ผู้เรียนเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ได้อย่างรอบรู้ รวมถึงส่งเสริมการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ และมาตรา 30 กำหนดให้สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อันได้ของนักเรียนในแต่ละระดับการศึกษา (Office of the Education Council, 2010) การวิจัยในชั้นเรียนจึงเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของครูอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นเครื่องมือในการพัฒนาวิชาชีพครูอย่างต่อเนื่อง

ครูในฐานะผู้ปฏิบัติงานหลักด้านการเรียนการสอนจำเป็นต้องพัฒนาให้มีบทบาทเป็น “นักวิจัยในชั้นเรียน” ควบคู่กับการเป็นผู้สอน เพื่อให้สามารถปรับปรุงกระบวนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับบริบทของผู้เรียน (Nukaew & Chamnarn, 2016) ทั้งนี้ Office of the Basic Education Commission (2009) ได้กำหนดงานวิชาการที่เกี่ยวข้องกับบทบาทครูไว้ 12 ด้าน โดยระบุ “การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา” เป็นหนึ่งในภารกิจหลักที่สามารถดำเนินการควบคู่กับการจัดการเรียนการสอนได้จริงในสถานศึกษา อย่างไรก็ตาม ในทางปฏิบัติ ครูส่วนใหญ่ยังมีความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน มักมองว่าเป็นงานวิจัยเชิงวิชาการที่ยุ่งยาก และขาดการวางแผนหรือเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ ส่งผลให้ผลงานวิจัยไม่สามารถนำไปใช้พัฒนาการเรียนการสอนได้อย่างแท้จริง (Supon, 2009) ปัญหาที่จึงจำเป็นต้องได้รับการแก้ไขผ่านการส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาทักษะด้านการวิจัยของครูอย่างต่อเนื่อง

โรงเรียนสาธิตสถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์ให้ความสำคัญกับการพัฒนาทักษะการวิจัยในชั้นเรียน เนื่องจากการวิจัยในชั้นเรียนเป็นเครื่องมือสำคัญในการยกระดับคุณภาพวิชาชีพครู และสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ (Panyapiwat Institute of Management Demonstration School, 2023) จากรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ประจำปีการศึกษา 2566 พบว่าภาพรวมของการดำเนินโครงการวิจัยอยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ย 3.53) แต่กิจกรรมด้านการวิจัยในชั้นเรียนมีผลการประเมินต่ำสุด (ค่าเฉลี่ย 3.21) ซึ่งสะท้อนถึงความต้องการของครูในการมีระบบสนับสนุนที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรมมากขึ้น

ดังนั้น การศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของครูจึงเป็นสิ่งสำคัญ เพราะจะช่วยให้โรงเรียนสามารถออกแบบแนวทางพัฒนาทักษะการวิจัยในชั้นเรียนได้ตรงตามความต้องการที่แท้จริงของครูและบริบทของโรงเรียน (Panyapiwat Institute of Management Demonstration School, 2023) โรงเรียนจึงได้กำหนดเป้าหมายการพัฒนาการเรียนรู้อันได้ของครู โดยมีตัวชี้วัดความสำเร็จ เช่น ร้อยละ 100 ของครูทำวิจัยในชั้นเรียน บทความวิจัยเผยแพร่ในระดับชาติอย่างน้อย 5 เรื่องต่อปี และมีนวัตกรรมต้นแบบเผยแพร่อย่างน้อย 2 เรื่องต่อปี พร้อมส่งเสริมการนำเสนอผลงานวิจัยร่วมกับเครือข่ายโรงเรียน รวมทั้งการบูรณาการ Active Learning ผสานเทคโนโลยีอย่างเหมาะสม

จากเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยซึ่งดำรงตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายหลักสูตรและแผนงาน มีภารกิจในการติดตาม ส่งเสริม และสนับสนุนการทำวิจัยของครู จึงสนใจศึกษาว่าแนวทางใดสามารถพัฒนา

ทักษะการวิจัยในชั้นเรียนของครูได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อสนับสนุนให้ครูสามารถวิจัยและใช้ผลการวิจัยพัฒนาการจัดการเรียนรู้ได้อย่างยั่งยืน

### โจทย์วิจัย/ปัญหาวิจัย

1. สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนสาธิตสถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์ เป็นอย่างไร
2. แนวทางการพัฒนาทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนสาธิตสถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์ ควรเป็นอย่างไร

### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนสาธิตสถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์
2. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนสาธิตสถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนสาธิตสถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์ ใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Methods) โดยมีขั้นตอนการวิจัย ดังนี้

ตอนที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนสาธิตสถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์

#### 1.1 กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมาย คือ ครูที่ปฏิบัติการสอนของโรงเรียนสาธิตสถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์ จังหวัดนนทบุรี ในภาคเรียนที่ 2/2567 จำนวน 78 คน

#### 1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ การทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนสาธิตสถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์ ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา หลักสูตรที่สำเร็จการศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ และประสบการณ์สอน

ตอนที่ 2 สภาพที่เป็นจริงและสภาพที่พึงประสงค์ของการทำวิจัยในชั้นเรียน ประกอบไปด้วยทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียน 5 ทักษะ ประกอบด้วย 1. ทักษะการวิเคราะห์ปัญหาและตั้งวัตถุประสงค์การวิจัย 2. ทักษะการออกแบบการวิจัย 3. ทักษะการพัฒนาและใช้เครื่องมือวิจัย 4. ทักษะการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล และ 5. ทักษะการนำผลการวิจัยไปใช้ ซึ่งแบบสอบถามมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยมีข้อความทักษะละ 5 ข้อ รวม 25 ข้อ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ แนวทางการพัฒนาทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู  
โรงเรียนสาธิตสถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์

1.3 การหาคุณภาพของเครื่องมือ ผู้วิจัยหาคุณภาพของแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อทำการตรวจสอบความตรงของเนื้อหา (Content Validity) และความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับคำจำกัดความที่ใช้ในการศึกษาโดยใช้วิธีหาค่า Index of item objective congruency (IOC) พบว่าข้อคำถามมีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.67-1.00 และนำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขจนมีความสมบูรณ์และมีความเหมาะสม นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับครูโรงเรียนอื่นที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมาย แต่มีลักษณะที่คล้ายกับครูโรงเรียนสาธิตสถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์ จำนวน 30 คน ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.982

1.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามด้วยตัวเองซึ่งผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลได้ทั้งหมด จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 100

1.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

1.5.1 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนจำนวน 78 ฉบับมาตรวจสอบความสมบูรณ์

1.5.2 นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์ไปจัดระเบียบข้อมูล ลงรหัส และวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม นำมาแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาร้อยละ (Percentage) จากนั้นนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์การทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนสาธิตสถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์ ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ นำมาหาค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ ) โดยกำหนดความห่างของค่าเฉลี่ยแต่ละช่วงชั้นให้เท่า ๆ กัน ด้วยสูตรคำนวณความกว้างของอันตรภาคชั้น (Knapp, 1990) ดังนี้

$$\text{ความกว้างของอันตรภาคชั้น} = \text{พิสัย} / \text{จำนวนชั้น}$$

พิสัย คือ ผลต่างระหว่างข้อมูลที่มีค่าสูงสุดกับข้อมูลที่มีค่าต่ำสุด

$$= 5 - 1 / 5$$

$$= 0.8$$

เกณฑ์การแปลผลค่าคะแนนเฉลี่ยแต่ละช่วงชั้น

4.21 – 5.00 หมายถึง มีการปฏิบัติ/ ควรปฏิบัติ อยู่ในระดับมากที่สุด

3.41 – 4.20 หมายถึง มีการปฏิบัติ/ ควรปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก

2.61 – 3.40 หมายถึง มีการปฏิบัติ/ ควรปฏิบัติ อยู่ในระดับปานกลาง

1.81 – 2.60 หมายถึง มีการปฏิบัติ/ ควรปฏิบัติ อยู่ในระดับน้อย

1.00 – 1.80 หมายถึง มีการปฏิบัติ/ ควรปฏิบัติ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ศึกษาความต้องการจำเป็นการพัฒนาทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนสาธิตสถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์ โดยนำค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบัน และค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ ไปวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนสาธิตสถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์ ด้วยเทคนิค Modified Priority Needs Index: PNI<sub>modified</sub> จากนั้นนำค่าดัชนี PNI<sub>modified</sub> ที่คำนวณได้มาวิเคราะห์จัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น โดยค่าดัชนีที่มีค่ามากแปลว่ามีความต้องการจำเป็นสูง ต้องได้รับการปรับปรุงหรือพัฒนา ก่อนค่าดัชนีที่มีค่าน้อย

ตอนที่ 2 การศึกษาแนวทางการพัฒนาทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนสาธิตสถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์

2.1 ผู้ให้ข้อมูลสำคัญเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนสาธิตสถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน โดยผู้วิจัยเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ประกอบด้วย

- 1) ผู้บริหารโรงเรียน ที่มีประสบการณ์เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 2 คน
- 2) ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัย จำนวน 2 คน
- 3) ครูที่มีผลงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ระดับชาติหรือนานาชาติ จำนวน 1 คน

2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi-structured Interview) เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียน

2.3 การสร้างแบบสัมภาษณ์และการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1) ผู้วิจัยศึกษาการสร้างแบบสัมภาษณ์จากหนังสือวิจัยการศึกษาและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2) นำข้อมูลที่ได้จากการจัดลำดับความต้องการจำเป็นในการพัฒนาทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ได้จากตอนที่ 2 โดยนำประเด็นย่อยของแต่ละด้านที่มีค่า PNI<sub>modified</sub> สูงสุด หรือมีความต้องการจำเป็นเร่งด่วน 3 ลำดับแรก ของแบบสอบถาม มาประกอบการสร้างแบบสัมภาษณ์

- 3) จัดทำแบบสัมภาษณ์ฉบับจริง แล้วนำไปสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ รวม 5 คน

2.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

1) ติดต่อหาพบผู้ให้ข้อมูลทางวาจาล่วงหน้า  
2) ขอนหนังสือจากโรงเรียนสาธิตสถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์ ถึงผู้ให้ข้อมูล เพื่อขออนุญาตสัมภาษณ์

3) ส่งหนังสือขออนุญาตสัมภาษณ์ พร้อมข้อความไปยังผู้ให้ข้อมูลทางไปรษณีย์ เพื่อให้ผู้ให้ข้อมูลได้ทราบล่วงหน้า

4) เดินทางไปสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูล ตามกำหนดวันนัดหมาย ทั้งนี้ผู้วิจัยเป็นผู้สัมภาษณ์และบันทึกข้อมูลด้วยตนเอง

2.5 การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์

นำเสนอแนวทางการพัฒนาทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนสาธิตสถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์ ด้วยการใช้เนื้อหา (Content Analysis) เพื่อตีความข้อมูลจัดกลุ่มข้อมูล และนำเสนอข้อมูลเชิงพรรณนา (Thematic Analysis)

## ผลการวิจัย

จากการดำเนินการวิจัย ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยได้ ดังนี้

1. ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นในการทำวิจัย  
ในชั้นเรียนของครู โรงเรียนสาธิตสถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์ ดังแสดงในตารางที่ 1

**ตารางที่ 1** สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นในการทำวิจัยในชั้นเรียน  
ของครู โรงเรียนสาธิตสถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์ (N = 78)

ทักษะการทำวิจัย ในชั้นเรียน	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			ค่า PNI <sub>modified</sub>	ลำดับ ที่
	$\mu$	$\sigma$	แปลผล	$\mu$	$\sigma$	แปลผล		
การวิเคราะห์ปัญหา และตั้งวัตถุประสงค์ การวิจัย	3.93	0.71	มาก	4.66	0.39	มากที่สุด	0.19	4
การออกแบบการวิจัย	3.81	0.89	มาก	4.57	0.52	มากที่สุด	0.20	2
การพัฒนา และใช้ เครื่องมือวิจัย	3.62	0.89	มาก	4.50	0.57	มากที่สุด	0.24	1
การวิเคราะห์และแปล ผลข้อมูล	3.79	0.89	มาก	4.54	0.57	มากที่สุด	0.20	3
การนำผลการวิจัยไปใช้	3.84	0.88	มาก	4.57	0.53	มากที่สุด	0.19	5
โดยรวม	3.80	0.77	มาก	4.57	0.47	มากที่สุด	-	-

จากตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ของการทำวิจัยในชั้นเรียน  
ของครู โรงเรียนสาธิตสถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์ โดยรวม พบว่า สภาพปัจจุบันอยู่ในระดับมาก  
( $\mu = 3.80$ ,  $\sigma = 0.77$ ) และสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.57$ ,  $\sigma = 0.47$ )  
ส่วนด้านที่มีความต้องการจำเป็นในการพัฒนามากที่สุด คือ ทักษะการพัฒนาและใช้เครื่องมือวิจัย  
(PNI<sub>modified</sub> = 0.24) รองลงมาคือ ทักษะการออกแบบการวิจัย (PNI<sub>modified</sub> = 0.20) ทักษะ  
การวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล (PNI<sub>modified</sub> = 0.20) ทักษะการวิเคราะห์ปัญหาและตั้งวัตถุประสงค์  
การวิจัย (PNI<sub>modified</sub> = 0.19) และทักษะการนำผลการวิจัยไปใช้ (PNI<sub>modified</sub> = 0.19) ตามลำดับ

2. แนวทางการพัฒนาทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนสาธิตสถาบันการจัดการ  
ปัญญาภิวัฒน์

จากการสัมภาษณ์ของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก 5 ท่าน มีรายละเอียดดังนี้

ด้านการพัฒนา และใช้เครื่องมือวิจัย ประกอบด้วย 5 แนวทาง ดังนี้ 1) การฝึกฝน  
การออกแบบเครื่องมือเก็บข้อมูลที่เหมาะสมกับวัตถุประสงค์การวิจัย และบริบทของห้องเรียน  
เช่น การออกแบบแบบสอบถามหรือแบบสังเกตที่สามารถเก็บข้อมูลจากนักเรียนได้อย่างถูกต้องและ  
ตรงประเด็น 2) การฝึกทดสอบเครื่องมือเก็บข้อมูลในกลุ่มตัวอย่างที่คล้ายกับกลุ่มเป้าหมายจริง  
เพื่อประเมินความเที่ยงตรงของเครื่องมือที่ออกแบบมา 3) การฝึกฝนวิธีการตรวจสอบความเชื่อมั่น  
ของเครื่องมือวิจัย เช่น การใช้วิธีทดสอบซ้ำหรือการใช้กลุ่มตัวอย่างหลากหลายเพื่อให้แน่ใจว่า

เครื่องมือเก็บข้อมูลมีความเสถียรและสามารถให้ผลลัพธ์ที่เชื่อถือได้ในระยะยาว 4) การฝึกเรียนรู้วิธีการปรับปรุงเครื่องมือให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมการเรียนการสอนที่แตกต่างกัน เช่น การปรับปรุงคำถามในแบบสอบถามหรือการปรับเทคนิคในการสังเกตให้สอดคล้องกับลักษณะของนักเรียนและชั้นเรียน และ 5) การฝึกใช้เครื่องมือวิจัยในสถานการณ์จริงในชั้นเรียนจะช่วยให้ครูสามารถประเมินการใช้งานเครื่องมือในการเก็บข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ด้านการออกแบบการวิจัย ประกอบด้วย 5 แนวทาง ดังนี้ 1) การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้ครูฝึกเลือกวิธีการวิจัยที่เหมาะสมกับปัญหาการเรียนการสอนในชั้นเรียน เป็นการอบรมในการเลือกวิธีการวิจัยที่เหมาะสมกับลักษณะของปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียน เช่น การวิจัยเชิงคุณภาพที่มุ่งเน้นการเข้าใจพฤติกรรมหรือทัศนคติของนักเรียน หรือการวิจัยเชิงปริมาณที่มุ่งเน้นการเก็บข้อมูลที่เป็นตัวเลข 2) การฝึกออกแบบขั้นตอนการวิจัยให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย โดยการฝึกนี้ครูจะได้เรียนรู้การกำหนดระยะเวลาในการเก็บข้อมูล วิธีการเก็บข้อมูลและการเลือกเครื่องมือวิจัยที่เหมาะสม 3) การฝึกกำหนดตัวแปรในการวิจัยให้ชัดเจน โดยครูจะได้ฝึกฝนในการกำหนดตัวแปรต้น ตัวแปรตาม และตัวแปรควบคุมที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย เพื่อให้สามารถออกแบบการเก็บข้อมูลได้ตรงตามวัตถุประสงค์และสมมติฐานที่ตั้งไว้ 4) การฝึกกำหนดกลุ่มเป้าหมายและตัวอย่างที่เหมาะสมในการวิจัย โดยครูจะได้รับการฝึกในการเลือกกลุ่มตัวอย่างที่สามารถสะท้อนปัญหาการเรียนการสอนในชั้นเรียนได้อย่างแท้จริง โดยจะมีการฝึกใช้วิธีการเลือกตัวอย่างที่มีความหลากหลาย เช่น การสุ่มตัวอย่างหรือการเลือกตัวอย่างตามลักษณะเฉพาะ และ 5) การฝึกจัดทำแผนงานวิจัยที่ครอบคลุมระยะเวลาและทรัพยากรที่จำเป็น โดยครูจะได้รับการฝึกในการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานวิจัย รวมถึงการจัดสรรทรัพยากร เช่น งบประมาณ เครื่องมือวิจัย และบุคลากรที่ช่วยสนับสนุนการวิจัย

ด้านการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล ประกอบด้วย 5 แนวทาง ดังนี้ 1) การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการใช้สถิติเบื้องต้นที่เหมาะสม เพื่อให้ครูสามารถเลือกใช้สถิติเบื้องต้น เช่น ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ได้อย่างเหมาะสมกับประเภทของข้อมูลที่เก็บมา โดยมุ่งเน้นให้ครูเข้าใจความแตกต่างของข้อมูล (ข้อมูลเชิงปริมาณ/ข้อมูลเชิงคุณภาพ) และฝึกใช้โปรแกรมสำเร็จรูป เช่น Excel หรือ SPSS ในการประมวลผล 2) การกิจกรรมเวิร์กช็อปให้ครูฝึกวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณจากกรณีศึกษาจริง เช่น การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนหรือความคิดเห็นของผู้เรียน โดยฝึกหาค่าทางสถิติพื้นฐาน พร้อมทั้งแปลผลเบื้องต้นอย่างเป็นระบบเพื่อสร้างความมั่นใจในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงตัวเลข 3) การจัดกิจกรรมการฝึกวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์หรือบันทึกการสังเกต โดยใช้เทคนิคการอ่านซ้ำ จับประเด็น และจัดหมวดหมู่ข้อมูล 4) การฝึกฝนการแปลผลจากผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้สามารถสรุปสาระสำคัญที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์และคำถามการวิจัยได้อย่างชัดเจน โดยใช้เทคนิคการสรุปเชิงวิเคราะห์ (Analytical Summary) และการเขียนอภิปรายผลเพื่ออธิบายข้อมูลในเชิงลึก และ 5) การจัดกิจกรรมเวิร์กช็อปที่เน้นการนำเสนอข้อมูลด้วยรูปแบบภาพ เช่น กราฟแท่ง แผนภูมิวงกลม หรือแผนภูมิเส้น เพื่อช่วยให้ข้อมูลที่วิเคราะห์สามารถสื่อสารได้อย่างเข้าใจง่าย โดยฝึกใช้โปรแกรมพื้นฐานในการจัดทำกราฟและเลือกชนิดกราฟที่เหมาะสมกับข้อมูล

ด้านการวิเคราะห์ปัญหาและตั้งวัตถุประสงค์การวิจัย ประกอบด้วย 5 แนวทาง ดังนี้

- 1) การอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อฝึกตั้งคำถามวิจัยจากปัญหาการเรียนการสอนจริง และฝึกสะท้อนการสอน (Reflective Teaching) โดยใช้แบบบันทึกการสอนเป็นเครื่องมือช่วยให้ครูสามารถสังเกตการสอนของตนเอง วิเคราะห์จุดแข็งและจุดที่ควรปรับปรุง และนำไปสู่การตั้งคำถามวิจัยที่สะท้อนปัญหาที่เกิดขึ้นจริง
- 2) การใช้กรณีศึกษาปัญหาจริงในห้องเรียนเป็นฐานในการฝึกใช้เครื่องมือวิเคราะห์ เช่น แผนผังก้างปลา (Fishbone Diagram) และเทคนิค 5 Why's ผ่านกิจกรรมในเวิร์กช็อป เพื่อให้ครูได้ฝึกวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาอย่างเป็นระบบ ซึ่งช่วยเพิ่มความชัดเจนในการกำหนดกรอบการวิจัย
- 3) การจัดกิจกรรมกลุ่มย่อย (PLC) โดยมีพี่เลี้ยง (Mentor) ช่วยชี้แนะแนวทางการจัดลำดับความสำคัญของปัญหาจากประสบการณ์จริง โดยใช้แบบฟอร์มช่วยตัดสินใจร่วมกัน เช่น แบบประเมิน Decision Matrix เพื่อส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการมีส่วนร่วมของครูในการพัฒนาประเด็นวิจัย
- 4) การฝึกตั้งวัตถุประสงค์จากปัญหาที่ถ่วงถ่วงร่วมกับพี่เลี้ยงและกรณีศึกษา เพื่อให้ครูเห็นความเชื่อมโยงระหว่างปัญหากับวัตถุประสงค์การวิจัย โดยฝึกเขียนวัตถุประสงค์ที่มีความชัดเจน เป็นรูปธรรม และสอดคล้องกับหลัก SMART (Specific, Measurable, Achievable, Relevant, Time-bound) และ
- 5) การให้พี่เลี้ยงช่วยประเมินร่างวัตถุประสงค์และชี้แนะการกำหนดข้อมูลที่ต้องเก็บและวิธีการวัดผล โดยดำเนินการในรูปแบบแบบฝึกปฏิบัติในเวิร์กช็อป เพื่อช่วยให้ครูสามารถออกแบบเครื่องมือวิจัยเบื้องต้น เช่น แบบสอบถาม หรือแบบสังเกต และประเมินความเหมาะสมของเครื่องมือดังกล่าวสำหรับนำไปใช้จริง

ด้านการนำผลการวิจัยไปใช้ ประกอบด้วย 5 แนวทาง ดังนี้

- 1) การจัดกิจกรรมเวิร์กช็อปเพื่อฝึกวิเคราะห์ข้อค้นพบจากงานวิจัยและออกแบบแนวทางการปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กรณีศึกษาผลการวิจัยจากห้องเรียนจริงเป็นฐานในการฝึกคิด วิเคราะห์ และออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อข้อค้นพบ
- 2) การฝึกการบูรณาการผลการวิจัยเข้ากับแผนการจัดการเรียนรู้ผ่านกิจกรรมเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ฉบับปรับปรุง โดยให้ครูได้เลือกผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการสอนที่ตนรับผิดชอบ และฝึกเชื่อมโยงระหว่างข้อค้นพบกับองค์ประกอบของแผน เช่น จุดประสงค์ กิจกรรมการเรียนรู้ และวิธีการวัดผล เพื่อให้ครูเห็นภาพรวมของการใช้วิจัยในการพัฒนาห้องเรียน
- 3) การจัดกิจกรรมสะท้อนผลการใช้ผลวิจัยในการสอน โดยเปิดโอกาสให้ครูนำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ปรับปรุงแล้วไปใช้จริง และเก็บข้อมูลสะท้อนผลจากนักเรียนหรือการสังเกตของตนเอง แล้วนำมาวิเคราะห์ร่วมกันในกลุ่ม PLC เพื่อประเมินประสิทธิภาพของการปรับปรุงการสอน และหาทางปรับเพิ่มเติมในรอบถัดไป
- 4) การส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในวง PLC โดยจัดกิจกรรมให้ครูได้นำเสนอแนวทางการพัฒนาการสอนที่ได้จากการทำวิจัยให้เพื่อนครูฟัง พร้อมเปิดวงสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกัน และสร้างวัฒนธรรมการใช้ผลงานวิจัยเป็นฐานในการพัฒนาการสอนภายในสถานศึกษา และ
- 5) การฝึกวางแผนพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในระยะยาวโดยใช้ข้อมูลจากงานวิจัย โดยจัดกิจกรรมให้ครูฝึกเขียนแผนพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในระยะยาว 1-3 ปี โดยใช้ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะจากการวิจัยที่ดำเนินมาแล้ว เพื่อสร้างเป้าหมายที่ต่อเนื่อง มีทิศทาง และสามารถประเมินความก้าวหน้าได้

## อภิปรายผล

จากการศึกษาแนวทางการพัฒนาทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนสาธิตสถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์ สามารถผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียนด้านการวิเคราะห์ปัญหาและการตั้งวัตถุประสงค์การวิจัย มีทั้งสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับสูงที่สุด อาจเนื่องมาจากครูซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติงานสอนโดยตรง มีโอกาสสังเกตและรับรู้ปัญหาในการจัดการเรียนรู้อย่างชัดเจน จึงสามารถวิเคราะห์ปัญหาเบื้องต้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งยังตระหนักถึงความสำคัญของการกำหนดวัตถุประสงค์การวิจัยที่ชัดเจนและสอดคล้องกับปัญหา เพื่อใช้ในการปรับปรุงหรือพัฒนาการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ นอกจากนี้ โรงเรียนยังมีการส่งเสริมกระบวนการสะท้อนการสอน (Reflective Teaching) และสนับสนุนให้ครูวิเคราะห์ผลการจัดการเรียนรู้อย่างตนเองผ่านกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การใช้แบบบันทึกการสอนหรือการประชุม PLC ซึ่งช่วยพัฒนาทักษะในการกำหนดปัญหาและวัตถุประสงค์การวิจัยให้สอดคล้องกับบริบทจริงของห้องเรียน ครูจึงเห็นความสำคัญของการเริ่มต้นวิจัยจากปัญหาที่แท้จริง และตระหนักว่าการกำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนตั้งแต่ต้น เป็นพื้นฐานสำคัญที่ส่งผลต่อความแม่นยำของการออกแบบการวิจัย การเลือกใช้เครื่องมือ และการวิเคราะห์ข้อมูล อันนำไปสู่การวิจัยในชั้นเรียนที่มีคุณภาพอย่างแท้จริง

ส่วนความต้องการจำเป็นในการพัฒนาทักษะการวิจัยในชั้นเรียนของครูมากที่สุด คือ ทักษะการพัฒนาและใช้เครื่องมือวิจัย รองลงมาคือ ทักษะการออกแบบการวิจัย ทักษะการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล ทักษะการวิเคราะห์ปัญหาและตั้งวัตถุประสงค์การวิจัย และทักษะการนำผลการวิจัยไปใช้ ตามลำดับ อาจเป็นเพราะครูส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการสอนและเข้าใจปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียน แต่ยังขาดทักษะในการพัฒนาเครื่องมือวิจัยที่เหมาะสมเพื่อสะท้อนปัญหาและเก็บข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ การพัฒนาเครื่องมือวิจัยที่เหมาะสมจึงถือเป็นทักษะพื้นฐานที่สำคัญสำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียน และการพัฒนาเครื่องมือที่มีคุณภาพจะช่วยให้ครูสามารถรวบรวมข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและนำไปสู่การวิเคราะห์ปัญหาที่ถูกต้องและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ในขณะเดียวกัน ทักษะการออกแบบการวิจัย และการวิเคราะห์ข้อมูลยังเป็นทักษะที่ครูส่วนใหญ่ต้องการพัฒนา เนื่องจากการออกแบบการวิจัยที่ดี และการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างแม่นยำจะช่วยให้ครูสามารถหาคำตอบหรือแนวทางแก้ไขปัญหาในกระบวนการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนทักษะการวิเคราะห์ปัญหาและการตั้งวัตถุประสงค์การวิจัย รวมถึงทักษะการนำผลการวิจัยไปใช้ นั้นถือเป็นกระบวนการที่ครูมักจะเริ่มจากการเข้าใจปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียน และหาวิธีการนำผลการวิจัยมาปรับใช้ในกระบวนการสอนให้ดีขึ้น เพื่อพัฒนาองค์ความรู้และแนวทางในการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับผลการศึกษาของ Al-Ghadouni (2023) ที่ระบุว่าหนึ่งในทักษะที่เหมาะสมสำหรับครูในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน คือ ทักษะในการระบุปัญหา และทักษะในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน เช่นเดียวกับ Nilbut & Tesaputa (2022) ที่พบว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก และแต่ละด้านก็อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงไปหาต่ำ ได้แก่ ด้านการสรุปและการเขียนรายงานการวิจัย ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล ด้านการกำหนดปัญหาการวิจัย และด้านการวางแผนการวิจัย ตามลำดับ

2. จากผลการวิจัยเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนสาธิตสถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์ พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้ข้อมูลหลักมีความเห็นสอดคล้องกันในหลายประเด็น โดยเสนอว่า การจัดกิจกรรมรูปแบบเวิร์กช็อป การสร้างกลุ่มเรียนรู้แบบชุมชนวิชาชีพ (PLC) และการมีพี่เลี้ยงคอยให้คำปรึกษา เป็นแนวทางสำคัญที่ช่วยส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การสะท้อนคิด และการพัฒนาศักยภาพของครูอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับงานวิจัยของ Tran et al. (2022) ที่ทำการศึกษารื่อง มุมมองของผู้บริหารและครูระดับมัธยมศึกษาต่อทักษะการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า กลุ่มที่ได้รับการอบรมมีทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียนสูงกว่ากลุ่มที่ไม่ได้รับการอบรม ทั้งนี้ เนื่องจากกระบวนการพัฒนาทักษะการวิจัยที่มีโครงสร้างชัดเจน เน้นการลงมือปฏิบัติจริง และได้รับการสนับสนุนจากผู้เชี่ยวชาญ ช่วยให้ครูสามารถเชื่อมโยงปัญหาที่เกิดขึ้นจริงในชั้นเรียนกับแนวทางการวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตั้งแต่ขั้นตอนการวิเคราะห์ปัญหา การตั้งวัตถุประสงค์ การออกแบบวิจัย การพัฒนาเครื่องมือ การวิเคราะห์ข้อมูล ไปจนถึงการนำผลการวิจัยไปใช้ในห้องเรียน ซึ่งส่งผลให้ครูตระหนักถึงคุณค่าและประโยชน์ของการทำวิจัยในการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ แนวทางดังกล่าวสอดคล้องกับการศึกษาของ Sasujit & Tantranont (2024) ที่เสนอว่า การพัฒนาทักษะการวิจัยในชั้นเรียนของครูควรได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารสถานศึกษา โดยการส่งเสริมให้มีการดำเนินกิจกรรมแบบ PLC เพื่อเปิดพื้นที่ให้ครูได้สนทนา แลกเปลี่ยนความคิดเห็น สะท้อนผลการดำเนินการวิจัย และรับฟังมุมมองจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่หลากหลาย เช่น เพื่อนร่วมงานและผู้เชี่ยวชาญ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ ข้อเสนอแนะ จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางในการพัฒนาการวิจัยในอนาคต นอกจากนี้ ยังแนะนำให้จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาร่วมให้คำแนะนำ เพื่อให้ครูสามารถพัฒนางานวิจัยของตนให้มีความลุ่มลึกและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ต่อยอดได้อย่างแท้จริง สอดคล้องกับงานวิจัยของ Albalawi & Johnson (2022). ที่พบว่า ครูสามารถแก้ไขปัญหานักเรียนได้ผ่านการวิจัยในชั้นเรียน และส่งผลให้สภาพแวดล้อมการเรียนการสอนดีขึ้น

### ข้อเสนอแนะ

#### ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. จากผลการวิจัยพบว่า ทักษะที่มีความต้องการจำเป็นมากที่สุดคือ การพัฒนาและใช้เครื่องมือวิจัย ( $PNI_{modified} = 0.24$ ) ดังนั้นควรจัดอบรมเชิงปฏิบัติการที่เน้นการสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ เช่น แบบสอบถาม แบบทดสอบ และแบบสังเกต เพื่อให้ครูมีทักษะที่ถูกต้อง และสามารถนำไปใช้เก็บข้อมูลในห้องเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. จากผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่าทักษะการออกแบบการวิจัย ( $PNI_{modified} = 0.20$ ) และการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล ( $PNI_{modified} = 0.20$ ) อยู่ในลำดับความต้องการจำเป็นรองลงมา โรงเรียนควรจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกัน (PLC) เพื่อให้ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการวางแผนออกแบบงานวิจัย การใช้สถิติที่เหมาะสม ตลอดจนการแปลผลข้อมูลเชิงปฏิบัติ

3. ผลการวิจัยสะท้อนว่าครูยังมีความต้องการในการพัฒนาทักษะ การวิเคราะห์ปัญหาและการตั้งวัตถุประสงค์การวิจัย ( $PNI_{modified} = 0.19$ ) ดังนั้น ควรมีการฝึกอบรมโดยใช้กรณีศึกษาจาก

ปัญหาจริงในห้องเรียน เพื่อช่วยให้ครูสามารถระบุปัญหาที่แท้จริง และตั้งวัตถุประสงค์การวิจัยได้อย่างชัดเจนและสอดคล้องกับบริบทการเรียนการสอน

4. จากผลการวิจัย ครูยังต้องการพัฒนาทักษะ การนำผลการวิจัยไปใช้ ( $PNI_{\text{modified}} = 0.19$ ) จึงควรจัดกิจกรรมเวิร์กชอปหรือระบบพี่เลี้ยงที่ช่วยให้ครูสามารถถ่ายทอดผลวิจัยกลับไปสู่การปรับปรุงการสอนในห้องเรียน รวมทั้งสร้างเวทีนำเสนอผลงานวิจัยภายในโรงเรียนหรือเครือข่ายโรงเรียน

#### ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) เพื่อติดตามผลการนำแนวทาง 25 ข้อที่พัฒนาขึ้นไปใช้จริง ว่าสามารถช่วยยกระดับทักษะการทำวิจัยของครูได้มากน้อยเพียงใด

2. ควรขยายกลุ่มตัวอย่างไปยังโรงเรียนสาธิตหรือโรงเรียนเอกชนแห่งอื่น เพื่อเปรียบเทียบความต้องการจำเป็นและตรวจสอบความเหมาะสมของแนวทางในบริบทที่แตกต่าง

3. ควรศึกษาเชิงลึกเกี่ยวกับปัจจัยที่สนับสนุนความสำเร็จในการพัฒนาทักษะการวิจัยของครู เช่น การสนับสนุนจากผู้บริหาร แรงจูงใจส่วนบุคคลของครู และการมีส่วนร่วมของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)

4. ควรพัฒนาคู่มือหรือหลักสูตรฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการตามแนวทางที่ได้จากงานวิจัย และทำการประเมินผลทั้งในระยะสั้นและระยะยาว เพื่อสร้างความต่อเนื่องและยั่งยืนในการพัฒนาทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู

#### References

- Albalawi, A. & Johnson, L. N. (2022). Action research skills among public school teachers: A cross-cultural study. *International Journal of Research in Education and Science (IJRES)*. 8(2), 286-310.
- Al-Ghadouni, A. B. M. (2023). A proposed model for action research skills for teachers. *Migration Letters*. 20(S9), 1316–1323.
- Knapp, T. R. (1990). Treating ordinal scales as interval scales: An attempt to resolve the controversy. *Nursing Research*. 39(2), 121–123.
- Nentakong, K. (2021). *Development of Enhancing Model for Classroom Research of Teachers in Wat Jantaram (Tangtrongjit 5) School*. [Unpublished master's thesis]. Christian University.
- Nilbut, S. & Tesaputa, K. (2022). Factors affecting classroom research conducting of teachers under the Yasothon Primary Educational Service Area Office 2. *Journal of Educational Administration and Supervision, Mahasarakham University*. 13(1), 148–160.

- Nukaew, P. & Chamnam, S. (2016). Development of a Model for Personnel Development on Classroom Action Research in Basic Education Institutions. *Journal of Educational Administration, Burapha University*. 10(1), 95-106.
- Office of the Basic Education Commission. (2009). *Manual for teacher's duties*. Ministry of Education.
- Office of the Education Council. (2010). *National Education Act B.E. 2542 (1999) and amendments (No. 3) B.E. 2553 (2010)*. Office of the Secretariat of the Education Council.
- Panyapiwat Institute of Management Demonstration School. (2023). *Educational management development plan (2023-2025)*. Panyapiwat Institute of Management Demonstration School.
- Rooptea, J. & Yurachai, S. (2020). Needs of classroom action research promotion of teachers under Khon Kaen Vocational Education. *Journal of Buddhist Philosophy Evolved*. 4(1), 29-42.
- Rujimethabhas, S., Posrie, R., Promma, C., Panyasai, V., Maprasop, J. & Sukaram, N. (2023). Teacher potential development process for classroom research for small schools in Uttaradit Province. *Journal of Roi Kaensarn Academi*. 1(12), 306-323.
- Sasujit, S. & Tantranont, N. (2024). Approaches for developing classroom action research skills of teachers at Lamphun Special Education Center. *Journal of Yala Rajabhat University*. 19(1), 19-28.
- Supon, A. (2009). *The development of teachers in classroom action research at Chiang Wang Phitthayakharn School, Phen District, Udon Thani Province, Udon Thani Education Area Office 1*. [Unpublished master's thesis]. Mahasarakham University.
- Tran, V.-T., Huynh-Lam, A.-C. & Vu-Thi, N.-B. (2022). High school administrators' and teachers' perceptions of their educational action research skills. *Journal for Educators, Teachers and Trainers*. 13(1), 110-117.