

ความพร้อมในการปรับตัวของนักศึกษาครุมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์ ตามแนวคิด BANI World

READINESS FOR ADAPTATION OF STUDENT TEACHERS AT VALAYA
ALONGKORN RAJABHAT UNIVERSITY UNDER THE ROYAL PATRONAGE
ACCORDING TO THE BANI WORLD CONCEPT

เมษา นวลศรี¹ และกุลชาติ พันธวรกุล^{2*}
Mesa Nuansri¹ and Kullachat Pantuworakul²

^{1,2} คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

^{1,2} Faculty of Education, Valaya Alongkorn Rajabhat University under royal patronage
Pathum Thani Province

*corresponding author

e-mail: Kullachat@vru.ac.th

Received: January 14, 2025
Revised: July 7, 2025
Accepted: July 15, 2025

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) วิเคราะห์ระดับความพร้อมในการปรับตัวตามแนวคิด BANI World ของนักศึกษาครุ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ 2) เปรียบเทียบระดับความพร้อมในการปรับตัวเข้าตามแนวคิด BANI World จำแนกตามเพศ และ 3) เสนอแนะแนวทางในการพัฒนานักศึกษาครุเพื่อเตรียมความพร้อมตามแนวคิด BANI world กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาครุ จำนวน 140 คน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น เครื่องมือวิจัยเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราประมาณค่า 4 ระดับ มีค่าความเที่ยงแบบวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาคเท่ากับ .904 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบทีแบบกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอิสระต่อกัน

ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับความพร้อมในการปรับตัวของนักศึกษาครุมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ตามแนวคิด BANI World โดยภาพรวมอยู่ในระดับค่อนข้างสูง ($\bar{X} = 3.05$, $SD = .33$) 2) ความพร้อมในการปรับตัวของนักศึกษาครุมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ตามแนวคิด BANI World ไม่แตกต่างกันตามเพศของนักศึกษา ($t = .327$, $p = .744$) และ 3) แนวทางในการพัฒนานักศึกษาครุเพื่อเตรียมความพร้อมตามแนวคิด BANI world มี 5 แนวทาง ได้แก่ (1) พัฒนาทักษะการปรับตัวและการจัดการกับความเปลี่ยนแปลง (2) ส่งเสริมทักษะด้านเทคโนโลยีและการเรียนรู้ดิจิทัล (3) เสริมสร้างความสามารถในการทำงานร่วมกัน และความเห็นอกเห็นใจ (4) ฝึกการคิดสร้างสรรค์เพื่อออกแบบการเรียนการสอนที่ตอบโจทย์ และ (5) สร้างความตระหนักในจริยธรรมและความรับผิดชอบต่อสังคม

คำสำคัญ

บานีเวิลด์ นักศึกษาคครู มหาวิทยาลัยราชภัฏ

ABSTRACT

This research aimed to 1) analyze the readiness of student teachers at Valaya Alongkorn Rajabhat University under the Royal Patronage to adapt according to the BANI World concept, 2) compare the levels of adaptability readiness based on gender, and 3) propose guidelines for developing student teachers to prepare for the BANI World. The sample consisted of 140 student teachers, selected using stratified random sampling. The research instrument was a four-point Likert scale questionnaire with a Cronbach's alpha reliability coefficient of .904. Data were analyzed using descriptive statistics, including frequency, percentage, mean, standard deviation and t-test for independent samples

The results showed that 1) the overall readiness of student teachers at Valaya Alongkorn Rajabhat University under the Royal Patronage to adapt to the BANI World concept was at a relatively high level ($\bar{X} = 3.05$, $SD = .33$); 2) there was no significant difference in adaptability readiness based on gender ($t = .327$, $p = .744$); and 3) five key guidelines were suggested for preparing student teachers for the BANI World, including: (1) developing adaptability and change management skills, (2) promoting technological and digital learning skills, (3) enhancing collaboration and empathy, (4) fostering creative thinking to design effective teaching approaches, and (5) raising awareness of ethics and social responsibility.

Keywords

BANI World, Student Teachers, Rajabhat University

ความสำคัญของปัญหา

โลกในยุคปัจจุบันเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและซับซ้อน ซึ่งส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจ สังคม และการศึกษา แนวคิด BANI World (Brittle, Anxious, Non-linear, Incomprehensible) ได้รับการพัฒนาเพื่ออธิบายความท้าทายและคุณลักษณะของโลกในยุคนี้ โดย Jamais Cascio เป็นผู้เสนอแนวคิดนี้เพื่อช่วยให้ผู้คนสามารถทำความเข้าใจและปรับตัวในบริบทที่ไม่แน่นอนและเปลี่ยนแปลงอย่างไม่คาดคิด ซึ่งคำว่า BANI มาจากคำสำคัญ 4 คำ ได้แก่ 1) Brittle หมายถึง ความเปราะบางของระบบที่ดูเหมือนจะมั่นคงแต่สามารถพังทลายได้อย่างง่ายดาย 2) Anxious หมายถึง สะท้อนถึงความวิตกกังวลที่เกิดจากความไม่แน่นอนและความซับซ้อนของข้อมูล 3) Non-linear หมายถึง ชี้ให้เห็นถึงสถานการณ์ที่ผลลัพธ์ไม่สามารถคาดเดาได้จากเหตุการณ์ก่อนหน้า และ 4) Incomprehensible หมายถึง เป็นความยากลำบากในการทำความเข้าใจ

และตัดสินใจในบริบทที่มีข้อมูลมากเกินไป (Cascio, 2020) การศึกษาประเด็นนี้มีความสำคัญต่อการพัฒนาความสามารถในการปรับตัวของบุคคลและองค์กรในยุคที่โลกเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะในบริบทการศึกษา โดยการศึกษาสามารถนำแนวคิด BANI มาประยุกต์ใช้เพื่อเตรียมความพร้อมให้นักเรียนและครูพัฒนาความยืดหยุ่น (Resilience) ความสามารถในการคิดเชิงระบบ (Systems Thinking) และการจัดการความซับซ้อน (Complex Problem Solving) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ความสำคัญของการศึกษา BANI World จึงไม่ได้จำกัดเพียงการเข้าใจปัญหา แต่ยังครอบคลุมถึงการพัฒนาทักษะที่จำเป็นสำหรับการเผชิญความท้าทายและสร้างสรรค์วิธีการแก้ปัญหาในบริบทที่ไม่แน่นอน อย่างไรก็ตาม Cascio (2020) เสนอว่า ความเปราะบางเหล่านี้สามารถแก้ไขได้ด้วยความยืดหยุ่น (resilience) ความวิตกกังวลสามารถบรรเทาได้ด้วยความเห็นอกเห็นใจและการมีสติ (empathy and mindfulness) ความไม่เป็นเชิงเส้นของสิ่งที่เกิดขึ้นอันยากแก่การคาดเดาสามารถแก้ไขได้ด้วยการเข้าใจบริบทและมีความยืดหยุ่น (context and flexibility) ส่วนความไม่เข้าใจในสิ่งที่มองว่าซับซ้อนสามารถแก้ไขด้วยความโปร่งใสและสัญชาตญาณ (transparency and intuition)

นักศึกษาคู ถือเป็นกลุ่มบุคคลสำคัญที่ต้องพัฒนาทักษะในการปรับตัวและความยืดหยุ่นเพื่อเตรียมพร้อมสำหรับบทบาทในอนาคตในฐานะผู้นำทางการศึกษา ความท้าทายที่มาพร้อมกับ BANI World มีผลโดยตรงต่อการพัฒนาตัวนักศึกษาคูในหลายมิติ ได้แก่ การจัดการความซับซ้อน การแก้ปัญหาในสถานการณ์ที่ไม่แน่นอน และการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ ดังที่ Cascio (2020) Mitzkus (2022) ได้เสนอแนวทางการปรับตัวดังนี้ 1) ความเปราะบาง (Brittleness) กับความยืดหยุ่นของนักศึกษาคู โดยในยุคที่โครงสร้างระบบการศึกษาเปราะบาง นักศึกษาคูจำเป็นต้องพัฒนาความสามารถในการจัดการกับสถานการณ์ที่ไม่เสถียร เช่น การเปลี่ยนแปลงจากการเรียนในชั้นเรียนสู่การเรียนออนไลน์ ซึ่งต้องการทักษะด้านการบริหารจัดการเวลาและทรัพยากร ตลอดจนการพัฒนาสมรรถนะด้านเทคโนโลยี 2) ความวิตกกังวล (Anxious) กับการพัฒนาทักษะทางอารมณ์ โดยความวิตกกังวลในยุค BANI World ส่งผลให้นักศึกษาคูต้องพัฒนาทักษะด้านการจัดการอารมณ์และความเครียด เช่น การรับมือกับการเปลี่ยนแปลงของหลักสูตร และการประเมินผลที่เปลี่ยนแปลง อีกทั้ง การเผชิญหน้ากับปัญหาทางการเรียนการสอนที่ไม่คาดคิด ดังนั้น การเสริมสร้างความฉลาดทางอารมณ์ (Emotional Intelligence) เป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้นักศึกษาคูสามารถเผชิญกับความท้าทายได้ดีขึ้น 3) ความไม่เป็นเชิงเส้น (Non-linear) กับ การคิดเชิงระบบ โดยสถานการณ์บางอย่างไม่สามารถคาดการณ์ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นได้ หรือไม่สามารถลำดับเหตุผลได้ ดังนั้น การคิดเชิงระบบ (Systems Thinking) เพื่อทำความเข้าใจและจัดการกับความซับซ้อนในสถานการณ์ เช่น การจัดการห้องเรียนที่มีนักเรียนที่หลากหลายและต้องการการดูแลเป็นพิเศษ การพัฒนาความสามารถในการมองเห็นปัญหาเชิงองค์รวมจึงเป็นทักษะสำคัญสำหรับนักศึกษาคูในยุคนี้ และ 4) ความยากต่อการเข้าใจ (Incomprehensible) กับ การปรับตัวในสถานการณ์ที่ซับซ้อน โดยในยุคที่ข้อมูลมีมากมายและบางครั้งยากต่อการทำความเข้าใจ นักศึกษาคูต้องพัฒนาทักษะในการวิเคราะห์ข้อมูล และแก้ไขปัญหาที่ซับซ้อน (Complex Problem Solving) เช่น การออกแบบการสอนที่ตอบสนองต่อความต้องการของนักเรียนที่หลากหลายในบริบทการเรียนการสอนที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว นอกจากนี้ Jiracheewong (2023) ได้อธิบายว่า ระบบการศึกษาไทยยังมีช่องว่าง

สำคัญในความพร้อมรับมือกับความซับซ้อนของโลกยุคใหม่ การพัฒนาความยืดหยุ่นทางอารมณ์ และความสามารถทางปัญญาที่สำคัญ จึงเป็นสิ่งจำเป็นที่ต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน ดังนั้นความสัมพันธ์ระหว่างการปรับตัวในยุค BANI World กับนักศึกษาคูรุชี้ให้เห็นถึงความจำเป็นในการพัฒนาทักษะเชิงบูรณาการในด้านความยืดหยุ่น การจัดการความเครียด การคิดเชิงระบบ และการแก้ปัญหาที่ซับซ้อน การศึกษาแนวทางการพัฒนาเหล่านี้ ไม่เพียงแต่ช่วยเพิ่มศักยภาพในบทบาทของตนเอง แต่ยังเป็นกุญแจสำคัญในการสร้างผู้เรียนที่พร้อมเผชิญกับอนาคตอย่างมั่นใจและยั่งยืน

บทความวิจัยนี้ จะนำเสนอผลการวิจัยเรื่องความพร้อมในการปรับตัวของนักศึกษาคูรุ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ตามแนวคิด BANI World ทั้งนี้สารสนเทศที่ได้จะเป็นประโยชน์สำหรับการพัฒนานักศึกษาคูรุให้มีความพร้อมและสามารถใช้ชีวิตในการทำงาน และชีวิตส่วนตัวได้อย่างรู้เท่าทันและมีประสิทธิภาพต่อไป

โจทย์วิจัย/ปัญหาวิจัย

1. นักศึกษาคูรุมีความพร้อมในการปรับตัวตามแนวคิด BANI World อยู่ในระดับใด
2. นักศึกษาคูรุมีความพร้อมในการปรับตัวตามแนวคิด BANI World แตกต่างตามเพศ หรือไม่
3. แนวทางในการพัฒนานักศึกษาคูรุเพื่อเตรียมความพร้อมตามแนวคิด BANI world เป็นอย่างไร

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อวิเคราะห์ระดับความพร้อมในการปรับตัวตามแนวคิด BANI World ของนักศึกษาคูรุ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
2. เพื่อเปรียบเทียบระดับความพร้อมในการปรับตัวตามแนวคิด BANI World ของนักศึกษาคูรุ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จำแนกตามเพศ
3. เพื่อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนานักศึกษาคูรุเพื่อเตรียมพร้อมตามแนวคิด BANI world

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยแบ่งการวิจัยออกเป็น 2 ระยะ โดยมีรายละเอียดของการวิจัยในแต่ละระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การวิจัยเชิงปริมาณ

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ที่กำลังปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา ปีการศึกษา 2567 จำนวนทั้งสิ้น 312 คน

กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาคูรุ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ที่กำลังที่ผ่านปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 102 คน โดยกำหนดขนาดตัวอย่างโดยใช้โปรแกรม G*power ผู้วิจัยคำนวณภายใต้เงื่อนไข ได้แก่ Test family กำหนดเป็น t-test, ระดับนัยสำคัญเท่ากับ .05 ขนาดอิทธิพลเท่ากับ .50 และอำนาจการทดสอบเท่ากับ .80 แต่เพื่อป้องกันข้อมูลไม่สมบูรณ์จากการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยจึงปรับขนาดกลุ่มตัวอย่างเป็น 140 คน จากนั้นใช้เทคนิคการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (stratified random sampling) โดยใช้

สาขาวิชาเป็นตัวแทน 7 สาขาวิชา ได้แก่ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาไทย ภาษาจีน ภาษาอังกฤษ การศึกษาปฐมวัย และการประถมศึกษา สาขาวิชาละ 20 คน รวมทั้งสิ้นได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 140 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและการตรวจสอบคุณภาพ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามความพร้อมในการปรับตัวของนักศึกษาครู มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ตามแนวคิด BANI World แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อคำถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ กลุ่มสาขาวิชา และผลการเรียนเฉลี่ยสะสม ตอนที่ 2 ข้อคำถามเกี่ยวกับความพร้อมในการปรับตัวของนักศึกษาครู มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ตามแนวคิด BANI World โดยมีลักษณะเป็นแบบประเมินค่า 4 ระดับ (4-point rating scale) ครอบคลุมองค์ประกอบ จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านเปราะบาง (Brittleness) 2) ด้านความวิตกกังวล (Anxious) 3) ด้านความไม่แน่นอน (Non-linear) และ 4) ด้านความซับซ้อนทางความคิด (Incomprehensible) มีจำนวนข้อคำถามรวม 20 ข้อ ซึ่งมีรายละเอียดของการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

1. การตรวจสอบคุณภาพด้านความตรงเชิงเนื้อหา โดยให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ทำการตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างนิยามกับข้อคำถาม แล้วคำนวณหาค่า Index of Item – Objective Congruence: IOC โดยมีเกณฑ์พิจารณาข้อคำถามที่มีคุณภาพและใช้ได้ คือ จะต้องมียาค่า IOC มากกว่าหรือเท่ากับ 0.50 ขึ้นไป (Kanjanawasi, 2013) ซึ่งจากการวิเคราะห์ พบว่า ค่า IOC ทั้งฉบับมีค่าตั้งแต่ 0.60 – 1.00 ซึ่งถือได้ว่าแบบสอบถามนี้มีคุณภาพด้านความตรงเชิงเนื้อหาทั้ง 20 ข้อ

2. การตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยงกับกลุ่มตัวอย่างทดลองใช้ (try out) ซึ่งเป็นนักศึกษาครู จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจริง จากนั้นนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าความสัมพันธ์ระหว่างข้อรายการนั้นกับข้อรายการทั้งฉบับ (item–total correlation: r_i) ซึ่งพบว่า มีค่าอยู่ระหว่าง .45 - .71 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด คือ 0.40 (Ebel, 1965; Erkuş, 2003) ทุกข้อ จากนั้นหาค่าความเที่ยงแบบวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาคของแบบสอบถาม โดยตอนที่ 2 ข้อคำถามความพร้อมในการปรับตัวของนักศึกษาครู มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ตามแนวคิด BANI World มีค่าความเที่ยงเท่ากับ .904 ซึ่งถือว่ามีความเที่ยงในระดับสูง ซึ่งเมื่อพิจารณาตามเกณฑ์แล้ว พบว่า ผ่านเกณฑ์คุณภาพด้านความเที่ยง กล่าวคือ มีค่ามากกว่า .70 (Nunnally, 1967)

การเก็บและรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยผ่านระบบออนไลน์ จัดทำทำแบบสอบถามผ่าน Google Form จากนั้นนำส่ง QR Code และลิงค์ของแบบสอบถาม เพื่อส่งให้กับนักศึกษาครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 140 คน โดยใช้ระยะเวลา ประมาณ 10 วัน ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผลการเก็บรวบรวมข้อมูล พบว่า ได้ข้อมูลกลับคืนจากกลุ่มตัวอย่าง 140 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งมีจำนวนเพียงพอต่อการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบวัตถุประสงค์ในการวิจัยครั้งนี้ โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้สำหรับการศึกษาครั้งนี้ พบว่า มีการกระจายครอบคลุม 7 สาขาวิชา ได้แก่ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาไทย ภาษาจีน ภาษาอังกฤษ การศึกษาปฐมวัย และ

การประเมินศึกษา สาขาวิชาละ 20 คน โดยส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาเพศหญิง จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 68.58 และส่วนใหญ่มีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมอยู่ในช่วงคะแนน 3.00 - 3.50 มากที่สุด จำนวน 101 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 72.14

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม นำเสนอข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงบรรยาย ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ

2. วิเคราะห์ระดับความพร้อมในการปรับตัวของนักศึกษาครุมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ตามแนวคิด BANI World โดยใช้สถิติเชิงบรรยาย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลความหมาย โดยมีเกณฑ์การแปลความหมายคะแนนดังนี้ (Wright & Masters, 1982)

3.50 – 4.00 หมายถึง มีความพร้อมในการปรับตัวสู่ยุค BANI World อยู่ในระดับสูง

2.50 – 3.49 หมายถึง มีความพร้อมในการปรับตัวสู่ยุค BANI World อยู่ในระดับค่อนข้างสูง

1.50 – 2.49 หมายถึง มีความพร้อมในการปรับตัวสู่ยุค BANI World อยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ

1.00 – 1.49 หมายถึง ความพร้อมในการปรับตัวสู่ยุค BANI World อยู่ในระดับต่ำ

3. วิเคราะห์เปรียบเทียบความพร้อมในการปรับตัวของนักศึกษาครุมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ตามแนวคิด BANI World จำแนกตามเพศ โดยใช้สถิติทดสอบที่แบบสองกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอิสระจากกัน (t-test for independent samples)

ระยะที่ 2 การวิจัยเชิงคุณภาพ

กลุ่มเป้าหมายในการวิจัย

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญสำหรับการศึกษาแนวทางในการพัฒนานักศึกษาครูเพื่อเตรียมพร้อมตามแนวคิด BANI world จำนวน 5 คน โดยมีคุณสมบัติ คือ เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ทางด้านการศึกษา มีประสบการณ์สอนในคณะครุศาสตร์ ไม่ต่ำกว่า 10 ปี

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แนวทางการสนทนากลุ่มเกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนานักศึกษาครูเพื่อเตรียมพร้อมตามแนวคิด BANI world จำนวน 1 ชุด มีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิด เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมสนทนากลุ่มสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระ โดยประเด็นคำถามครอบคลุมองค์ประกอบความพร้อมในการปรับตัวของนักศึกษาครู จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านเปราะบาง 2) ด้านความวิตกกังวล 3) ด้านความไม่แน่นอน และ 4) ด้านความซับซ้อนทางความคิด

การเก็บและรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพโดยการสนทนากลุ่มกับผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ผ่านระบบออนไลน์ โดนนัดหมายเวลาที่สะดวกตรงกัน โดยใช้เวลาจำนวน 2 ชั่วโมง

การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์แนวทางในการพัฒนานักศึกษาครูเพื่อเตรียมความพร้อมตามแนวคิด BANI world โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) จากข้อมูลที่ได้จากการสนทนากลุ่มผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน จากนั้นนำข้อมูลมาจัดกลุ่มข้อความและลงข้อสรุปแบบอุปนัย และนำเสนอเป็นความเรียง

ผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์ระดับความพร้อมในการปรับตัวของนักศึกษาครูมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ตามแนวคิด BANI World

ผลการวิเคราะห์ระดับความพร้อมในการปรับตัวของนักศึกษาครูมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ตามแนวคิด BANI World ซึ่งประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านเปราะบาง (Brittleness) 2) ด้านความวิตกกังวล (Anxious) 3) ด้านความไม่แน่นอน (Non-linear) และ 4) ด้านความซับซ้อนทางความคิด (Incomprehensible) โดยมีผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพร้อมในการปรับตัวของนักศึกษาครูมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ตามแนวคิด BANI World (ภาพรวม)

ความพร้อมในการปรับตัว สู่ยุค BANI World	\bar{X}	SD	ระดับความพร้อมในการปรับตัว
1) ด้านเปราะบาง (Brittleness)	3.01	0.39	ค่อนข้างสูง
2) ด้านความวิตกกังวล (Anxious)	3.03	0.43	ค่อนข้างสูง
3) ด้านความไม่แน่นอน (Non-linear)	3.10	0.41	ค่อนข้างสูง
4) ด้านความซับซ้อนทางความคิด (Incomprehensible)	3.06	0.47	ค่อนข้างสูง
รวม	3.05	0.33	ค่อนข้างสูง

จากตารางที่ 1 ระดับความพร้อมในการปรับตัวของนักศึกษาครูมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ตามแนวคิด BANI World โดยภาพรวมอยู่ในระดับค่อนข้างสูง ($\bar{X} = 3.05$, $SD = 0.33$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับค่อนข้างสูง โดยด้านความไม่แน่นอน (Non-linear) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.10$, $SD = 0.41$) รองลงมา ได้แก่ ด้านความซับซ้อนทางความคิด (Incomprehensible ($\bar{X} = 3.06$, $SD = 0.47$) และด้านความวิตกกังวล (Anxious) ($\bar{X} = 3.03$, $SD = 0.43$) ตามลำดับ ส่วนด้านเปราะบาง (Brittleness) พบว่ามีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.01$, $SD = 0.39$)

ตารางที่ 2 ความพร้อมในการปรับตัวของนักศึกษาครุมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ตามแนวคิด BANI World (รายด้าน)

ความพร้อมในการปรับตัวสู่ยุค BANI World	\bar{X}	SD	ระดับความพร้อมในการปรับตัว
1. ด้านเปราะบาง (Brittleness)	3.01	0.39	ค่อนข้างสูง
1.1 ฉันสามารถจัดการกับสถานการณ์ที่ไม่แน่นอนในระหว่างการเรียนรู้หรือการฝึกสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	2.87	0.64	ค่อนข้างสูง
1.2 ฉันสามารถปรับเปลี่ยนแผนการจัดการเรียนรู้ เมื่อเกิดความผิดพลาด หรือ สถานการณ์ที่ไม่คาดคิด	3.12	0.55	ค่อนข้างสูง
1.3 ฉันมีความมั่นใจในการแก้ปัญหาในกระบวนการเรียนการสอนที่เกิดขึ้นแบบฉับพลัน	2.99	0.56	ค่อนข้างสูง
1.4 ฉันสามารถปรับเปลี่ยนรูปแบบการเรียนการสอนได้ตามสถานการณ์ เช่น การเปลี่ยนการสอนออนไลน์เป็นการสอนออนไลน์	3.13	0.60	ค่อนข้างสูง
1.5 ฉันสามารถรักษาความสมดุลระหว่างความรับผิดชอบในการเรียนและการออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	2.92	0.78	ค่อนข้างสูง
2. ด้านความวิตกกังวล (Anxious)	3.03	0.43	ค่อนข้างสูง
2.1 ฉันสามารถจัดการกับความกดดันที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาได้	3.15	0.69	ค่อนข้างสูง
2.2 ฉันมีวิธีการรับมือกับความวิตกกังวลในสถานการณ์ที่ต้องปรับตัวอย่างรวดเร็ว	3.04	0.82	ค่อนข้างสูง
2.3 ฉันสามารถควบคุมอารมณ์และความเครียดในสถานการณ์ที่ยากลำบากได้	3.00	0.59	ค่อนข้างสูง
2.4 ฉันรู้วิธีขอความช่วยเหลือเมื่อรู้สึกกังวลเกี่ยวกับบทบาทของฉันในฐานะครูฝึกสอน	3.05	0.53	ค่อนข้างสูง
2.5 ฉันสามารถแสดงความมั่นใจในสถานการณ์ที่ต้องเผชิญกับท้าทาย	2.89	0.49	ค่อนข้างสูง
3. ด้านความไม่แน่นอน (Non-linear)	3.10	0.41	ค่อนข้างสูง
3.1 ฉันสามารถปรับตัวกับปัญหาหรือสถานการณ์ที่ไม่เป็นไปตามที่คาดหมายได้	3.22	0.61	ค่อนข้างสูง
3.2 ฉันสามารถวิเคราะห์ผลกระทบของเหตุการณ์ที่แปลกใหม่ หรือ ยากในการคาดเดา	2.96	0.56	ค่อนข้างสูง
3.3 ฉันมีความยืดหยุ่นในการคิดหาวิธีการแก้ปัญหาในสถานการณ์ที่ซับซ้อน	2.99	0.68	ค่อนข้างสูง
3.4 ฉันสามารถปรับกลยุทธ์การเรียนการสอนตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงโดยทันที	3.01	0.71	ค่อนข้างสูง
3.5 ฉันมองเห็นความเชื่อมโยงระหว่างปัจจัยต่าง ๆ ในกระบวนการเรียนการสอน	3.31	0.71	ค่อนข้างสูง

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ความพร้อมในการปรับตัวสู่ยุค BANI World	\bar{X}	SD	ระดับความพร้อมในการปรับตัว
4) ด้านความซับซ้อนทางความคิด (Incomprehensible)	3.06	0.47	ค่อนข้างสูง
4.1 ฉันสามารถทำความเข้าใจกับข้อมูลที่ซับซ้อนหรือไม่สมบูรณ์ในสถานการณ์การสอน	2.95	0.57	ค่อนข้างสูง
4.2 ฉันสามารถรับมือกับสถานการณ์ที่ยากต่อการคาดการณ์ในห้องเรียนได้	3.16	0.58	ค่อนข้างสูง
4.3 ฉันรู้วิธีปรับตัวเมื่อพบว่าข้อมูลที่ฉันมีความขัดแย้งกัน	2.96	0.49	ค่อนข้างสูง
4.4 ฉันสามารถตัดสินใจได้อย่างมั่นใจแม้ในสถานการณ์ที่ฉันไม่เข้าใจทั้งหมด	3.12	0.54	ค่อนข้างสูง
4.5 ฉันสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้จากสถานการณ์ที่ดูซับซ้อนและไม่ชัดเจน	3.09	0.73	ค่อนข้างสูง
รวม	3.04	0.49	ค่อนข้างสูง

จากตารางที่ 2 ความพร้อมในการปรับตัวของนักศึกษาครูมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ตามแนวคิด BANI World เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อรายการอยู่ในระดับค่อนข้างสูง โดยข้อรายการที่มีค่าเฉลี่ยของความพร้อมในการปรับตัวของนักศึกษามากที่สุด คือ ฉันมองเห็นความเชื่อมโยงระหว่างปัจจัยต่าง ๆ ในกระบวนการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.31$, $SD = 0.71$) รองลงมา ได้แก่ ฉันสามารถปรับตัวกับปัญหาหรือสถานการณ์ที่ไม่เป็นไปตามที่คาดหมายได้ ($\bar{X} = 3.22$, $SD = 0.61$) และ ฉันสามารถรับมือกับสถานการณ์ที่ยากต่อการคาดการณ์ในห้องเรียนได้ ($\bar{X} = 3.16$, $SD = 0.58$) ตามลำดับ ส่วนข้อรายการที่พบว่ามีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ฉันสามารถจัดการกับสถานการณ์ที่ไม่แน่นอนในระหว่างการเรียนหรือการฝึกสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 2.87$, $SD = 0.64$)

2. ผลการเปรียบเทียบความพร้อมในการปรับตัวของนักศึกษาครุมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ตามแนวคิด BANI World จำแนกตามเพศ

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพร้อมในการปรับตัวของนักศึกษาครุมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ตามแนวคิด BANI World จำแนกตามเพศ

ความพร้อมในการปรับตัวตามแนวคิด BANI World	เพศ	n	\bar{x}	SD	t	p-value
1) ด้านเปราะบาง (Brittleness)	ชาย	44	2.91	0.43	1.805	.075
	หญิง	96	3.05	0.36		
2) ด้านความวิตกกังวล (Anxious)	ชาย	44	3.02	0.43	.138	.890
	หญิง	96	3.03	0.44		
3) ด้านความไม่แน่นอน (Non-linear)	ชาย	44	3.15	0.43	.936	.351
	หญิง	96	3.08	0.40		
4) ด้านความซับซ้อนทางความคิด (Incomprehensible)	ชาย	44	3.05	0.44	.044	.965
	หญิง	96	3.06	0.48		
ภาพรวม	ชาย	44	3.03	0.33	.327	.744
	หญิง	96	3.05	0.33		

จากตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความพร้อมในการปรับตัวของนักศึกษาครุมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ตามแนวคิด BANI World จำแนกตามเพศ พบว่า โดยภาพรวมเมื่อเพศของนักศึกษาครุต่างกัน ความพร้อมในการปรับตัวของนักศึกษาครุมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ตามแนวคิด BANI World ไม่แตกต่างกัน ($t = .327$, $p = .744$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกันตามเพศของนักศึกษาเช่นเดียวกัน

3. ผลการวิเคราะห์แนวทางในการพัฒนานักศึกษาครุเพื่อเตรียมความพร้อมสู่ยุค BANI world

จากการสนทนากลุ่มผู้เชี่ยวชาญทางด้านการศึกษ จำนวน 5 ท่าน เกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนานักศึกษาครุเพื่อเตรียมความพร้อมสู่ยุค BANI world สรุปได้แนวทาง 5 แนวทาง ได้แก่

1) พัฒนาทักษะการปรับตัวและการจัดการกับความเปลี่ยนแปลง โดยเสริมสร้างความยืดหยุ่นและการจัดการความเครียด ฝึกการคิดเชิงระบบ (Systems Thinking) เพื่อเข้าใจปัญหาที่ซับซ้อน ตลอดจนปลูกฝังจิตวิญญาณของความเป็นครูเพื่อช่วยให้มีความมั่นคงทางจิตใจและมุ่งมั่นในบทบาทของตน

“...นักศึกษาต้องคิดอย่างเป็นระบบเป็น เพื่อจะได้เข้าใจและแก้ปัญหาที่มีความซับซ้อนได้ เพราะทุกวันนี้ ปัญหาต่าง ๆ มันซับซ้อนขึ้นเรื่อย ๆ ต้องตามแก้ให้ทันถึงจะอยู่รอดได้...”

ผู้เชี่ยวชาญ 1

2) ส่งเสริมทักษะด้านเทคโนโลยีและการเรียนรู้ดิจิทัล โดยพัฒนาความสามารถด้านดิจิทัล (Digital Literacy) ผ่านรายวิชาเรียน โครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ และฝึกให้นักศึกษาครูใช้เทคโนโลยี และนวัตกรรมในกระบวนการเรียนการสอน เน้นความปลอดภัยและจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี

“...รายวิชาที่เปิดสอน อาจจะพูดได้ว่า ทุกรายวิชาที่ทำได้ ที่จะต้องประยุกต์เอาเทคโนโลยีดิจิทัลต่าง ๆ เข้ามาเป็นส่วนหนึ่งในการเรียนการสอน เพื่อฝึกให้นักศึกษาเกิดทักษะ มีความเคยชิน และเมื่อจบออกไปเป็นครูจะได้นำไปประยุกต์ใช้กับนักเรียนของเขาต่อไป...”

ผู้เชี่ยวชาญ 5

3) เสริมสร้างความสามารถในการทำงานร่วมกัน (Collaboration) และความเห็นอกเห็นใจ (Empathy) โดยฝึกให้นักศึกษามีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี สื่อสารกับบุคคลอื่น ๆ อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งเสริมการสร้างเครือข่ายกับผู้ปกครอง และชุมชน

“...เก่งคนเดียวไม่พอ จำเป็นต้องทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ด้วย นี่ถือเป็นสิ่งสำคัญสำหรับคนรุ่นใหม่ และที่สำคัญเลยคือ ต้องมีความเห็นอกเห็นใจกันมาก ๆ นึกถึงจิตใจผู้อื่นด้วย...”

ผู้เชี่ยวชาญ 2

4) ฝึกการคิดสร้างสรรค์ (Creativity) เพื่อออกแบบการเรียนการสอนที่ตอบโจทย์ เพื่อช่วยกระตุ้นการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบในสถานการณ์ที่คาดเดาไม่ได้

“...นักศึกษาต้องคิดสร้างสรรค์เป็น ต้องให้เขาได้ฝึกคิดนอกกรอบบ้าง เพื่อจะได้นำไปสู่การสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ และสามารถช่วยหาทางแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ...”

ผู้เชี่ยวชาญ 5

5) สร้างความตระหนักในจริยธรรมและความรับผิดชอบต่อสังคม พัฒนาทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning Skills) เพื่อปรับตัวกับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต

“...การก้าวสู่โลกที่มีความซับซ้อนได้ดั่งนั้น จะต้องมีการเรียนรู้ตลอดชีวิต เรียนรู้ทุกเวลาทุกที่ และต้องรับผิดชอบต่อสังคม นี่ก็สำคัญมากเช่นกัน...”

ผู้เชี่ยวชาญ 3

จากแนวทางในการพัฒนานักศึกษาครูเพื่อเตรียมความพร้อมสู่ยุค BANI world ทั้ง 5 แนวทาง สามารถสรุปได้ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 สรุปแนวทางในการพัฒนานักศึกษาครูเพื่อเตรียมความพร้อมสู่ยุค BANI world

อภิปรายผล

1. จากผลการวิจัยที่พบว่า นักศึกษาครู มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ มีความพร้อมในการปรับตัวเข้าสู่ยุค BANI World อยู่ในระดับค่อนข้างสูง สะท้อนให้เห็นถึงศักยภาพและการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในยุคที่โลกเต็มไปด้วยความเปราะบาง ซับซ้อน และคาดเดาไม่ได้ ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากนักศึกษาได้รับการบ่มเพาะตั้งแต่แรกเข้า ตลอดจนการดูแลเอาใจใส่ของคณาจารย์ประจำสาขาที่ให้ความดูแลเอาใจใส่นักศึกษาอย่างใกล้ชิด คอยรับฟัง ชี้แนะนักศึกษามาตลอดระยะเวลาที่ศึกษาอยู่ อีกทั้ง นักศึกษามีความอดทน และสามารถเผชิญกับปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับ Garcia & Weiss (2019) ที่ได้อธิบายว่า การที่นักศึกษาครูมีความพร้อมในระดับค่อนข้างสูงแสดงถึงการพัฒนาทักษะที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในโลกปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในยุคที่ต้องการ การเรียนรู้ตลอดชีวิต และการพัฒนาความสามารถในการฟื้นพลัง (Resilience) นอกจากนี้ การสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยในการจัดการเรียนการสอนที่ยืดหยุ่น เช่น การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและการเรียนแบบออนไลน์ มีบทบาทสำคัญต่อการเตรียมความพร้อมของนักศึกษา (Office of the Higher Education Commission, 2022) แม้ว่าผลการวิจัยในภาพรวมนักศึกษาครู มีความพร้อมในการปรับตัวเข้าสู่ยุค BANI World อยู่ในระดับค่อนข้างสูง แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า “ฉันสามารถจัดการกับสถานการณ์ที่ไม่แน่นอนในระหว่างการเรียนหรือการฝึกสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ” มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจาก นักศึกษาครูอาจขาดประสบการณ์ตรง มีทักษะการปรับตัว ความพร้อมทางจิตวิทยา และการใช้เทคโนโลยีที่ยังไม่เต็มที่เท่าที่ควร ซึ่งนักศึกษาบางคนอาจไม่คุ้นเคยกับการใช้เทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน เช่น การใช้แอปพลิเคชันเพื่อสื่อสารกับผู้เรียนหรือการปรับ

แผนการสอนในรูปแบบออนไลน์ รวมถึงข้อจำกัดในหลักสูตรการฝึกอบรมที่เกี่ยวข้อง โดยหลักสูตรอาจมุ่งเน้นเฉพาะการถ่ายทอดความรู้ทางวิชาการ แต่ขาดกิจกรรมหรือโมดูลที่เน้นสถานการณ์ปฏิบัติจริง ดังนั้น ทางหลักสูตร คณะครุศาสตร์ หรือมหาวิทยาลัย ควรพัฒนาหลักสูตรหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะเหล่านี้ เพื่อให้ นักศึกษาครูพร้อมรับมือกับความท้าทายในโลกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ดังนั้น การขาดการจำลองสถานการณ์จริงหรือการฝึกแก้ปัญหาในสถานการณ์ฉุกเฉิน ส่งผลให้นักศึกษาไม่มีประสบการณ์ในการตัดสินใจภายใต้ความกดดัน (Hmelo-Silver, 2004)

2. จากผลการวิจัย พบว่า ความพร้อมในการปรับตัวของนักศึกษาครูมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ตามแนวคิด BANI World ไม่แตกต่างกันตามเพศ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากทักษะและความสามารถเหล่านี้ไม่ได้ขึ้นอยู่กับเพศของบุคคล แต่ขึ้นอยู่กับการพัฒนาทักษะดังกล่าวผ่านการเรียนรู้และประสบการณ์ ซึ่งทั้งเพศชายและหญิงต่างมีโอกาสในการพัฒนาได้เท่าเทียมกัน อีกทั้ง บริบทการศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ เปิดโอกาสและการเข้าถึงทรัพยากรสำหรับนักศึกษาชายและหญิงในลักษณะที่เท่าเทียมกัน ทำให้การพัฒนาทักษะการปรับตัวในบริบท BANI World ไม่ถูกจำกัดหรือได้รับผลกระทบจากเพศ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Ungar (2011) ระบุว่าความยืดหยุ่นทางจิตใจและการปรับตัวเป็นทักษะที่สามารถพัฒนาได้ในทุกกลุ่มประชากร โดยไม่คำนึงถึงเพศ และยังสอดคล้องกับผลการศึกษาของ Bandura (1997) ที่ชี้ให้เห็นว่าการรับรู้ความสามารถแห่งตน (Self-Efficacy) สามารถพัฒนาได้ผ่านการฝึกฝนและการสะสมประสบการณ์ โดยไม่ขึ้นกับปัจจัยทางเพศ

3. จากผลการวิจัย พบว่า แนวทางในการพัฒนานักศึกษาครูเพื่อเตรียมความพร้อมสู่ยุค BANI world มี 5 แนวทาง ได้แก่ (1) พัฒนาทักษะการปรับตัวและการจัดการกับความเปลี่ยนแปลง (2) ส่งเสริมทักษะด้านเทคโนโลยีและการเรียนรู้ดิจิทัล (3) เสริมสร้างความสามารถในการทำงานร่วมกัน และความเห็นอกเห็นใจ (4) ฝึกการคิดสร้างสรรค์ เพื่อออกแบบการเรียนการสอนที่ตอบโจทย์ และ (5) สร้างความตระหนักในจริยธรรมและความรับผิดชอบต่อสังคม ซึ่งทั้ง 5 แนวทางดังกล่าวสอดคล้องกับนักวิชาการและกรอบแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 รวมถึงการปรับตัวต่อความท้าทายในยุค BANI World การผสมผสานแนวทางเหล่านี้เข้ากับหลักสูตรการเรียนการสอนจะช่วยเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาครูเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่มีคุณภาพในอนาคต โดยสอดคล้องกับ Schleicher (2018) ที่ระบุว่า ควรมีการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลและเทคโนโลยีในบริบทการศึกษาเพื่อเตรียมครูสำหรับยุคดิจิทัล นอกจากนี้ ยังสอดคล้องกับ Tunsook (2022) ที่ได้ให้ข้อเสนอแนะแนวทางในการเตรียมตัวสู่ยุค BANI world ได้แก่ (1) ต้องเพิ่มขีดความสามารถ และการยืดหยุ่นจากความล้มเหลว เพื่อหลีกเลี่ยงความล้มเหลวที่เกิดจาก"ความเปราะบางขององค์กร หรือสถานการณ์ต่าง ๆ (2) สร้างความเข้าใจและมีส่วนร่วมเพื่อให้จัดการสิ่งต่าง ๆ ได้ดีขึ้น จนคลายความกังวล (3) คุบริบทสถานการณ์ที่รายล้อมและปรับตัวเพื่อให้คาดการณ์ได้ดีขึ้น และ (4) มีความโปร่งใสและใช้สัญชาตญาณประกอบควบคู่กันเพื่อเพิ่มความเข้าใจ และกล้าตัดสินใจลงมือทำสิ่งต่าง ๆ ได้ แม้ว่า สิ่งต่าง ๆ เราอาจไม่มีวันรู้หรือเข้าใจมันได้ร้อยเปอร์เซ็นต์

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. จากผลการวิจัยที่พบว่า นักศึกษาคณาจารย์มีความพร้อมในการปรับตัวเข้าสู่ยุค BANI World ในระดับค่อนข้างสูง แต่อย่างไรก็ตามหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำผลการวิจัยไปใช้โดยการพัฒนาโครงการเสริมสร้างสมรรถนะที่เน้นการปรับตัวและจัดการกับความเปลี่ยนแปลงในสถานการณ์ที่ไม่แน่นอน ควรจัดอบรมที่มุ่งเน้นการพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยี การทำงานร่วมกัน และการคิดสร้างสรรค์ รวมถึงการปลูกฝังจริยธรรมและความรับผิดชอบต่อสังคม เพื่อให้ศึกษาคณาจารย์มีความพร้อมที่สมบูรณ์ยิ่งขึ้นในอนาคต

2. จากผลการวิจัยที่พบว่า นักศึกษาคณาจารย์มีความพร้อมในการปรับตัวสู่ยุค BANI World ในระดับที่ไม่แตกต่างกัน ดังนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำผลการวิจัยไปใช้โดยการออกแบบกิจกรรมพัฒนาที่มีลักษณะเหมือนกันสำหรับนักศึกษาทุกกลุ่ม เพื่อเสริมสร้างทักษะที่จำเป็นในยุค BANI เช่น ทักษะการปรับตัว การใช้เทคโนโลยี และการคิดสร้างสรรค์ ควรมุ่งเน้นกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เรียนรู้และฝึกฝนอย่างเท่าเทียม เพื่อพัฒนาศักยภาพในทุกมิติอย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

ควรดำเนินการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับความพร้อมในการปรับตัวสู่ยุค BANI World ของนักศึกษาคณาจารย์ โดยอาจเก็บข้อมูลผ่านการสัมภาษณ์เชิงลึกหรือการสนทนากลุ่มย่อย (Focus Group) จะช่วยให้เข้าใจมุมมอง ประสบการณ์ หรือศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความพร้อมของนักศึกษาคณาจารย์ในการปรับตัว นอกจากนี้ ควรศึกษาตัวแปรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม เช่น ความเชื่อ ทักษะคนดี และอิทธิพลของปัจจัยทางสังคมและวัฒนธรรมต่อการปรับตัว เพื่อพัฒนารอบแนวคิดหรือโมเดลการปรับตัวที่เหมาะสมสำหรับการพัฒนานักศึกษาคณาจารย์ในอนาคต

References

- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. W.H. Freeman.
- Cascio, J. (2020). *Facing the age of chaos: Lessons from the BANI world*.
<https://medium.com>
- Ebel, R. L. (1965). *Measuring educational achievement*. prentice-Hall.
- Erkuş, A. (2003). *Psikometri üzerine yazılar*. Türk Psikologlar Derneği Yayınları.
- Garcia, E. & Weiss, E. (2019). *The teacher shortage is real, large, and growing, and worse than we thought*. <https://www.epi.org/publication/the-teacher-shortage-is-real-large-and-growing-and-worse-than-we-thought-the-first-report-in-the-perfect-storm-in-the-teacher-labor-market-series/>
- Hmelo-Silver, C. E. (2004). Problem-based learning: What and how do students learn? *Educational Psychology Review*. 16(3), 235–266.
- Jiracheewong, E. (2023). Tools for Transforming from VUCA World to BANI World: A Case of Educational Sector in Thailand. *STOU Education Journal*. 16(2), 1-12.

- Kanjanawasi, S. (2013). *Classical test theory*. 7th ed. Faculty of Education, Chulalongkorn University.
- Mitzkus, S. (2022). *BANI world: What is it and why we need it? Digital leadership*.
<https://digitalleadership.com/blog/bani-world/>
- Nunnally, J. (1967). *Psychometric theory*. McGraw-Hill.
- Office of the Higher Education Commission. (2022). *Education in the digital era: guidelines for developing digital skills for students*. Office of the Higher Education Commission.
- Schleicher, A. (2018). *World class: How to build a 21st-century school system*. OECD Publishing.
- Tunsook, A. (2022). *How to Adapt to the BANI World Era*.
<https://www.coachforgoal.com/home>
- Ungar, M. (2011). The social ecology of resilience: Addressing contextual and cultural ambiguity of a nascent construct. *American Journal of Orthopsychiatry*. 81(1), 1–17.
- Wright, B. D. & Masters, G. N. (1982). *Rating scale analysis: Rasch measurement*. Mesa Press.