

แบบจำลองการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์

WORLD-CLASS STANDARD SCHOOL ADMINISTRATION MODEL OF
SCHOOLS UNDER THE SECONDARY EDUCATIONAL SERVICE
AREA OFFICE SURIN

พัทธนะไชย ห่วงแก้ว^{1*} จิราภรณ์ ผันสว่าง² และสุเทพ เมย์ไธสง³
Pattanachai Huangkaew^{1*}, Jiraporn Phansawang² and Suthep Maythaisong³

^{1,2,3} หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย
^{1,2,3} Doctor Degree of Education, Program in Educational Administration Graduate School,
Mahamakut Buddhist University
E-mail: pattanachai4533@gmail.com

Received:	August 5, 2024
Revised:	March 5, 2025
Accepted:	March 11, 2025

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างแบบจำลองการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ เป็นการวิจัยแบบผสมวิธีกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย 520 คน เป็นผู้บริหาร ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ เก็บข้อมูลแบบขั้นภูมิ สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ 5 คน และประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ 10 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ และแบบประเมิน สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ร้อยละ การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน และการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

ผลการวิจัยพบว่า แบบจำลองประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ ศักยภาพของผู้เรียน คุณภาพบุคลากร การจัดการเรียนรู้มาตรฐานสากล และโรงเรียนมาตรฐานสากล OBECQA รวม 18 ตัวชี้วัด ทุกองค์ประกอบมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ผลการสร้างแบบจำลองพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทั้งหมด 153 คู่ มีความสัมพันธ์กันและความสัมพันธ์ของตัวแปรทุกคู่มีทิศทางเดียวกัน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเป็นความสัมพันธ์ทางบวก มีขนาดของความสัมพันธ์หรือค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.201 ถึง 0.798 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ค่าสถิติ Chi-Square (χ^2) = 65.23, df=54, p-value = 0.141, χ^2/df = 1.21, GFI=0.99, AGFI=0.96, RMR=0.012, SRMR= 0.021, RMSEA=0.020, CFI=1.00, ซึ่งผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด แบบจำลองการวัดของทุกองค์ประกอบมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และผลการประเมินแบบจำลองทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุดสามารถนำไปใช้ได้

คำสำคัญ

แบบจำลอง การบริหารสถานศึกษา โรงเรียนมาตรฐานสากล

ABSTRACT

This research aimed to create a world-class standard school administration model for schools under the Surin Secondary Educational Service Area Office. This was mixed-methods research. The sample group consisted of 520 participants, including administrators, government teachers, and educational personnel under the Surin Secondary Educational Service Area Office. Data were collected using stratified sampling. Five experts were interviewed, and the model was evaluated by 10 specialists. Research instruments included questionnaires, interview forms, and evaluation forms. Statistics used included mean, standard deviation, percentage, confirmatory factor analysis, and correlation coefficient analysis.

The results showed that the model consisted of 5 components: quality management system administration, student potential, personnel quality, world-class standard learning management, and OBECQA world-class standard schools, with a total of 18 indicators. All components had mean scores at a high level. The model development results showed that the relationships among all 153 pairs of variables were correlated, and all variable pairs had relationships in the same direction. The correlation coefficients between the variables showed positive relationships. The magnitude of the relationships or correlation coefficients ranged between 0.201 to 0.798, all with statistical significance at the 0.01 level. Chi-Square (χ^2) = 65.23, df=54, p-value = 0.141, χ^2 /df = 1.21, GFI=0.99, AGFI=0.96, RMR=0.012, SRMR= 0.021, RMSEA=0.020, CFI=1.00, all of which met the specified criteria. The measurement model of all components was consistent with the empirical data, and the model evaluation results for all aspects were at the highest level and could be implemented.

Keywords

Model, School Administration, World-class Standard Schools

ความสำคัญของปัญหา

การศึกษาถือเป็นพื้นฐานสำคัญในการดำรงชีวิตและเป็นพื้นฐานสำคัญในพัฒนาประเทศ การจัดการศึกษาในประเทศไทยนั้นเป็นไปเพื่อการพัฒนาคนไทยทุกคนให้เป็นมนุษย์ที่มีความสมบูรณ์อย่างรอบด้านทั้งทางด้านร่างกาย ทางด้านจิตใจ สติปัญญา อีกทั้งความรู้ความสามารถ คุณธรรม จริยธรรม และมีวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตเพื่อให้สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างปกติสุข การศึกษาจะต้องเป็นไปเพื่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของไทยให้เป็นบุคคลที่มีความภาคภูมิใจและรัก

ในความเป็นไทย รู้จักหวงแหนรักษาประโยชน์ส่วนรวมของประเทศชาติบ้านเมือง เป็นผู้ส่งเสริมสนับสนุนในเพื่อศาสนา ศิลปะวัฒนธรรมของชาติ รวมไปถึงสนับสนุนและส่งเสริมด้านกีฬา ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาของไทย และภูมิปัญญาในระดับสากลอีกด้วย การศึกษาจะต้องส่งเสริมให้บุคคลเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถเพื่อการประกอบอาชีพ ดูแลและพึ่งพาตนเองได้ มีความคิดเชิงสร้างสรรค์ รักในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง (Office of the National Education Commission, 1999)

ในภาพรวมของการจัดการศึกษาโดยเฉพาะอย่างยิ่งในการศึกษาขั้นพื้นฐานจะเห็นได้ว่าประเทศไทยนั้นมีหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นแนวทางหรือเป็นกรอบในการจัดการศึกษา ซึ่งในหลักสูตรแกนกลางนั้นก็จะมีการกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดที่จะใช้เป็นแนวทางในการออกแบบการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน ถือได้ว่าเป็นเครื่องมือสำคัญที่ครูใช้ในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ซึ่งการจัดการศึกษาของประเทศไทยนั้นมีหลากหลายรูปแบบทั้งการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย โดยถูกออกแบบมาเพื่อพัฒนาเยาวชนของชาติให้รู้จักความเป็นไทยควบคู่ไปกับการก้าวสู่ความเป็นสากลในทุก ๆ มิติ ของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Office of Academic and Educational Standards, 2008)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) เป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่ดูแลรับผิดชอบตั้งแต่การกำหนดนโยบายจนไปสู่แนวทางในการปฏิบัติของการจัดการศึกษาในระดับขั้นพื้นฐาน และในปี พ.ศ. 2553 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้มีการคิดค้นนวัตกรรมในรูปแบบของวิธีการเพื่อเข้ามาช่วยส่งเสริมหรือพัฒนาคุณภาพของการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีการกำหนดชื่อโครงการว่า โรงเรียนมาตรฐานสากล (World-Class Standard School) ซึ่งมีความมุ่งหวังว่าโครงการนี้จะเป็โครงการที่ส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ ตลอดจนมีความพร้อมในการแข่งขันกับนานาชาติได้อย่างภาคภูมิใจ โครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลมีวัตถุประสงค์สำคัญ 3 ประการคือ เป็นไปเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพและความเป็นพลโลก เป็นไปเพื่อจัดการเรียนการสอนให้เทียบเคียงในระดับมาตรฐานสากล และเป็นไปเพื่อการบริหารจัดการด้วยระบบที่ดีและมีคุณภาพ มีกลุ่มเป้าหมายในระยะเริ่มต้นเพียงจำนวน 500 โรงเรียนทั่วประเทศ และมีการเริ่มต้นดำเนินการมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555 จนถึงปัจจุบัน (Office of Secondary Education Administration, 2018) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ของหน่วยงาน บนพื้นฐานของความต้องการที่จะพัฒนาโรงเรียนภายใต้สังกัดให้กลายเป็นสถานศึกษาที่มีคุณภาพในระดับสากล ส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของชาติ ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่เป็นไปเพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน และเห็นถึงความสำคัญในการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของนักเรียนทั้งทางด้านทักษะในเชิงวิชาการ ทักษะการดำรงชีวิต ภายใต้และคุณลักษณะที่สำคัญจำเป็นในโลกยุคศตวรรษที่ 21 เน้นการจัดการศึกษาอย่างมีส่วนร่วม พัฒนาผู้เรียนให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง มีความสามารถในการคิดขั้นสูง มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม และมีสุขภาวะที่เหมาะสมตามช่วงและวัยของผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถพึ่งพาตนเองได้ในอนาคตและเป็นพลเมืองที่ดีของประเทศชาติตลอดจนเป็นพลโลกที่ดีต่อไป ให้อิสระในการบริหารจัดการต่อสถานศึกษาในการออกแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนภายใต้ความร่วมมือของชุมชนและผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา ให้ความสำคัญกับสภาพแวดล้อมในการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนสู่สากลและน้อมนำ

หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเข้ามาประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม (Office of Secondary Educational Service Area office Surin, 2022) ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานตามแบบนวัตกรรมโรงเรียนมาตรฐานสากลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีความต้องการพัฒนาผู้เรียนให้มีความเป็นพลเมืองโลก มีการเรียนการสอนที่เทียบเคียงมาตรฐานสากล และมีการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ เป็นแนวทางการจัดการศึกษาที่เหมาะสมต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 3 แห่งศตวรรษที่ 21

จากการสรุปข้อมูลในปี พ.ศ. 2565 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ได้ผ่านการประเมินและรับรองการเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากล ระดับคุณภาพ OBECQA แล้วจำนวน 16 โรงเรียน จากจำนวนทั้งสิ้น 85 โรงเรียน (Office of the Basic Education Commission, 2022) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ได้มีการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันในการบริหารจัดการของโรงเรียนมาตรฐานสากลพบว่า ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ให้ความสำคัญและตระหนักรับรู้ถึงการขับเคลื่อนโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลในระดับปานกลางเท่านั้น จึงเป็นการยากที่สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์จะพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานสากลได้ ซึ่งการยกระดับโรงเรียนสู่มาตรฐานสากลถือเป็นกุญแจสำคัญในการยกระดับคุณภาพการศึกษาให้กับโรงเรียนกำลังพัฒนาให้สามารถแข่งขันและทัดเทียมกับนานาชาติได้ การวิเคราะห์ห้วงค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาตามเกณฑ์ระดับคุณภาพ OBECQA จึงเป็นปัจจัยสำคัญในการบริหารสถานศึกษาสู่มาตรฐานสากล (Auatarakul et al., 2022) ดังนั้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ โดยกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา มีความมุ่งหวังเป็นอย่างมากที่จะส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนาแนวทางในการจัดการศึกษาเพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการดำเนินงานและขับเคลื่อนโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ตามแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อนำมาใช้เป็นแบบอย่างให้กับสถานศึกษานำไปปรับประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (Thongman, 2022)

ดังนั้น การศึกษาครั้งนี้จึงมีความมุ่งหวังในการสร้างแบบจำลองการบริหารสถานศึกษาตามเกณฑ์ระดับคุณภาพ OBECQA ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ซึ่งถือว่ามีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในการช่วยพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและสอดคล้องต่อความต้องการของสังคม ชุมชน และยุคสมัย โดยมีแนวทางในการบริหารและจัดการศึกษาที่เป็นสากล อีกประการคือเพื่อพัฒนาคุณภาพและศักยภาพของผู้เรียนให้มีขีดความสามารถในการแข่งขันกับนานาชาติได้อย่างเท่าเทียมและมีคุณภาพ

โจทย์วิจัย/ปัญหาวิจัย

แบบจำลองการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ควรเป็นอย่างไร

วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อสร้างแบบจำลองการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง แบบจำลองการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ เป็นการวิจัยแบบเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ซึ่งผู้วิจัยมีวิธีการดำเนินการวิจัยดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 การวิจัยแบบจำลองการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ได้กำหนดประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ในปีการศึกษา 2566 จำนวน 2,790 คน

1.2 การวิจัยแบบจำลองการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ เป็นการวิจัยเชิงวิเคราะห์และยืนยันองค์ประกอบผู้วิจัยจึงได้มีการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 520 คน (Comrey & Lee, 1992) และกำหนดวิธีการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Sampling) ในลักษณะของการสุ่มแบบมีสัดส่วน (Proportionate Stratified Sampling) โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ 1) กลุ่มโรงเรียนขนาดเล็ก 2) กลุ่มโรงเรียนขนาดกลาง และ 3) กลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่

ตารางที่ 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มประชากร	จำนวนประชากร (คน)	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหาร (คน)	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง ครู (คน)	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง รวม (คน)
1. โรงเรียนขนาดเล็ก	53	4	17	21
2. โรงเรียนขนาดกลาง	156	10	52	62
3. โรงเรียนขนาดใหญ่	1093	30	407	437
รวม	1,302	44	476	520

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 แบบสอบถาม การวิจัยครั้งนี้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะเครื่องมือเป็นแบบตรวจสอบรายการ (check list) และตอนที่ 2 การบริหารสถานศึกษาตามเกณฑ์ระดับคุณภาพ OBECQA โดยประกอบด้วยองค์ประกอบและตัวชี้วัด มีลักษณะเป็นแบบประเมินค่า (Rating scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด จำแนกเนื้อหา

เป็น 1) การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ 2) ศักยภาพของผู้เรียนและความเป็นพลโลก 3) การจัดการเรียนรู้มาตรฐานสากล ประกอบด้วย 4) คุณภาพบุคลากร และ 5) โรงเรียนมาตรฐานสากล OBECQA

2.2 แบบสัมภาษณ์ รูปแบบการสัมภาษณ์ เป็นการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) ซึ่งผู้วิจัยได้สรุปประเด็นการสัมภาษณ์เกี่ยวกับองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของแบบจำลองการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ และส่งให้ผู้สัมภาษณ์ได้ทราบล่วงหน้า พร้อมทั้งส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์การขอเข้าสัมภาษณ์และนัดหมายเวลาในการสัมภาษณ์ ไม่น้อยกว่า 1 สัปดาห์ ถ้อยคำการให้สัมภาษณ์ทุกถ้อยคำผู้วิจัยจะนำไปใช้เพื่อประโยชน์ทางการวิจัยเท่านั้น โดยผู้วิจัยจะขออนุญาตจัดบันทึกคำให้สัมภาษณ์และบันทึกภาพร่วมกับผู้ให้สัมภาษณ์ พร้อมทั้งบันทึกเสียงเพื่อใช้ประกอบการสรุปคำให้สัมภาษณ์โดยความยินยอมของผู้ให้สัมภาษณ์ และผู้วิจัยจะแจ้งสรุปผลการสัมภาษณ์แต่ละครั้งให้ผู้ให้สัมภาษณ์ทราบหลังจากการสรุปเสร็จสิ้นภายในวันที่ทำการสัมภาษณ์ โดยผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 คน ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียนวิวัฒน์โยธิน ผู้อำนวยการโรงเรียนกาบเชิงวิทยา ผู้อำนวยการโรงเรียนประสาทวิทยาคาร รองผู้อำนวยการโรงเรียนสนมวิทยาคาร และรองผู้อำนวยการโรงเรียนวิวัฒน์โยธิน ซึ่งกำหนดคุณสมบัติของผู้เชี่ยวชาญไว้ว่า จะต้องเป็นผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนที่ผ่านการประเมินและได้รับการรับรองเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากล OBECQA และมีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ

3. การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

3.1 แบบสอบถาม ผู้วิจัยได้จัดทำแบบสอบถามเรื่องแบบจำลองการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ โดยวิเคราะห์สังเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยและตัวบ่งชี้ของการบริหารสถานศึกษาตามเกณฑ์ระดับคุณภาพ OBECQA ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ จากหลักการ แนวคิด และทฤษฎี เกี่ยวกับโรงเรียนมาตรฐานสากล OBECQA การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ การจัดการเรียนรู้มาตรฐานสากล คุณภาพบุคลากร ศักยภาพของผู้เรียนและความเป็นพลโลก การสร้างพัฒนาแบบจำลอง และทฤษฎีระบบ

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือประกอบด้วย 2 ส่วนคือการหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (IOC) โดยนำเครื่องมือที่ได้พัฒนาเรียบร้อยแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้องของข้อคำถามที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ โดยข้อคำถามทั้งหมด 96 คำถาม มีค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาอยู่ระหว่าง 0.80-1.00 ซึ่งสูงกว่า 0.50 จึงแปลผลได้ว่าสามารถนำมาใช้ได้ และส่วนที่ 2 การตรวจสอบความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยการนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปทดลองใช้ (Try-out) กับบุคลากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 42 คน และนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้ไปหาคุณภาพของเครื่องมือ การความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ซึ่งกำหนดเกณฑ์ตั้งแต่ 0.60 ขึ้นไป แสดงว่าแบบสอบถามมีความเชื่อถือได้ค่อนข้างสูง มีความสอดคล้องภายใน ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.966 หมายถึงสามารถนำไปใช้ได้

3.2 แบบสัมภาษณ์ เป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) ซึ่งผู้วิจัยได้สรุปประเด็นข้อคำถามในการสัมภาษณ์เกี่ยวกับองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของแบบจำลองการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ แล้วนำแบบสัมภาษณ์ไปให้อาจารย์ที่ปฏิบัติงานวิจัยเป็นผู้เชี่ยวชาญในการให้คำแนะนำเพื่อปรับปรุงแก้ไขแบบสัมภาษณ์ แล้วจึงปรับแก้ตามที่ได้รับคำแนะนำก่อนนำไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลทางออนไลน์ โดยใช้โปรแกรม Google form โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

4.1 ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยขอหนังสือขอความร่วมมือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง โดยส่ง Link และ QR-code ของแบบสอบถามออนไลน์ไปพร้อมหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลงานวิจัยและขอความอนุเคราะห์ให้ตอบกลับภายใน 1 สัปดาห์ ก่อนที่ผู้วิจัยจะดำเนินการยกรับคำตอบแบบสอบถาม

4.2 กลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะตามที่ระบุไว้ทำการตอบแบบสอบถามออนไลน์ โดยมีการบังคับให้ผู้ตอบแบบสอบถามตอบคำถามให้ครบทุกข้อถึงจะสามารถส่งแบบสอบถามกลับได้

4.3 ตรวจสอบข้อมูลที่มีความครบถ้วนและคัดแยกคำตอบที่สมบูรณ์ จำนวน 520 คน และนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

4.4 การเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์ ใช้วิธีการจดบันทึกบทสัมภาษณ์จากผู้ถูกสัมภาษณ์แต่ละคน

5. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์ เพื่อหาค่าสถิติต่าง ๆ ดังนี้

5.1 วิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นเพื่อให้ทราบลักษณะของการแจกแจงของตัวแปรเป็นการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) การแปลค่าระดับคะแนนของช่วงคะแนน 5 ระดับ กำหนดการแปลผล ดังนี้

4.51 – 5.00 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงาน ในระดับมากที่สุด

3.51 – 4.50 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงาน ในระดับมาก

2.51 – 3.50 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงาน ในระดับปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงาน ในระดับน้อย

1.00 – 1.50 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงาน ในระดับน้อยที่สุด

5.2 ตรวจสอบค่าน้ำหนักขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของแบบจำลองการบริหารสถานศึกษาสู่ตามเกณฑ์ระดับคุณภาพ OBECQA ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ดังนี้

1) ตรวจสอบค่า Kaiser-Mayer-Olkin Measures of Sampling Adequacy: KMO ควรมีค่ามากกว่า 0.50 ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้ KMO = 0.936

2) ตรวจสอบค่า Bartlett's Test of Sphericity ควรมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้ ค่า Bartlett's test of sphericity มีค่าเท่ากับ 10025.521 $df = 153$ ($p = 0.000$)

5.3 หาค่าน้ำหนักองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ โดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis: CFA) เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity) และความเชื่อมั่นเชิงโครงสร้าง (Construct Reliability) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ถ้าค่าดัชนีเป็นไปตามเกณฑ์ต่อไปนี้แสดงว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนและเหมาะสมกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดังนี้

1) ค่าสถิติไค-สแควร์ (Chi-Square: χ^2) ต้องมีค่ามากกว่า .05 หรือไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > .05$)

2) ค่าสถิติไค-สแควร์ (Chi-Square: χ^2)หารด้วยชั้นแห่งความเป็นอิสระ(df) นั่นคือ χ^2/df ต้องน้อยกว่า 2.00 หรือน้อยกว่า 5 ในกรณีที่โมเดลซับซ้อน

3) ค่า Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) เป็นค่าแสดงความสอดคล้องและเหมาะสมกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ควรอยู่ระหว่าง 0.05-0.08

4) ค่า Standardized Root Mean Square Residual (SRMR) เป็นค่าแสดงถึงส่วนที่เหลือที่สามารถบ่งชี้ได้ว่า โมเดลที่สอดคล้องและเหมาะสมกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ควรอยู่ระหว่าง 0.05-0.08

5) ค่า Comparative Fit Index (CFI) เป็นค่าเปรียบเทียบสัดส่วนที่ปรับแล้ว (Modified) ที่เหมาะสมในภาพรวมของโมเดลที่สร้างขึ้น (Overall Fit) กับโมเดลทางสถิติ ควรมีค่าระหว่าง 0.90-1.00 (Kline. 2005)

5.4 การหาค่าความเชื่อมั่นเชิงโครงสร้าง (Construct Reliability: R^2)

5.5 การวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง (Structural Equation Modeling: SEM) เพื่อยืนยันสมมติฐาน (Hypothesis Testing) จากการค้นคว้าทฤษฎีที่เกี่ยวข้องในแบบจำลองเชิงสาเหตุ ทั้งอิทธิพลทางตรง ทางอ้อม และอิทธิพลรวม จากกรอบแนวคิดของงานวิจัยที่อิงทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องซึ่งแสดงถึงความสัมพันธ์ในรูปแบบแผนภาพเส้นทาง (Path Diagram)

5.6 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ใช้วิธีการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) ในการวิเคราะห์บทสัมภาษณ์และทำการสรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัย

แบบจำลองการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ผลการศึกษาดังต่อไปนี้

1. ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีตำแหน่งปัจจุบันเป็นครู มีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี มีวุฒิการศึกษาสูงสุดปริญญาตรี และมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 5 - 10 ปี

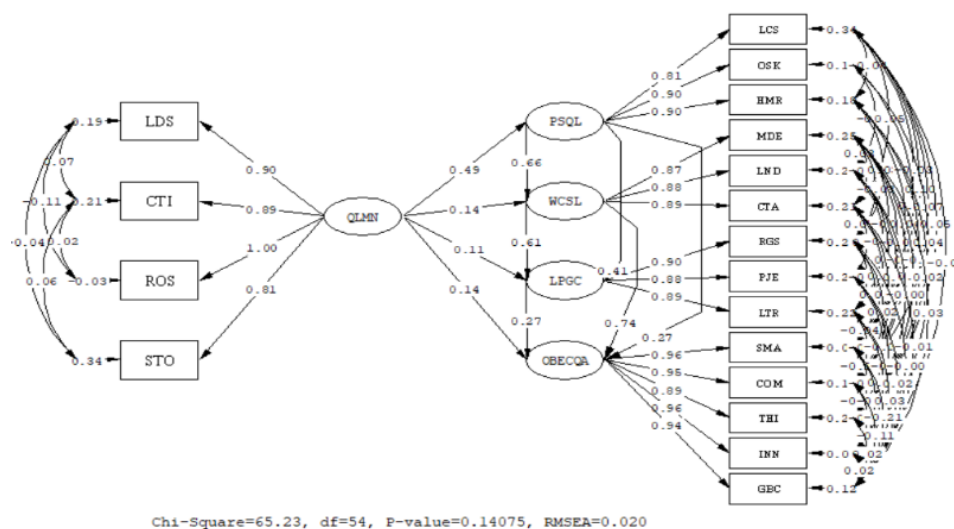
2. ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานขององค์ประกอบทั้ง 5 ขององค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาตามเกณฑ์ระดับคุณภาพ OBECQA

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานขององค์ประกอบ

องค์ประกอบ	$\bar{X}$	SD	แปลผล
1. การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ	4.10	0.34	มาก
2. คุณภาพบุคลากร	4.12	0.36	มาก
3. การจัดการเรียนรู้มาตรฐานสากล	4.11	0.35	มาก
4. ศักยภาพของผู้เรียนและความเป็นพลโลก	4.14	0.45	มาก
5. โรงเรียนมาตรฐานสากล	4.12	0.31	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.12	0.36	มาก

จากตารางที่ 2 แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลองค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาตามเกณฑ์ระดับคุณภาพ OBECQA พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.12, SD = 0.36) และทุกองค์ประกอบมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

3. การวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลโดยรวม



ภาพที่ 1 แสดงการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลโดยรวม(หลังปรับความสัมพันธ์ของความคลาดเคลื่อน)

ตารางที่ 3 การวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลโดยรวม (หลังปรับความสัมพันธ์ของความคลาดเคลื่อน)

ดัชนีความกลมกลืน	เกณฑ์	ค่าดัชนีที่วัดได้	ผลการพิจารณา
χ^2/df (65.23/54)	< 2.00	1.21	ผ่านเกณฑ์
CFI	≥ 0.95	1.00	ผ่านเกณฑ์
GFI	≥ 0.95	0.99	ผ่านเกณฑ์
AGFI	≥ 0.90	0.96	ผ่านเกณฑ์
RMSEA	< 0.05	0.020	ผ่านเกณฑ์
SRMR	< 0.05	0.021	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 3 เมื่อพิจารณาค่าดัชนีความกลมกลืนของโมเดล พบว่า โมเดลสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์หลังปรับความสัมพันธ์ของความคลาดเคลื่อนมาแล้ว 71 เส้น โดยมีค่าดัชนีความกลมกลืนทั้ง 6 ดัชนีที่ผ่านเกณฑ์การยอมรับ คือค่าดัชนี $\chi^2/df = 1.21$, CFI = 1.00, GFI = 0.99, AGFI = 0.96, RMSEA = 0.020 และ SRMR = 0.021 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าแบบจำลองสมการเชิงโครงสร้างมีความเหมาะสมกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งสามารถอธิบายได้ดังนี้

(1) ค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์ (χ^2/df) มีค่าเท่ากับ 1.21 แสดงว่าโมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เนื่องจาก ค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์มีค่าน้อยกว่า 2.00

(2) ดัชนีวัดความสอดคล้องกลมกลืนเชิงสัมพัทธ์ (Comparative Fit Index: CFI) มีค่าเท่ากับ 1.00 แสดงว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนเชิงสัมพัทธ์ เนื่องจากค่า CFI มีค่า 0.95 ขึ้นไป

(3) ดัชนีวัดความสอดคล้องกลมกลืนเชิงสมบูรณ์ (Absolute Fit Index) ที่ผู้วิจัยพิจารณาค่า 2 ดัชนี คือ ดัชนีวัดความกลมกลืน (Goodness of Fit Index: GFI) มีค่าเท่ากับ 0.99 และดัชนีวัดความกลมกลืนที่ปรับแก้ไขแล้ว (Adjusted Goodness of Fit Index: AGFI) มีค่าเท่ากับ 0.96 แสดงว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เนื่องจากค่า GFI และค่า AGFI มีค่าระหว่าง 0 ถึง 1 และค่า GFI และค่า AGFI ที่ยอมรับได้มีค่ามากกว่า 0.90

(4) ดัชนีรากที่สองของค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนกำลังสองของการประมาณค่า (Root Mean Square Error of Approximation: RMSEA) มีค่าเท่ากับ 0.020 หมายถึง โมเดลค่อนข้างสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เนื่องจาก ค่า RMSEA มีค่าน้อยกว่า 0.05 หรือมีค่าระหว่าง 0.05 ถึง 0.08

(5) ดัชนีวัดความสอดคล้องกลมกลืนในรูปความคลาดเคลื่อน โดยดัชนีที่ผู้วิจัยนำมาใช้ในการพิจารณา คือ รากที่สองของค่าเฉลี่ยกำลังสองของส่วนเหลือมาตรฐาน (Standardized Root Mean Square Residual: SRMR) มีค่าเท่ากับ 0.021 แสดงว่า โมเดลสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เนื่องจาก มีค่าน้อยกว่า 0.05

4. ผลการวิเคราะห์เส้นทาง

จากการวิเคราะห์อิทธิพลของตัวแปรในแบบจำลองการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ (อิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลรวม) ตามสมมติฐานกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พบว่า โมเดลดังกล่าว มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ดังภาพที่ 2 และตารางที่ 4

ตารางที่ 4 การวิเคราะห์อิทธิพลของตัวแปรแบบจำลองการบริหารสถานศึกษาตามเกณฑ์ระดับคุณภาพ OBECQA ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์

ปัจจัยผล	ความสัมพันธ์	ปัจจัยเหตุ				
		QLMN	PSQL	WCSL	LPGC	OBECQA
PSQL	DE	0.49**	-	-	-	-
	IE	N/A	-	-	-	-
	TE	0.49**	-	-	-	-
WCSL	DE	0.14**	0.66**	-	-	-
	IE	0.32**	N/A	-	-	-
	TE	0.46**	0.66**	-	-	-
LPGC	DE	0.11**	0.41**	0.61**	-	-
	IE	0.48**	0.41**	N/A	-	-
	TE	0.59**	0.82**	0.61**	-	-
OBECQA	DE	0.14**	0.27**	0.74**	0.27**	-
	IE	0.31**	0.71**	0.17**	N/A	-
	TE	0.45**	0.98**	0.91**	0.27**	-
Chi-Square= 65.23, df=54, p-value = 0.141, GFI=0.99, AGFI=0.96, RMR=0.012, RMSEA=0.020, CFI=1.00						

จากตารางที่ 4 เมื่อพิจารณาเส้นทางความสัมพันธ์พบว่า การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (QLMN) มีอิทธิพลทางตรงต่อคุณภาพบุคลากร (PSQL) มากที่สุดเท่ากับ 0.49 รองลงมาคือ มีอิทธิพลทางตรงต่อการจัดการเรียนรู้มาตรฐานสากล (WCSL) โรงเรียนมาตรฐานสากล OBECQA (OBECQA) และศักยภาพของผู้เรียนและความเป็นพลโลก (LPGC) เท่ากับ 0.14, 0.14 และ 0.11 ตามลำดับ ซึ่งเป็นค่าอิทธิพลที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และมีอิทธิพลทางอ้อมกับศักยภาพของผู้เรียนและความเป็นพลโลก (LPGC) การจัดการเรียนรู้มาตรฐานสากล (WCSL) และโรงเรียนมาตรฐานสากล OBECQA (OBECQA) เท่ากับ 0.48, 0.32 และ 0.31 ตามลำดับ ซึ่งเป็นค่าอิทธิพลที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ส่วนคุณภาพบุคลากร (PSQL) มีอิทธิพลทางตรงต่อ การจัดการเรียนรู้มาตรฐานสากล (WCSL) มากที่สุดเท่ากับ 0.66 รองลงมาคือ มีอิทธิพลทางตรงต่อศักยภาพของผู้เรียนและความเป็นพลโลก (LPGC) และโรงเรียนมาตรฐานสากล OBECQA (OBECQA) เท่ากับ 0.41 และ 0.27

ตามลำดับ ซึ่งเป็นค่าอิทธิพลที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และมีอิทธิพลทางอ้อมต่อโรงเรียนมาตรฐานสากล OBECQA (OBECQA) และศักยภาพของผู้เรียนและความเป็นพลโลก (LPGC) เท่ากับ 0.71 และ 0.41 ตามลำดับ ซึ่งเป็นค่าอิทธิพลที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ส่วนการจัดการเรียนรู้มาตรฐานสากล (WCSL) มีอิทธิพลทางตรงต่อโรงเรียนมาตรฐานสากล OBECQA (OBECQA) มากที่สุดเท่ากับ 0.74 รองลงมาคือ มีอิทธิพลทางตรงต่อศักยภาพของผู้เรียนและความเป็นพลโลก (LPGC) เท่ากับ 0.61 ซึ่งเป็นค่าอิทธิพลที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และมีอิทธิพลทางอ้อมโรงเรียนมาตรฐานสากล OBECQA (OBECQA) เท่ากับ 0.17 ซึ่งเป็นค่าอิทธิพลที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และพบว่าศักยภาพของผู้เรียนและความเป็นพลโลก (LPGC) มีอิทธิพลทางตรงต่อ โรงเรียนมาตรฐานสากล OBECQA (OBECQA) เท่ากับ 0.27 ซึ่งเป็นค่าอิทธิพลที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

5. ผลการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน มีความคิดเห็นตรงกันว่าแบบจำลองการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลมีความเหมาะสมทั้งองค์ประกอบและตัวบ่งชี้สามารถนำไปใช้เป็นต้นแบบการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามเกณฑ์ระดับคุณภาพ OBECQA ได้

แบบจำลองการบริหารสถานศึกษาตามเกณฑ์ระดับคุณภาพ OBECQA ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ ศักยภาพของผู้เรียน คุณภาพบุคลากร การจัดการเรียนรู้มาตรฐานสากล และ โรงเรียนมาตรฐานสากล OBECQA 18 ตัวชี้วัด ซึ่งแบบจำลองมีความเหมาะสมกลมกลืนกับโมเดลเชิงประจักษ์ สอดคล้องกับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีความคิดเห็นว่าเป็นแบบจำลองการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลมีความเหมาะสมสามารถนำไปใช้ได้จริง

อภิปรายผล

การวิจัยเรื่องแบบจำลองการบริหารสถานศึกษาตามเกณฑ์ระดับคุณภาพ OBECQA ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ สามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ ประกอบด้วย 4 ตัวบ่งชี้ 23 ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาตัวบ่งชี้พบว่าตัวแปรที่มีน้ำหนักความสำคัญในการบ่งชี้การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพทั้งหมด 4 ตัวแปร ซึ่งเรียงลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย คือ การปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement) มุ่งเน้นผลลัพธ์และผู้รับบริการ (Result-Oriented and Service Recipients) การนำองค์กร (Leadership) และการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ (Systematic Operations) ตามลำดับ สอดคล้องกับ Phrakhuvijsasanakan, Chongolnee & Mahahing (2021) ที่ศึกษาเทคนิคแนวทางการบริหารสถานศึกษาตามหลักโยนิโสมนสิการ ได้กล่าวถึงการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพไว้ว่า เป็นการวางแผน การจัดการองค์การ การสั่งการ และการควบคุมสมาชิกภายในองค์การ รวมไปถึงการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ เพื่อความสำเร็จในเป้าหมายขององค์การที่กำหนดไว้ ซึ่งผู้บริหารจะใช้ทรัพยากรทั้งหมดขององค์การ ไม่ว่าจะเป็นงบประมาณ ข้อมูลข่าวสาร ทรัพยากรบุคคล ตลอดจนทรัพยากรอื่น เพื่อไปสู่ความสำเร็จในเป้าหมายขององค์การที่กำหนดไว้

ทั้งนี้การที่องค์กรจะสามารถประสบผลสำเร็จในการดำเนินงานจะต้องมีระบบการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบและมีคุณภาพ นอกจากนั้นยังสอดคล้องกับ Okazaki & Sonsuphap (2021) ที่ได้ศึกษาเรื่องวิถีผู้นำแบบญี่ปุ่นและได้กล่าวถึงการบริหารจัดการที่มีคุณภาพไว้ว่าเป็นการบริหารจัดการที่ไม่เน้นเอกสารและพิธีการที่มากมาย แต่ต้องตระหนักในหลักปรัชญาเดียวกันและตรงกัน โดยมีหน้าที่สร้างองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งความสุข และการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพนั้นประกอบด้วย 1) บทบาทของผู้นำสู่การนำองค์กร 2) การเรียนรู้สู่ความสำเร็จตลอดเวลา และ 3) การให้ความสำคัญกับผลลัพธ์ ซึ่ง Ouppinjai et al. (2022) ได้ศึกษาระบบและกลไกการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกอนาคต โดยผลการศึกษาพบว่าการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพนั้นจะต้องประกอบไปด้วย การนำองค์กร การปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง การวางแผน การประกันคุณภาพ และการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ซึ่งโดยส่วนใหญ่มีความสอดคล้องกับการวิจัยในครั้งนี้

คุณภาพบุคลากร ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ 15 ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาตัวบ่งชี้พบว่าตัวแปรที่มีน้ำหนักความสำคัญในการบ่งชี้คุณภาพบุคลากรทั้งหมด 3 ตัวแปร ซึ่งเรียงลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย คือ ทักษะการปฏิบัติงาน (Operational Skill) มนุษย์สัมพันธ์ (Human Relations) และการเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง (Learning for Continuous Self-Improvement) ตามลำดับ สอดคล้องกับ Metheesuwapab & Wijitwanna (2019) ที่ได้ศึกษาเรื่องศักยภาพบุคลากรในองค์กร การประเมินและพัฒนา ซึ่งผลการศึกษาพบว่าคุณภาพของบุคลากรนั้นขึ้นอยู่กับ 1) ผลลัพธ์ในการปฏิบัติงาน 2) คุณลักษณะภายในส่วนบุคคล และ 3) ความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย แม้มีการใช้คำหรือหัวข้อที่แตกต่างแต่โดยรายละเอียดแล้วมีความสอดคล้องครอบคลุมทั้ง 3 ตัวบ่งชี้ นอกจากนั้น Boonkrob & Surachatri (2022) ที่ศึกษาเรื่องการพัฒนาบุคลากรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการทำงาน โดยได้กล่าวถึงคุณภาพของบุคลากรไว้ว่า บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและมีทักษะในการปฏิบัติงานจะทำให้งานขององค์กรได้ปริมาณงานเพิ่มมากขึ้นและมีคุณภาพถูกต้องแม่นยำตามมาตรฐานองค์กร จากผลการศึกษาพบว่าบุคลากรที่มีคุณภาพนั้นมีองค์ประกอบอยู่ 3 ประการ คือ 1) เพิ่มพูนทักษะหรือการพัฒนาตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ของคุณภาพบุคลากรด้านการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง 2) ด้านทัศนคติ แม้ชื่ออาจแตกต่างแต่โดยรายละเอียดแล้วยังคงสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ของคุณภาพบุคลากรด้านมนุษยสัมพันธ์ และ 3) ด้านความชำนาญและความสามารถก็จะมีผลสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ของคุณภาพบุคลากรในด้านของทักษะการปฏิบัติงาน ส่วนในการศึกษาเรื่องการบริหารจัดการคนเก่ง ความท้าทายขององค์กรของ Intharakoed (2017) มองว่าคุณภาพของบุคลากรนั้นมี 6 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) มีความคิดสร้างสรรค์ 2) มีทักษะในการสื่อสาร 3) มีความเป็นผู้นำ 4) ความสามารถในการแก้ปัญหา 5) ความฉลาดทางอารมณ์ และ 6) มีความต้องการประสบผลสำเร็จ ซึ่งทั้ง 6 องค์ประกอบก็ได้ครอบคลุมทั้ง 3 ตัวบ่งชี้ของคุณภาพบุคลากรเช่นกัน

การจัดการเรียนรู้มาตรฐานสากล ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ 15 ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาตัวบ่งชี้พบว่าตัวแปรที่มีน้ำหนักความสำคัญในการบ่งชี้การจัดการเรียนรู้มาตรฐานสากล ทั้งหมด 3 ตัวแปร ซึ่งเรียงลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย คือ การออกแบบการจัดการเรียนรู้ (Learning Design) การวัดและการประเมินผล (Measurement and Evaluation) และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content

Analysis) ตามลำดับ สอดคล้องกับ Jitchayawanit (2019) ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ในระดับสากลและกล่าวถึงการออกแบบการจัดการเรียนรู้ไว้ว่า เป็นการออกแบบกระบวนการต่าง ๆ ของครูตั้งแต่การขั้นตอนแรก คือการออกแบบและวางแผนการจัดการเรียนรู้จนสิ้นสุดกระบวนการคือ การวัดผลและประเมินผล เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ มีความสามารถ ตลอดจนมีคุณธรรมจริยธรรมและ เพื่อให้เกิดทักษะหรือสมรรถนะต่าง ๆ ตามจุดประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ในเบื้องต้น จากผลการศึกษา ดังกล่าวการจัดการเรียนรู้ที่เป็นสากลประกอบไปด้วย 3 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การออกแบบและวางแผนการจัดการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ด้านการวิเคราะห์เนื้อหา และด้านการออกแบบการจัดการเรียนรู้ขององค์ประกอบการจัดการเรียนรู้มาตรฐานสากล 2) การจัดการเรียนรู้ และ 3) การวัดผลและประเมินผล ซึ่งก็สอดคล้องตัวบ่งชี้ด้านการวัดและการประเมินผลเช่นกัน และยังสอดคล้องกับ Hatakee & Sudrung (2021) ที่ได้ศึกษาหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากล หลักสูตร ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งผลการศึกษาพบว่าการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบมาตรฐานสากลนั้นมุ่งเน้นที่ คุณภาพผู้เรียน และมอบคุณค่าประกอบสำคัญดังนี้ 1) การวิเคราะห์เนื้อหาเพื่อออกแบบการจัดการเรียนรู้ 2) การกำหนดวิธีในการวัดและประเมินผล 3) การมีส่วนร่วมและปฏิสัมพันธ์ 4) การคิดเชิงสร้างสรรค์ และ 5) ทักษะทางด้านเทคโนโลยี แม้ในชื่อขององค์ประกอบหลักจะมีจำนวนองค์ประกอบและ ชื่อองค์ประกอบที่แตกต่างกัน แต่เมื่อวิเคราะห์ในเชิงลึกจากกระบวนการวิจัยแล้ว เป็นเรื่องที่ สอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ศักยภาพของผู้เรียนและความเป็นพลโลก ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ 15 ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาตัวบ่งชี้พบว่าตัวแปรที่มีน้ำหนักความสำคัญในการบ่งชี้ศักยภาพของผู้เรียนและความเป็น พลโลก ทั้งหมด 3 ตัวแปร ซึ่งเรียงลำดับความสำคัญจากมากไป คือ ส่งเสริมสันติภาพ ความยุติธรรม และความเท่าเทียม (Peace, Justice and Equality) มีความรับผิดชอบต่อสังคมโลก (Responsibility to Global Society) และเป็นผู้มีความฉลาดรู้ (Literacy) ซึ่งสอดคล้องกับ Werbner (2015) ที่ได้ศึกษาเรื่องลัทธิสากลนิยม: เมืองสากลและวิถีชีวิตของอยู่ร่วมกับความแตกต่าง ซึ่งผลของ การศึกษานั้นได้กล่าวถึงศักยภาพของเยาวชนในฐานะพลเมืองของโลก ที่จะต้องประกอบไปด้วย คุณลักษณะดังนี้ 1) การเข้าใจและยอมรับในวัฒนธรรมที่แตกต่างเพื่อส่งเสริมสันติภาพและความเท่า เทียมของการอยู่ร่วมกัน 2) เคารพตนเอง เคารพผู้อื่น และมีความรับผิดชอบต่อผลของการกระทำของ ตน และ 3) เป็นผู้มีความรู้ สร้างเครือข่าย และเปิดกว้าง และยังสอดคล้องกับ Sangnil (2018) ที่ได้ ศึกษาเรื่องกลยุทธ์การเสริมสร้างคุณลักษณะความเป็นพลโลกให้กับผู้เรียนโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัด น่าน พบว่าการเป็นพลเมืองดีของประเทศและการเป็นพลโลกจะต้องมีความภูมิใจในอัตลักษณ์แห่งตน ใน 3 ด้าน คือ ด้านพุทธิพิสัย (Cognitive Domain) ด้านจิตพิสัย (Affective Domain) และด้าน ทักษะพิสัย (Psychomotor Domain) ประกอบด้วยคุณลักษณะ 6 ประการ คือ 1) มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับสภาพการณ์ของโลกทั้งทางเศรษฐกิจ สังคม การเมืองการศึกษาและวัฒนธรรม การใฝ่เรียนรู้เชิงบูรณาการ การสร้างสรรค์นวัตกรรม และการสร้างงานในระบบเศรษฐกิจฐานความรู้ 2) มีความสามารถด้านการสื่อสาร สามารถสื่อสารความคิด ข้อมูลโดยใช้ภาษา สื่อ เทคโนโลยี สารสนเทศเป็นเครื่องมือที่เหมาะสมอย่างรู้เท่าทัน 3) มีความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ ที่เปลี่ยนแปลงเชื่อมโยงเหตุและผลที่เป็นสากล ด้วยความอดทนและพร้อมรับกับผลกระทบที่เกิดขึ้น เพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างสันติ 4) มีทักษะการทำงานให้สำเร็จ มีความร่วมมือร่วมใจในการทำกิจกรรม

ต่าง ๆ เพื่อจัดและลดปัญหาความขัดแย้งอย่างสันติวิธี 5) เห็นคุณค่าและเคารพความเป็นมนุษย์ ยอมรับความแตกต่างใน ความเชื่อ ประเพณีและความหลากหลายทางเชื้อชาติและพหุวัฒนธรรม และ 6) มีความรับผิดชอบและมีความตระหนักถึงการเป็นพลเมืองที่ดีเพื่อการพัฒนาที่ปลอดภัยและยั่งยืน เชื่อมโยงในระดับท้องถิ่นสู่ระดับโลกในด้านสิ่งแวดล้อม พลังงาน อาหาร สุขภาพ และความปลอดภัย

โรงเรียนมาตรฐานสากล OBECQA ประกอบด้วย 5 ตัวบ่งชี้ 28 ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาตัวบ่งชี้ พบว่าตัวแปรที่มีน้ำหนักความสำคัญในการบ่งชี้โรงเรียนมาตรฐานสากล ทั้งหมด 5 ตัวแปร ซึ่งเรียงลำดับ ความสำคัญจากมากไปน้อย คือ ผลิตรายอย่างสร้างสรรค์ (Innovator) ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก (Global Citizenship) ล้ำหน้าทางความคิด (Thinker) สื่อสารสองภาษา (Communication) และล้ำเลิศ วิชาการ (Smart) ตามลำดับ สอดคล้องกับ Chamcheun & Pongborriboon (2019) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ผลปรากฏว่าการที่จะทำให้ผู้เรียนและสถานศึกษามีความเป็นมาตรฐานสากลตามแนวทางเกณฑ์ รางวัลคุณภาพ สพฐ. นั้น มีองค์ประกอบการดำเนินงาน 6 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) การสร้างเครือข่ายร่วม พัฒนาที่เข้มแข็ง 2) พัฒนาระบบการนิเทศเพื่อการจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ 3) การพัฒนา หลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนรู้ 4) สมรรถนะในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 5) ระบบการบริหารที่มี คุณภาพมาตรฐานสากล และ 6) การสร้างพลังการขับเคลื่อนอย่างเข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ ซึ่งทั้ง 6 องค์ประกอบนั้นจะไปส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะสำคัญตามเป้าหมายของการเป็นโรงเรียน มาตรฐานสากลคือ ล้ำเลิศวิชาการ สื่อสารสองภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตรายอย่างสร้างสรรค์ และ ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก อีกทั้งยังเป็นไปในทิศทางเดียวกับ Vuttiyan, Kamolvoradej & Sanghirun (2021) ที่ได้ถอดบทเรียนความสำเร็จการบริหารคุณภาพการจัดการศึกษาสู่โรงเรียนมาตรฐานสากล: พหุกรณีศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 39 ผลการศึกษาพบว่า การบริหาร คุณภาพการจัดการศึกษาสู่โรงเรียนมาตรฐานสากล ประกอบไปด้วย 5 องค์ประกอบดังนี้ 1) ผู้บริหาร สถานศึกษา มีวิสัยทัศน์สามารถนำโรงเรียนสู่การเป็นมาตรฐานสากล ยึดหลักธรรมาภิบาลในการบริหารและ ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ 2) ผู้ปกครอง ชุมชน โดยสถานศึกษาสำรวจความพึงพอใจ ความคิดเห็น ความต้องการของผู้เรียนและผู้เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดทิศทางการจัดการศึกษาของโรงเรียน 3) นักเรียนมีการ เรียนการสอน 2 ภาษา มีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียน ได้รับการประเมิน ความพึงพอใจและความผูกพันของนักเรียน 4) ครูและบุคลากร สถานศึกษาจัดให้มีการส่งเสริม ความก้าวหน้าในวิชาชีพของครูและบุคลากรอย่างทั่วถึง จัดให้มีการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล ของระบบการพัฒนาของบุคลากร และ 5) การบริหารจัดการ มีการนำกระบวนการทำงานไปปฏิบัติงาน ให้เป็นไปตามข้อกำหนด จัดระบบการควบคุมและตรวจสอบการทำงานทุกขั้นตอน ซึ่งทั้ง 5 ขั้นตอนนั้นแม้ ใช้คำที่แตกต่างแต่ในภาพรวมแล้วสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับผลของการวิจัยในครั้งนี้

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1. ผลการวิจัยพบว่าแบบจำลองการบริหารสถานศึกษาตามเกณฑ์ระดับคุณภาพ OBECQA ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ มี 5 องค์ประกอบ คือ 1) การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ 2) คุณภาพบุคลากร 3) การจัดการเรียนรู้มาตรฐานสากล

4) ศักยภาพของผู้เรียนและความเป็นพลโลก และ 5) โรงเรียนมาตรฐานสากล OBECQA สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ สามารถนำองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ไปวิเคราะห์เพื่อกำหนดเป็นแนวทางหรือนโยบายทางการศึกษาเพื่อส่งเสริมสถานศึกษาสถานศึกษาในสังกัดสู่การเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากลระดับคุณภาพ OBECQA และสถานศึกษาสามารถนำองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ไปวิเคราะห์ออกแบบแนวทางการปฏิบัติงาน ผ่านการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ของสถานศึกษา เพื่อส่งเสริมคุณลักษณะการเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากลระดับคุณภาพ OBECQA

2. สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ สามารถนำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาโรงเรียนมาตรฐานสากลตามเกณฑ์รางวัล OBECQA

3. กระทรวงศึกษาธิการ, สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สามารถนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อกำหนดหรือปรับปรุงแนวทาง/นโยบายในการพัฒนาสถานศึกษาสู่การเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากลระดับคุณภาพ OBECQA

4. สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา และสถานศึกษาสามารถนำผลการวิจัยไปกำหนดเป็นนโยบายเพื่อขับเคลื่อนงานโรงเรียนมาตรฐานสากลเพื่อให้ผ่านการประเมินในระดับคุณภาพ OBECQA

ข้อเสนอแนะเพื่อทำวิจัยครั้งต่อไป

การวิจัยในครั้งนี้ได้ดำเนินการศึกษาองค์ประกอบและตัวบ่งชี้เพื่อนำไปสร้างและประเมินแบบจำลองการบริหารสถานศึกษาตามเกณฑ์ระดับคุณภาพ OBECQA ดังนั้น จึงควรมีการพัฒนาแบบจำลองการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมตามแนวปฏิบัติโรงเรียนมาตรฐานสากลระดับคุณภาพ OBECQA เพื่อส่งเสริมคุณลักษณะโรงเรียนมาตรฐานสากลอย่างยั่งยืน

References

- Auatarakul, S., Potipitak, P. & Hombupha, S. (2022). kānphatthanā konlayut kānbōrihān sathan̄ suksā sū rōngriān māttrathān sākon [The Development of School Management Strategies toward World-Class Standard School]. *Journal of MCU Peace Studies*. 11(2), 543-558.
- Boonkrob, K. & Surachatri, P. (2022). kānphatthanā bukkhalākōn thī song phon tō ‘apa ra sitthi phāp kānthamngān khōng bōrisat mit sui phrī si sachan Thai čamkat [Personal Development Affecting the Performance Efficiency of Mitsui Precision Thai Co., Ltd]. *Journal of Management Science Review*. 24(2), 51-62.
- Chamcheun, S. & Pongborriboon, Y. (2019). khōsanoē choēng nayōbāi phūā kānbōrihān rōngriān māttrathān sākon sangkat samnakngān khēt phunthī kānsuksā matthayommasuksā khēt yīsip [Policy Proposals for the Administration of World-Class Standards Schools under the Office of Secondary Educational Service Area 20]. *Journal of College of Asian Scholars*. 9(1), 108-117.
- Comrey, A. L. & Lee, H. B. (1992). *A First Course in Factor Analysis*. (2nd ed). Hillsdale, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associated.

- Hatakee, A. & Sudrung, J. (2021). laksūt rōngrīan mātrathān sākōn: laksūt nai satawat thī yīsip‘et [World-Class Standard School Curriculum in 21st Century]. **Journal of Education Studies, Chulalongkorn University**. 49(1), DOI: 10.58837/CHULA.EDUCU.49.1.9.
- Intharakoed, M. (2017). kānbōrihān čatkān khon keng khwām thāthāi khōng ‘ongkōt [Talent Management: Corporate Challenge]. **Business Review**. 9(1), 279-290.
- Jitchayawanit, K. (2019). **kānčatkān rīanrū** [Learning Management]. Bangkok: Chulalongkorn University Press.
- Kline, R. B. (2005). **Principle and Practice of Structural Equation Modelling**. 2nd edition. New York: The Guildford Press.
- Metheesuwapab, S. & Wijitwanna, S. (2019). sakkayaphāp bukkhalākōn nai ‘ongkōt: kānpramōēn lāe phatthanā [Human Resource Potentialities in Organizations: Evaluation and Development]. **Siam Academic Review**. 20(2), 1-10.
- Office of Academic and Educational Standards. (2008). **laksūt kāēn klāng kānsuksā naphūm thān sōngphanhārōihāsip‘et** [Basic Education Core Curriculum 2008]. Bangkok: Office of the Basic Education Commission, Ministry of Education.
- Office of Secondary Education Administration. (2018). **paomāi lāe tūa chī wat dān phū rīan rōngrīan mātrathān sākōn prapprung sōngphanhārōihoksip‘et** [Learner Goals and Indicators of World-Class Standards School, Updated 2018]. Bangkok: Office of the Basic Education Commission, Ministry of Education.
- Office of Secondary Educational Service Area office Surin. (2022). **rāingān phon kāndamnoēn ngān pračham pīngoppramān Phō.Sō. sōngphanhārōihoksipsī** [Annual Report Budget 2021]. Retrieved From <http://www.secondary33.go.th/wp-content/uploads/รายงานการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ-พ.ศ.2564.pdf>.
- Office of the Basic Education Commission. (2022). **phonlatōk suksā: hūarūāng lāe watthuprasong kānrīanrū** [Global Studies: Topics and Learning Objectives]. Bangkok: Kaew Chaochom Media and Publishing Center, Suan Sunandha Rajabhat University.
- Office of the National Education Commission. (1999). **phrarāčhabanyat kānsuksā hāēng chāt Phō.Sō. sōngphanhārōihāsisipsōng** [National Education Act 1999]. Bangkok: Office of the Prime Minister.
- Okazaki, M. & Sonsuphap, R. (2021). Samurai Leadership: A Case Study of Kazuo Inamori. **National defence studies institute journal**. 11(1), 104.

- Ouppinjai, S. et al. (2022). rabop læ konkai k̄ānbōrihān čhatk̄ān khunnaphāp k̄ānsuksā khōng sathān suksā naphūn thān thī tōp son ‘ong tō ‘akān plānplāng khōng lōk ‘anākhōt [Educational Quality Management Systems and Mechanisms of Basic Educational Institutions Responding to Changes of the Future World]. *Journal of Arts Management*. 6(3), 1369-1391.
- Phrakhuvijitsasanakan, Chongolnee, L. & Mahahing, P. (2021). theknik k̄ānbōrihān sathān suksā tām lak yōnisōmanasikān [School Administration Techniques According to The Yonisomanasikara Principle]. *Journal of MCU Ubon Review*, 6(1), 637-650.
- Sangnil, N. (2018). konlayut k̄ān scēmsāng khunnalaksana khwāmpen phonlatōk hai kap phū rīan rōngriān matthayommasuksā čhang wat Nān [Strategies for Enhancing the Global Citizenship Character of Secondary School Student in Nan Province]. Doctor of Philosophy Program, Educational Leadership and Human Resource Development, Graduate School, Chiangmai Rajabhat University.
- Thongman, R. (2022). nāethāng k̄ānbōrihān čhatk̄ān phūa damnoēn ngān khaphkhlūan khroṅkān rōngriān mātrathān sākōn bāep mung phon samrit dōi khwāmruāmmu kap phākhi khruākhāi [Administration Approach for Driving Operate World-Class Standard School Project Achievement Oriented in Cooperation with Network Partners]. Retrieved March 16, 2023. From <http://www.secondary33.go.th/wp-content/uploads/bestPractice-โรงเรียนมาตรฐานสากล-สพม.สุรินทร์.pdf>.
- Tirakanon, S. (2006). k̄ānchai sathiti nai ngānwičhai thāng sangkhommasāt : nāethāng sū k̄ān patibat [Using Statistics in Social Science Research: A Guide to Practice]. 2nd Edition. Bangkok: Chulalongkorn University Press.
- Vuttiyan, P. Kamolvoradej, Y. & Sanghirun, M. (2021). thōt botriān khwāmsamret k̄ānbōrihān khunnaphāp k̄ānčhatk̄ān suksā sū rōngriān mātrathān sākōn : phahu koṛanī suksā sangkat samnakngān khēt phūnthī k̄ānsuksā matthayommasuksā khēt sāmsipkāo [Lesson Learned on the Success of Learning Quality Management to World-Class Standard School: Multiple Case Studies Under the Secondary Educational Service Area Office 39]. *Journal of Roi Kaensarn Academi*. 6(8), 253-265.
- Werbner, P. (2015). *Cosmopolitanism: Cosmopolitan Cities and the Dialectics of Living Together with Difference*. in Donald M. Nonini (ed.) *A Companion to Urban Anthropology*, Oxford: Wiley-Blackwell, 306-326.