

ยุทธศาสตร์การส่งเสริมคุณภาพชีวิตของประชาชนผู้รับบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ
ในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2

STRATEGY FOR PROMOTING QUALITY OF LIFE OF STATE WELFARE CARD
RECIPIENTS IN THE NORTHEASTERN REGION 2

สุวัฒน์ สือกกลาง¹ กฤตติกา แสนโกชน² และบุษกร สุขแสน³
Suwat Sueklang¹, Krittikar Sanposh² and Bussagorn Suksan³

^{1,2,3}ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี
^{1,2,3}Doctor of Philosophy in Development Strategy, Udon Thani Rajabhat University
E-mail: suwatsueklang159@gmail.com

Received: February 18, 2024
Revised: June 11, 2024
Accepted: June 16, 2024

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความต้องการจำเป็นต่อการส่งเสริมคุณภาพชีวิตของประชาชนผู้รับบัตรสวัสดิการแห่งรัฐในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 และ 2) กำหนดยุทธศาสตร์การส่งเสริมคุณภาพชีวิตของประชาชนผู้รับบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ ในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 ใช้วิธีวิจัยแบบผสมผสาน แบ่งเป็น 2 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 ศึกษาความต้องการจำเป็น ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่าง 400 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระยะที่ 2 กำหนดยุทธศาสตร์ ดำเนินการ 2 ขั้นตอน ขั้นตอนที่ 1 ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ ร่างยุทธศาสตร์ด้วยการใช้เทคนิค SWOT Analysis โดยการประชุมเชิงปฏิบัติการ กลุ่มเป้าหมาย 30 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประเด็นและแบบบันทึกการประชุม วิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา ขั้นตอนที่ 2 ยืนยันยุทธศาสตร์ ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มเป้าหมาย 30 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้

ผลการวิจัยพบว่า 1) ความต้องการจำเป็นต่อการส่งเสริมคุณภาพชีวิตของประชาชนผู้รับบัตรสวัสดิการแห่งรัฐในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 จำนวน 4 ด้าน เรียงลำดับความสำคัญลำดับที่ 1 ด้านรายได้ (PNI modified = 0.33) ลำดับที่ 2 ด้านสุขภาพ (PNI modified = 0.22) และด้านการศึกษา (PNI modified = 0.22) และลำดับที่ 3 ด้านสภาพแวดล้อม (PNI modified = 0.20) และ 2) ผลการกำหนดยุทธศาสตร์การส่งเสริมคุณภาพชีวิตของประชาชนผู้รับบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ ในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 มี 4 ยุทธศาสตร์ ได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ 1 ส่งเสริมการมีงานทำ มีอาชีพที่มั่นคง มีรายได้ที่เพียงพอ ยุทธศาสตร์ที่ 2 ส่งเสริมการสร้างสุขภาพให้มีร่างกายที่แข็งแรงสมบูรณ์ ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาการฝึกอบรมและการศึกษาเพิ่มทักษะอาชีพ ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาสิ่งจำเป็นพื้นฐานในการจัดสภาพแวดล้อม และผลการยืนยันยุทธศาสตร์ฯ พบว่า ค่าเฉลี่ย

และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับด้านความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของทั้ง 4 ยุทธศาสตร์
แปลผลอยู่ในระดับมากทุกด้าน

คำสำคัญ

คุณภาพชีวิต บัตรสวัสดิการแห่งรัฐ ยุทธศาสตร์ กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ตอนบน 2

ABSTRACT

The objectives of this research were to 1) study the needs to promote the quality of life of the people who receive state welfare cards in the Northeastern Region 2, and 2) determine strategies for promoting the quality of life of the people who receive state welfare cards in the Northeastern Region 2. The design of this research was a mixed method divided into 2 phases. In the first phase, it was a need analysis using quantitative research method. The sample was 400 people. The research tool was a questionnaire. Data were using frequency, percentage, mean and standard deviation. The second phase was to determine strategies. There were 2 steps. Qualitative method was used in step 1 to draft strategy using the SWOT Analysis technique in a workshop of 30 people who were the target group. The research instruments used were discussion issues, and meeting minutes record. The content analysis was used. Step 2 was to confirm the strategy by using quantitative method with 30 of the target group. The instrument used was an evaluation form of appropriateness and feasibility.

The results of the research found that 1) the needs assessment for promoting the quality of life of State Welfare Card recipients in the Northeastern Region 2, prioritized 4 key areas. They were income (PNI modified = 0.33), health (PNI modified = 0.22), education (PNI modified = 0.22) and environment (PNI modified = 0.20), and 2) results of the strategy determination to promote the quality of life of the people receiving the card had 4 strategies: Strategy 1: Promote employment, a stable career and sufficient income, Strategy 2: Promote health development to achieve a strong and healthy body, Strategy 3: Enhance training and education to improve vocational skills, and Strategy 4: Develop essential infrastructure to improve environmental conditions. The evaluation results of these strategies indicated that the average and standard deviation levels of appropriateness and feasibility across all four strategies were rated as high in all aspects.

Keywords

Quality of Life, State Welfare Card, Strategy, Upper Northeastern Province
Group 2

ความสำคัญของปัญหา

การพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนเป็นเป้าหมายที่สำคัญในการพัฒนาประเทศ โดยเริ่มตั้งแต่แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 8 เป็นต้นมา มีเป้าหมายจะยกระดับคุณภาพชีวิตให้คนไทยมีสุขภาพที่ดี ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายประชากรแห่งชาติตั้งแต่ปี พ.ศ. 2531 ส่งเสริมให้ประชาชนมีความเป็นอยู่ที่ดีและมีชีวิตที่มีความสุขเป็นปัจจัยที่สำคัญ ซึ่งส่งผลให้การพัฒนาและระดับความเป็นอยู่ หรือคุณภาพชีวิตของประชาชนมีความแตกต่างกัน ประเทศไทยและทั่วโลกประสบปัญหาสงครามรัสเซีย-ยูเครน ภาวะเงินเฟ้อ และข้าวยากหมากแพง รายได้ไม่พอกับรายจ่าย ประชาชนมีความยากจน ซึ่งเป็นปัญหาหนักอกหนักใจให้กับทุกรัฐบาลที่ส่งผลในแง่ลบต่อการพัฒนาประเทศ อีกทั้งยังเป็นปัญหาที่ ส่งผลกระทบโดยตรงต่อความมั่นคงและคุณภาพชีวิตของมนุษย์ (Ishoh, 2019)

รัฐบาลได้จัดทำโครงการลงทะเบียนเพื่อสวัสดิการแห่งรัฐ (บัตรคนจน) ปี พ.ศ.2565 มีประชาชนลงทะเบียนแล้วทั้งสิ้น 18,058,564 ราย พบว่าประเทศไทยมีคนจนกว่า 18 ล้านคนจากประชากรทั้งประเทศกว่า 60 ล้านคน หรือประมาณ 25% ของประเทศ นอกจากคนจนที่เพิ่มขึ้นมากแล้ว ข้อมูลหนี้ครัวเรือนที่เป็นปัญหาเชิงโครงสร้างต่อเศรษฐกิจไทยที่สะสมมานาน และซ้ำเติมเศรษฐกิจไทยให้รุนแรงขึ้นในช่วงโควิด-19 เห็นได้จากปี พ.ศ. 2553 หนี้ครัวเรือนอยู่ที่ 60 % ของจีดีพี ผ่านไป 10 ปีหนี้ครัวเรือน 80% ของจีดีพี ในปี พ.ศ.2562 และตัวเลขล่าสุดธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) เปิดเผยช่วงไตรมาส 2/2565 หนี้ครัวเรือนคนไทยอยู่ที่ 88% ของจีดีพี เพียงแค่ 10 ปีนี้ ครัวเรือนเพิ่มขึ้นกว่า 28% เป็นการสะท้อนให้เห็นถึงผลงานการบริหารประเทศของรัฐบาล ที่ไร้ศักยภาพ ทำเศรษฐกิจล้มเหลว คนไม่มีงานทำ รายได้ไม่พอรายจ่าย ทำให้จำนวนคนจนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง การที่รัฐบาลทำบัตรคนจนเพื่อช่วยให้คนหายจน แท้จริงแล้วเป็นการแจกเงินเพื่อหวังผลทางการเมือง ไม่ได้เป็นการแก้ปัญหาระยะยาว (Pasrisombat, 2020)

คุณภาพชีวิต (Quality of Life) เป็นพื้นฐานของของชีวิตมนุษย์ที่จะนำไปสู่การพัฒนาในด้านต่าง ๆ เป้าหมายที่สำคัญประการหนึ่งในการพัฒนาประเทศก็คือการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนให้ดีขึ้น ซึ่งจะเป็นพื้นฐานสำคัญในการพัฒนาชุมชน สังคมและประเทศชาติต่อไป คุณภาพชีวิตนั้น มักตั้งอยู่บนรากฐานของความเชื่อ หรือแนวคิดเกี่ยวกับชีวิตของคน ซึ่งจะประกอบด้วย กาย จิตใจ อารมณ์และสังคม โดยทั่วไป มนุษย์ทุกคนย่อมต้องการมีชีวิต ที่ดีพร้อมในทุก ๆ ด้านที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินชีวิตในสังคม เช่น มีสุขภาพดี มีอิสระในด้านความคิดและการกระทำ การพัฒนาคุณภาพชีวิต ได้รับการกำหนดให้ เป็นเป้าหมายสูงสุดของการพัฒนาประเทศ ดังนั้น เป้าหมายของการพัฒนาทุกด้าน ทั้งในด้านสังคม เศรษฐกิจการปกครอง ฯลฯ ซึ่งล้วนมุ่งเน้นไปสู่การมีคุณภาพชีวิตที่ดีของมนุษย์ในสังคมนั้นเองคุณภาพชีวิตของประชาชนเป็นสิ่งที่ต้องได้รับการดูแลและพัฒนา เพราะถ้าประชาชนมีคุณภาพชีวิต ที่ดีก็จะสามารถพัฒนาครอบครัวและประเทศชาติให้มั่นคง

การพัฒนาคุณภาพชีวิตให้กับประชาชน จะดำเนินการจากหลากหลายภาคส่วน ทั้งหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ที่ต้องดำเนินงานร่วมกัน (Sankitta, 2020)

จังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2 เป็นกลุ่มจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ประกอบด้วย สกลนคร นครพนม และมุกดาหาร (กลุ่มจังหวัดสนุก) โดยจังหวัดสกลนครเป็นศูนย์ปฏิบัติการกลุ่มจังหวัด ในส่วนของการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนนั้น มีหน่วยงานของแต่ละจังหวัด ได้ทำการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน อย่างต่อเนื่องตามพันธกิจของแต่ละหน่วยงาน ซึ่งสิ่งที่จะสะท้อนคุณภาพชีวิตของประชาชนวัดจากข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ซึ่งเป็นข้อมูลที่แสดงถึงลักษณะของสังคมไทยที่พึงประสงค์ตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ ซึ่งจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2 ได้มีแนวทางการพัฒนาที่ส่งเสริมพัฒนาคุณภาพชีวิต ด้านการศึกษา ด้านสาธารณสุข ด้านคุณธรรมจริยธรรม ลดความเหลื่อมล้ำทางสังคมให้กับประชาชนในพื้นที่ อีกทั้งพัฒนาทางด้านสังคม ได้แก่ ประชาชนในกลุ่มจังหวัด มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ทั้งด้านสุขภาพกาย สุขภาพจิต ด้านสวัสดิการ สร้างอาชีพ สร้างรายได้ มีการศึกษาและเพิ่มโอกาสการเข้าถึงเทคโนโลยีสารสนเทศ พัฒนาคุณภาพชีวิต โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการศึกษาให้ครอบคลุมอย่างเท่าเทียม โดยเฉพาะในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (The office of Strategy Management Upper Northeast Provincial Cluster 2, 2023)

จากข้อความดังกล่าว หากมีการดำเนินการแก้ไขปัญหาคุณภาพชีวิตของประชาชน ในพื้นที่จังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2 อย่างเป็นระบบเป็นขั้นตอน ก็จะทำให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ทั้งในด้านร่างกาย ด้านสังคม และด้านจิตใจ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงศึกษายุทธศาสตร์การส่งเสริมคุณภาพชีวิตของประชาชนผู้รับบัตรสวัสดิการแห่งรัฐในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 เพื่อนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์เป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาความต้องการจำเป็นต่อการส่งเสริมคุณภาพชีวิตของประชาชน และนำไปสู่การกำหนดยุทธศาสตร์การส่งเสริมคุณภาพชีวิตของประชาชนผู้รับบัตรสวัสดิการแห่งรัฐไปสู่การปฏิบัติต่อไป

โจทย์วิจัย/ปัญหาวิจัย

1. ความต้องการจำเป็นต่อการส่งเสริมคุณภาพชีวิตของประชาชนผู้รับบัตรสวัสดิการแห่งรัฐในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 เป็นอย่างไร
2. ยุทธศาสตร์การส่งเสริมคุณภาพชีวิตของประชาชนผู้รับบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ ในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 เป็นอย่างไร

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นต่อการส่งเสริมคุณภาพชีวิตของประชาชนผู้รับบัตรสวัสดิการแห่งรัฐในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2
2. เพื่อกำหนดยุทธศาสตร์การส่งเสริมคุณภาพชีวิตของประชาชนผู้รับบัตรสวัสดิการแห่งรัฐในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Method Research) ระหว่างวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ดำเนินการ 2 ระยะดังนี้

การวิจัยระยะที่ 1 ศึกษาความต้องการจำเป็นต่อการส่งเสริมสภาพคุณภาพชีวิตของประชาชนผู้รับบัตรสวัสดิการแห่งรัฐในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ รายละเอียดดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประชากร คือ ประชาชนที่ผู้รับบัตรสวัสดิการแห่งรัฐอาศัยอยู่ในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 ประกอบด้วย 3 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดสกลนคร จังหวัดนครพนม และจังหวัดมุกดาหาร จำนวน 583,293 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 คน โดยใช้สูตรของ Yamane ความคลาดเคลื่อน 0.05 (Wanitsupawong, 2003) ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ลำดับที่	จังหวัด	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1	สกลนคร	294,040	206
2	นครพนม	189,593	130
3	มุกดาหาร	99,660	64
	รวม (คน)	583,293	400

ทำการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยใช้จังหวัดในการเทียบสัดส่วน ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างโดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple random Sampling) ด้วยวิธีการจับสลาก ดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 สุ่มจับสลากรายชื่ออำเภอในแต่ละจังหวัดมา 1 อำเภอ ขั้นตอนที่ 2 สุ่มจับสลากรายชื่อตำบลของอำเภอที่ได้รับการสุ่มมา 1 ตำบล และขั้นตอนที่ 3 สุ่มจับสลากรายชื่อประชาชนผู้รับบัตรสวัสดิการแห่งรัฐในตำบลของอำเภอที่ได้รับการสุ่มให้ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างตามโควตาของแต่ละจังหวัดที่กำหนดไว้รวมทั้งสิ้น 400 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยใช้แบบสอบถาม มี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับ ความต้องการจำเป็นต่อการส่งเสริมสภาพคุณภาพชีวิตของประชาชนผู้รับบัตรสวัสดิการแห่งรัฐในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 ได้แก่ 1) ด้านรายได้ 2) ด้านสุขภาพ 3) ด้านการศึกษา 4) ด้านสภาพแวดล้อม โดยใช้เครื่องมือ ซึ่งเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) 5 ระดับ ตามวิธีการของลิเคิร์ท (Likert's Method) (Srisa-art, 2011) ซึ่งกำหนดระดับ ดังนี้

5 หมายถึง สภาพควรจะเป็นและสภาพที่เป็นจริงการส่งเสริมสภาพคุณภาพชีวิตมากที่สุด

4 หมายถึง สภาพควรจะเป็นและสภาพที่เป็นจริงการส่งเสริมสภาพคุณภาพชีวิตมาก

3 หมายถึง สภาพควรจะเป็นและสภาพที่เป็นจริงการส่งเสริมสภาพคุณภาพชีวิตปานกลาง

2 หมายถึง สภาพควรจะเป็นและสภาพที่เป็นจริงการส่งเสริมสภาพคุณภาพชีวิตน้อย

1 หมายถึง สภาพควรจะเป็นและสภาพที่เป็นจริงการส่งเสริมสภาพคุณภาพชีวิตน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ใช้คำถามปลายเปิด เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างแสดงความคิดเห็น ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามรายข้ออยู่ระหว่าง 0.80-1.00 ถือว่ามีความสอดคล้อง และได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.98 (Cronbach, 1970)

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยจัดทำหนังสือขอความร่วมมือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี พร้อมส่งหนังสือและขอความร่วมมือไปยังกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบสอบถาม โดยผู้วิจัยดำเนินการแจกแบบสอบถาม เก็บรวบรวมข้อมูลและตรวจสอบความครบถ้วนถูกต้องของข้อมูลในแบบสอบถามด้วยตนเองพร้อมนำแบบสอบถามมาแปลผลข้อมูลเป็นรหัสตามคู่มือ ลงรหัสที่เตรียมไว้บันทึกประมวลผล

การวิเคราะห์ข้อมูลและการใช้สถิติ

1. วิเคราะห์แบบสอบถามข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้ใช้สถิติการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย โดยคิดเป็นระดับความต้องการจำเป็น

2. วิเคราะห์ความต้องการจำเป็น โดยนำค่าเฉลี่ยที่วิเคราะห์ได้มาคำนวณตามสูตรโดยนำค่าเฉลี่ยที่วิเคราะห์ได้มาคำนวณ เกณฑ์การแปลผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยระดับความต้องการจำเป็น 5 ระดับ

3. การจัดลำดับค่าเฉลี่ยความต้องการจำเป็น เป็นขั้นตอนที่ทำให้ทราบถึงความต้องการจำเป็น สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกวิธีจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นโดยวิธี Modified Priority Needs Index (PNI_{Modified}) (Wongwanich, 2007) โดยค่า PNI มีค่าตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไปจึงถือว่ามีความต้องการจำเป็น

การวิจัยระยะที่ 2 กำหนดยุทธศาสตร์การส่งเสริมคุณภาพชีวิตของประชาชนผู้รับบัตรสวัสดิการแห่งรัฐในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 มี 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 จัดทำร่างยุทธศาสตร์การส่งเสริมคุณภาพชีวิตของประชาชนผู้รับบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ ในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 ผู้วิจัยจัดทำร่างยุทธศาสตร์การส่งเสริมคุณภาพชีวิตของประชาชนผู้รับบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ ในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 จากนั้นไปปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษา โดยนำข้อมูลการวิจัยระยะที่ 1 มาเป็นข้อมูลสำคัญในการร่างยุทธศาสตร์และดำเนินการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลโดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์ SWOT Analysis จากนั้นจัดทำร่างยุทธศาสตร์การส่งเสริมคุณภาพชีวิตของประชาชนผู้รับบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ ในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 ประกอบด้วย แผนยุทธศาสตร์ (Strategic Plan) แผนงาน/โครงการ (Plan/Project) ดำเนินการโดยผู้วิจัยและนำเสนอต่อที่ปรึกษาและจัดประชุมเชิงปฏิบัติการรายละเอียดดังนี้

กลุ่มเป้าหมาย ผู้วิจัยจะกำหนดกลุ่มเป้าหมายเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับยุทธศาสตร์การส่งเสริมคุณภาพชีวิตของประชาชนผู้รับบัตรสวัสดิการแห่งรัฐในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 โดยการคัดเลือกแบบเจาะจง (Purposive Selection) มีเกณฑ์การคัดเลือกดังนี้ นายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 6 คน ผู้นำชุมชน 6 คน ปลัดองค์กรปกครองส่วน

ท้องถิ่น 6 คน ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล 6 คน นักพัฒนาชุมชน 6 คน รวมจำนวน 30 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยใช้ประเด็นการประชุมเชิงปฏิบัติการและแบบบันทึกการประชุม แบ่งเป็น 2 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมประชุม ตอนที่ 2 ประเด็นการประชุมยุทธศาสตร์การส่งเสริมคุณภาพชีวิตของประชาชนผู้รับบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ ในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้เลือกผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์การส่งเสริมคุณภาพชีวิตของประชาชนผู้รับบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ ในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 นำไปปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษา จากนั้นขอหนังสือเชิญประชุมจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี เพื่อประสานและส่งให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ระหว่างประชุมเชิงปฏิบัติการ ผู้วิจัยขออนุญาตบันทึกเสียงโดยมีผู้ช่วยในการบันทึก และบันทึกภาพ สิ้นสุดการประชุมเชิงปฏิบัติการ ผู้วิจัยรวบรวมผลทั้งหมดเพื่อตรวจสอบข้อมูลการบันทึกเทป

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยทำการสรุปเนื้อหาการประชุม วิเคราะห์เนื้อหา เนื่องจากข้อมูลที่ได้เป็นข้อมูลเอกสารมีลักษณะเป็นข้อความบรรยาย ที่ได้จากการจดบันทึก มาทำการวิเคราะห์ และสังเคราะห์จากเอกสาร สรุปการสัมภาษณ์เป็นภาพรวม และดำเนินการในขั้นตอนที่ 2 ในลำดับต่อไป

ขั้นตอนที่ 2 ยืนยันยุทธศาสตร์การส่งเสริมคุณภาพชีวิตของประชาชนผู้รับบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ ในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 โดยใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ดังนี้

กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย นายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น นักพัฒนาชุมชน จำนวน 30 คน โดยเลือกแบบเจาะจง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยใช้แบบประเมินยุทธศาสตร์การส่งเสริมคุณภาพชีวิตของประชาชนผู้รับบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ ในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 โดยประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้แบบประเมินลักษณะเป็นมาตราส่วนมาดำเนินการให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดค่าคะแนนของช่วงน้ำหนัก 5 ระดับ ดังนี้

- 5 คะแนน หมายถึง ยุทธศาสตร์มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ระดับมากที่สุด
- 4 คะแนน หมายถึง ยุทธศาสตร์มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ระดับมาก
- 3 คะแนน หมายถึง ยุทธศาสตร์มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ระดับกลาง
- 2 คะแนน หมายถึง ยุทธศาสตร์มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ระดับน้อย
- 1 คะแนน หมายถึง ยุทธศาสตร์มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ระดับน้อยที่สุด

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยขอหนังสือหนังสือเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิออกโดยบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี เพื่อประสานกลุ่มเป้าหมายให้ทราบถึงวัตถุประสงค์และประโยชน์ของการวิจัยพร้อมขออนุญาตจัดเก็บข้อมูล ผู้วิจัยทำการเก็บข้อมูลโดยการโทรศัพท์นัดหมายล่วงหน้า แล้วนำแบบประเมิน พร้อมหนังสือขอความร่วมมือ ผู้วิจัยได้เดินทางไปเก็บข้อมูลด้วยตนเอง

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจะดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป วิเคราะห์ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แปลผลดังนี้ (Srisa-art, 2011)

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง ความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด
 ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง ความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก
 ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง ความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับปานกลาง
 ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง ความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับน้อย
 ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง ความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ว่าแบบประเมินจะผ่านการประเมินต้องมีค่าเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.51 ถือว่าการประเมินผ่าน

จริยธรรมในการวิจัยในมนุษย์และการพิทักษ์สิทธิผู้ให้ข้อมูล

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ผ่านการพิจารณาและการรับรอง โดยคณะกรรมการ จริยธรรมการ ศึกษาวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี เลขที่ รับรองโครงการ อว 0622.7/286

ผลการวิจัย

ผู้วิจัยได้ขอค้นพบจากการวิจัยนำเสนอประเด็นที่สำคัญ 2 ประเด็น ดังนี้

1. การศึกษาความต้องการจำเป็นต่อการส่งเสริมสภาพคุณภาพชีวิตของประชาชนผู้รับบัตรสวัสดิการแห่งรัฐในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 พบว่า กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 คน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงร้อยละ 51.75 มีอายุ ตั้งแต่ 55 ปีขึ้นไป ร้อยละ 48.50 มีวุฒิการศึกษาประถมศึกษาหรือต่ำกว่าร้อยละ 63.75 มีอาชีพอื่น ๆ (ทำนา ทำสวน ทำไร่) ร้อยละ 52.00 มีรายได้ไม่เกิน 30,000 บาทต่อปี ร้อยละ 57.75 จำนวน 400 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ความต้องการจำเป็นต่อการส่งเสริมคุณภาพชีวิตของประชาชนผู้รับบัตรสวัสดิการแห่งรัฐในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 เรียงลำดับความสำคัญ ดังนี้

ลำดับที่ 1 ด้านรายได้ ได้แก่ 1) มีการเก็บออมจากรายได้ 2) แหล่งที่มาของรายได้มีความมั่นคงและต่อเนื่อง 3) มีความเพียงพอของรายได้จากอาชีพที่ทำ, อาชีพที่ทำอยู่มีความมั่นคง, การมีงานทำ และมีอาชีพหรือรายได้เพียงพอต่อการดำรงชีพ 4) มีเงินพอใช้จ่ายตามความจำเป็น

ลำดับที่ 2 ด้านการศึกษา ได้แก่ 1) การได้รับการฝึกอาชีพ 2) ครรวัเรียนได้รับข่าวสารที่เป็นประโยชน์อย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ครั้ง 3) การได้เพิ่มทักษะทางด้านความรู้ให้กับตนเองเช่น การอ่านหนังสือ การเข้ารับการอบรม เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ทักษะและประสบการณ์ในด้านต่าง ๆ การศึกษาข้อมูลด้วยตนเองจากสื่อสารสนเทศ วิทยุ โทรทัศน์ และการส่งเสริมความรู้ เข้าใจเท่าทันต่อเหตุการณ์ มีประสบการณ์ ที่เป็นฐานของการดำเนินชีวิตและตัดสินใจอย่างมีวิจารณญาณ 4) การได้รับการศึกษาภาคบังคับ

ลำดับที่ 3 ด้านสุขภาพ ได้แก่ 1) กำลังเพียงพอที่จะทำสิ่งต่าง ๆ ในแต่ละวัน (ทั้งเรื่องงานหรือการดำเนินชีวิตประจำวัน) และมีเวลาพักผ่อนและออกกำลังกายเป็นประจำ เพื่อสุขภาพร่างกายที่แข็งแรงสมบูรณ์ 2) มีความพอใจกับสุขภาพของตนเอง 3) มีความพอใจกับการนอนหลับของตนเอง (การนอนหลับ ประมาณ 6-8 ชั่วโมง), มีโอกาสได้ผ่อนคลายความเครียด, มีความพอใจในชีวิตทางเพศ

ของตนเอง (ชีวิตทางเพศ หมายถึงเมื่อเกิดความรู้สึกทางเพศขึ้นมาแล้วท่านมีวิธีจัดการทำให้ผ่อนคลายลงได้รวมถึง การช่วยเหลือตนเอง หรือการมีเพศสัมพันธ์) และรู้สึกพอใจในชีวิต (เช่น มีความสุข ความสงบ มีความหวัง) 4) มีอาหารที่จำเป็นต่อสุขภาพอย่างเพียงพอในแต่ละวัน และสมาชิกในครัวเรือนมีสุขภาพที่ดี 5) ยามเจ็บป่วยสามารถเข้าถึงสถานพยาบาลได้อย่างรวดเร็ว

ลำดับที่ 4 ด้านสภาพแวดล้อม ได้แก่ 1) มีสวนสาธารณะหรือถนนหนทางที่สะอาดปลอดภัยและใช้งานได้ดี 2) มีความพอใจในการเดินทางในสถานที่ต่าง ๆ (การคมนาคมขนส่ง) 3) ชีวิตมีความมั่นคง ปลอดภัยในแต่ละวัน 4) สภาพแวดล้อมที่อยู่อาศัยสะอาดถูกสุขลักษณะ ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นต่อการส่งเสริมคุณภาพชีวิตของประชาชนผู้รับบัตรสวัสดิการแห่งรัฐในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 ในภาพรวม

ข้อ	ด้าน	สภาพที่เป็นจริง (D)		สภาพที่ควรจะเป็น (I)		PNI modified	ลำดับความสำคัญ
		$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD		
1	ด้านรายได้	3.13	0.92	4.15	0.94	0.325	1
2	ด้านสุขภาพ	3.41	0.85	4.17	0.92	0.222	3
3	ด้านการศึกษา	3.39	0.83	4.15	0.91	0.224	2
4	ด้านสภาพแวดล้อม	3.55	0.88	4.24	0.89	0.194	4

2. ผลการกำหนดยุทธศาสตร์การส่งเสริมคุณภาพชีวิตของประชาชนผู้รับบัตรสวัสดิการแห่งรัฐในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 มีประเด็นยุทธศาสตร์ 4 ยุทธศาสตร์การพัฒนา ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ส่งเสริมการมีงานทำ มีอาชีพที่มั่นคง มีรายได้ที่เพียงพอ จัดกิจกรรมการจัดหางานในประเทศ จัดแฟรนไชส์สร้างอาชีพเพื่อผู้มีรายได้น้อย และจัดตลาดประชารัฐ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาการฝึกอบรมและการศึกษาเพิ่มทักษะอาชีพ กิจกรรม ได้แก่ ส่งเสริมการให้ความรู้ทางการเงินแก่เกษตรกรลูกค้าผู้มีรายได้น้อยที่ลงทะเบียนเพื่อสวัสดิการแห่งรัฐ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ส่งเสริมการสร้างสุขภาพ ให้มีร่างกายที่แข็งแรงสมบูรณ์ จัดกิจกรรมวางแผนเพื่อดูแลสุขภาพ ฝึกอบรมการพัฒนาแนวทางการดูแลสุขภาพที่เหมาะสมกับตนเอง สร้างเป้าหมายในการดูแลสุขภาพเพื่อสร้างแรงผลักดันในการดูแลตนเอง

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาสิ่งจำเป็นพื้นฐานในการจัดสภาพแวดล้อม จัดกิจกรรมก่อสร้างปรับปรุงสวนสาธารณะซ่อมแซมถนนทางเท้า ขยายเขตไฟฟ้าแสงสว่างให้ทั่วถึง และก่อสร้างระบบระบายน้ำเพื่อป้องกันน้ำท่วม

3. ผลการยืนยันยุทธศาสตร์ฯ พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับด้านความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของทั้ง 4 ยุทธศาสตร์ แผลผลอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า ยุทธศาสตร์ที่ 2 ส่งเสริมการสร้างสุขภาพ ให้มีร่างกายที่แข็งแรงสมบูรณ์ มีค่าเฉลี่ยรวมความเหมาะสมและความเป็นไปได้สูงสุด รองลงมาได้แก่ยุทธศาสตร์ที่ 1 ส่งเสริมการมีงานทำ มีอาชีพที่มั่นคง มีรายได้ที่เพียงพอ ถัดมาได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาการฝึกอบรมและการศึกษาเพิ่มทักษะอาชีพ และลำดับต่ำสุดได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาสิ่งจำเป็นพื้นฐานในการจัดสภาพแวดล้อม ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการประเมินร่างยุทธศาสตร์การส่งเสริมคุณภาพชีวิตของประชาชนผู้รับบัตรสวัสดิการแห่งรัฐในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2

ประเด็นยุทธศาสตร์	ความเหมาะสม		ความเป็นไปได้	
	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD
ยุทธศาสตร์ที่ 1 ส่งเสริมการมีงานทำ มีอาชีพที่มั่นคง มีรายได้ที่เพียงพอ	4.33	0.61	3.87	0.86
ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาการฝึกอบรมและการศึกษาเพิ่มทักษะอาชีพ	4.43	0.57	3.80	0.89
ยุทธศาสตร์ที่ 3 ส่งเสริมการสร้างสุขภาพ ให้มีร่างกายที่แข็งแรงสมบูรณ์	4.23	0.68	3.87	0.78
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาสิ่งจำเป็นพื้นฐานในการจัดสภาพแวดล้อม	4.17	0.65	0.80	0.76
รวม	4.26	0.65	3.29	0.80

อภิปรายผล

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาวิจัยและนำผลมาอภิปรายในประเด็นที่สำคัญ 2 ประเด็น ดังนี้

1. ผลการศึกษาความต้องการจำเป็นต่อการส่งเสริมสภาพคุณภาพชีวิตของประชาชนผู้รับบัตรสวัสดิการแห่งรัฐในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่

ด้านรายได้ ได้แก่ มีความเพียงพอของรายได้จากอาชีพที่ทำอาชีพที่ทำอยู่ มีความมั่นคงสอดคล้องกับงานวิจัยของ Worathamamo (2022) ศึกษา ปัจจัยด้านสวัสดิการสังคมที่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ ในเขตเทศบาลเมืองสามพราน จังหวัดนครปฐม พบว่า การจัดสวัสดิการสังคมด้านรายได้มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิต

ด้านการศึกษา ได้แก่ ครั้วเรือนได้รับข่าวสารที่เป็นประโยชน์อย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ครั้ง สอดคล้องกับงานวิจัยของ Ngamwiroj (2018) ศึกษาเรื่องการตอบสนองของประชาชนที่มีต่อนโยบายบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ: ศึกษากรณีชุมชน นครไชยศรี กรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่าประชาชนมีความต้องการรับรู้ ข้อมูลข่าวสาร ความรู้เกี่ยวกับรายละเอียดของบัตรสวัสดิการแห่งรัฐจากสื่อต่าง ๆ เช่น โทรศัพท์มือถือ หนังสือพิมพ์เป็นต้น อยู่ในระดับมากที่สุด

ด้านสุขภาพ ได้แก่ มีอาหารที่จำเป็นต่อสุขภาพอย่างเพียงพอในแต่ละวัน มีเวลาพักผ่อนและออกกำลังกายเป็นประจำ เพื่อสุขภาพร่างกายที่แข็งแรงสมบูรณ์ สมาชิกในครั้วเรือนมีสุขภาพที่ดี สอดคล้องกับงานวิจัยของ Butwiset & Inthasad (2021) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ: กรณีศึกษาอำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่มีความจำเป็นมีผลต่อคุณภาพชีวิต ได้แก่ ความแข็งแรงด้านร่างกาย ด้านจิตใจ

ด้านสภาพแวดล้อม ได้แก่ สภาพแวดล้อมที่อยู่อาศัยสะอาดถูกสุขลักษณะ มีสิ่งอำนวยความสะดวกในชีวิตประจำวัน (เช่น โทรศัพท์ เครื่องซักผ้า) มีแหล่งน้ำไว้ใช้บริโภค อุปโภคในครั้วเรือนอย่างเพียงพอ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Muanchu (2022) ศึกษาคุณภาพชีวิตของผู้ถือบัตรสวัสดิการแห่งรัฐในจังหวัดพิจิตร พบว่า สิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อคุณภาพชีวิต เช่น รู้ว่าได้อยู่ในสิ่งแวดล้อมทางกายภาพที่ดี ปราศจากมลพิษต่าง ๆ การคมนาคมสะดวกมีแหล่งประโยชน์ด้านการเงิน สถานบริการทางสุขภาพและสังคมสงเคราะห์ การรับรู้ว่ามีโอกาสที่จะได้รับข่าวสารหรือฝึกฝนทักษะต่าง ๆ

2. ผลการกำหนดยุทธศาสตร์เพื่อตอบสนองต่อความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมคุณภาพชีวิตของประชาชนผู้รับบัตรสวัสดิการแห่งรัฐในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 ซึ่งได้ยุทธศาสตร์การพัฒนา 4 ยุทธศาสตร์ ได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ 1 ส่งเสริมการมีงานทำ มีอาชีพที่มั่นคง มีรายได้ที่เพียงพอ ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาการฝึกอบรมและการศึกษาเพิ่มทักษะอาชีพ ยุทธศาสตร์ที่ 3 ส่งเสริมการสร้างสุขภาพ ให้มีร่างกายที่แข็งแรงสมบูรณ์ ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาสิ่งจำเป็นพื้นฐานในการจัดสภาพแวดล้อม ผลการยืนยันยุทธศาสตร์ พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับด้านความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของทั้ง 4 ยุทธศาสตร์ แปรผลอยู่ในระดับมาก เนื่องจากมีค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.51 สอดคล้องกับแนวคิดของ Srisa-art (2011) ระบุไว้ว่าแบบประเมินจะผ่านการประเมินจะต้องมีค่าเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.51 ถือว่าการประเมินผ่าน

ข้อเสนอแนะ

จากการดำเนินการวิจัยเรื่องยุทธศาสตร์การส่งเสริมคุณภาพชีวิตของประชาชนผู้รับบัตรสวัสดิการแห่งรัฐในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะอยู่ 2 ประการดังนี้

ข้อเสนอแนะจากการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่งเสริมการมีงานทำ มีอาชีพที่มั่นคง มีรายได้ที่เพียงพอ ได้แก่ จัดหางานในประเทศ จัดแฟรนไชส์สร้างอาชีพสำหรับผู้มีรายได้น้อย และการจัดตลาดประชารัฐให้กับประชาชนผู้รับบัตรสวัสดิการแห่งรัฐในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2

1.2 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่งเสริมการสร้างสุขภาพ ให้มีร่างกายที่แข็งแรงสมบูรณ์ ได้แก่ จัดกิจกรรมวางแผนเพื่อดูแลสุขภาพ ฝึกอบรม การพัฒนาแนวทางการดูแลสุขภาพที่เหมาะสม

กับตนเอง และสร้างเป้าหมายในการดูแลสุขภาพเพื่อสร้างแรงผลักดันในการดูแลตนเองให้กับประชาชนผู้รับบัตรสวัสดิการแห่งรัฐในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2

1.3 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พัฒนาการฝึกอบรมและการศึกษาเพิ่มทักษะอาชีพ ได้แก่ จัดกิจกรรมส่งเสริมการฝึกอาชีพเร่งด่วนนอกประสงค์ (ช่างชุมชน, กลุ่มทอผ้า, พัฒนาบรรจภัณฑ์) ส่งเสริมการเพิ่มทักษะอาชีพแก่เกษตรกรผู้ลงทะเบียนเพื่อสวัสดิการแห่งรัฐ สร้างกิจกรรมศูนย์เรียนรู้ประชาชน กิจกรรมส่งเสริมการให้ความรู้ทางการเงินแก่เกษตรกรลูกค้าผู้มีรายได้น้อย

1.4 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พัฒนาสิ่งจำเป็นพื้นฐานในการจัดสภาพแวดล้อม ได้แก่ ก่อสร้างปรับปรุงสวนสาธารณะซ่อมแซมถนนทางเท้า ระบายเขตไฟฟ้าแสงสว่างให้ทั่วถึง และก่อสร้างระบบระบายน้ำเพื่อป้องกันน้ำท่วม ให้กับประชาชนผู้รับบัตรสวัสดิการแห่งรัฐในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรทำวิจัยเรื่อง ยุทธศาสตร์การส่งเสริมคุณภาพชีวิตการของประชาชนผู้รับบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ ในพื้นที่ภูมิภาคอื่น

2.2 ควรทำวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาคุณภาพชีวิตการของประชาชนผู้รับบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ

References

- Butwiset, N. & Inthasad, U. (2021). *Patchai thi song phon to khunnaphap chiwit khong phusung'ayu: korani suksa'amphoe Phra Nakhon Si Ayutthaya changwat Phra Nakhon Si Ayutthaya* [Factors contributing Quality of Life for elders: A studying case in Phra Nakhon Si Ayutthaya city, Phra Nakhon Si Ayutthaya province]. Retrieved from https://research.rmutsb.ac.th/fullpaper/2563/research.rmutsb-2563-2021080910400_8337.pdf.
- Cronbach, L. J. (1970). *Essentials of psychological testing*. 3ed. New York: Harper & Row.
- Ishoh, A. (2019). *Khunnaphap chiwit khong prachachon nai khēt 'ongkan borihan so'won sa ko mo thepha changwat Songkhla* [Quality of Life of People in Tambon Sakom Administrative Organization, Thepha District, Songkhla Province]. Retrieved from <https://kb.psu.ac.th/psukb/bitstream/2016/12343/1/%e0%b8%ad%e0%b8%99%e0%b8%a3%e0%b8%a3%e0%b8%86%20%e0%b8%ad%e0%b8%b4%e0%b8%aa%e0%b9%80%e0%b8%ae%e0%b8%b2%e0%b8%b0.pdf>.

- Muanchu, S. (2022). **Khunnaphāp chīwit khōng phūthū bat sawatdikaṅ hāng rat nai chāngwat Phichit** [the quality of life of government welfare card holder in phi chit province]. Retrieved from <http://ir.mju.ac.th/dspace/bitstream/123456789/891/1/6112304006.pdf>.
- Ngamwitroj, S. (2018). **Kānsuksā kāntōpsanōng khōng prachāchon thī mī tō ‘on yō bāi bat sawatdikaṅ hāng rat: suksā kōraṇī chumchon nakhōn chai sī Krung Thēp Mahā Nakhōn** [The study of public response to the government welfare card policy: a case study of Nakhon Chaisi community Bangkok]. Retrieved from http://www3.ru.ac.th/mpa-abstract/files/2561_1566438324_6014832045.pdf.
- Pasrisombat, S. (2020). **Kānphatthana khunnaphāp chīwit prachāchon dōi konkai prachā** [Improving the quality of life of the people through the Pracharat mechanism]. Retrieved from <https://kpi-lib.com/elib/cgi-bin/opacexe.exe?op=mmvw&db=Main&skin=s&mmid=10425&bid=27822>.
- Sankitta, S. (2020). **Khunnaphāp chīwit khōng prachāchon nai khēt phūnthī ‘ongkān bōrihān sō won tambon chaiyaphruk tambon chaiyaphruk ‘Amphoe Muāng loei chāngwat loei** [life quality of people in chaiyaphruek tambon administrative organization, mueang loei district, loei province]. **Journal of Srilanchang**. 6(1), 1-24.
- Srisa-art, B. (2011). **Kānwichai būangton** [Basic research]. 9th ed. Bangkok: Suweeriyasan.
- The office of Strategy Management Upper Northeast Provincial Cluster 2. (2023). **Phaen phatthana klum chāngwat phāk tawan ‘ōk chāng nūa tōn bon sōng Phō, Sō, sōngphanhārōihoksiphok - sōngphanhārōichetsip** [Upper Northeastern Province Group Development Plan 2 2023 -2027]. Retrieved from <https://nakhonphanom.industry.go.th/>.
- Wanitsupawong, P. (2003). **Ek sān sōn rabiāp withī wichai thāngkān suksā** [Teaching documents and educational research methods]. 4th ed. Pattani: Office of Academic Resources, Prince of Songkla University.
- Worathamamo, P. (2022). **Patchai dān sawatdikaṅ sangkhom thī mī khwāmsamphan kap khunnaphāp chīwit khōng phūsūng ‘āyu nai khēt thēsabān muāng sām phrān chāngwat Nakhōn Pathom** [Social Welfare Factors Related to Life Quality of the Elderly in Sampran Town Municipality, Nakhon Pathom Province]. **Journal of Nakhonratchasima College (Humanities and Social Sciences)**. 16(3), 354-369.

Wongwanich, S. (2007). **Kānwichai pramoēn khwāmtoṅkān čampen** [Research to assess needs is necessary]. Bangkok: Chulalongkorn University.