

รูปแบบการนิเทศที่เสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครู
โรงเรียนสังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสมุทรปราการ

THE COMPETENCY OF THE SUPERVISION MODEL TO IMPROVE THE
CLASSROOM RESEARCH OF TEACHERS UNDER THE SAMUTPRAKARN
PROVINCIAL EDUCATION

สาวิตรี จ้อยทอง
Sawitri Juithong

ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสมุทรปราการ
Senior Professional Level Supervisor, Samutprakarn Provincial Education Office

Received: October 18, 2023
Revised: March 23, 2024
Accepted: March 26, 2024

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนารูปแบบการนิเทศที่เสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนสังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสมุทรปราการ และ 2) ตรวจสอบคุณภาพรูปแบบการนิเทศที่เสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนสังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสมุทรปราการ ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพรูปแบบ จำนวน 9 คน และผู้เชี่ยวชาญในการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน โดยมีเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) แบบประเมินคุณภาพความเหมาะสมสอดคล้องของรูปแบบการนิเทศที่เสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครู มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด 2) แบบประเมินคุณภาพเพื่อตรวจสอบยืนยันคุณภาพด้านความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และประโยชน์ของรูปแบบการนิเทศที่เสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครู มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า 1) รูปแบบการนิเทศที่เสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนสังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสมุทรปราการ มีองค์ประกอบของรูปแบบ ประกอบด้วย (1.1) หลักการ (1.2) วัตถุประสงค์ (1.3) กระบวนการนิเทศ โดยมีกระบวนการนิเทศ 6 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน (Scanning: S₁) ขั้นตอนที่ 2 กำหนดวัตถุประสงค์ เสริมองค์ความรู้ (Setting Objective: S₂) ขั้นตอนที่ 3 นิเทศให้คำปรึกษา สร้างแรงบันดาลใจ (Supervising: S₃) ขั้นตอนที่ 4 สรุปผล ไตร่ตรองทบทวน (Summarizing: S₄) ขั้นตอนที่ 5 เผยแพร่ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Sharing: S₅) ขั้นตอนที่ 6 ปรับปรุงพัฒนา นำพาสู่ความยั่งยืน (Sustainable Development: S₆) และ (1.4) การวัดและประเมินผล และ 2) รูปแบบการนิเทศที่เสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนสังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสมุทรปราการ มีคุณภาพความเหมาะสม

สอดคล้องโดยการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.87$, $SD = 0.26$) และมีผล การยืนยันคุณภาพความเหมาะสมสอดคล้องของรูปแบบ ด้านความถูกต้อง ความเหมาะสมความ เป็นไปได้ และประโยชน์จากการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ โดยในภาพรวมมีค่าสูงที่สุด ($\bar{X} = 1.00$, $SD = 0.00$)

คำสำคัญ

รูปแบบการนิเทศ สมรรถนะด้านการวิจัยในชั้นเรียน

ABSTRACT

The objectives of this research are to 1) develop the competency development of the supervision model to improve the classroom research of teachers under the Samutprakarn Provincial Education, and 2) validation the quality of the competency of the supervision model to improve the classroom research of teachers under the Samutprakarn Provincial Education. The informant included 9 format quality experts and experts in connoisseurship of 5 people. The research instruments used in this research were: (1) quality assessment form of the appropriateness and the competency of the supervision model to improve the in-class research of teachers with the highest appropriate level, and (2) quality assessment form to verify quality, correctness, suitability, feasibility and the benefits of the competency of the supervision model to improve the in-class research of teachers with the highest appropriate level. The statistics used for data analysis were mean and standard deviation.

The results from the research found that: 1) the competency of the supervision model to improve the classroom research of teachers under the Samutprakarn Provincial Education consisted of 5 components (1.1) Principle, (1.2) Objectives, (1.3) Supervision process consisting of 6 steps, which are (1) Scanning: S_1 ; (2) Setting Objective: S_2 ; (3) Supervising: S_3 ; (4) Summarizing: S_4 ; (5) Sharing: S_5 ; and (6) Sustainable Development: S_6 , and (1.4) measurement and assessment, and 2) the competency of the supervision model is of appropriate quality and consistency was at the highest level ($\bar{X} = 4.87$, $SD = 0.26$) and results confirming the quality appropriateness, possibility and benefits by connoisseurship was at the highest level ($\bar{X} = 1.00$, $SD = 0.00$).

Keywords:

Supervision Model, Classroom Research Competency

ความสำคัญของปัญหา

คุณภาพการศึกษาเป็นสิ่งสำคัญเป็นเครื่องมืออันวิเศษของการพัฒนามนุษย์ให้มีความรู้ ความสามารถ เป็นคนเก่ง คนดี สร้างสรรค์ประเทศชาติไปสู่ความเจริญ การพัฒนาคุณภาพคนไทย ให้เกิดการเรียนรู้ มีทักษะที่สำคัญในการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 สอดคล้องกับกระบวนการที่ศึน “การพัฒนาที่ยั่งยืน” โดยการจัดทำเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals-SDGs) (Office of the Permanent Secretary, Ministry of Education, 2019) สอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติพ.ศ.2560-2579 และมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ.2561 มุ่งเน้นการพัฒนาคนและสังคมไทยให้เป็นรากฐานที่แข็งแกร่งของประเทศมีความพร้อมทางกาย จิตใจ สติปัญญา มีคุณธรรมจริยธรรม โดยวิชาชีพครูนั้นมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งเพราะเกี่ยวข้องกับการพัฒนา ประเทศจะมีความเจริญก้าวหน้าขึ้นอยู่กับคุณภาพของคนซึ่งมีการศึกษาที่ดี ดังคำกล่าวที่ว่า “จะพัฒนาชาติให้พัฒนาที่คน จะพัฒนาคนให้พัฒนาที่การศึกษา” ครูจึงเป็นปัจจัยสำคัญที่สุดในการทำ ให้คนได้รับการศึกษาอย่างมีคุณภาพ (Sinlarat, 2017)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ได้ให้ความสำคัญต่อการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ดังปรากฏในมาตรา 30 ให้สถานศึกษาพัฒนา กระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งส่งเสริมให้ครูสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา (Office of the Permanent Secretary, Ministry of Education, 2022) โดยครูที่เก่งและดีจะส่งผลต่อผู้เรียน ครูจะต้องมีความรู้ ความคิด ทักษะและมีคุณธรรม มีจิตวิญญาณความเป็นครู ใช้ความรู้ ความพยายาม ทักษะ และคุณธรรมเพื่อศิษย์ของตน ได้เป็นอย่างดี มีทักษะการวิจัยในชั้นเรียน รู้จักผู้เรียน รู้ปัญหาการเรียนรู้ของผู้เรียน และหาแนวทาง แก้ปัญหาด้วยกระบวนการวิจัยในรูปของวิจัยปฏิบัติการเพื่อแก้ปัญหาในชั้นเรียน (Sinlarat, 2017) โดยการวิจัยในชั้นเรียนเป็นการวิจัยปฏิบัติการศึกษาตนเอง (self-study action research) ที่ครูทำ วิจัยโดยใช้ชั้นเรียนที่ตนเองสอนเป็น “สนามวิจัย” โดยที่เป้าหมายสุดท้ายของการวิจัย คือ การสร้างทฤษฎี เล็ก ๆ ที่มาจากการปรับปรุงการปฏิบัติการในชั้นเรียน ที่ตนเองรับผิดชอบซึ่งเป็นทฤษฎีจากการปฏิบัติ โดยเป็นการศึกษาตัวครูเองด้วยตัวครูเป็นผู้วิจัย (Panich, 2019) ในการพัฒนาปรับปรุงการจัดการ เรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพต้องอาศัยกระบวนการวิจัย ครูจึงเป็นคนสำคัญในการสร้างความหมาย ของการเรียนรู้ในพื้นที่ห้องเรียนเป็นสำคัญ โดยการวิจัยในชั้นเรียนเป็นกระบวนการที่ครูใช้ในการ ประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อยกระดับจิตสำนึกของบุคคลผู้เข้าร่วมแบ่งปันความคิดอันสะท้อนคุณค่าที่ตนเองยึดถือ ซึ่งนำไปสู่การสร้างกลยุทธ์ใหม่ที่เอื้อให้คุณค่าที่ยึดถือนั้นได้แสดงออกด้วยการปฏิบัติ อย่างสอดคล้องกับคุณค่าในหลักการของการศึกษา การบันทึกผลการปฏิบัติงานอย่างมีความหมาย จะเป็นประโยชน์ต่อการแบ่งปันความเข้าใจระหว่างผู้สอน ผู้เรียนและคนอื่นที่เกี่ยวข้อง พัฒนาทฤษฎี ของการเรียนการสอนที่ได้มาจากปฏิบัติการวิจัย โดยหัวใจหลักของการวิจัยในชั้นเรียน คือ การวิจัย หรือการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติและประเมินผลโดยใช้กระบวนการที่เป็นวิทยาศาสตร์มีการศึกษาปัญหา อย่างเป็นระบบและมั่นใจได้ว่าตัวนำการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจะถูก ก่อรูปจากฐานทฤษฎี (Sinlarat, 2017) ในการจัดการเรียนรู้ปัจจุบันถือว่าผู้เรียนสำคัญที่สุด โดยคำนึงถึงกระบวนการพัฒนาผู้เรียนและ ผลที่จะเกิดขึ้นกับผู้เรียนเป็นสำคัญ ครูจึงต้องมุ่งมั่นในการจัดการเรียนรู้ให้มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ความสามารถ ทักษะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

ซึ่งจะต้องใช้เทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้อย่างหลากหลายและต้องปรับเปลี่ยนมโนทัศน์การจัดการเรียนรู้ใหม่ โดยครูมีบทบาทเป็นครุนักวิจัย (teacher researcher) ใช้การวิจัยเพิ่มคุณภาพการจัดการเรียนรู้ นั่นคือใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียนและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน (Ritcharoon, 2021)

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสมุทรปราการดำเนินการพัฒนาการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการในพื้นที่จังหวัดสมุทรปราการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยเพื่อสร้างสรรค์ผลงานวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษาที่มีคุณภาพและเกิดประโยชน์ทางสังคมและประเทศชาติ โดยจากผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสมุทรปราการ ด้วยวิธีการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นโดยวิธี Modified Priority Needs Index (PNI_{Modified}) พบว่า 1) สภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวังเกี่ยวกับสมรรถนะด้านการวิจัยในชั้นเรียนของครู ประกอบด้วย (1) ด้านความรู้ในการวิจัยในชั้นเรียนในสภาพปัจจุบันมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง โดยสภาพที่คาดหวังมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด (2) ด้านทักษะในการวิจัยในชั้นเรียนในสภาพปัจจุบัน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง โดยสภาพที่คาดหวังมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และ (3) ด้านเจตคติต่อการวิจัยในชั้นเรียนในสภาพปัจจุบันมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง โดยสภาพที่คาดหวังมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด และ 2) การประเมินความต้องการจำเป็นได้รับการนิเทศเพื่อพัฒนาสมรรถนะด้านการวิจัยในชั้นเรียนของครู พบว่า ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านการวิจัยในชั้นเรียนสูงสุดคือ ด้านทักษะในการวิจัยในชั้นเรียน ด้านความรู้ในการวิจัยในชั้นเรียนและด้านเจตคติต่อการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งพบว่า ครูขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน การสร้างเครื่องมือการวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูล ขาดความเข้าใจวิธีการทำวิจัยในชั้นเรียน ครูมีความต้องการได้รับความช่วยเหลือในด้านความรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน (Juithong, 2022) สอดคล้องกับ Chaiwong (2017) ได้วิจัยพบว่า การวิจัยของครูผู้สอนยังไม่หลากหลายและไม่ครอบคลุม โดยการนำผลการวิจัยมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องมีค่อนข้างน้อย ดังนั้น จากสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการดังกล่าวในการดำเนินงานด้านการวิจัยในชั้นเรียนของครูในพื้นที่ ซึ่งถ้าไม่ได้รับการแก้ไขโดยการนิเทศให้คำแนะนำ ปรึกษาเพื่อพัฒนาสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนย่อมส่งผลกระทบต่อคุณภาพของผู้เรียนที่มีแนวโน้มลดลง

การนิเทศการศึกษามีความสำคัญของการจัดการศึกษา เป็นกระบวนการที่ส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนามาตรฐานของการศึกษา การศึกษาไทยในศตวรรษที่ 21 ด้านการนิเทศเพื่อพัฒนาครูเน้นกระบวนการชี้แนะแบบพี่เลี้ยงผ่านกระบวนการของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC) โดยมีผู้นิเทศเป็นผู้ชี้แนะ (Coacher) ใช้กระบวนการชี้แนะ (Coaching) มีบทบาทเป็นผู้ชี้แนะสอนงานให้ครูมีความรู้ ทักษะ และความสามารถเฉพาะตัวด้วยวิธีต่าง ๆ ครูเป็นผู้ปฏิบัติ ลงมือทำเพื่อเรียนรู้ให้เป็นไปตามเป้าหมาย รวมทั้งการแก้ไขข้อบกพร่องเพื่อให้บรรลุ ตามผลลัพธ์ที่กำหนด เรียกว่า ผู้รับการชี้แนะ (Coachee) (Dechakupt, 2017) โดยรูปแบบการนิเทศการศึกษาเป็นวิธีการทำงานอย่างมีระบบแบบแผน เป็นกระบวนการสำคัญในการพัฒนากระบวนการทำงานของครูอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งมีเป้าหมายสูงสุดในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

ในกระบวนการออกแบบและพัฒนา รูปแบบนั้นมีขั้นตอนสำคัญ ได้แก่ การศึกษาข้อมูลพื้นฐาน การกำหนดหลักการ วัตถุประสงค์ และองค์ประกอบอื่น ๆ ของรูปแบบและการกำหนดแนวทาง ในการนำรูปแบบไปใช้ รวมทั้งการประเมินผลของการใช้รูปแบบและการปรับปรุงรูปแบบ (Joyce and Weil, 1986; Khaemmanee, 2023) จึงมีความสำคัญและจำเป็นในการพัฒนา รูปแบบการ นิเทศเพื่อพัฒนาสมรรถนะของครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน โดยสมรรถนะ (Competencies) เป็นความสามารถของครูในการใช้ความรู้ ทักษะ เจตคติ และคุณลักษณะต่าง ๆ ในการทำงานหรือ การแก้ปัญหาจนประสบความสำเร็จ สมรรถนะแสดงออก ทางพฤติกรรมการปฏิบัติที่สามารถวัดและ ประเมินผลได้ จึงเป็นผลรวมของความรู้ ทักษะ เจตคติ คุณลักษณะและความสามารถที่ช่วยให้ครู ประสบความสำเร็จในการทำงาน ดังนั้น การได้เรียนรู้สาระความรู้ (Knowledge) ได้รับการฝึกทักษะ ต่าง ๆ (Skills) และได้รับการเสริมสร้างเจตคติ (Attitude) ที่ดีรวมทั้งการได้รับการพัฒนาคุณลักษณะ (Attributes) ที่พึงประสงค์เหล่านั้น สามารถช่วยพัฒนาบุคคลให้มีความสามารถ เพิ่มสูงขึ้นได้ (Office of the Education Council, 2019)

การเสริมสร้างพัฒนาสมรรถนะของครูโดยการพัฒนาความรู้ ความคิด ทักษะและคุณธรรม ของครูจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งทั้งต่อกระบวนการผลิตและการพัฒนาครู เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะ ตามเป้าหมายของการจัดการศึกษา เป็นพลเมืองและพลโลกที่มีคุณภาพ อันเป็นฐานของการพัฒนา ประเทศอย่างยั่งยืน (Sinlarat, 2017) ดังนั้น ครูจำเป็นต้องมีองค์ความรู้ มีสมรรถนะการวิจัย ในชั้นเรียนสามารถใช้กระบวนการวิจัยในการริเริ่ม พัฒนา สื่อนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ เทคโนโลยี และวิธีการจัดการเรียนรู้ ที่เหมาะสมกับผู้เรียน เพื่อเกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน (Wongwanit, 2005) ซึ่งจากสภาพปัญหา ความสำคัญ และแนวคิดในการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน ผู้วิจัย ได้ตระหนักถึงความสำคัญดังกล่าว จึงได้พัฒนารูปแบบการนิเทศที่เสริมสร้างสมรรถนะการวิจัย ในชั้นเรียนของครู โรงเรียนสังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสมุทรปราการเพื่อพัฒนาครูให้มีความรู้ ความสามารถ ทักษะ และเจตคติต่อการวิจัยในชั้นเรียนที่สูงขึ้น สามารถพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ได้อย่างมีคุณภาพ สู่การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและยกระดับคุณภาพผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง และยั่งยืนต่อไป

โจทย์วิจัย/ปัญหาวิจัย

1. รูปแบบการนิเทศที่เสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครูมีองค์ประกอบอะไรบ้าง และแต่ละองค์ประกอบมีลักษณะอย่างไร
2. รูปแบบการนิเทศที่เสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครู มีความเหมาะสม สอดคล้อง และมีความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และประโยชน์ หรือไม่ อย่างไร

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อพัฒนารูปแบบการนิเทศที่เสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสมุทรปราการ
2. เพื่อตรวจสอบคุณภาพรูปแบบการนิเทศที่เสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนสังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสมุทรปราการ

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่

1) ผู้เชี่ยวชาญในการประเมินคุณภาพความเหมาะสมสอดคล้องของรูปแบบการนิเทศ จำนวน 9 คน ประกอบด้วย 1) ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน จำนวน 2 คน 2) ด้านการวิจัยทางการศึกษา จำนวน 3 คน 3) ด้านการพัฒนา รูปแบบการนิเทศการศึกษา จำนวน 3 คน และ 4) ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา จำนวน 1 คน โดยมีเกณฑ์การคัดเลือกผู้เชี่ยวชาญในแต่ละด้าน ดังนี้

1.1) เป็นผู้ที่มีความรอบรู้และมีประสบการณ์ในด้านนั้น ไม่น้อยกว่า 10 ปี

1.2) มีวุฒิทางการศึกษาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับความเชี่ยวชาญในด้านนั้น โดยสำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาโท

1.3) เขียนหนังสือ/ตำรา หรือทำงานวิจัยในลักษณะที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยด้านนั้น

2) ผู้เชี่ยวชาญในการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) เพื่อตรวจสอบยืนยันคุณภาพด้านความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และประโยชน์ของรูปแบบการนิเทศ โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ประกอบด้วย 1) ด้านการนิเทศการศึกษา จำนวน 3 คน 2) ด้านการจัดการเรียนรู้และนวัตกรรมการศึกษา จำนวน 1 คน และ 3) ด้านการวิจัยทางการศึกษา จำนวน 1 คน โดยมีเกณฑ์การกำหนดผู้เชี่ยวชาญในแต่ละด้าน ดังนี้

2.1) เป็นผู้ที่มีความรอบรู้และมีประสบการณ์ในด้านนั้น ไม่น้อยกว่า 10 ปี

2.2) มีวุฒิทางการศึกษาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับความเชี่ยวชาญในด้านนั้น โดยสำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาโท

2.3) เขียนหนังสือ/ตำรา หรือทำงานวิจัยในลักษณะที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยด้านนั้น

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและการตรวจสอบคุณภาพ

1) แบบประเมินคุณภาพความเหมาะสมสอดคล้องของรูปแบบการนิเทศที่เสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครู มีลักษณะแบบตรวจสอบรายการ 5 ระดับ (Rating Scale) มีคุณภาพความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

2) แบบประเมินคุณภาพเพื่อตรวจสอบยืนยันคุณภาพความถูกต้อง ความเหมาะสมความเป็นไปได้ และประโยชน์ของรูปแบบการนิเทศที่เสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครู มีลักษณะแบบตรวจสอบรายการ โดยใช้เกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้ +1 สอดคล้อง, 0 ไม่แน่ใจ และ -1 ไม่สอดคล้อง มีคุณภาพความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยนำแบบประเมินคุณภาพความเหมาะสมสอดคล้องของรูปแบบการนิเทศที่เสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครูให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 9 คน เพื่อประเมินตรวจสอบความเหมาะสมสอดคล้องของรูปแบบการนิเทศที่สร้างขึ้น ภาษาที่ใช้ และการประเมินที่ถูกต้อง โดยใช้แบบประเมินความเหมาะสมสอดคล้องของรูปแบบการนิเทศ แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert's Five Scales) โดยกำหนดค่าระดับความคิดเห็นและความหมาย ดังนี้

- ระดับ 1 หมายถึง มีความเหมาะสมสอดคล้องอยู่ในระดับน้อยที่สุด
- ระดับ 2 หมายถึง มีความเหมาะสมสอดคล้องอยู่ในระดับน้อย
- ระดับ 3 หมายถึง มีความเหมาะสมสอดคล้องอยู่ในระดับปานกลาง
- ระดับ 4 หมายถึง มีความเหมาะสมสอดคล้องอยู่ในระดับมาก
- ระดับ 5 หมายถึง มีความเหมาะสมสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด

2. นำผลจากการประเมินตรวจสอบความเหมาะสมสอดคล้องของรูปแบบการนิเทศ โดยนำข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญที่ได้มาปรับปรุงพัฒนารูปแบบการนิเทศให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

3. ผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เพื่อประเมินตรวจสอบยืนยันคุณภาพด้านความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และประโยชน์ของรูปแบบการนิเทศที่เสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครู โดยกำหนดประเด็นการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญในรายการข้อมูลที่ต้องการตามกรอบแนวคิดการวิจัย ผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญในรูปแบบออนไลน์ เพื่อนำเสนอเนื้อหาข้อมูลการพัฒนารูปแบบการนิเทศ ซึ่งผู้เชี่ยวชาญร่วมอภิปรายในแต่ละประเด็นของการสัมภาษณ์ พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะแนวทางอันเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงแก้ไขพัฒนารูปแบบการนิเทศให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น และสรุปผลการประเมินตรวจสอบยืนยันคุณภาพด้านความถูกต้องความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และประโยชน์ของรูปแบบการนิเทศที่เสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครู

4. นำข้อมูลที่ได้จากการอภิปรายในการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญพร้อมทั้งผลการตรวจสอบยืนยันคุณภาพจากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญมาประมวลผลและสรุปผลเพื่อปรับปรุงพัฒนารูปแบบการนิเทศที่เสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครูให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ความเหมาะสมสอดคล้องของรูปแบบการนิเทศที่เสริมสร้างสมรรถนะ การวิจัยในชั้นเรียนของครู จากผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญโดยการนำมาหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) โดยการพิจารณาค่าความเหมาะสมสอดคล้องสำหรับการให้ความหมายของค่าที่วัดได้ ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการให้ความหมายโดยได้จากแนวคิดของ Srisaard (2011) นำมาแปลความหมายตามเกณฑ์ แล้วนำมาพิจารณาค่าความเหมาะสมสอดคล้อง ซึ่งกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการให้ความหมายโดยการให้ค่าเฉลี่ยเป็นรายด้านและรายข้อ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00 หมายถึง มีความเหมาะสมสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50 - 4.49 หมายถึง มีความเหมาะสมสอดคล้องอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50 - 3.49 หมายถึง มีความเหมาะสมสอดคล้องอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50 - 2.49 หมายถึง มีความเหมาะสมสอดคล้องอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.49 หมายถึง มีความเหมาะสมสอดคล้องอยู่ในระดับน้อยที่สุด

โดยใช้เกณฑ์การตัดสินคุณภาพของรูปแบบการนิเทศ โดยมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป จึงจะสามารถนำไปใช้ได้

2. วิเคราะห์ผลการตรวจสอบยืนยันคุณภาพด้านความถูกต้อง ความเหมาะสมความเป็นไปได้ และประโยชน์ของรูปแบบการนิเทศที่เสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครู จากผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญในการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) โดยนำมาหาค่าเฉลี่ย (\bar{X})

และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ใช้การพิจารณาค่าความเหมาะสมสอดคล้อง ตั้งแต่ 0.60 ขึ้นไป โดยพิจารณาค่าความเหมาะสมสอดคล้อง ซึ่งกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการให้ความหมาย ดังนี้

- +1 หมายถึง รายการประเมินมีความเหมาะสมสอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ
- 0 หมายถึง ไม่แน่ใจ
- 1 หมายถึง รายการประเมินไม่เหมาะสมสอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ

ผลการวิจัย

ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิจัยโดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน ตามลำดับดังนี้

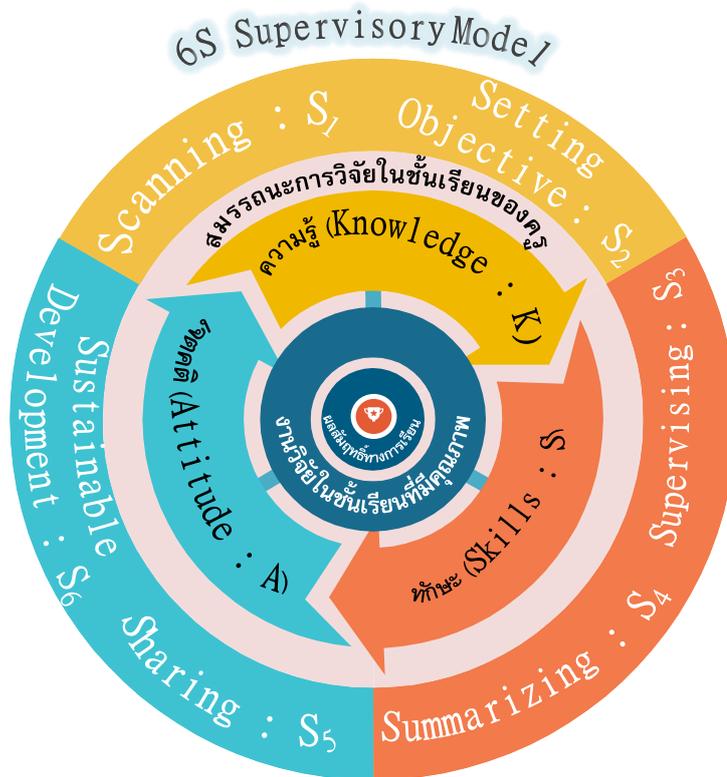
ตอนที่ 1 ผลการพัฒนารูปแบบการนิเทศที่เสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสมุทรปราการ มืองค์ประกอบ ดังนี้

1) หลักการของรูปแบบ ได้แก่ (1) การนิเทศที่มุ่งพัฒนาครู ตามแนวคิดทฤษฎีการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ และทฤษฎีการสร้างสรรค์ทางปัญญา (Constructivism) และแนวคิดปรัชญาประสบการณ์นิยม (Experimentalism) ให้มีความรู้ความเข้าใจ มีทักษะ และเจตคติที่ดีต่อการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน สามารถสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองจากการลงมือปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน ส่งเสริมให้ครูแสวงหาแนวทางแก้ปัญหาพัฒนาให้ผู้เรียนได้ใช้ประสบการณ์ ในการแก้ปัญหา โดยลงมือปฏิบัติขณะที่ครูเป็นผู้ชี้แนะ จุดประกายขยายความคิดให้ครูได้พิชิตความเปลี่ยนแปลงในชั้นเรียน พัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนที่มีคุณภาพ อันส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นภายหลังจากทำวิจัยในชั้นเรียนสู่คุณภาพของผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพและยั่งยืน (2) การนิเทศแบบผสมผสานและแบบไฮบริด (Blended Supervision & Hybrid Supervision) ด้วยเทคนิควิธีการที่หลากหลายผ่านทางรูปแบบ Online Onsite On-air และ On-Demand นิเทศแบบชี้แนะและการสอนงานระบบพี่เลี้ยง (Coaching and Mentoring) นิเทศให้คำปรึกษา กำกับติดตาม และประเมินผลอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ให้ครูดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ค้นคว้า ทดลอง คิดนวัตกรรมจัดการการเรียนรู้แบบผสมผสานการเรียนรู้ ผสมผสานจากการลงมือปฏิบัติจริง เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน (3) การนิเทศโดยคิดค้นนวัตกรรมชุดการเรียนรู้ด้วยตนเอง จัดทำเป็นสื่อดิจิทัล ชุดเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (E-book) เผยแพร่ผ่านทางแพลตฟอร์ม Social Media ที่หลากหลาย ได้แก่ Website, Facebook, YouTube และ LINE โดยใช้เป็นแหล่งศึกษาเรียนรู้ให้ครูเรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา สอดคล้องกับบริบทความต้องการของครูที่เกิดประสิทธิภาพสูงสุด และใช้กระบวนการวัดและประเมินผลสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนตามสภาพจริง ส่งเสริมพัฒนาครูให้ประสบความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนอย่างแท้จริง และพัฒนาทักษะทางวิชาชีพให้สูงขึ้นสู่ครูมืออาชีพ

2) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ ได้แก่ (1) เพื่อเสริมสร้างความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนของครู (Knowledge) (2) เพื่อเสริมสร้างทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู (Skills) และ (3) เพื่อเสริมสร้างเจตคติที่มีต่อการวิจัยในชั้นเรียนของครู (Attitude)

3) กระบวนการนิเทศของรูปแบบ ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน (Scanning: S₁) ขั้นตอนที่ 2 กำหนดวัตถุประสงค์ เสริมองค์ความรู้ (Setting Objective: S₂) ขั้นตอนที่ 3 นิเทศให้คำปรึกษา สร้างแรงบันดาลใจ (Supervising: S₃) ขั้นตอนที่ 4

สรุปผล ไตร่ตรองทบทวน (Summarizing: S₄) ขั้นตอนที่ 5 เผยแพร่ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Sharing: S₅) และ ขั้นตอนที่ 6 ปรับปรุงพัฒนา นำพาสู่ความยั่งยืน (Sustainable Development: S₆) แสดงดัง ภาพที่ 1 ดังนี้



ภาพที่ 1 กระบวนการนิเทศของรูปแบบการนิเทศที่เสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนสังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสมุทรปราการ

4) การวัดและประเมินผล ได้แก่ ด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน (Knowledge) ด้านทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน (Skills) และด้านเจตคติที่มีต่อการวิจัยในชั้นเรียน (Attitude) ประกอบด้วย ระยะเวลาที่ 1 การวัดและประเมินผลก่อนการใช้รูปแบบการนิเทศ ระยะเวลาที่ 2 การวัดและประเมินผลระหว่างการใช้รูปแบบการนิเทศ และระยะเวลาที่ 3 การวัดและประเมินผลหลังการใช้รูปแบบการนิเทศ

ตอนที่ 2 ผลการตรวจสอบคุณภาพรูปแบบการนิเทศที่เสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนสังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสมุทรปราการ มีดังนี้

1. รูปแบบการนิเทศที่เสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครู มีคุณภาพความเหมาะสมสอดคล้อง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.87, SD = 0.26$) แสดงดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการประเมินคุณภาพของรูปแบบการนิเทศที่เสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครู

ข้อ	รายการประเมิน	N	\bar{X}	SD	ระดับ
ความเป็นมาและความสำคัญของรูปแบบการนิเทศ					
1	ความชัดเจนในการแสดงความเป็นมาของการพัฒนารูปแบบ	9	5.00	0.00	มากที่สุด
2	ความเหมาะสมของเหตุผลในการพัฒนารูปแบบ	9	5.00	0.00	มากที่สุด
3	การใช้ภาษาในการเรียบเรียงความเป็นมาของรูปแบบ	9	4.78	0.44	มากที่สุด
ทฤษฎีหรือแนวคิดพื้นฐานที่ใช้ในการพัฒนารูปแบบการนิเทศ					
4	ความเหมาะสมของแนวคิด ทฤษฎีที่นำมาใช้ในการพัฒนา	9	5.00	0.00	มากที่สุด
5	การใช้ภาษาในการอธิบายเกี่ยวกับแนวคิด ทฤษฎีต่าง ๆ	9	4.56	0.53	มากที่สุด
องค์ประกอบของรูปแบบการนิเทศ					
ด้านหลักการ					
6	ความชัดเจนของหลักการของรูปแบบ	9	5.00	0.00	มากที่สุด
7	หลักการสอดคล้องกับแนวคิดพื้นฐานที่นำมาพัฒนารูปแบบ	9	5.00	0.00	มากที่สุด
8	หลักการแสดงให้เห็นจุดเน้นของการนิเทศ	9	4.89	0.33	มากที่สุด
9	หลักการสามารถเป็นกรอบในการกำหนดแนวทางการนิเทศ	9	4.89	0.33	มากที่สุด
10	การใช้ภาษาในการเรียงลำดับหลักการ	9	4.67	0.50	มากที่สุด
ด้านวัตถุประสงค์					
11	ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กับหลักการ	9	5.00	0.00	มากที่สุด
12	ความชัดเจนแสดงถึงสิ่งที่มุ่งหวังให้เกิดขึ้นกับครู	9	4.89	0.33	มากที่สุด
13	มีความเป็นไปได้ที่จะบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้	9	4.89	0.33	มากที่สุด
14	การใช้ภาษา เรียบเรียงถ้อยคำของวัตถุประสงค์มีความเหมาะสม เข้าใจง่าย	9	4.67	0.50	มากที่สุด
ด้านกระบวนการนิเทศ					
15	ความชัดเจนของกระบวนการนิเทศที่กำหนดไว้ในรูปแบบ	9	5.00	0.00	มากที่สุด
16	ความสอดคล้องของกระบวนการนิเทศกับวัตถุประสงค์	9	5.00	0.00	มากที่สุด
17	ความเหมาะสมของกระบวนการนิเทศส่งผลต่อสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครูบรรลุผล	9	4.89	0.33	มากที่สุด
ด้านการวัดและประเมินผล					
18	ความสอดคล้องของการวัดและประเมินผลกับวัตถุประสงค์	9	4.89	0.33	มากที่สุด
19	หลักเกณฑ์และแนวทางการวัดและประเมินผลเหมาะสม	9	4.78	0.44	มากที่สุด
20	ความชัดเจนของการวัดและประเมินผลนำไปสู่การปฏิบัติได้	9	4.56	0.73	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม		9	4.87	0.26	มากที่สุด

จากตารางที่ 1 พบว่า รูปแบบการนิเทศที่เสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครู โดยภาพรวมมีคุณภาพความเหมาะสมสอดคล้อง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.87, SD = 0.26$) เมื่อพิจารณารายข้อที่มีค่าเฉลี่ยระดับความเหมาะสมสอดคล้องสูงที่สุด ได้แก่ ความชัดเจนในการแสดงความเป็นมาของการพัฒนารูปแบบ ความเหมาะสมของเหตุผลในการพัฒนารูปแบบ ความเหมาะสมของแนวคิด ทฤษฎีที่นำมาใช้ในการพัฒนา ความชัดเจนของหลักการของรูปแบบ หลักการสอดคล้องกับแนวคิดพื้นฐานที่นำมาพัฒนารูปแบบ ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กับหลักการ ความชัดเจนของกระบวนการนิเทศที่กำหนดไว้ในรูปแบบ และความสอดคล้องของกระบวนการนิเทศกับวัตถุประสงค์ ($\bar{X} = 1.00, SD = 0.00$) และเมื่อพิจารณารายข้อที่มีค่าเฉลี่ยระดับความเหมาะสมสอดคล้องน้อยที่สุด ได้แก่ การใช้ภาษาในการอธิบายเกี่ยวกับแนวคิด ทฤษฎีต่าง ๆ ($\bar{X} = 4.56, SD = 0.53$) และความชัดเจนของการวัดและประเมินผลนำไปสู่การปฏิบัติได้ ($\bar{X} = 4.56, SD = 0.73$) ตามลำดับ

2. ผลการยืนยันคุณภาพความเหมาะสมสอดคล้องของรูปแบบการนิเทศที่เสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครูด้านความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และประโยชน์ โดยพบว่า รูปแบบการนิเทศมีความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และประโยชน์ มีจุดเด่นที่ดีในกระบวนการนิเทศ สื่อนวัตกรรมการนิเทศที่หลากหลาย ผ่านช่องทาง Platform ต่าง ๆ เพื่อตอบสนองกับบริบทความต้องการของผู้รับการนิเทศ ทั้งนี้ ให้เพิ่มเติมตัวชี้วัดในการประเมินครูที่ชัดเจน เรียบเรียงกิจกรรมการนิเทศให้เหมาะสม เพิ่มเนื้อหาของนวัตกรรมสื่อการนิเทศ ได้แก่ เล่มที่ 10 จิตวิญญาณความเป็นครู เพื่อเสริมสร้างความตระหนักในความเป็นครู เพิ่มเติมงานวิจัยต่างประเทศที่สอดคล้องในการพัฒนารูปแบบการนิเทศ พร้อมทั้งปรับเพิ่มรายละเอียดของคู่มือการใช้รูปแบบการนิเทศและชุดการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยใช้แผนภาพและแผนผัง ทั้งนี้ มีผลการตรวจสอบยืนยันคุณภาพจากการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญมีค่าสูงที่สุด ($\bar{X} = 1.00, SD = 0.00$) แสดงดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 คะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการยืนยันคุณภาพความเหมาะสมสอดคล้องของรูปแบบด้านความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และประโยชน์

ข้อ	รายการประเมิน	ความถูกต้อง		ความเหมาะสม		ความเป็นไปได้		ประโยชน์	
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
1	หลักการ	1.00	0.00	1.00	0.00	1.00	0.00	1.00	0.00
2	วัตถุประสงค์	1.00	0.00	1.00	0.00	1.00	0.00	1.00	0.00

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ความถูกต้อง		ความเหมาะสม		ความเป็นไปได้		ประโยชน์	
		\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD
3	กระบวนการนิเทศ								
	ขั้นตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน (Scanning : S ₁)	1.00	0.00	1.00	0.00	1.00	0.00	1.00	0.00
	ขั้นตอนที่ 2 กำหนดวัตถุประสงค์ เสริมองค์ความรู้ (Setting Objective : S ₂)	1.00	0.00	1.00	0.00	1.00	0.00	1.00	0.00
	ขั้นตอนที่ 3 นิเทศให้คำปรึกษา สร้างแรงบันดาลใจ (Supervising : S ₃)	1.00	0.00	1.00	0.00	1.00	0.00	1.00	0.00
	ขั้นตอนที่ 4 สรุปผล ไตร่ตรอง ทบทวน (Summarizing : S ₄)	1.00	0.00	1.00	0.00	1.00	0.00	1.00	0.00
	ขั้นตอนที่ 5 เผยแพร่ แลกเปลี่ยน เรียนรู้ (Sharing : S ₅)	1.00	0.00	1.00	0.00	1.00	0.00	1.00	0.00
	ขั้นตอนที่ 6 ปรับปรุงพัฒนา นำพาสู่ความยั่งยืน (Sustainable Development : S ₆)	1.00	0.00	1.00	0.00	1.00	0.00	1.00	0.00
4	การวัดและประเมินผล	1.00	0.00	1.00	0.00	1.00	0.00	1.00	0.00
	เฉลี่ยรวม	1.00	0.00	1.00	0.00	1.00	0.00	1.00	0.00

จากตารางที่ 2 พบว่า รูปแบบการนิเทศที่เสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครู มีผลการยืนยันคุณภาพความเหมาะสมสอดคล้องด้านความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และประโยชน์ โดยภาพรวมและรายข้อมีค่าสูงที่สุดทุกรายการ (\bar{x} = 1.00, SD = 0.00)

สรุปผลการวิจัย

1) รูปแบบการนิเทศที่เสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนสังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสมุทรปราการ มีองค์ประกอบของรูปแบบ ประกอบด้วย (1) หลักการ (2) วัตถุประสงค์ (3) กระบวนการนิเทศ และ (4) การวัดและประเมินผล

2) รูปแบบการนิเทศมีคุณภาพความเหมาะสมสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} = 4.87, SD = 0.26) และมีผลการยืนยันคุณภาพความเหมาะสมสอดคล้องของรูปแบบด้านความถูกต้องความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และประโยชน์ ทั้งในเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ โดยในการสัมมนาอิง

ผู้เชี่ยวชาญ พบว่า รูปแบบการนิเทศมีจุดเด่นที่ดีในกระบวนการนิเทศ สื่อนวัตกรรมการนิเทศที่หลากหลาย ผ่านช่องทาง Platform ต่าง ๆ เพื่อตอบสนองกับบริบทความต้องการของผู้รับการนิเทศ ทั้งนี้ มีข้อเสนอแนะปรับเปลี่ยนเพิ่มเติมตัวชี้วัดในการประเมินครูที่ชัดเจน การเรียบเรียงกิจกรรมการนิเทศ เพิ่มเติมเนื้อหาของนวัตกรรมสื่อการนิเทศ การเพิ่มทีมงานวิจัยต่างประเทศ พร้อมทั้งการปรับเปลี่ยนในรายละเอียดของคู่มือการใช้รูปแบบการนิเทศและชุดการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทั้งนี้ มีผลการตรวจสอบยืนยันคุณภาพจากการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญมีค่าสูงที่สุด ($\bar{X} = 1.00$, $SD = 0.00$)

อภิปรายผล

จากการวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบการนิเทศที่เสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสมุทรปราการ ผู้วิจัยอภิปรายผลได้ดังนี้

1) รูปแบบการนิเทศที่เสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนสังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสมุทรปราการ มีองค์ประกอบของรูปแบบ ประกอบด้วย (1) หลักการ (2) วัตถุประสงค์ (3) กระบวนการนิเทศ และ (4) การวัดและประเมินผล อาจเนื่องมาจากรูปแบบการนิเทศได้พัฒนาอย่างเป็นระบบ โดยเริ่มต้นจากการศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่คาดหวัง และความ ต้องการได้รับการนิเทศ ทำให้ทราบข้อมูลพื้นฐานของสภาพปัจจุบัน สภาพที่คาดหวัง และความ ต้องการจำเป็นในการได้รับการพัฒนาตรงตามสภาพบริบทและความต้องการ จากนั้นจึงได้พัฒนารูปแบบการนิเทศ โดยการศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการพัฒนารูปแบบการนิเทศอย่างรอบด้าน และมีการดำเนินการตรวจสอบคุณภาพอย่างครอบคลุมการตรวจสอบคุณภาพความเหมาะสมสอดคล้องของรูปแบบการนิเทศ ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือประกอบรูปแบบการนิเทศ นำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงพัฒนาให้สมบูรณ์ และดำเนินการตรวจสอบยืนยันคุณภาพของรูปแบบการนิเทศอีกครั้ง ซึ่งสอดคล้องกับกระบวนการสำคัญของการออกแบบ และพัฒนารูปแบบ โดยการศึกษาข้อมูลพื้นฐาน กำหนดหลักการ วัตถุประสงค์ และองค์ประกอบอื่น ๆ และกำหนดแนวทางการนำรูปแบบไปใช้ รวมทั้งการประเมินผลการใช้รูปแบบและการปรับปรุงรูปแบบ (Joyce and Weil, 1986; Khaemmanee, 2023) สอดคล้องกับผลการวิจัยของ Chaiwong (2017) ที่นำเสนอองค์ประกอบของรูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสาน เพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน สอดคล้องกับ Dechakupt (2017) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการนิเทศเพื่อพัฒนาครู โดยเน้นกระบวนการชี้แนะแบบพี่เลี้ยงผ่านกระบวนการของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ชี้แนะ สอนงานให้ครูมีความรู้ ทักษะ และความสามารถเฉพาะตัว ให้ครูเป็นผู้ปฏิบัติลงมือทำเพื่อเรียนรู้ให้เป็นไปตามเป้าหมาย และสอดคล้องกับ Ritcharoon (2021) ได้กล่าวถึงการวิจัยในชั้นเรียนว่าเป็นงานเพิ่มคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของครู โดยใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียนและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน

2) ผลการตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการนิเทศที่เสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนสังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสมุทรปราการ โดยรูปแบบการนิเทศมีคุณภาพเหมาะสมสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด อาจเนื่องมาจากรูปแบบการนิเทศเป็นการนิเทศแบบชี้แนะและการสอนงานระบบพี่เลี้ยง (Coaching and Mentoring) นิเทศให้คำปรึกษา กำกับ ติดตาม

และประเมินผลอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ให้คำชี้แนะ เป็นพี่เลี้ยงให้ครู การนิเทศแบบผสมผสาน และแบบไฮบริด เพื่อให้คำแนะนำ ปรัชญาได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีกระบวนการสร้างสรรค์ การให้ใจ และการร่วมใจกัน มีการพัฒนาสื่อนวัตกรรม เทคโนโลยีการนิเทศที่หลากหลายและมีแหล่งศึกษา เรียนรู้ที่ชัดเจน สะดวก สามารถเรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา โดยมีการพัฒนาสื่อการนิเทศทางไกลทั้งในรูปแบบสื่อสิ่งพิมพ์และรูปแบบแหล่งเรียนรู้ Online มีกระบวนการกระตุ้นการเรียนรู้การเสริมสร้างขวัญกำลังใจให้ครูการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน สะท้อนผล ไตร่ตรอง ทบทวนอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ Chaiwong (2017) ได้พัฒนารูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า รูปแบบการนิเทศตามแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน มีความเหมาะสมสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับ Sinlarat (2017) ได้กล่าวถึง การเสริมสร้างพัฒนาครูมีความสำคัญอย่างยิ่ง โดยครูที่เก่งและดีจะส่งผลต่อผู้เรียนครูจะต้องมีความรู้ ความคิด ทักษะและมีคุณธรรม มีจิตวิญญาณความเป็นครูใช้ความรู้ ความพยายาม ทักษะ และคุณธรรม เพื่อศิษย์ของตนได้เป็นอย่างดี มีทักษะการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาในชั้นเรียน สอดคล้องกับ Suthinarakorn (2020) ได้กล่าวถึง การวิจัยในชั้นเรียนว่าเป็นกระบวนการที่ครูใช้ในการประเมินผล การปฏิบัติงาน เพื่อยกระดับจิตสำนึกของบุคคล ผู้เข้าร่วมแบ่งปันความคิดอันสะท้อนคุณค่าที่ตนเองยึดถือ ซึ่งนำไปสู่การสร้างกลยุทธ์ใหม่ที่เอื้อให้คุณค่าที่ยึดถือได้แสดงออกด้วยการปฏิบัติอย่าง สอดคล้องกับคุณค่าในหลักการของการศึกษา บันทึกผลการปฏิบัติงานอย่างมีความหมาย เป็นประโยชน์ต่อการแบ่งปันความเข้าใจระหว่างผู้สอน ผู้เรียน และคนอื่นที่เกี่ยวข้อง พัฒนาทฤษฎีของการเรียนการสอนที่ได้จากปฏิบัติการวิจัย โดยหัวใจหลักของการวิจัยในชั้นเรียน คือ การวิจัยหรือ การเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติ และประเมินผลโดยใช้กระบวนการที่เป็นวิทยาศาสตร์มีการศึกษาปัญหา อย่างเป็นระบบและมั่นใจได้ว่าตัวนำการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจะถูกก่อรูปจากฐานทฤษฎี และสอดคล้องกับ Panich (2019) ได้กล่าวถึง การส่งเสริมพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนจะช่วยให้ ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยความสุขและบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ดีขึ้น โดยเป็นกระบวนการพัฒนาครูหรือ พัฒนาคณะที่ได้อผลหลายชั้น อันเป็นมาตรการยกระดับคุณภาพครูผ่านการพัฒนาทักษะชั้นเรียน ของครู ผ่านการวิจัยเพื่อพัฒนาตนเองของครู และเป็นมาตรการที่จะช่วยให้การเปลี่ยนระบบ การศึกษาในระดับรากฐานเกิดขึ้นได้จริงด้วยการทำวิจัยปฏิบัติการศึกษาตนเอง ซึ่งจะสร้างการ เปลี่ยนแปลงที่สำคัญที่สุดของครู คือ การเปลี่ยนสำนึกของความเป็นครูนำไปสู่การเปลี่ยนพฤติกรรม ได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืนต่อไป

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1. ผู้นิเทศควรศึกษาทำความเข้าใจคู่มือการใช้รูปแบบการนิเทศอย่างละเอียด เพื่อเข้าใจ กระบวนการนิเทศตามรูปแบบได้อย่างชัดเจน และศึกษาวิธีการใช้สื่อ นวัตกรรมการนิเทศและ เทคโนโลยีที่นำมาประยุกต์ใช้อย่างหลากหลายประกอบการนิเทศ เพื่อให้สามารถดำเนินการนิเทศได้ อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ

2. การนิเทศเพื่อพัฒนาสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครู สามารถดำเนินการนิเทศ อย่างต่อเนื่องได้ตลอดปีการศึกษา โดยใช้รูปแบบการนิเทศในช่วงเริ่มต้นของภาคเรียนใด ภาคเรียนหนึ่งของปีการศึกษานั้น ๆ

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรดำเนินการวิจัยในขั้นตอนของการศึกษาผลการใช้รูปแบบการนิเทศที่เสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครู โดยเป็นการนำรูปแบบการนิเทศไปใช้จริงเพื่อตรวจสอบประสิทธิผลของรูปแบบ พร้อมทั้งประเมินและปรับปรุงรูปแบบการนิเทศที่เสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครูต่อไป

2. ควรมีการศึกษาแนวทางการนำรูปแบบการนิเทศไปใช้ในการพัฒนาสมรรถนะของครูในด้านอื่น ๆ เช่น สมรรถนะการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู สมรรถนะการวัดและประเมินผล เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ เป็นต้น เพื่อศึกษาประสิทธิผลของรูปแบบ และผลลัพธ์ของการนิเทศ อันเป็นการขยายผลและต่อยอดพัฒนาการใช้รูปแบบการนิเทศได้อย่างกว้างขวางยิ่งขึ้นต่อไป

References

- Chaiwong, N. (2017). *kānphatthana rūpbāp kān nithēt tam nāokhit kānriānrū bāp phasomphasān phūā phatthana khwāmsāmāt nai kānwichai nai hō‘ong riān khōng khurū sangkat samnakngān khēt phūnthī kānsuksā Nakhōn Phanom khēt phūnthī nung* [Development of a supervision model based on the concept of blended learning to develop classroom research abilities of teachers under the Educational Service Area Office Nakhon Phanom Primary Education, Area 1]. Doctor of Philosophy (Ph.D.), Major: Curriculum Research and teaching. Sakon Nakhon Rajabhat University.
- Dechakupt, P. (2017). *thaksa chēt C khōng khurū 4.0* [Teacher's 7C skills 4.0]. Bangkok: Chulalongkorn University Printing House.
- Joyce, B., and Weil, M. (1986). *Model of teaching*. London: Prentice Hall.
- Juithong, S. (2022). *kānpramōēn khwāmtoṅgkān phūā phatthana samatthana kānwichai nai hō‘ong riān khurū nai samnakngān kānsuksā chāngwat Samut Prākān* [A needs assessment to develop teachers' classroom research competency in Samutprakarn Provincial Education Office]. Supervision monitoring and evaluation group.
- Khaemmanee, T. (2023). *kānsōṅ witthayasāt: khwāmru phūā kānchāt krabuānkān riānrū yāng mī prasitthiphāp* [Teaching science: knowledge for organizing the learning process effective]. 23rd printing. Bangkok: Dan Suttha Printing.

- Office of the Secretariat of the Education Council. (2019). **nǣōthā̄ng k̄ānphatthanā samattana nakriān radap k̄ānsuksā naphūn thān** [Guidelines for developing student competencies of basic education level]. Bangkok: 21 Century Company Limited.
- Office of the Permanent Secretary, Ministry of Education. (2022). **yutthasāt k̄ānwichai khō̄ng samnakngān palat krasūāng** [Research strategy of the office of the permanent secretary]. Ministry of Education (2022 - 2026). Office of Policy and Strategy.
- Panich, W. (2019). **k̄ānwichai rūāng k̄ān plīān hō̄‘ong riān khō̄ng khrū** [Research on teacher changing classrooms]. 7th printing. Bangkok: Siam Commercial Bank Foundation.
- Ritcharoon, P. (2021). **theknik k̄ānwichai nai chan riān** [Classroom research techniques]. Nonthaburi: Chatuporn Design.
- Srisaard, B. (2011). **k̄ānwichai būāngton** [Preliminary research]. (9th edition). Bangkok: Suwiriyasan.
- Sinlarat, P. (2017). **khwāmpen khrū læ k̄ānphatthanā khrū wichāchīp** [Teachership and professional teacher development]. 1st printing. Bangkok: Chulalongkorn University Printing House.
- Suthinarakorn, W. (2020). **k̄ānwichai choēng patibatkān nai hō̄‘ong riān phūā sāng khwāmmai mai nai k̄ānriānrū** [Action research in the classroom to create new meaning in learning]. Bangkok: Siam Review Publishing Company Limited.
- Wongwanit, S. (2005). **k̄ānwichai patibatkān nai chan riān** [Classroom action research]. Bangkok: Chulalongkorn Publishing House University.