

การศึกษาคุณธรรมจริยธรรมสำหรับครูของอาจารย์ในคณะครุศาสตร์และคณะศึกษาศาสตร์
ในมหาวิทยาลัยกลุ่มจังหวัดร้อยแก่นสารสินธุ์

THE STUDY OF MERIT AND ETHNICS DEVELOPMENT FOR TEACHER OF
PROFESSORS IN THE FACULTY OF EDUCATION IN UNIVERSITY
ROI-KHEAN-SARN-SIN PROVINCE GROUP

จักรพันธ์ จันทร์เจริญ
Chakkaphan Chanchareon

ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักวิชาการ มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น
E-mail: chakakphan101@hotmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและหาความสอดคล้องกันของตัวบ่งชี้คุณธรรมจริยธรรมสำหรับครูของอาจารย์ในคณะครุศาสตร์และคณะศึกษาศาสตร์ในมหาวิทยาลัยกลุ่มจังหวัดร้อยแก่นสารสินธุ์ จำแนกตามวุฒิการศึกษาและประสบการณ์ในการทำงาน กลุ่มตัวอย่าง คือ อาจารย์ในคณะครุศาสตร์และคณะศึกษาศาสตร์ในมหาวิทยาลัยกลุ่มจังหวัดร้อยแก่นสารสินธุ์ จำนวน 242 คนเลือกโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง คือ อาจารย์ในคณะครุศาสตร์และคณะศึกษาศาสตร์ในมหาวิทยาลัยกลุ่มจังหวัดร้อยแก่นสารสินธุ์ โดยมีการดำเนินการวิจัย 3 ขั้นตอน คือ 1) ศึกษาและสำรวจข้อมูลเบื้องต้นของคุณธรรมจริยธรรมสำหรับครู มหาวิทยาลัยกลุ่มจังหวัดร้อยแก่นสารสินธุ์ 2) สร้างและทดลองใช้เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบมาตราส่วน 5 ระดับ ได้ค่าความเชื่อมั่นรายด้านและทั้งฉบับเท่ากับ 0.78 3) เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน มัธยฐาน ฐานนิยม และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์

ผลการวิจัยพบว่า

1. คุณธรรมจริยธรรมสำหรับครูของอาจารย์ในคณะครุศาสตร์และคณะศึกษาศาสตร์ในมหาวิทยาลัยกลุ่มจังหวัดร้อยแก่นสารสินธุ์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก
2. คุณธรรมจริยธรรมของอาจารย์ มีความสอดคล้องกัน ($IR. \leq 1.50$; $Mo. - Md. \leq 1.00$) กับตัวบ่งชี้คุณธรรมจริยธรรมที่ครูควรยึดมั่นคือ (1) การใส่ใจสั่งจรรยา (2) การใช้ปัญญาในการแก้ปัญหา (3) เมตตา กรุณา (4) สติ สัมปชัญญะ (5) ความไม่ประมาท (6) ความซื่อสัตย์สุจริต (7) ความขยันหมั่นเพียร และ (8) ความมีหิริโอตตปัสสะ

คำสำคัญ

คุณธรรมจริยธรรมของอาจารย์ คุณธรรมจริยธรรมที่ครูควรยึดมั่น มหาวิทยาลัยกลุ่มจังหวัดร้อยแก่นสารสินธุ์

ABSTRACT

The purposes of this research were to study and consistent the study of merit and ethnics development for teacher in the faculty of education in university ROI-KHEAN-SARN-SIN province group. Population by gender, education, and work experience, the sample is professor in the faculty of education in university ROI-KHEAN-SARN-SIN province group. The 242 teacher selected by Purposive sampling. The researchers conducted three phases: 1) to study and explore the basics of ethics for teachers, university ROI-KHEAN-SARN-SIN province group, 2) development and Tools for data collection include rating scale questionnaire, 3) to collect data from Tools for data collection include rating scale questionnaire. Statistics used in data analysis include Arithmetic Mean, standard deviation, Median, Mode and Interquartile Range.

The results indicated that:

1. The study of merit and ethnics development for teacher in the faculty of education in university ROI-KHEAN-SARN-SIN province group. The overall level of morality and morality of the teachers was found to be high.

2. Merit and Ethnics development for teacher are consistent ($IR. \leq 1.50$; $Mo. - Md. \leq 1.00$) (1) the truth, (2) use of intelligence to solve problems, (3) kindness, (4) consciousness, (5) heedfulness, (6) honesty, (7) industrious, and (8) conscience.

Keywords

Merit and Ethnics Development, Moral Ethics that Teachers Should Adhere to, University ROI-KHEAN-SARN-SIN Province Group

ความสำคัญของปัญหา

ในโลกหลังยุคใหม่ (Post-modernization) ทุกประเทศต่างพยายามสร้างกระบวนการพัฒนาภายใต้บริบทของการเปลี่ยนแปลงในทุก ๆ มิติของสังคม สิ่งที่ปรากฏออกมาให้เห็นอย่างเด่นชัด คือ จะทำอะไรหรือมีวิธีการใดที่จะทำให้สภาพการณ์ของประเทศตนเอง “มีความเป็นเลิศ” ในทุก ๆ ด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้านการเมืองการปกครอง ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม รวมทั้งด้านการศึกษา ด้วย เพราะการจัดการศึกษาจัดการศึกษาในยุคนี้มีการเปลี่ยนแปลงอย่างมากมาย ความสลับซับซ้อนของสังคมมีมากขึ้นตามลำดับ องค์ความรู้/ข้อความรู้ต่างถูก “ผลิต” ขึ้นมาใหม่ หรือบางครั้งก็นำความรู้เดิมมาผลิตซ้ำบนฐานของการเปลี่ยนแปลง แต่อย่างไรก็ตามถือได้ว่ามี “การต่อยอด” ในความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาในองค์ความรู้/ข้อความรู้ นั้น ๆ ให้ดียิ่งขึ้น (ธงชัย สมบูรณ์, 2557) ครูถือได้ว่าเป็นอาชีพที่มี

ความศักดิ์สิทธิ์เพราะได้รับการยอมรับจากสังคมทั่วไป ฉะนั้นจึงมีการเปรียบเปรยกับคำว่า ครู ในวาทกรรมหลาย ๆ อย่าง เช่น ครู คือ รากแก้วในการสร้างอัตลักษณ์ของชาติ หรืออื่น ๆ อีกมากมาย จากอดีตจนถึงปัจจุบัน วิธีของครูจะเปลี่ยนไปจากเดิมด้วยเหตุปัจจัยของบริบทการเปลี่ยนแปลงทุก ๆ มิติ เมื่อเป็นเช่นนี้ จึงทำให้การเป็นอยู่และการดำรงอยู่ของครูได้รับอิทธิพลด้วย รูปแบบ “SMART@SPEED Model” (ธงชัย สมบูรณ์, 2557) เป็นอีกหนึ่งรูปแบบที่จะสามารถจรรโลงและช่วยให้ครูมีวิวัฒนาการที่ดีขึ้น รูปแบบนี้ประกอบด้วย S = Social skill (ทักษะเชิงสังคม) M = Managerial skill (ทักษะทางด้านการจัดการ) A = Academic skill (ทักษะทางด้านวิชาการ) R = Researching skill (ทักษะทางด้านค้นคว้า) T = Technological skill (ทักษะทางด้านเทคโนโลยี) นอกจากนี้ยังมีรูปแบบของ “SPEED” เพิ่มเข้ามา ซึ่งประกอบด้วย S = Support (การสนับสนุนและการส่งเสริม) P = Procedure (การทำงานเป็นขั้นตอน) E = Ethics (จริยศาสตร์คุณธรรม) E = Empowerment of Quality (การตระหนักถึงคุณภาพการจัดการเรียนรู้) D = Development (การพัฒนา) รูปแบบดังกล่าวนี้ เชื่อว่าจะทำให้ครูมีการเป็นอยู่และการดำรงอยู่อย่างมีความสุขในยุคไทยแลนด์ 4.0

จริยธรรมนับว่าเป็นพื้นฐานที่สำคัญของมนุษย์ทุกคน ถ้าคนใดขาดจริยธรรมอาจมี ผลร้ายต่อตนเองและสังคม สังคมที่มีคนขาดจริยธรรมมาก ย่อมเป็นสังคมที่วุ่นวาย ไร้ความสุข ดังจะพบได้จากการเกิดวิกฤติศรัทธาในวิชาชีพหลายแขนงในปัจจุบัน ทั้งใน วงการวิชาชีพครู แพทย์ ตำรวจ ทหาร หรือนักการเมือง เป็นต้น จึงมีคำกล่าวว่า เราไม่สามารถสร้างครูบนพื้นฐานของคนไม่ดี และไม่สามารถผลิตแพทย์ ตำรวจ ทหาร นักธุรกิจที่ดีได้ ถ้าหากบุคคลเหล่านั้นมีพื้นฐานทางนิสัยและความประพฤติที่ไม่ดี จริยธรรมจึงเป็นสิ่งที่สำคัญต่อชีวิตและสังคม มีส่วนสำคัญที่จะนำความสุขและ ความเจริญก้าวหน้ามาสู่สังคมนั้น ๆ เพราะเมื่อคนในสังคมมีจริยธรรมจิตใจก็ย่อมสูงส่ง มีความสะอาดและสว่างในจิตใจ จะทำการใดก็ไม่ก่อให้เกิดความเดือดร้อน ไม่ ก่อให้เกิดทุกข์แก่ตนเองและผู้อื่น เป็นบุคคลที่มีค่า มีประโยชน์ต่อสังคม คนทุกคนควร ได้รับการปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรมไปพร้อม ๆ กัน คุณธรรมเป็นเสมือนหลักการสำคัญที่ให้ไว้สำหรับบุคคลหรือสังคมได้นำไปประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิต จะช่วยให้บุคคลปฏิบัติงานได้อย่างราบรื่น มีความสำเร็จในงานที่ทำ เป็นคนดีของครอบครัว สังคม และประเทศชาติ สำหรับครูกับคุณธรรมนั้นจะต้องเป็นของคู่กัน หากครูขาดคุณธรรมเมื่อใดก็เหมือนกับนักบวชที่ไร้ศีล คุณธรรมนับเป็นพื้นฐานที่สำคัญของคนทุกคนและทุกวิชาชีพ หากบุคคลใดหรือวิชาชีพใดไม่มีคุณธรรมเป็นหลักยึดเหนี่ยวจิตใจในเบื้องต้นแล้ว ก็ยากที่จะก้าวไปสู่ความสำเร็จในอาชีพการงานที่ตนกระทำอยู่ และอาจจะไม่เจริญในหน้าที่การงานเลย (บุญมี แท่นแก้ว, 2552)

กลุ่มร้อยแก่นสารสินธุ์ (ร้อยเอ็ด-ขอนแก่น-มหาสารคาม-กาฬสินธุ์) โดยมีจังหวัดขอนแก่นเป็นศูนย์กลาง เป็นกลุ่มจังหวัดที่จัดตั้งขึ้นเพื่อ 1) ยกระดับการผลิต เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจแบบเข้มแข็งและแข่งขันได้ 2) การพัฒนาทุนมนุษย์และสังคมเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดี 3) การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ซึ่งผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมศักยภาพ กลุ่มร้อยแก่นสารสินธุ์นั้น มีจุดแข็ง (Strengths) ดังนี้ 1) เป็นศูนย์กลางการคมนาคมขนส่งของภูมิภาค 2) การเป็นศูนย์กลางการศึกษา โดยเฉพาะในระดับอุดมศึกษา 3) การเป็นศูนย์บริการทางการแพทย์และสาธารณสุขในภูมิภาค 4) มีแรงงานจำนวนมากและมีศักยภาพที่จะพัฒนาให้เป็นแรงงานที่มีคุณภาพ 5) แหล่งผลิตข้าวหอมมะลิที่มีคุณภาพ 6) ศูนย์ราชการระดับภาค การเงินและธุรกิจ 7) มีแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมและทางธรรมชาติที่โดดเด่น เช่น พระธาตุขามแก่น

จ.ขอนแก่น พระธาตุนาดูน จ.มหาสารคาม พระมหาเจดีย์ชัยมงคล จ.ร้อยเอ็ด อุทยานแห่งชาติภูเวียง จ.ขอนแก่น บ่อพันขัน จ.ร้อยเอ็ด พง์กุลาร้องไห้ จ.ร้อยเอ็ด พิพิธภัณฑ์ไดโนเสาร์ศูนย์สิรินธร จ.กาฬสินธุ์ 8) ศูนย์กลางการผลิตอาหารแปรรูปและเครื่องดื่ม 9) ศูนย์กลางผลิตภัณฑ์จากไหม 10) อุตสาหกรรมพลังงานทดแทน (เอทานอล) 11) อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวที่มีแนวโน้มในอัตราที่ลดลง (สำนักบริหารยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด “ร้อยแก่นสารสินธุ์”, 2556)

ครูเป็นบุคคลที่มีความสำคัญยิ่งต่อกระบวนการจัดการศึกษา เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษาเพราะเป็นผู้จัดการเรียนการสอนแก่เด็กทั้งสอนความรู้ทางวิชาการและรวมถึงการอบรมพัฒนาจิตใจให้มีคุณธรรมจริยธรรม ช่วยพัฒนาให้เด็กและเยาวชนของชาติเติบโตเป็นพลเมืองที่มีคุณภาพ ช่วยพัฒนาความเจริญแก่สังคม ประเทศชาติต่อไป ดังนั้น สังคมไทยจึงให้การยกย่องนับถือครูมองเห็นความสำคัญของครูว่าเปรียบเสมือนเป็นแม่พิมพ์ของชาติ ครูจึงเป็นที่คาดหวังว่าเป็นผู้ตั้งมั่นอยู่ในศีลธรรมเป็นแบบอย่างที่ดี ดำรงตนอยู่ในจรรยาบรรณวิชาชีพและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องซึ่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2546 ได้กำหนดมาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษา คือ ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะและคุณภาพที่พึงประสงค์ในการประกอบวิชาชีพทางการศึกษาซึ่งผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาต้องประพฤติปฏิบัติตามเพื่อให้เกิดคุณภาพในการประกอบวิชาชีพ สามารถสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาให้แก่ผู้รับบริการจากวิชาชีพได้ว่าเป็นบริการที่มีคุณภาพกฎหมายจึงให้ความสำคัญกับวิชาชีพทางการศึกษาและกำหนดให้เป็นวิชาชีพควบคุมเนื่องจากต้องใช้ความรู้ทักษะ และความเชี่ยวชาญในการประกอบวิชาชีพ

ซึ่งในปัจจุบันพบว่าปัญหาพฤติกรรมของครู คือ ขาดระเบียบวินัย เห็นแก่ตัว ขาดความกตัญญู กตเวทิตะ ประพฤติตนไม่ถูกกาลเทศะ การแต่งกายไม่เหมาะสมกับเวลาและสถานที่ ไม่มีความรับผิดชอบ ขาดความอ่อนน้อมถ่อมตนหรือการไม่มีสัมมาคารวะ มีแต่ความก้าวร้าว ไม่ฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง ขาดความซื่อสัตย์ในการทำงานฉ้อโกงผู้อื่น ทุจริตในหน้าที่ ขาดมนุษยธรรม ส่งผลให้เกิดโทษทางวินัยอยู่เนือง ๆ (คชกรณ์ บัวคำ และคณะ, 2558)

ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงเห็นความสำคัญของครูในการเป็นศูนย์กลางการศึกษาของการศึกษา สร้างสังคมแห่งการเรียนรู้และพัฒนาคนให้เป็นคนดีมีคุณภาพ โดยเฉพาะในระดับอุดมศึกษาของกลุ่มจังหวัดร้อยแก่นสารสินธุ์ การศึกษาคุณธรรมจริยธรรมสำหรับครูของอาจารย์ในคณะครุศาสตร์และคณะศึกษาศาสตร์ในมหาวิทยาลัยกลุ่มจังหวัดร้อยแก่นสารสินธุ์ ครูซึ่งเป็นสมาชิกของสังคม เป็นบุคคลที่เป็นแบบอย่างที่ดีในการพัฒนาวิชาชีพครูให้กับเขตการศึกษาอื่น ๆ ได้นำแนวทางไปปฏิบัติ เพื่อเป็นแนวทางในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของครู และจะนำไปสู่การศึกษาที่ดีมีความสุขสู่สังคมได้อย่างยั่งยืน

โจทย์วิจัย/ปัญหาวิจัย

1. คุณธรรมจริยธรรมสำหรับครูของอาจารย์ในคณะครุศาสตร์และคณะศึกษาศาสตร์ในมหาวิทยาลัยกลุ่มจังหวัดร้อยแก่นสารสินธุ์ เป็นอย่างไร
2. ความสอดคล้องของคุณธรรมจริยธรรมสำหรับครูของอาจารย์ในคณะครุศาสตร์และคณะศึกษาศาสตร์ในมหาวิทยาลัยกลุ่มจังหวัดร้อยแก่นสารสินธุ์กับตัวบ่งชี้ มีความสอดคล้องกันหรือไม่อย่างไร

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาคูณธรรมจริยธรรมสำหรับครูของอาจารย์ในคณะครุศาสตร์และคณะศึกษาศาสตร์ในมหาวิทยาลัยกลุ่มจังหวัดร้อยแก่นสารสินธุ์
2. เพื่อหาความสอดคล้องกันของตัวบ่งชี้คุณธรรมจริยธรรมสำหรับครูของอาจารย์ในคณะครุศาสตร์และคณะศึกษาศาสตร์ในมหาวิทยาลัยกลุ่มจังหวัดร้อยแก่นสารสินธุ์

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

อาจารย์ในคณะครุศาสตร์และคณะศึกษาศาสตร์ในมหาวิทยาลัยกลุ่มจังหวัดร้อยแก่นสารสินธุ์ จำนวน 638 คน

กลุ่มตัวอย่าง

อาจารย์ในคณะครุศาสตร์และคณะศึกษาศาสตร์ในมหาวิทยาลัยกลุ่มจังหวัดร้อยแก่นสารสินธุ์ จำนวน 242 คน เลือกโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้แบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยมีขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือสำหรับเก็บรวบรวมข้อมูลดังต่อไปนี้

แบบประเมิน

1. ศึกษาแนวคิดและทฤษฎีจากเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
2. ศึกษาและสำรวจข้อมูลเบื้องต้นของคุณธรรมจริยธรรมสำหรับครู มหาวิทยาลัยกลุ่มจังหวัดร้อยแก่นสารสินธุ์
3. นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้ามาสร้างคำถามโดยได้กรอบแนวคิดคุณธรรมจริยธรรมสำหรับครูมาจาก (กรมการฝึกหัดครู, 2525) ในแบบประเมิน เสนอแบบต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน พิจารณาความตรงของเนื้อหา (Content Validity) เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา การใช้ภาษา แล้วดำเนินการแก้ไขปรับปรุงให้มีความถูกต้องตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ มีคุณภาพ 0.80 ขึ้นไป

4. นำแบบประเมินไปทดลอง (Try out) กับอาจารย์ในคณะครุศาสตร์และคณะศึกษาศาสตร์ในมหาวิทยาลัยกลุ่มจังหวัดร้อยแก่นสารสินธุ์ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คนเพื่อหาค่าความเที่ยง (Reliability) ของแบบประเมิน ซึ่งมีความคล้ายคลึงและสอดคล้องกันเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือดังนี้

4.1 หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อในแต่ละด้าน (Discrimination) โดยใช้ Item-total Correlation ค่าอำนาจจำแนกที่ต้องการมีค่าตั้งแต่ .20 ถึง .80 พบว่า ข้อคำถามมีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.39 ถึง 0.69

4.2 ความเชื่อมั่นของแบบประเมินฉบับโดยใช้วิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach' Alpha Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.78

5. นำแบบประเมิน จัดพิมพ์เตรียมความพร้อมในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บข้อมูลตามลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยจัดทำหนังสือขอความร่วมมือในการทำวิจัยจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม เพื่อขออนุญาตและขอความร่วมมือให้ผู้วิจัยเก็บข้อมูล ตามกลุ่มตัวอย่างที่กำหนด
2. ผู้วิจัยส่งแบบประเมินพร้อมทั้งคำชี้แจง ไปยังกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้ทางไปรษณีย์ โดยจำนวนแบบประเมินจะจัดส่งให้มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งตามจำนวนของอาจารย์ประจำคณะ และคอยติดตามผลให้คณะรวบรวมแบบประเมินเพื่อส่งคืน ผู้วิจัยได้กำหนดวันส่งแบบประเมินคืนภายใน 30 วันทางไปรษณีย์

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้ใช้วิธีการวิเคราะห์ โดยประมวลผลทางคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ซึ่งสามารถจำแนกการวิเคราะห์ข้อมูลได้ดังนี้

1. แบบประเมิน

ตอนที่ 1 แบบประเมินข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพ ลักษณะคำถามเป็นแบบเลือกตอบ วิเคราะห์ โดยวิธีการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 แบบประเมินข้อมูลเกี่ยวกับสภาพ ของคุณธรรมจริยธรรมสำหรับครูของอาจารย์ ในคณะครุศาสตร์และคณะศึกษาศาสตร์ในมหาวิทยาลัยกลุ่มจังหวัดร้อยแก่นสารสินธุ์ นำมาหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ลักษณะคำถามเป็นแบบมาตรฐานส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ

5 หมายถึงคุณธรรม คุณธรรมจริยธรรมสำหรับครูอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึงคุณธรรม คุณธรรมจริยธรรมสำหรับครูอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึงคุณธรรม คุณธรรมจริยธรรมสำหรับครูอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึงคุณธรรม คุณธรรมจริยธรรมสำหรับครูอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึงคุณธรรม คุณธรรมจริยธรรมสำหรับครูอยู่ในระดับน้อยที่สุด

การแปลความหมายของข้อมูล พิจารณาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) นำค่าเฉลี่ยที่ได้มาเปรียบเทียบกับระดับการปฏิบัติกับเกณฑ์การพิจารณาเพื่อประเมินดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง คุณธรรมจริยธรรมสำหรับครูอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง คุณธรรมจริยธรรมสำหรับครูอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง คุณธรรมจริยธรรมสำหรับครูอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง คุณธรรมจริยธรรมสำหรับครูอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง คุณธรรมจริยธรรมสำหรับครูอยู่ในระดับน้อยที่สุด

5. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. ค่าเฉลี่ย (Mean)

2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
3. มัธยฐาน (Median)
4. ฐานนิยม (Mode)
5. ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Inter Quartile Range)

ผลการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพอาจารย์ในคณะครุศาสตร์และคณะศึกษาศาสตร์ในมหาวิทยาลัยกลุ่มจังหวัดร้อยแก่นสารสินธุ์ ผลการวิจัย พบว่า โดยส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาโทคิดเป็น ร้อยละ 78.84 และมีประสบการณ์ทำงานระหว่าง 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.88

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาสภาพ เกี่ยวกับคุณธรรมจริยธรรมสำหรับครูของอาจารย์ในคณะครุศาสตร์และคณะศึกษาศาสตร์ในมหาวิทยาลัยกลุ่มจังหวัดร้อยแก่นสารสินธุ์ ผลปรากฏดังนี้

ตารางที่ 1 คุณธรรมจริยธรรมสำหรับครูของอาจารย์ในคณะครุศาสตร์และคณะศึกษาศาสตร์

ข้อ	มหาวิทยาลัยกลุ่มจังหวัดร้อยแก่นสารสินธุ์	คุณธรรมจริยธรรมสำหรับครู		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับการประเมิน
1	มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด	4.12	.63	มาก
2	มหาวิทยาลัยมหาสารคามราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด	4.07	.62	มาก
3	มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	4.04	.61	มาก
4	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	4.13	.62	มาก
5	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตขอนแก่น	4.13	.62	มาก
6	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	4.12	.62	มาก
7	มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	4.12	.64	มาก
8	มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์	4.05	.63	มาก
รวม		4.10	0.62	มาก

จากตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ คุณธรรมจริยธรรมสำหรับครูของอาจารย์ในคณะครุศาสตร์และคณะศึกษาศาสตร์ในมหาวิทยาลัยกลุ่มจังหวัดร้อยแก่นสารสินธุ์ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.62

ตอนที่ 3 ผลการหาความสอดคล้องกันของคุณธรรมจริยธรรมสำหรับครูของอาจารย์ในคณะครุศาสตร์และคณะศึกษาศาสตร์ในมหาวิทยาลัยกลุ่มจังหวัดร้อยแก่นสารสินธุ์ กับตัวบ่งชี้

ผู้วิจัยคำนวณหาค่าความแตกต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยมของแต่ละข้อความ เพื่อเป็นการสนับสนุนความสอดคล้องกันของความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณธรรมจริยธรรมสำหรับครูของอาจารย์ในคณะครุศาสตร์และคณะศึกษาศาสตร์ในมหาวิทยาลัยกลุ่มจังหวัดร้อยแก่นสารสินธุ์ โดยผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ในการตัดสินว่า ข้อความใดที่มีผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม ไม่เกิน 1.00 แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันกับคุณธรรมจริยธรรมที่ครูควรยึดมั่น ผลปรากฏดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความสอดคล้องของคุณธรรมจริยธรรมสำหรับครูของอาจารย์ในคณะครุศาสตร์และคณะศึกษาศาสตร์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด

ตัวบ่งชี้ คุณธรรมจริยธรรม	มัธยฐาน (Md.)	ฐาน นิยม (Mo.)	ฐานนิยม-มัธย ฐาน(Mo.-Md.)	ค่าพิสัย ระหว่างควอ ไทล์ (IR.)	ผลการวิเคราะห์ ความสอดคล้อง
1. การใส่ใจสังขธรรม	5.00	5.00	0.00	1.00	✓
2. การใช้ปัญญาในการแก้ปัญหา	5.00	5.00	0.00	1.00	✓
3. เมตตา กรุณา	5.00	5.00	0.00	1.00	✓
4. สติ สัมปชัญญะ	4.00	5.00	1.00	1.00	✓
5. ความไม่ประมาท	4.00	4.00	0.00	1.00	✓
6. ความซื่อสัตย์สุจริต	5.00	4.00	1.00	1.00	✓
7. ความขยันหมั่นเพียร	5.00	5.00	0.00	1.00	✓
8. ความมีหิริ-โอตตัปปะ	5.00	5.00	0.00	1.00	✓

จากตารางที่ 2 พบว่า คุณธรรมจริยธรรมที่ครูควรยึดมั่น (1) การใส่ใจสังขธรรม (2) การใช้ปัญญาในการแก้ปัญหา (3) เมตตา กรุณา (4) สติ สัมปชัญญะ (5) ความไม่ประมาท (6) ความซื่อสัตย์สุจริต (7) ความขยันหมั่นเพียร และ (8) ความมีหิริ-โอตตัปปะ มีความสอดคล้องกัน ($IR. \leq 1.50$; $Mo. - Md. \leq 1.00$)

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความสอดคล้องของคุณธรรมจริยธรรมสำหรับครูของอาจารย์
ในคณะครุศาสตร์และคณะศึกษาศาสตร์ในมหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัยวิทยาเขตร้อยเอ็ด

ตัวบ่งชี้ คุณธรรมจริยธรรม	มัธยฐาน (Md.)	ฐาน นิยม (Mo.)	ฐานนิยม-มัธย ฐาน(Mo.-Md.)	ค่าพิสัย ระหว่างควอ ไทล์ (IR.)	ผลการวิเคราะห์ ความสอดคล้อง
1. การใส่ใจสังคม	5.00	5.00	0.00	1.00	✓
2. การใช้ปัญญาในการแก้ปัญหา	5.00	5.00	0.00	1.00	✓
3. เมตตา กรุณา	5.00	5.00	0.00	1.00	✓
4. สติ สัมปชัญญะ	4.00	5.00	1.00	1.00	✓
5. ความไม่ประมาท	4.00	4.00	0.00	1.00	✓
6. ความซื่อสัตย์สุจริต	5.00	4.00	1.00	1.00	✓
7. ความขยันหมั่นเพียร	5.00	5.00	0.00	1.00	✓
8. ความมีหิริ-โอตตปปะ	4.00	5.00	1.00	1.00	✓

จากตารางที่ 3 พบว่า คุณธรรมจริยธรรมที่ครูควรมี (1) การใส่ใจสังคม (2) การใช้ปัญญาในการแก้ปัญหา (3) เมตตา กรุณา (4) สติ สัมปชัญญะ (5) ความไม่ประมาท (6) ความซื่อสัตย์สุจริต (7) ความขยันหมั่นเพียร และ (8) ความมีหิริ-โอตตปปะ มีความสอดคล้องกัน ($IR. \leq 1.50$; $Mo. - Md. \leq 1.00$)

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความสอดคล้องของคุณธรรมจริยธรรมสำหรับครูของอาจารย์
ในคณะครุศาสตร์และคณะศึกษาศาสตร์ในมหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ตัวบ่งชี้ คุณธรรมจริยธรรม	มัธยฐาน (Md.)	ฐาน นิยม (Mo.)	ฐานนิยม-มัธย ฐาน(Mo.-Md.)	ค่าพิสัย ระหว่างควอ ไทล์ (IR.)	ผลการวิเคราะห์ ความสอดคล้อง
1. การใส่ใจสังคม	5.00	5.00	0.00	1.00	✓
2. การใช้ปัญญาในการแก้ปัญหา	5.00	5.00	0.00	1.00	✓
3. เมตตา กรุณา	5.00	5.00	0.00	1.00	✓
4. สติ สัมปชัญญะ	4.00	5.00	1.00	1.00	✓
5. ความไม่ประมาท	4.00	4.00	0.00	1.00	✓
6. ความซื่อสัตย์สุจริต	5.00	4.00	1.00	1.00	✓
7. ความขยันหมั่นเพียร	5.00	5.00	0.00	1.00	✓
8. ความมีหิริ-โอตตปปะ	5.00	5.00	0.00	1.00	✓

จากตารางที่ 4 พบว่า คุณธรรมจริยธรรมที่ครูควรยึดมั่น (1) การใส่ใจสังขธรรม (2) การใช้ปัญญาในการแก้ปัญหา (3) เมตตา กรุณา (4) สติ สัมปชัญญะ (5) ความไม่ประมาท (6) ความซื่อสัตย์สุจริต (7) ความขยันหมั่นเพียร และ (8) ความมีหิริ-โอตตปปะ มีความสอดคล้องกัน ($IR. \leq 1.50$; $Mo.-Md. \leq 1.00$)

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความสอดคล้องของคุณธรรมจริยธรรมสำหรับครูอาจารย์ในคณะครุศาสตร์และคณะศึกษาศาสตร์ในมหาวิทยาลัยขอนแก่น

ตัวบ่งชี้ คุณธรรมจริยธรรม	มัธยฐาน (Md.)	ฐาน นิยม (Mo.)	ฐานนิยม-มัธย ฐาน(Mo.-Md.)	ค่าพิสัย ระหว่างควอ ไทล์ (IR.)	ผลการวิเคราะห์ ความสอดคล้อง
1. การใส่ใจสังขธรรม	5.00	5.00	0.00	1.00	✓
2. การใช้ปัญญาในการแก้ปัญหา	5.00	5.00	0.00	1.00	✓
3. เมตตา กรุณา	5.00	5.00	0.00	1.00	✓
4. สติ สัมปชัญญะ	5.00	5.00	0.00	1.00	✓
5. ความไม่ประมาท	4.00	4.00	0.00	1.00	✓
6. ความซื่อสัตย์สุจริต	4.00	5.00	1.00	1.00	✓
7. ความขยันหมั่นเพียร	5.00	5.00	0.00	1.00	✓
8. ความมีหิริ-โอตตปปะ	5.00	5.00	0.00	1.00	✓

จากตารางที่ 5 พบว่า คุณธรรมจริยธรรมที่ครูควรยึดมั่น (1) การใส่ใจสังขธรรม (2) การใช้ปัญญาในการแก้ปัญหา (3) เมตตา กรุณา (4) สติ สัมปชัญญะ (5) ความไม่ประมาท (6) ความซื่อสัตย์สุจริต (7) ความขยันหมั่นเพียร และ (8) ความมีหิริ-โอตตปปะ มีความสอดคล้องกัน ($IR. \leq 1.50$; $Mo.-Md. \leq 1.00$)

ตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความสอดคล้องของคุณธรรมจริยธรรมสำหรับครูของอาจารย์ในคณะครุศาสตร์และคณะศึกษาศาสตร์ในมหาวิทยาลัยขอนแก่นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตขอนแก่น

ตัวบ่งชี้ คุณธรรมจริยธรรม	มัธยฐาน (Md.)	ฐาน นิยม (Mo.)	ฐานนิยม-มัธย ฐาน(Mo.-Md.)	ค่าพิสัย ระหว่างควอ ไทล์ (IR.)	ผลการวิเคราะห์ ความสอดคล้อง
1. การใส่ใจสังขธรรม	5.00	4.00	1.00	1.00	✓
2. การใช้ปัญญาในการแก้ปัญหา	5.00	4.00	1.00	1.00	✓
3. เมตตา กรุณา	5.00	5.00	0.00	1.00	✓
4. สติ สัมปชัญญะ	5.00	5.00	0.00	1.00	✓

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ คุณธรรมจริยธรรม	มัธยฐาน (Md.)	ฐาน นิยม (Mo.)	ฐานนิยม-มัธย ฐาน(Mo.-Md.)	ค่าพิสัย ระหว่างควอ ไทล์ (IR.)	ผลการวิเคราะห์ ความสอดคล้อง
5. ความไม่ประมาท	4.00	4.00	0.00	1.00	✓
6. ความซื่อสัตย์สุจริต	4.00	5.00	1.00	1.00	✓
7. ความขยันหมั่นเพียร	5.00	5.00	0.00	1.00	✓
8. ความมีหิริ-โอตตปปะ	5.00	5.00	0.00	1.00	✓

จากตารางที่ 6 พบว่า คุณธรรมจริยธรรมที่ครูควรมีนั่น (1) การใส่ใจสังขาร (2) การใช้
ปัญญาในการแก้ปัญหา (3) เมตตา กรุณา (4) สติ สัมปชัญญะ (5) ความไม่ประมาท (6) ความซื่อสัตย์
สุจริต (7) ความขยันหมั่นเพียร และ (8) ความมีหิริ-โอตตปปะ มีความสอดคล้องกัน ($IR. \leq 1.50$;
 $Mo. - Md. \leq 1.00$)

ตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความสอดคล้องของคุณธรรมจริยธรรมสำหรับครูของ อาจารย์ในคณะครุศาสตร์และคณะศึกษาศาสตร์ในมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ตัวบ่งชี้ คุณธรรมจริยธรรม	มัธยฐาน (Md.)	ฐาน นิยม (Mo.)	ฐานนิยม-มัธย ฐาน(Mo.-Md.)	ค่าพิสัย ระหว่างควอ ไทล์ (IR.)	ผลการวิเคราะห์ ความสอดคล้อง
1. การใส่ใจสังขาร	5.00	5.00	0.00	1.00	✓
2. การใช้ปัญญาในการแก้ปัญหา	5.00	5.00	0.00	1.00	✓
3. เมตตา กรุณา	5.00	4.00	1.00	1.00	✓
4. สติ สัมปชัญญะ	4.00	5.00	1.00	1.00	✓
5. ความไม่ประมาท	4.00	4.00	0.00	1.00	✓
6. ความซื่อสัตย์สุจริต	5.00	5.00	0.00	1.00	✓
7. ความขยันหมั่นเพียร	5.00	5.00	0.00	1.00	✓
8. ความมีหิริ-โอตตปปะ	5.00	5.00	0.00	1.00	✓

จากตารางที่ 7 พบว่า คุณธรรมจริยธรรมที่ครูควรมีนั่น (1) การใส่ใจสังขาร (2) การใช้
ปัญญาในการแก้ปัญหา (3) เมตตา กรุณา (4) สติ สัมปชัญญะ (5) ความไม่ประมาท (6) ความซื่อสัตย์
สุจริต (7) ความขยันหมั่นเพียร และ (8) ความมีหิริ-โอตตปปะ มีความสอดคล้องกัน ($IR. \leq 1.50$;
 $Mo. - Md. \leq 1.00$)

ตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความสอดคล้องของคุณธรรมจริยธรรมสำหรับครูของ
อาจารย์ในคณะครุศาสตร์และคณะศึกษาศาสตร์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ตัวบ่งชี้ คุณธรรมจริยธรรม	มัธยฐาน (Md.)	ฐาน นิยม (Mo.)	ฐานนิยม-มัธย ฐาน(Mo.-Md.)	ค่าพิสัย ระหว่างควอ ไทล์ (IR.)	ผลการวิเคราะห์ ความสอดคล้อง
1. การใส่ใจสังคม	5.00	5.00	0.00	1.00	✓
2. การใช้ปัญญาในการแก้ปัญหา	5.00	5.00	0.00	1.00	✓
3. เมตตา กรุณา	5.00	4.00	1.00	1.00	✓
4. สติ สัมปชัญญะ	5.00	5.00	0.00	1.00	✓
5. ความไม่ประมาท	4.00	4.00	0.00	1.00	✓
6. ความซื่อสัตย์สุจริต	5.00	5.00	0.00	1.00	✓
7. ความขยันหมั่นเพียร	5.00	5.00	0.00	1.00	✓
8. ความมีหิริ-โอตตปปะ	4.00	5.00	1.00	1.00	✓

จากตารางที่ 8 พบว่า คุณธรรมจริยธรรมที่ครูควรมี (1) การใส่ใจสังคม (2) การใช้
ปัญญาในการแก้ปัญหา (3) เมตตา กรุณา (4) สติ สัมปชัญญะ (5) ความไม่ประมาท (6) ความซื่อสัตย์
สุจริต (7) ความขยันหมั่นเพียร และ (8) ความมีหิริ-โอตตปปะ มีความสอดคล้องกัน ($IR. \leq 1.50$;
 $Mo.-Md. \leq 1.00$)

ตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความสอดคล้องของคุณธรรมจริยธรรมสำหรับครูของ
อาจารย์ในคณะครุศาสตร์และคณะศึกษาศาสตร์ในมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

ตัวบ่งชี้ คุณธรรมจริยธรรม	มัธยฐาน (Md.)	ฐาน นิยม (Mo.)	ฐานนิยม-มัธย ฐาน(Mo.-Md.)	ค่าพิสัย ระหว่างควอ ไทล์ (IR.)	ผลการวิเคราะห์ ความสอดคล้อง
1. การใส่ใจสังคม	5.00	5.00	0.00	1.00	✓
2. การใช้ปัญญาในการแก้ปัญหา	5.00	5.00	0.00	1.00	✓
3. เมตตา กรุณา	5.00	5.00	0.00	1.00	✓
4. สติ สัมปชัญญะ	4.00	5.00	1.00	1.00	✓
5. ความไม่ประมาท	4.00	4.00	0.00	1.00	✓
6. ความซื่อสัตย์สุจริต	5.00	4.00	1.00	1.00	✓
7. ความขยันหมั่นเพียร	5.00	5.00	0.00	1.00	✓
8. ความมีหิริ-โอตตปปะ	5.00	5.00	0.00	1.00	✓

จากตารางที่ 9 พบว่า คุณธรรมจริยธรรมที่ครูควรยึดมั่น (1) การใส่ใจสังขธรรม (2) การใช้ปัญญาในการแก้ปัญหา (3) เมตตา กรุณา (4) สติ สัมปชัญญะ (5) ความไม่ประมาท (6) ความซื่อสัตย์สุจริต (7) ความขยันหมั่นเพียร และ (8) ความมีหิริ-โอตตัปปะ มีความสอดคล้องกัน ($IR. \leq 1.50$; $Mo. - Md. \leq 1.00$)

สรุปผลการวิจัย

คุณธรรมจริยธรรมสำหรับครูของอาจารย์ในคณะครุศาสตร์และคณะศึกษาศาสตร์ในมหาวิทยาลัยกลุ่มจังหวัดร้อยแก่นสารสินธุ์ โดยรวมอยู่ในระดับมากและความสอดคล้องของคุณธรรมจริยธรรมสำหรับครูพบว่า มีความสอดคล้องกันกับคุณธรรมจริยธรรมที่ครูควรยึดมั่น 8 ข้อ คือ (1) การใส่ใจสังขธรรม (2) การใช้ปัญญาในการแก้ปัญหา (3) เมตตา กรุณา (4) สติ สัมปชัญญะ (5) ความไม่ประมาท (6) ความซื่อสัตย์สุจริต (7) ความขยันหมั่นเพียร และ (8) ความมีหิริ-โอตตัปปะ (กรมการฝึกหัดครู, 2525)

อภิปรายผล

อภิปรายผลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยอภิปรายในประเด็นจากวัตถุประสงค์ของการวิจัยและประเด็นอื่น ๆ ที่พบจากการวิจัย ดังนี้

ข้อ 1 คุณธรรมจริยธรรมสำหรับครูของอาจารย์ในคณะครุศาสตร์และคณะศึกษาศาสตร์ในมหาวิทยาลัยกลุ่มจังหวัดร้อยแก่นสารสินธุ์ โดยรวมอยู่ในระดับมากเพราะอาจารย์ในคณะครุศาสตร์และคณะศึกษาศาสตร์ในมหาวิทยาลัยกลุ่มจังหวัดร้อยแก่นสารสินธุ์มีคุณธรรมจริยธรรมที่เป็นคุณสมบัติ ความเป็นดี ความถูกต้อง ซึ่งอยู่ภายในจิตใจเป็นแรงผลักดันให้ครูกระทำหน้าที่ของครูอย่างถูกต้องเหมาะสมและสมบูรณ์ ให้ดำรงตนอยู่ในจรรยาบรรณวิชาชีพและพัฒนานตนเองอย่างต่อเนื่องสามารถปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมให้นักศึกษาคณะครุศาสตร์และคณะศึกษาศาสตร์ที่จบออกไปเป็นครูแล้วสามารถนำความรู้ไปช่วยพัฒนาให้เด็กและเยาวชนของชาติเติบโตเป็นพลเมืองที่มีคุณภาพ ช่วยพัฒนาความเจริญแก่สังคม ประเทศชาติต่อไป ดัง ยนต์ ชุ่มจิต (2553) กล่าวว่า คุณธรรมจริยธรรมเป็นสิ่งสำคัญยิ่งสำหรับครู เพราะคุณธรรมจริยธรรมนั้นจะช่วยให้ครูนั้นเป็นบุคคลที่ได้รับการยกย่องและนับถือจากบุคคลทั่วไป และครูมีการศึกษาหาความรู้และทำความเข้าใจเกี่ยวกับจรรยาบรรณวิชาชีพและมาตรฐานวิชาชีพอย่างสม่ำเสมอ มีความสอดคล้องกับงานวิจัยของ วารุณี ธินา (2551) พัฒนาตัวบ่งชี้คุณลักษณะอันพึงประสงค์ เกณฑ์การตรวจสอบ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพในด้าน การเรียนรู้มีความสุขของผู้เรียนตามแนวทางของกองวิจัยการศึกษา มี 2 องค์ประกอบ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ ผู้เชี่ยวชาญ ได้แก่ ครูแนะแนว 6 ครูที่ได้รับรางวัลเกียรติยศเข้มแข็ง นักจิตวิทยาการศึกษา ศึกษาพิเศษ เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองโดยใช้เทคนิคเดลฟาย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถามความคิดเห็นผลการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณลักษณะอันพึงประสงค์ เกณฑ์การตรวจสอบ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพในด้านการเรียนรู้มีความสุขของผู้เรียน ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 พบว่า มี 2 องค์ประกอบ 20 ตัวบ่งชี้ ที่มีความเหมาะสมและเป็นไปได้ที่จะปฏิบัติตาม ได้แก่องค์ประกอบที่ 1 สุขภาพกายมี 12 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมมากที่สุดได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.5 รู้จักเลือกรับประทานอาหารที่มีประโยชน์และสะอาด

(Md = 4.00) และตัวบ่งชี้ที่ 1.2.1 รู้จักรักษาความสะอาดของเสื้อผ้า เครื่องนุ่งห่มและที่อยู่อาศัย (Md = 4.00) ส่วนองค์ประกอบที่ 2 ความสุขใจ มี 10 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมมากที่สุด ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 2.3.1 พึงพอใจในการกระทำที่พิจารณาว่าดี ถูกต้อง (Md = 4.00) ตัวบ่งชี้ที่ 2.3.3 รู้จักตน และเข้าใจตนเองดี (Md = 4.00) ตัวบ่งชี้ที่ 2.4.3 ทำประโยชน์ให้แก่หมู่คณะ (Md = 4.00) และตัวบ่งชี้ที่ 2.4.4 ให้ความร่วมมือและบำเพ็ญตนเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม (Md = 4.00) ที่เป็นไปได้ที่จะใช้ตรวจสอบแต่ละตัวบ่งชี้ บ่งชี้ เกณฑ์การประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ มีความเหมาะสมที่จะใช้ประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินละองค์ประกอบ มีความเหมาะสมที่จะใช้ประเมินแต่ละองค์ประกอบ อยู่ในระดับ มีความเหมาะสมมากที่สุด

ข้อ 2 ความสอดคล้องของคุณธรรมจริยธรรมสำหรับครู พบว่า มีความสอดคล้องกันกับคุณธรรมจริยธรรมที่ครูควรยึดมั่น เพราะคุณธรรมจริยธรรมสำหรับครูของอาจารย์ในคณะครุศาสตร์และคณะศึกษาศาสตร์ในมหาวิทยาลัยกลุ่มจังหวัดร้อยแก่นสารสินธุ์ มีคุณธรรมและความประพฤติดี ยึดนำหลักธรรมคำสอนในพระพุทธศาสนาไปยึดถือปฏิบัติในฐานะที่เป็นครู เพื่อจะได้ประพฤติตัวให้เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ลูกศิษย์ ซึ่งมีความสอดคล้องกันกับคุณธรรมจริยธรรมที่ครูควรยึดมั่น 8 ข้อ คือ (1) การใฝ่ใจสั่งธรรม (2) การใช้ปัญญาในการแก้ปัญหา (3) เมตตา กรุณา (4) สติ สัมปชัญญะ (5) ความไม่ประมาท (6) ความซื่อสัตย์สุจริต (7) ความขยันหมั่นเพียร และ (8) ความมีหิริ-โอตตปัสสะสอดคล้องกับงานวิจัยของ อัจฉราลักษณ์ วิเศษ (2556) ได้พัฒนาตัวบ่งชี้คุณธรรมจริยธรรมของครูพลศึกษา โดยทำการสังเคราะห์ตัวบ่งชี้คุณธรรมจริยธรรมของครูพลศึกษาและตรวจสอบความตรงของตัวบ่งชี้ที่ได้ การตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาใช้วิธีการพิจารณากลั่นกรองโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาชีพพลศึกษา จำนวน 10 ท่าน และตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างโดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันกับ ข้อมูลเชิงประจักษ์ กลุ่มตัวอย่างคือครูพลศึกษาทั่วประเทศ ได้มาด้วยการสุ่มแบบหลายขั้นตอนจำนวน 666 คน เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบประเมินตนเองด้านการปฏิบัติตนตามตัวบ่งชี้คุณธรรม จริยธรรมของครูพลศึกษา การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานใช้สถิติพรรณนา รายงานผลด้วยค่าเฉลี่ย ค่าส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย ค่าความเบ้ ค่าความโด่ง และวิเคราะห์องค์ประกอบ เชิงยืนยันด้วยโปรแกรมลิสเรล 8.80 ผลการวิจัยพบว่า ตัวบ่งชี้คุณธรรมจริยธรรมของครูพลศึกษาประกอบด้วยคุณธรรมจริยธรรม 10 ประการ ได้แก่ ความมีน้ำใจนักกีฬา การเป็นแบบอย่างที่ดี ความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์ สุจริต ความเมตตาปราณี ความยุติธรรม ความเสียสละ ความรักและศรัทธาในวิชาชีพ ความกตัญญู กตเวที และความมีระเบียบวินัย โดยผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน พบว่า ตัวบ่งชี้คุณธรรม จริยธรรมของครูพลศึกษาที่พัฒนาขึ้นมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ในเกณฑ์ พอใช้ คือ มีค่า ไค-สแควร์ (χ^2) เท่ากับ 4628.24 ค่าความน่าจะเป็น (p) เท่ากับ 0.000 ที่องศาอิสระ (df) เท่ากับ 1731 ค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์ (χ^2/df) เท่ากับ 2.67 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 0.81 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.80 ค่าดัชนีวัดระดับความ กลมกลืนเปรียบเทียบ (CFI) เท่ากับ 0.99 ค่ารากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของเศษเหลือในรูปคะแนน มาตรฐาน (SRMR) เท่ากับ 0.045 ค่ารากกำลังสองของความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่า (RMSEA) เท่ากับ 0.050 และค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานของคุณธรรมจริยธรรมทุกตัวเป็นบวกมีค่าระหว่าง 0.77-0.93 สรุปได้ว่า คุณธรรมจริยธรรมทั้ง 10 ประการ เป็นตัวบ่งชี้คุณธรรมจริยธรรมของครูพลศึกษา ได้อย่างเหมาะสม

และมีความตรงในการชี้วัด โดยความมีน้ำใจนักกีฬาเป็นคุณธรรมจริยธรรมที่มี ความสำคัญในการชี้วัด คุณธรรมจริยธรรมของครูพลศึกษาได้สูงสุด อีกทั้งยังมีความสอดคล้องกับ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู (2547) ได้วิจัยเรื่องการศึกษาแนวทางการพัฒนาวิสัยและจริยธรรมข้าราชการครู พบว่า ต้องมีการจัดอบรมหลักสูตรต่าง ๆ ในทุกระดับ ทุกตำแหน่ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการประพฤติตนเป็น แบบอย่างของผู้บังคับบัญชาส่งเสริมให้ข้าราชการครูมีวินัยและจริยธรรมตามจรรยาบรรณและ มาตรฐานวิชาชีพพร้อมทั้งส่งเสริมให้ครูมีทัศนคติและค่านิยมที่ดีในอาชีพ และคุณธรรมนั้นเป็นสิ่งที่ สำคัญสำหรับบุคคลทุกสาขาอาชีพ เพราะว่าคุณธรรมเป็นสิ่งที่ดีงามที่บุคคลทุกสาขาอาชีพจะต้อง ประพฤติปฏิบัติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ที่ประกอบอาชีพครู เพราะครูเป็นอาชีพชั้นสูง ฉะนั้นจึงควรมี คุณธรรมในจิตใจ และสิ่งที่สำคัญอย่างยิ่งอีกประการหนึ่ง คือ ครูจะต้องมีหลักพุทธธรรมสำหรับความ เป็นครู เพราะหลักพุทธธรรมจะทำให้ครูนั้นมีจิตใจที่ดีงามและเป็นแบบอย่างที่ดีสำหรับศิษย์ และการ ที่ครูจะมีคุณธรรมได้นั้น ประการหนึ่งคือเกิดจากการได้รับการพัฒนาจากองค์กรต่าง ๆ เป็นต้น พร้อม ทั้ง สมาน อัสวภูมิ (2557) กล่าวว่าคนที่ควรได้รับการนับถือว่าเป็นผู้มีคุณธรรมนั้นต้องพิจารณาอย่าง ถี่ถ้วนในสิ่งที่ตนเองจะทำว่าจะส่งผลต่อผู้อื่นอย่างไรในการกระทำของตน ผู้ที่มีคุณธรรมจะพิจารณา ข้อเท็จจริงอย่างถ่องแท้และตรวจสอบการนำข้อเท็จจริงเหล่านั้นไปใช้ จะไตร่ตรองหลักปฏิบัติจน แน่ใจว่าไม่คลาดเคลื่อนพร้อมจะรับฟังความเห็นและข้อเสนอแนะที่แตกต่างและจะทำตามผลสรุปที่ได้ จากการพิจารณาข้างต้นในที่สุด

ข้อเสนอแนะ

1. ควรนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาคุณธรรมจริยธรรมสำหรับครูของอาจารย์ในคณะ ครุศาสตร์และคณะศึกษาศาสตร์ในมหาวิทยาลัยกลุ่มจังหวัดร้อยแก่นสารสินธุ์ นำไปพัฒนาแล้วนำมา ประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับการจัดการศึกษาและพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมสำหรับครูในแต่ละพื้นที่ ควรกำหนดนโยบาย และแนวทางในการเสริมสร้างและพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมอาจารย์อย่างชัดเจน เป็นรูปธรรม มีการติดตาม และประเมินผลอย่างต่อเนื่อง
2. ควรพัฒนาตัวบ่งชี้คุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาในคณะครุศาสตร์และคณะ ศึกษาศาสตร์ในมหาวิทยาลัยกลุ่มจังหวัดร้อยแก่นสารสินธุ์เพื่อหาความสอดคล้องและพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม

บรรณานุกรม

- กรมการฝึกหัดครู. (2525). **จริยธรรมของอาจารย์และนักศึกษาสังกัดสถานศึกษากรมการฝึกหัดครู**. กรุงเทพฯ: กรมฯ.
- คชกรณ์ บัวคำ และคณะ. (2558). แนวทางการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมของครูสังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. **วารสารบริหารการศึกษาบัณฑิต ฉบับที่ 15** ตุลาคม-ธันวาคม 2558. สืบค้นจาก <https://www.tci-thaijo.org/index.php/buajead-ubru/article/view/62862/51665>.

ธงชัย สมบูรณ์. (2557). เป็นอยู่และดำรงอยู่ของครูไทย : อิทธิพลจากบริบทของประเทศไทยแลนด์

4.0. บทความวิชาการคณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยรามคำแหง. สืบค้นจาก

[http://www.edu.ru.ac.th/index.php/2015-01-05-04-42-21.](http://www.edu.ru.ac.th/index.php/2015-01-05-04-42-21)

บุญชม ศรีสะอาด. (2545). วิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.

บุญมี แทนแก้ว. (2552). จริยธรรมกับชีวิต. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.

ยนต์ ชุ่มจิต. (2553). *ความเป็นครู*. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.

วารุณี ฟ้าณา. (2551). การพัฒนาตัวบ่งชี้คุณลักษณะอันพึงประสงค์ในด้านการเรียนรู้อย่างมี

ความสุขของผู้เรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544. วิทยานิพนธ์
หลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการวิจัยและประเมินผลการศึกษา บัณฑิต
วิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (2547).

พระราชบัญญัติข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547. กรุงเทพฯ :
โรงพิมพ์คุรุสภา.

สำนักบริหารยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด “ร้อยแก่นสารสินธุ์”. (2556). แผนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดภาค

ตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลางร้อยเอ็ด - ขอนแก่น - มหาสารคาม - กาฬสินธุ์ “กลุ่มร้อยแก่นสารสินธุ์”. สืบค้นจาก http://www.pad.moi.go.th/index.php?option=com_content&task=view&id=216&Itemid=439.

สมาน อัสวภูมิ. (2557). “The Elements of Moral Philosophy” by James Rachels and

Stuart Rachels. วารสารบริหารการศึกษาบัวบัณฑิต ฉบับที่ 14 มิถุนายน – กันยายน 2557. สืบค้นจาก <https://www.tci-thaijo.org/index.php/buajead-ubru/issue/view/5900>.

อัจฉราลักษณ์ วิเศษ. (2556). การพัฒนาตัวบ่งชี้คุณธรรมจริยธรรมของครูพลศึกษา. วิทยานิพนธ์

หลักสูตรปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสุศึกษาและพลศึกษา วิทยาการสังคมและ
การจัดการระบบสุขภาพ, บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.