

การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปและพฤติการณ์ของผู้รับจ้างที่ถูกกระบุให้เป็นผู้ทิ้งงาน ก่อสร้างภาครัฐโดยการแจกแจงแบบไคสแควร์ Analysis of General information and Circumstance of Contractors Who Abandoned the Public Construction Projects Using Chi-Square Technic

อนันต์ สวาหะโ¹ เมธากุล มีธรรม² เชิดศักดิ์ สุวศิริพัฒน์พงศ์³ และนารต สุวศีล^{4*}

¹นักศึกษาปริญญาโท และ ⁴อาจารย์ คณะวิศวกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยนครพนม จังหวัดนครพนม 48000

²วิศวกรโยธาชำนาญการ สังกัดสำนักก่อสร้างทางที่ 2 กรมทางหลวง กรุงเทพฯ 10400

³อาจารย์ คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน จังหวัดนครราชสีมา 30000

Anan Sawaho¹ Mathagul Metham²

Cherdsak Suksiripattanapong³ and Nart Sooksil^{4*}

¹Master degree student and ⁴Lecturer, Faculty of Engineering,

Nakhon Phanom University, Nakhon Phanom, Thailand 48000

²Civil Engineering, Professional Level, Bureau of Road Construction 2,

Department of Highways, Bangkok, Thailand 10400

³Lecturer, Faculty of Engineering and Architecture, Rajamangala University of Technology Isan,

Nakhon Ratchasima, Thailand 30000

*Email: nartsooksil@npu.ac.th

บทคัดย่อ

เนื่องจากโครงการก่อสร้างงานราชการในปัจจุบันยังมีความไม่โปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง ทำให้ได้ผู้รับจ้างที่ขาดศักยภาพและความพร้อมมาดำเนินโครงการ ส่งผลให้งานไม่ได้คุณภาพ ส่งมอบงานล่าช้า หรือส่งมอบงานไม่ได้และเป็นสาเหตุสำคัญทำให้ผู้รับจ้างเกิดการทิ้งงาน นอกจากนั้นปัญหาการทิ้งงานอาจเกิดจากสาเหตุอื่นอีกในหลายปัจจัย ทั้งจากผู้ว่าจ้าง ผู้รับจ้าง ข้อจำกัดต่าง ๆ ในงานก่อสร้าง ตลอดจนถึงการบริหารงานก่อสร้างที่ขาดประสิทธิภาพจนส่งผลทำให้เกิดความล่าช้า ไม่สามารถส่งมอบงานตามกำหนดทำให้เกิดค่าปรับและส่งผลให้ผู้รับจ้างตัดสินใจทิ้งงานในที่สุด งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลและระบุพฤติการณ์ของผู้รับเหมาที่ถูกกระบุให้เป็นผู้ทิ้งงานก่อสร้างภาครัฐ เพื่อที่จะนำผลที่ได้ไปใช้เป็นข้อสังเกตในกระบวนการจัดหาผู้รับจ้าง เพื่อที่จะไม่ให้ผู้รับจ้างที่มีแนวโน้มจะเป็นผู้ทิ้งงานต่อไป กลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยนี้ คือผู้รับเหมาที่ทิ้งงานก่อสร้างภาครัฐ ตามหนังสือแจ้งเวียนผู้ทิ้งงานของกระทรวงการคลัง ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2560 ถึง พ.ศ. 2563 จำนวน 154 ราย หลักการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ Chi-Square ด้วยวิธีเพียร์สัน ได้ถูกนำมาใช้ในการวิเคราะห์พฤติการณ์หรือแนวโน้มของผู้รับจ้างที่มีโอกาสจะถูกกระบุให้เป็นผู้ทิ้งงาน ซึ่งพบว่า ผู้รับจ้างที่มีรูปแบบการจดทะเบียนแบบบุคคล มีรูปแบบทุนจดทะเบียนนามบุคคล รับงานมูลค่าโครงการ ≤ 1 ล้านบาท รับงานก่อสร้างประเภทอาคาร และอยู่ในภูมิภาคตะวันออกเฉียงใต้ของประเทศไทย นั้นมีโอกาสจะถูกกระบุให้เป็นผู้ทิ้งงานก่อสร้างภาครัฐ

คำสำคัญ: การทิ้งงาน, งานก่อสร้างภาครัฐ, ผู้รับเหมา, พฤติการณ์

Abstract

Transparency in the procurement of public construction projects still needs remedies. If the bribe has been paid during the procurement procedure, resulting in undermining of free competition in the business and finally ending up with low quality construction work due to an incompetent contractor. The incompetent contractors could contribute significantly to project abandonment. The causes of project abandonment are wide and vary such as inadequate project planning, inadequate funds, inflation, bankruptcy of contractors, variation of project scope, political factors, incompetent project managers, wrong estimates, inadequate cost control, faulty design, and delayed payment. These issues generally come from a contracted party or a third party. This research aims to find the causes or circumstances that led to contractors' work abandonment of public construction projects and use the results as the precautions in contractor procurement process. The group of samples is the 154 list of contractors who abandoned public projects from the circular letter year 2017-2019 of The Comptroller General's Department, Ministry of Finance. Chi-Square statistical analysis was applied to analyze the significance of the data. The results show that the circumstances leading to project abandonment are the contractors who registered as ordinary personnel, registered capital in the name of an individual, bidding on building projects worth ≤ 1 million Bahts and located in the western region of Thailand.

Keywords: Abandonment, Circumstance, Contractor, Public construction project

Received: July 20, 2023; **Revised:** January 17, 2024; **Accepted:** February 4, 2024

1. บทนำ

อุตสาหกรรมก่อสร้างนับเป็นหนึ่งในอุตสาหกรรมพื้นฐานที่มีความสำคัญในการพัฒนาประเทศ ไม่ว่าจะเป็นการก่อสร้างที่อยู่อาศัย โรงงาน ถนน สะพาน ฯลฯ และอุตสาหกรรมก่อสร้างนั้นยังมีความเชื่อมโยงกับอุตสาหกรรมอื่น ๆ (Liebing, 2001) หลายประเทศที่มีศักยภาพในด้านการพัฒนาเศรษฐกิจได้ให้ความสำคัญกับการยกระดับอุตสาหกรรมการก่อสร้าง โดยในภาวะที่ต้องเผชิญกับวิกฤตเศรษฐกิจ รัฐบาลในประเทศดังกล่าวจะใช้อุตสาหกรรมก่อสร้างเป็นกลไกที่สำคัญในการอัดฉีดเงินงบประมาณเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจจากการก่อสร้างถนน สะพาน อาคาร อาคารสำนักงาน หรืออาคารที่อยู่อาศัย เพื่อนำไปสู่การสร้างงานกระจายรายได้ รวมทั้งเป็นการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานหลักของประเทศ (Lopes, 2010)

ในอดีตที่ผ่านมา การจัดหาผู้รับจ้าง (procurement) เพื่อดำเนินโครงการก่อสร้างของส่วนราชการให้ได้ประสิทธิภาพและประสิทธิผล ต้องจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 แต่ในทางปฏิบัติได้เกิดปัญหาต่าง ๆ มากมาย เช่น การทุจริตคอร์รัปชัน การปรับเปลี่ยนวิธีจ้าง การล่อลวงสเปค หรือการจัดทำราคากลางสูงเกินจริง เพื่อกีดกันหรือเอื้อประโยชน์ต่อผู้เสนอราคารายใดรายหนึ่ง รวมถึงส่วนราชการส่วนใหญ่ไม่ได้กำหนดเกณฑ์คุณสมบัติเบื้องต้นในการจ้างงานก่อสร้าง (สุรัตน์ ศรีจันทร์, 2552) ทำให้ในการคัดเลือกผู้เสนอราคาขาดหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติ ทำให้เกิดความไม่โปร่งใสหรือเกิดการสมยอมในการเสนอราคา (การฮั้วประมูล) (บุญรักษ์ แวนบอเซอร์ และกำพล ทรัพย์สมบูรณ์, 2561) ทำให้การจัดจ้างได้ผู้รับจ้างที่ขาดศักยภาพและความพร้อมมาดำเนินการโครงการ ส่งผลให้งานไม่ได้คุณภาพ ส่งมอบงานล่าช้า หรือส่งมอบงานไม่ได้ และเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้เกิดการทิ้งงานจำนวนมาก (สมาคมนักบริหารงานพัสดุแห่งประเทศไทย, 2559)

งานวิจัยของ Adil et al. (2019) ได้ศึกษาสาเหตุของการทิ้งงานของโครงการก่อสร้างในประเทศอิรัก พบว่า การคอร์รัปชันด้านการเงิน การรับโครงการโดยบริษัทที่ไม่มีประสบการณ์ที่เกี่ยวข้อง และได้ผู้รับจ้างที่ไม่มีศักยภาพเป็น 3 สาเหตุหลักที่ทำให้โครงการถูกทิ้งงาน และงานวิจัยของ Khudhaire, and Naji (2021) ซึ่งทำการศึกษาสาเหตุการทิ้งงานของโครงการก่อสร้างในประเทศอิรักจากการจัดกลุ่มสาเหตุการทิ้งงานออกเป็น 6 ด้าน ประกอบไปด้วยสาเหตุด้านการจัดการ ด้านการเงิน ด้านราคา ด้าน

เวลา ด้านทรัพยากร และด้านปัจจัยภายนอก ซึ่งสาเหตุด้านการเงิน (การจ่ายเงินล่าช้า การคอร์รัปชันด้านการเงิน) ก็เป็นด้านที่ถูกระบุว่าเป็นสาเหตุที่ได้ค่าดัชนีความสำคัญ (RII) ของการทำงานสูงอยู่ในอันดับ 1 ใน 3 ส่วนงานวิจัย ของ Ayodele (2011) ซึ่งได้ทำการศึกษาสาเหตุและผลกระทบของการทำงานในโครงการก่อสร้างในประเทศไนจีเรีย โดยพบ 5 สาเหตุหลัก ประกอบไปด้วย การวางแผนโครงการที่ไม่เหมาะสม ทุนดำเนินการไม่เพียงพอ สภาพเงินเฟ้อ การล้มละลายของผู้รับจ้าง และการเปลี่ยนแปลงขอบเขตการทำงาน ส่วนผลกระทบที่เกิดขึ้นได้แก่ ความผิดหวังของผู้ใช้บริการ มาตรฐานการครองชีพต่ำ และการสิ้นเปลืองทรัพยากรโดยเปล่าประโยชน์ มากกว่านั้นงานวิจัยของ Oluwaseyi and Godwin (2017) ได้ทำการศึกษาปัจจัยที่เป็นสาเหตุการทำงานในโครงการก่อสร้างอาคารในสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาของประเทศไนจีเรีย และได้สรุปปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการทำงานนั้นประกอบไปด้วย การจ่ายเงินล่าช้า การบริหารเงินทุนที่ผิดพลาด การจัดสรรงบประมาณไม่เพียงพอ ความไม่เพียงพอด้านการเงิน สภาพเงินเฟ้อ และการล้มละลายของผู้รับจ้าง ส่วนในประเทศไทยนั้น ภาณุมาศ แก้วตา และคณะ (2552) ซึ่งได้ศึกษาปัญหาการทำงานในโครงการก่อสร้างภาครัฐที่จัดจ้างด้วยวิธีสอบราคา โดยพบว่างานที่มีมูลค่าตั้งแต่ 1 แสนถึง 1 ล้านบาท นั้นมีสัดส่วนการทำงานที่สูงที่สุด ส่วน บุญรักษ์ แวนบอเซอร์ และกัปาล ทรัพย์สมบูรณ์ (2561) ได้พบว่ารูปแบบองค์กรธุรกิจที่ทำงานมากที่สุด คือ รูปแบบนิติบุคคลที่มีทุนจดทะเบียนไม่เกิน 1 ล้าน มูลค่าโครงการที่ผู้รับจ้างทำงานมากที่สุด คือ โครงการที่มีมูลค่าไม่เกิน 1 ล้านบาท ประเภทงานที่ผู้รับจ้างทำงานมากที่สุด คือ งานอาคาร และที่ตั้งโครงการที่ผู้รับจ้างทำงานมากที่สุด คือ ภาคกลาง แต่ทั้งนี้งานวิจัยดังกล่าวเน้นการวิเคราะห์ข้อมูลเฉพาะผู้ทำงานก่อสร้างของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) เป็นหลัก

ดังนั้น กล่าวได้ว่าปัญหาการทำงานอาจเกิดจากสาเหตุหลายด้านทั้งจากผู้ว่าจ้าง ผู้รับจ้าง ด้านปัจจัยภายนอก และรวมถึงการบริหารงานก่อสร้างที่ขาดประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยการบริหารงานก่อสร้างนั้น เป็นการบริหารจัดการเกี่ยวกับทรัพยากร ไม่ว่าจะเป็น แรงงาน เงินทุน วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร ตลอดจนวิธีการก่อสร้างและการจัดการ เพื่อดำเนินงานโครงการก่อสร้างให้แล้วเสร็จตามวัตถุประสงค์ ภายใต้ข้อจำกัดของโครงการ (เวลา งบประมาณ และคุณภาพ รวมถึงความปลอดภัย สิ่งแวดล้อม จรรยาบรรณ ชุมชนและกำลังใจ) (Project Management Institute, 2013) แต่ทั้งนี้ในงานก่อสร้างทั่วไปมักจะมีปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ เกิดขึ้นมากมาย ซึ่งส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของโครงการ เช่น ต้นทุนค่าก่อสร้างสูง ขาดแคลนแรงงาน งานก่อสร้างไม่ได้คุณภาพ ทำงานผิดแบบ มีการแก้ไขงานบ่อย งบประมาณขาดดุลงบประมาณ เสนอราคางานที่ต่ำมากเกินไปจนดำเนินการไม่ได้ รวมถึงปัญหาที่เกิดจากหน่วยงานภาครัฐ ทั้งนี้ถ้าผู้รับจ้างไม่สามารถบริหารจัดการข้อจำกัดต่าง ๆ เหล่านี้ให้น้อยลงหรือหมดไป จะทำให้งานก่อสร้างที่ดำเนินการเกิดความล่าช้า ไม่สามารถส่งมอบงานตามสัญญา และผู้รับจ้างตัดสินใจทำงานในท้ายที่สุด (พีรสิทธิ์ อัทธสุมิรี และวรรณวิทย์ แต่มทอง, 2563)

ดังนั้น เพื่อให้ความเสียหายและผลกระทบต่าง ๆ ทั้งทางตรงและทางอ้อม ที่เกิดกับหน่วยงานของรัฐ ประชาชนรวมถึงผู้รับจ้างก่อสร้างลดลง จำเป็นต้องมีการศึกษาถึงพฤติกรรมของผู้ทำงานก่อสร้างภาครัฐที่ถูกระบุตามหนังสือแจ้งเวียนของกระทรวงการคลัง เพื่อทราบถึงรายละเอียดของผู้ทำงานและเห็นแนวโน้มของผู้รับจ้างที่อาจจะมีความประพฤติผิดเป็นงานได้ และนำเสนอแนวทางประกอบการพิจารณาคัดเลือกผู้รับจ้างโครงการก่อสร้างภาครัฐเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดผู้รับจ้างที่อาจจะมีความประพฤติผิดเป็นงาน ซึ่งจะช่วยลดปริมาณโครงการก่อสร้างที่จะถูกทิ้งร้าง ป้องกันงบประมาณของประเทศที่จะสูญเสียไปโดยเปล่าประโยชน์ และทำให้อาคารหรือสิ่งก่อสร้างเหล่านั้นได้ถูกใช้งานตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

2. วัตถุประสงค์ของการศึกษา

2.1 เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลและความถี่ของรายละเอียดผู้ที่ถูกระบุเป็นผู้ที่ทำงานก่อสร้างภาครัฐ จากหนังสือแจ้งเวียนของกระทรวงการคลัง

2.2 เพื่อวิเคราะห์พฤติกรรมของผู้ที่ทำงานหรือแนวโน้มของผู้รับจ้างที่อาจจะมีพฤติกรรมเป็นผู้ที่ทำงานก่อสร้างภาครัฐ ตามข้อมูลหนังสือแจ้งเวียนของกระทรวงการคลัง

3. ขอบเขตของการศึกษา

3.1 ขอบเขตช่วงเวลา

ศึกษาจำนวนผู้ทำงาน โดยทำการศึกษาเฉพาะผู้ทำงานที่ได้ทำสัญญาจ้างก่อสร้างกับหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 บังคับใช้ในวันที่ 23 สิงหาคม 2560 เป็นต้นมา เนื่องจากการจัดซื้อจัดจ้างงานก่อสร้างก่อนวันที่ 23 สิงหาคม 2560 ส่วนราชการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 และตามระเบียบที่แก้ไขเพิ่มเติม แต่ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560 ซึ่งออกตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ได้มีข้อกำหนดที่แตกต่างกันในเรื่องกระบวนการซื้อหรือจ้าง เช่น วิธีการซื้อหรือจ้าง วงเงินสำหรับกำหนดวิธีการซื้อหรือจ้าง เกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอ หรือในเรื่องการบริหารสัญญา การตรวจรับพัสดุ ดังนั้นงานวิจัยนี้จึงรวบรวมข้อมูลผู้ทำงานจากหนังสือแจ้งเวียนของกระทรวงการคลัง จากวันที่ 23 สิงหาคม 2560 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2563 เท่านั้น

3.2 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลผู้ทำงานจากหนังสือแจ้งเวียนของกระทรวงการคลัง จากวันที่ 23 สิงหาคม 2560 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2563 โดยพบว่า มีผู้ถูกระบุว่าเป็นผู้ทำงานก่อสร้างภาครัฐจำนวน 154 รายจากทั่วประเทศ โดยผู้วิจัยจะใช้ข้อมูลทั้ง 154 รายมาทำการวิเคราะห์ข้อมูล

4. วิธีดำเนินการวิจัย

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลรายละเอียดของผู้ที่ทำงานก่อสร้างภาครัฐ และวิเคราะห์พฤติกรรมของผู้ที่ทำงาน และเพื่อให้การวิจัยเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ผู้วิจัยได้กำหนดรายละเอียดวิธีการดำเนินการวิจัยดังต่อไปนี้

4.1 เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

ใช้แบบวิเคราะห์รายละเอียดข้อมูลผู้ทำงานก่อสร้างภาครัฐ จากหนังสือแจ้งเวียนของกระทรวงการคลัง จากวันที่ 23 สิงหาคม 2560 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2563

4.2 การวิเคราะห์ข้อมูล

4.2.1 วิเคราะห์ข้อมูลรายละเอียดผู้ทำงานก่อสร้างภาครัฐ

ใช้สถิติเชิงพรรณนา โดยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าความถี่ และร้อยละ

4.2.2 วิเคราะห์พฤติกรรมของผู้ที่ทำงานก่อสร้างภาครัฐ

ข้อมูลรายละเอียดผู้ทำงานก่อสร้างภาครัฐจากหนังสือแจ้งเวียนของกระทรวงการคลัง จะประกอบไปด้วยข้อมูลรายละเอียดจำนวน 7 หัวข้อ ซึ่งหัวข้อหลักทั้ง 7 ข้อจะเป็น 7 ตัวแปรที่ทำการทดสอบสมมุติฐานทางสถิติทั้ง 21 ข้อ เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร (Chi-Square) ด้วยวิธีเพียร์สัน (ธานินทร์ ศิลปจารุ, 2553) โดยกระบวนการ Chi-Square นั้นเป็นการเปรียบเทียบเพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้น (Independent Variables) กับตัวแปรตาม (Dependent Variables) ว่ามีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกันหรือไม่ เช่น ต้องการทดสอบว่าอาชีพมีความสัมพันธ์กับระดับรายได้หรือไม่ หรือการเลือกสีรถมีความเกี่ยวข้องกับเพศของผู้ซื้อหรือไม่ เป็นต้น (ศิริชัย พงษ์วิชัย, 2564) โดยรายละเอียดการหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้นและตัวแปรตาม แสดงดังตารางที่ 1

การหาความสัมพันธ์ระหว่างหัวข้อหลักทั้ง 7 ข้อ จะทำให้สามารถสร้างสมมุติฐานทางสถิติได้ 21 ข้อ โดยจะเป็นการหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้นกับตัวแปรตาม จำนวน 21 คู่ และเนื่องจากข้อจำกัดเรื่องจำนวนหน้าของบทความและเพื่อความกระชับของเนื้อหา จึงขอเสนอตัวอย่างสมมุติฐานที่ใช้ในการศึกษาจำนวน 4 ข้อ ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

สมมุติฐานข้อที่ 8: ภูมิภาคที่ตั้งของโครงการมีความสัมพันธ์กับประเภทของการก่อสร้างหรือไม่ ?

H0: $p = 0$ ประเภทของการก่อสร้าง (Construction Type: CT) ที่ถูกระบุเป็นผู้ทำงาน ไม่ขึ้นอยู่กับ ภูมิภาคที่ตั้งโครงการ (Project Region: PR)

H1: $p \neq 0$ ประเภทของการก่อสร้าง (Construction Type: CT) ที่ถูกระบุเป็นผู้ทำงาน ขึ้นอยู่กับ ภูมิภาคที่ตั้งโครงการ (Project Region: PR)

ตารางที่ 1 ทดสอบสมมุติฐานทางสถิติทั้ง 21 ข้อ เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร (Chi-Square) ด้วยวิธีเปียร์สัน

ตัวแปรตาม			ตัวแปรต้น						
			1	2	3	4	5	6	7
			สาเหตุระบุ การทำงาน Abandon Causes: AC	ประเภท การ ก่อสร้าง Construc tion Type: CT	มูลค่า โครงการ Project Cost: PC	ภูมิภาค โครงการที่ ถูกทำงาน Project Region: PR	รูปแบบ การจด ทะเบียน Legal Entity Type: LT	รูปแบบ ทุนจด ทะเบียน Register ed Capital: RC	ที่ตั้ง บริษัทกับ โครงการ Comp. Pro. Locatio n: CL
1	สาเหตุระบุการทิ้ง งาน	Abandon Causes: AC		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
2	ประเภทการ ก่อสร้าง	Construction Type: CT			(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
3	มูลค่าโครงการ	Project Cost: PC				(12)	(13)	(14)	(15)
4	ภูมิภาคโครงการที่ ถูกทำงาน	Project Region: PR					(16)	(17)	(18)
5	รูปแบบการจด ทะเบียน	Legal Entity Type: LT						(19)	(20)
6	รูปแบบทุนจด ทะเบียน	Registered Capital: RC							(21)
7	ที่ตั้งบริษัทกับ โครงการ	Comp. Pro. Location: CL							

สมมุติฐานข้อที่ 10: รูปแบบทุนจดทะเบียนมีความสัมพันธ์กับประเภทของการก่อสร้างหรือไม่ ?

H0: $p = 0$ ประเภทของการก่อสร้าง (Construction Type: CT) ที่ถูกระบุเป็นผู้ทำงาน ไม่ขึ้นอยู่กับ รูปแบบทุนจดทะเบียน (Registered Capital: RC)

H1: $p \neq 0$ ประเภทของการก่อสร้าง (Construction Type: CT) ที่ถูกระบุเป็นผู้ทำงาน ขึ้นอยู่กับ รูปแบบทุนจดทะเบียน (Registered Capital: RC)

สมมุติฐานข้อที่ 13: รูปแบบของการจดทะเบียนมีความสัมพันธ์กับมูลค่าโครงการหรือไม่ ?

H0: $\rho = 0$ มูลค่าโครงการ (Project Cost: PC) ที่ถูกระบุเป็นผู้ทำงาน ไม่ขึ้นอยู่กับ รูปแบบการจดทะเบียน (Legal Entity Type: LT)

H1: $\rho \neq 0$ มูลค่าโครงการ (Project Cost: PC) ที่ถูกระบุเป็นผู้ทำงาน ขึ้นอยู่กับ รูปแบบการจดทะเบียน (Legal Entity Type: LT)

สมมุติฐานข้อที่ 14: รูปแบบทุนจดทะเบียนมีความสัมพันธ์กับมูลค่าโครงการหรือไม่ ?

H0: $\rho = 0$ มูลค่าโครงการ (Project Cost: PC) ที่ถูกระบุเป็นผู้ทำงาน ไม่ขึ้นอยู่กับ รูปแบบทุนจดทะเบียน (Registered Capital: RC)

H1: $\rho \neq 0$ มูลค่าโครงการ (Project Cost: PC) ที่ถูกระบุเป็นผู้ทำงาน ขึ้นอยู่กับ รูปแบบทุนจดทะเบียน (Registered Capital: RC)

ทั้งนี้จะยอมรับ H1 ก็ต่อเมื่อค่า Pearson Chi-Square $P \leq 0.05$

5. ผลการศึกษา

5.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลรายละเอียดผู้ทำงานก่อสร้างภาครัฐ

จากตารางที่ 2 เมื่อพิจารณาข้อมูลในหัวข้อหลักที่ 1 เรื่องสาเหตุที่ถูกระบุเป็นผู้ทำงานนั้น จะมีอยู่เพียง 2 สาเหตุเท่านั้นคือ (1) ไม่เห็นตัสัญญา และ (2) ไม่ปฏิบัติตามสัญญา โดยหัวข้อที่ (2) นี้เป็นสาเหตุหลักที่ถูกระบุมากที่สุด โดยมีความถี่เท่ากับ 104 ครั้ง จากจำนวน 154 ครั้งหรือคิดเป็นร้อยละ 67.5 ส่วนหัวข้อหลักที่ 2 ประเภทการก่อสร้าง ซึ่งมีการแบ่งประเภทของการก่อสร้างเป็น 4 ประเภทได้แก่ (1) อาคาร (2) ชลประทาน (3) สะพาน/ท่อลอดและ (4) งานทาง พบว่า งานก่อสร้างประเภทงานอาคารเป็นประเภทที่มีความถี่ในการถูกระบุเป็นผู้ทำงานสูงสุดเท่ากับ 82 ครั้งหรือคิดเป็นร้อยละ 52.3 ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ บุญรักษ์ แวนบอ เซอร์ และกำพล ทรัพย์สมบูรณ์ (2561) และการศึกษาของ ภาณุมาศ แก้วตา และคณะ (2552) ส่วนประเภทงานก่อสร้างที่ถูกระบุเป็นผู้ทำงานต่ำที่สุดคืองานก่อสร้างประเภทสะพาน/ท่อลอด โดยคิดเป็นร้อยละ 3.2 หรือมีความถี่เท่ากับ 5 ครั้งจากทั้งสิ้น 154 ครั้ง

ตารางที่ 2 รายละเอียดข้อมูลความถี่ผู้ทำงานก่อสร้างภาครัฐทั้งหัวข้อหลักและหัวข้อย่อย

หัวข้อหลัก		หัวข้อย่อย		ความถี่	ร้อยละ
1	สาเหตุระบุงการทิ้งงาน (Abandon Causes: AC)	1	ไม่เห็นตัสัญญา	50	32.5
		2	ไม่ปฏิบัติตามสัญญา	104	67.5
		รวม		154	100.0
2	ประเภทการก่อสร้าง (Construction Type: CT)	1	อาคาร	82	53.2
		2	ชลประทาน	48	31.2
		3	สะพาน/ท่อลอด	5	3.2
		4	งานทาง	19	12.3
		รวม		154	100.0
3	มูลค่าโครงการ (Project Cost: PC)	1	≤ 1 ล้านบาท	81	52.6
		2	≤ 2 ล้านบาท	37	24.0
		3	≤ 5 ล้านบาท	29	18.8
		4	> 5 ล้านบาท	7	4.5
		รวม		154	100.0
4		1	เหนือ	11	7.1

หัวข้อหลัก		หัวข้อย่อย		ความถี่	ร้อยละ
	ภูมิภาคโครงการที่ถูกทิ้งงาน (Project Region: PR)	2	กลาง	40	26.0
		3	อีสาน	43	27.9
		4	ตะวันออก	17	11.0
		5	ตะวันตก	8	5.2
		6	ใต้	21	13.6
		7	กทม. และปริมณฑล	14	9.1
		รวม		154	100.0
5	รูปแบบการจดทะเบียน (Legal Entity Type: LT)	1	นามบุคคล	17	11.0
		2	บริษัท	99	64.3
		3	ห้างหุ้นส่วนจำกัด	38	24.7
		รวม		154	100.0
6	รูปแบบทุนจดทะเบียน (Registered Capital: RC)	1	ทุนจดทะเบียนนามบุคคล	17	11.0
		2	≤ 1 ล้านบาท	62	40.3
		3	≤ 2 ล้านบาท	21	13.6
		4	≤ 5 ล้านบาท	39	25.3
		5	> 5 ล้านบาท	15	9.7
		รวม		154	100.0
7	ที่ตั้งบริษัทกับโครงการ (Comp. Pro. Location: CL)	1	ที่เดียวกัน	77	50.0
		2	คนละที่	77	50.0
		รวม		154	100.0

หมายเหตุ: รูปแบบการจดทะเบียนจะมี 3 รูปแบบ คือ (1) นามบุคคล (2) บริษัท และ (3) ห้างหุ้นส่วนจำกัด เมื่อใดก็ตามที่รูปแบบการจดทะเบียนอยู่ในรูป (2) บริษัท หรือ (3) ห้างหุ้นส่วนจำกัด จะต้องมีการระบุดทุนจดทะเบียน แต่ที่กรณีมีรูปแบบการจดทะเบียนในรูป (1) นามบุคคล รูปแบบทุนจดทะเบียนจะอยู่ในรูป (1) ทุนจดทะเบียนนามบุคคล เท่านั้น

หัวข้อหลักที่ 3 คือมูลค่าโครงการที่ถูกระบุว่าเป็นผู้ทำงาน พบว่ามูลค่าโครงการต่ำกว่าหรือเท่ากับ 1 ล้านบาท นั้นเป็นโครงการที่มีความถี่สูงสุดที่ถูกระบุว่าเป็นผู้ทำงานโดยมีความถี่เท่ากับ 81 ครั้งคิดเป็นร้อยละ 52.6 สอดคล้องกับผลการศึกษาของของ ภานุมาศ แก้วตาและคณะ (2552) ส่วนลำดับถัดลงมาได้แก่ โครงการที่มีมูลค่าน้อยกว่าหรือเท่ากับ 2 ล้านบาท และโครงการที่มีมูลค่าน้อยกว่าหรือเท่ากับ 5 ล้านบาทตามลำดับ ส่วนโครงการที่มีมูลค่ามากกว่า 5 ล้านบาทนั้นเป็นโครงการที่ถูกระบุเป็นผู้ทำงานน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 4.5 ส่วนหัวข้อหลักที่ 4 ภูมิภาคโครงการที่ถูกทิ้งงานนั้นพบว่า ภาคอีสาน และภาคกลางเป็นสองภาคที่มีความถี่ที่สูงใกล้เคียงกัน คือ 43 และ 40 ครั้งตามลำดับหรือคิดเป็นร้อยละ 27.9 และ 26.0 ส่วนภาคที่มีค่าความถี่ต่ำสุดสามลำดับจากท้ายได้แก่ ภาคตะวันตก ภาคเหนือ และ กทม.และปริมณฑล โดยมีค่าร้อยละ 5.2 7.1 และ 9.1 ตามลำดับ ส่วนรูปแบบการจดทะเบียนของกลุ่มตัวอย่างที่ถูกระบุเป็นทำงานก่อสร้างภาคอีสานนั้น โดยส่วนใหญ่จะอยู่ในรูปแบบบริษัทถึงร้อยละ 64.3 ส่วนห้างหุ้นส่วนจำกัด และนามบุคคลนั้นคิดเป็นร้อยละ 24.7 และ 11.0 ตามลำดับ ส่วนรูปแบบทุนจดทะเบียนนั้น สัดส่วนใหญ่อยู่ในช่วงไม่เกิน 1 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 40.3 ส่วนหัวข้อหลักที่ 7 นั้นเป็นข้อมูลของที่ตั้งบริษัทกับที่ตั้งโครงการก่อสร้าง โดยเบื้องต้นนั้นผู้วิจัยมีสมมุติฐานว่าที่ตั้งบริษัทกับที่ตั้งโครงการของผู้ทำงานก่อสร้างน่าจะมีที่ตั้งบริษัทกับที่ตั้งโครงการเป็นคนละเขตพื้นที่กันซึ่งทำให้เกิดความยุ่งยากในการบริหารจัดการโครงการ แต่จากข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างพบว่า ข้อมูลกลุ่มตัวอย่างที่ถูกระบุให้เป็นผู้ทำงานนั้นมีที่ตั้งที่เดียวกันกับที่ตั้งคณะที่กระจายกันอย่างเท่ากันในสัดส่วน 50 : 50

5.2 วิเคราะห์พฤติกรรมของผู้ใช้งานก่อสร้างภาครัฐ

การวิเคราะห์พฤติกรรมของผู้ใช้งานก่อสร้างภาครัฐจะทำการวิเคราะห์ตามสมมติฐานทางสถิติที่ตั้งไว้ทั้ง 21 ข้อ ซึ่งเป็นการหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้นกับตัวแปรตาม จำนวน 21 คู่ โดยใช้ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร (Chi-Square) ด้วยวิธีเปียร์สัน พบว่า มีสมมติฐานจำนวน 10 หัวข้อ จาก 21 หัวข้อ ที่ปฏิเสธ H0 และยอมรับ H1 ซึ่งได้แก่ สมมติฐานข้อที่ (7) ข้อที่ (8) ข้อที่ (10) ข้อที่ (12) ข้อที่ (13) ข้อที่ (14) ข้อที่ (16) ข้อที่ (17) ข้อที่ (18) และสมมติฐานข้อที่ (20) ทั้งนี้สมมติฐานที่ปฏิเสธ H0 และยอมรับ H1 และมีร้อยละสูงสุด 4 อันดับแรกมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตารางที่ 3 ค่าร้อยละและค่าไคสแควร์ของความสัมพันธ์ระหว่างมูลค่าโครงการ (PC) กับรูปแบบทุนจดทะเบียน (RC)

ตัวแปรตาม : มูลค่าโครงการ (PC)			ตัวแปรต้น : รูปแบบทุนจดทะเบียน (RC)					หมายเหตุ
			ทุนจดทะเบียนส่วนบุคคล	≤ 1 ล้านบาท	≤ 2 ล้านบาท	≤ 5 ล้านบาท	> 5 ล้านบาท	
1	≤ 1 ล้านบาท	จำนวน	17	36	10	16	2	Pearson Chi-Square P = 0.000
		ร้อยละ	100	58.1	47.6	41.0	13.3	
2	≤ 2 ล้านบาท	จำนวน	0	16	5	12	4	
		ร้อยละ	0.0	25.8	23.8	30.8	26.7	
3	≤ 5 ล้านบาท	จำนวน	0	8	6	11	4	
		ร้อยละ	0.0	12.9	28.6	28.2	26.7	
4	> 5 ล้านบาท	จำนวน	0	2	0	0	5	
		ร้อยละ	0.0	3.2	0.0	0.0	33.3	
จำนวนรวม			17	62	21	39	15	
ร้อยละรวม			100	100	100	100	100	

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 14: ปฏิเสธ H0 และยอมรับ H1 มูลค่าโครงการ (PC) ที่ถูกระบุเป็นผู้ใช้งาน ขึ้นอยู่กับ รูปแบบทุนจดทะเบียน (RC) จากตารางที่ 3 จะพบว่ามูลค่าโครงการนั้นขึ้นอยู่กับรูปแบบทุนจดทะเบียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยรูปแบบทุนจดทะเบียน นามบุคคลนั้นจะมีผลต่อผู้รับจ้างที่มีรับงานมูลค่าโครงการ ≤ 1 ล้านบาทมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 4 ค่าร้อยละและค่าไคสแควร์ของความสัมพันธ์ระหว่างมูลค่าโครงการ (PC) กับรูปแบบการจดทะเบียน (LT)

ตัวแปรตาม : มูลค่าโครงการ (PC)			ตัวแปรต้น :			หมายเหตุ	
			รูปแบบการจดทะเบียน (LT)				
			นามบุคคล	บริษัท	ห้างหุ้นส่วนจำกัด		
			1	2	3		
1	≤ 1 ล้านบาท	จำนวน	17	50	14	Pearson Chi-Square P = 0.000	
		ร้อยละ	100	50.5	36.8		
2	≤ 2 ล้านบาท	จำนวน	0	27	10		
		ร้อยละ	0	27.3	26.3		
3	≤ 5 ล้านบาท	จำนวน	0	20	9		
		ร้อยละ	0	20.2	23.7		
4	> 5 ล้านบาท	จำนวน	0	2	5		
		ร้อยละ	0	2.0	13.2		
จำนวนรวม			17	99	38		
ร้อยละรวม			100	100	100		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมุติฐานข้อที่ 13: ปฏิเสธ H0 และยอมรับ H1 มูลค่าโครงการ (PC) ที่ถูกระบุเป็นผู้ทำงาน ขึ้นอยู่กับ รูปแบบการจดทะเบียน (LT) จากตารางที่ 4 จะพบว่ามูลค่าโครงการนั้นขึ้นอยู่กับรูปแบบการจดทะเบียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยรูปแบบการจดทะเบียนแบบบุคคลนั้นจะมีผลต่อผู้รับจ้างที่มีรับงานมูลค่าโครงการ ≤ 1 ล้านบาทมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 5 ค่าร้อยละและค่าไคสแควร์ของความสัมพันธ์ระหว่างประเภทงานก่อสร้าง (CT) กับรูปแบบทุนจดทะเบียน (RC)

ตัวแปรตาม : ประเภทงานก่อสร้าง (CT)			ตัวแปรต้น : รูปแบบทุนจดทะเบียน (RC)					หมายเหตุ
			ทุนจดทะเบียนนามบุคคล	≤ 1 ล้านบาท	≤ 2 ล้านบาท	≤ 5 ล้านบาท	> 5 ล้านบาท	
				1	2	3	4	
1	อาคาร	จำนวน	13	41	8	18	2	Pearson Chi-Square P = 0.003
		ร้อยละ	76.5	66.1	38.1	46.2	13.3	
2	ชลประทาน	จำนวน	2	15	9	11	11	
		ร้อยละ	11.8	24.2	42.9	28.2	73.3	
3	สะพาน/ท่อลอด	จำนวน	0	2	0	3	0	
		ร้อยละ	0.0	3.2	0.0	7.7	0.0	
4	งานทาง	จำนวน	2	4	4	7	2	
		ร้อยละ	11.8	6.5	19.0	17.9	13.3	
จำนวนรวม			17	62	21	39	15	
ร้อยละรวม			100	100	100	100	100	

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมุติฐานข้อที่ 10: ปฏิเสธ H0 และยอมรับ H1 ประเภทของการก่อสร้าง (CT) ที่ถูกระบุเป็นผู้ทำงาน ขึ้นอยู่กับ รูปแบบทุนจดทะเบียน (RC) จากตารางที่ 5 จะพบว่าประเภทของการก่อสร้างนั้นขึ้นอยู่กับรูปแบบทุนจดทะเบียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยรูปแบบทุนจดทะเบียนนามบุคคลนั้นจะมีผลต่อผู้รับจ้างที่รับงานก่อสร้างประเภทอาคารมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 76.5

สมมุติฐานข้อที่ 8: ปฏิเสธ H0 และยอมรับ H1 ประเภทของการก่อสร้าง (CT) ที่ถูกระบุเป็นผู้ทำงาน ขึ้นอยู่กับ ภูมิภาคที่ตั้งโครงการ (PR) จากตารางที่ 6 จะพบว่าประเภทของการก่อสร้างนั้นขึ้นอยู่กับภูมิภาคที่ตั้งโครงการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยผู้รับจ้างที่อยู่ในภูมิภาคตะวันตกของประเทศไทยจะมีผลต่อผู้รับจ้างที่รับงานก่อสร้างประเภทอาคารมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 75.0

ตารางที่ 6 ค่าร้อยละและค่าไคสแควร์ของความสัมพันธ์ระหว่างประเภทงานก่อสร้าง (CT) กับภูมิภาคโครงการที่ถูกทิ้งงาน (PR)

ตัวแปรตาม : ประเภทงานก่อสร้าง (CT)			ตัวแปรต้น : ภูมิภาคโครงการที่ถูกทิ้งงาน (PR)							หมายเหตุ
			เหนือ	กลาง	อีสาน	ตะวันออก	ตะวันตก	ใต้	กทม. และปริมณฑล	
1	อาคาร	จำนวน	8	22	21	3	6	15	7	Pearson Chi-Square P = 0.004
		ร้อยละ	72.7	55.0	48.8	17.6	75.0	71.4	50.0	
2	ชลประทาน	จำนวน	2	13	12	9	1	4	7	
		ร้อยละ	18.2	32.5	27.9	52.9	12.5	19.0	50.0	
3	สะพาน/ท่อลอด	จำนวน	1	0	0	3	0	1	0	
		ร้อยละ	9.1	0.0	0.0	17.6	0.0	4.8	0.0	
4	งานทาง	จำนวน	0	5	10	2	1	1	0	
		ร้อยละ	0.0	12.5	23.3	11.8	12.5	4.8	0.0	
จำนวนรวม			11	40	43	17	8	21	14	
ร้อยละรวม			100	100	100	100	100	100	100	

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5.3 วิเคราะห์พฤติกรรมของผู้รับจ้างที่มีโอกาสจะถูกระบุเป็นผู้ทิ้งงานก่อสร้างภาครัฐ

พฤติกรรมของผู้รับจ้างที่มีโอกาสจะถูกระบุเป็นผู้ทิ้งงานเมื่อเข้ามารับงานในโครงการก่อสร้างภาครัฐนั้นสามารถไล่ลำดับจากโอกาสร้อยละสูงสุดลงมาตามตารางที่ 7 ได้แก่

- 1) มีรูปแบบทุนจดทะเบียนนามบุคคล และผู้รับจ้างที่มีรับงานมูลค่าโครงการ ≤ 1 ล้านบาท (ร้อยละ 100)
- 2) รูปแบบการจดทะเบียนแบบบุคคล และผู้รับจ้างที่มีรับงานมูลค่าโครงการ ≤ 1 ล้านบาท (ร้อยละ 100)
- 3) มีรูปแบบทุนจดทะเบียนนามบุคคล และผู้รับจ้างที่รับงานก่อสร้างประเภทอาคาร (ร้อยละ 76.5)
- 4) อยู่ในภูมิภาคตะวันตกของประเทศ และผู้รับจ้างที่รับงานก่อสร้างประเภทอาคาร (ร้อยละ 75.0)

ตารางที่ 7 พฤติการณ์ของผู้รับจ้างที่มีโอกาสจะถูกระบุเป็นผู้ที่ทำงานก่อสร้างภาครัฐ

ตัวแปรตาม	ตัวแปรต้น		
	ภูมิภาคโครงการที่ถูกทิ้งงาน (PR)	รูปแบบการจัดทะเบียน (LT)	รูปแบบทุนจดทะเบียน (RC)
ประเภทการก่อสร้าง (CT)	ตะวันตก/อาคาร (75.0%)		ทุนนามบุคคล/ อาคาร (76.5%)
มูลค่าโครงการ (PC)		แบบบุคคล/≤1ล้านบาท (100%)	ทุนนามบุคคล/≤1 ล้านบาท (100%)

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

6. สรุป

การศึกษาในครั้งนี้ เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลและพฤติกรรมของผู้ถูกระบุเป็นผู้ที่ทำงานก่อสร้างภาครัฐ โดยใช้ข้อมูลตามหนังสือแจ้งเวียนของกระทรวงการคลัง จากวันที่ 23 สิงหาคม 2560 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2563 จำนวน 154 ราย ผลการวิเคราะห์ข้อมูลรายละเอียดผู้ทิ้งงานตาม 7 หัวข้อหลักโดยใช้สถิติเชิงพรรณนาสามารถสรุปได้ว่าผู้ถูกระบุเป็นผู้ที่ทำงานนั้น ส่วนใหญ่เนื่องจากสาเหตุจากการไม่ปฏิบัติตามสัญญา เป็นผู้รับจ้างงานก่อสร้างอาคาร เป็นโครงการที่มูลค่าโครงการไม่เกิน 1 ล้านบาท เป็นโครงการที่อยู่ในภาคอีสาน มีรูปแบบการจัดทะเบียนในนามบริษัท และมีรูปแบบทุนจดทะเบียนไม่เกิน 1 ล้านบาท ส่วนประเด็นในเรื่องที่ตั้งบริษัทและที่ตั้งโครงการที่รับงานก่อสร้างนั้น ผู้ถูกระบุว่าเป็นผู้ทิ้งงานจะมีการกระจายตัวอย่างเท่ากันทั้งในรูปแบบที่ตั้งบริษัทกับที่ตั้งโครงการอยู่ที่เดียวกันและอยู่ต่างที่กันในส่วน 50 ต่อ 50

ผลการวิเคราะห์พฤติกรรมของผู้ทิ้งงานโดยใช้ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร (Chi-Square) ด้วยวิธีเปียร์สัน พบว่ามีสมมุติฐานจำนวน 10 หัวข้อจาก 21 หัวข้อที่ปฏิเสธ H0 และยอมรับ H1 โดยมีสมมุติฐาน 4 หัวข้อใน 10 หัวข้อนั้นมีร้อยละความสัมพันธ์เกิน 75% และสามารถสรุปได้ 4 ประเด็น (1) รูปแบบทุนจดทะเบียนนามบุคคลนั้นจะมีผลต่อผู้รับจ้างที่มีรับงานมูลค่าโครงการ ≤ 1 ล้านบาทมากที่สุด (2) รูปแบบการจัดทะเบียนแบบบุคคลนั้นจะมีผลต่อผู้รับจ้างที่มีรับงานมูลค่าโครงการ ≤ 1 ล้านบาทมากที่สุด (3) รูปแบบทุนจดทะเบียนนามบุคคลนั้นจะมีผลต่อผู้รับจ้างที่รับงานก่อสร้างประเภทอาคารมากที่สุด และ (4) ผู้รับจ้างที่อยู่ในภูมิภาคตะวันตกของประเทศนั้นจะมีผลต่อผู้รับจ้างที่รับงานก่อสร้างประเภทอาคารมากที่สุด

ส่วนการวิเคราะห์พฤติกรรมหรือแนวโน้มของผู้รับจ้างที่มีโอกาสจะถูกระบุเป็นผู้ที่ทำงานภาครัฐนั้น สามารถสรุปได้ว่าจะมีลักษณะที่เป็นผู้รับจ้างที่มีรูปแบบการจัดทะเบียนแบบบุคคล มีรูปแบบทุนจดทะเบียนนามบุคคล รับงานมูลค่าโครงการ ≤ 1 ล้านบาท รับงานก่อสร้างประเภทอาคาร และอยู่ในภูมิภาคตะวันตกของประเทศไทย

ผลการศึกษาที่ได้นี้เป็นการศึกษาเก็บข้อมูลในช่วงเวลาช่วงหนึ่ง แล้วนำมาวิเคราะห์ผลตามหลักการทางสถิติเพื่อที่จะวิเคราะห์ผลของข้อมูลที่เกิดขึ้น และวิเคราะห์แนวโน้มหรือพฤติกรรมของผู้รับจ้างที่มีโอกาสจะถูกระบุเป็นผู้ที่ทำงานก่อสร้างภาครัฐ การที่จะนำข้อมูลเป็นไปใช้ในการปฏิบัติงานจริงจะยังคงเป็นข้อจำกัดของการศึกษาในครั้งนี้อยู่ แต่ทั้งนี้ ผลที่ได้ก็สามารถนำไปใช้เป็นข้อสังเกตข้อพึงระวังในกระบวนการจัดหาผู้รับจ้าง (procurement) ของโครงการก่อสร้างภาครัฐได้เช่นกัน

7. เอกสารอ้างอิง

- ณัฐวัชร์ วิลัยหงส์. (2550). การทำงานของผู้รับเหมาที่นำไปสู่การบอกเลิกสัญญาโดยผู้ว่าจ้างในสัญญาโครงการก่อสร้างภาครัฐ. [วิทยานิพนธ์ วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิศวกรรมโยธา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ].
- ธานินทร์ ศิลป์จารุ. (2553). การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS. ห้างหุ้นส่วนสามัญ บิสซิเนสอาร์แอนด์ดี.
- บุญรักษา แวนบอเซอร์ และกำพล ทรัพย์สมบูรณ์. (2561). การศึกษาข้อมูลผู้รับเหมาที่ทำงานก่อสร้างภาครัฐ กรณีศึกษาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. *วิศวกรรมสารฉบับวิจัยและพัฒนา*, 29(4), 19-34.
- พิรสิษฐ์ อัทธสุวีร์ และวรรณวิทย์ แต้มทอง. (2563). สาเหตุความล่าช้าของงานราชการและแนวทางการแก้ปัญหา. ในการประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 25 (CEM07). ชลบุรี: วิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย.
- ภานุมาศ แก้วตา, พุทธิพล ทองอินทร์ดำ และ กองกฤษ โตชัยวัฒน์. (2552). ปัญหาการทิ้งงานในโครงการภาครัฐที่จัดจ้างด้วยวิธีการสอบราคา ก่อนและหลังมาตรการช่วยเหลือผู้ประกอบการอาชีพงานก่อสร้าง: กรณีศึกษา มติคณะรัฐมนตรี วันที่ 17 มิถุนายน 2551. *วารสารวิศวกรรมศาสตร์ ราชมงคลธัญบุรี*, 7(1-2), 78-87.
- ศิริชัย พงษ์วิชัย (2564). การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยความพิวเตอร์ เน้นสำหรับงานวิจัย. สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมาคมนักบริหารพัสดุ แห่ง ประเทศไทย. (2563, 20 เมษายน). การจัดหาผู้รับจ้าง (procurement). <https://cmatthai.com/newweb/>
- สุรัตน์ ศรีจันทร์. (2552). รายงานการวิจัย ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจคัดเลือกคุณสมบัติผู้เข้าประมูลงานการก่อสร้างของหน่วยงานราชการ. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- Adil, A., Abdulmajid, T., & Mahdi, S. (2019). Analytical study of the causes of abandoned construction projects. *Civil Engineering Journal*, 5(11), 2486-2494.
- Ayodele, E. O. (2011). Abandonment of construction projects in Nigeria: causes and effects. *Journal of Emerging Trends in Economics and Management Sciences*, 2(2), 142-145.
- Khudhaire, H. Y., & Naji, H. I. (2021). *Causes of Abandoned Construction Projects: A case study in Iraq*. Paper presented at the IOP Conference Series: Materials Science and Engineering.
- Liebing, R. W. (2001). *The construction industry: Processes, players, and practices*: Pearson College Division.
- Lopes, J. (2010). *Construction and economic growth in developing countries of Africa: evidence from data of the last thirty years*. Paper presented at the CIB World Building Congress.
- Oluwaseyi, O., & Godwin, O. (2017). Assessment of abandonment causative factors in the Nigerian public tertiary educational institutions projects. *International Journal of Building Pathology and Adaptation*, 35(1).
- Project Management Institute. (2020, 20 April). *When what you do is not exclusive, how you do it becomes your competitive advantage*. <https://www.pmi.org/media/pmi/documents/public/pdf/about/annualreports/pmi-annual-report-consolidated-financials-2013.pdf?v=dac03206-adec-43a0-87cf-98ea050138cc>
- Wells, J. (2020, 20 April). *Corruption in the construction of public infrastructure: Critical issues in project preparation*. <https://www.u4.no/publications/corruption-in-the-construction-of-public-infrastructure-critical-issues-in-project-preparation-1>