

ความพร้อมในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัดในประเทศไทย

Readiness In Provincial Governor Election In Thailand

ชัยวุฒิ เทโพธิ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

Chaiwut Thephoe

Valaya Alongkorn Rajabhat University under the Royal Patronage

Pathum Thani Province, Thailand.

E-mail: Chaiwut@vru.ac.th

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาปัจจัยด้านความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมของประชาชนและส่วนราชการของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออก 2) ในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัด 2) เพื่อศึกษาองค์ประกอบเชิงยืนยันของการจัดองค์กรตามแนวคิดกลยุทธ์ของแมคคินซี ในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัด และ 3) เพื่อศึกษาอิทธิพลที่ส่งผลต่อความพร้อมในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัดของประชาชนและส่วนราชการของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออก 2 โดยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างจากประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่อาศัยในพื้นที่กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออก 2 จำนวน 400 คน และผู้ให้ข้อมูลหลัก ได้แก่ ผู้นำชุมชน ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น นักวิชาการ ในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออก 2 จำนวน 17 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โมเดลสมการโครงสร้าง ผลการศึกษา พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาได้จากค่า $X^2/df = 1.727$, $p\text{-value} = 0.171$, $GFI = 0.966$, $RMSEA = 0.038$, $SRMR = 0.013$, $CFI = 0.998$ และ $X^2/df = 1.789$, $p\text{-value} = 0.5920$, $GFI = 0.985$, $RMSEA = 0.024$, $SRMR = 0.015$, $CFI = 0.998$ ซึ่งพบว่าทั้งค่าสถิติไค-สแควร์ และดัชนีวัดระดับความสอดคล้อง ความกลมกลืนมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์ทุกค่า ดังนั้น แสดงให้เห็นว่าปัจจัยด้านความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมของประชาชนและส่วนราชการของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออก 2 ในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัด และการจัดองค์กรตามแนวคิดกลยุทธ์ของแมคคินซีนั้นมีความถูกต้องเหมาะสมดีแล้วกับการนำมาใช้จริงในทางปฏิบัติ

คำสำคัญ: การเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัด; ความพร้อม; กลยุทธ์ของแมคคินซี

* วันที่รับบทความ : 14 กันยายน 2567; วันแก้ไขบทความ 28 กันยายน 2567; วันที่ตอบรับบทความ : 30 กันยายน 2567

Received: September 14 2024; Revised: September 28 2024; Accepted: September 30 2024

Abstract

The purpose of this research are 1) to study factors related to knowledge, attitudes, and behavior of citizens and government agencies of the Eastern Province Group 2 in the election of provincial governors; 2) to study the components Confirmation of organizational management according to McKinsey's 7s concept in the election of governors and 3) To study the influences affecting the readiness to elect governors of the people and government agencies of the Eastern Province Group 2 by collecting data with a questionnaire from a sample of the people. Voters residing in the Eastern Province Group 2, totaling 400 people and key informants including community leaders, local administrative organization executives, and academics in the Eastern Region 2 provinces, totaling 17 people, analyzed the data using structural equation models. The results of the study found that the model was consistent with the empirical data. This can be determined from the values $X^2/df=1.727$, $p\text{-value} = 0.171$, $GFI = 0.966$, $RMSEA = 0.038$, $SRMR = 0.013$, $CFI = 0.998$ and $X^2/df=1.789$, $p\text{-value} = 0.5920$, $GFI = 0.985$, $RMSEA = 0.024$, $SRMR = 0.015$, $CFI = 0.998$. It was found that both the chi-square statistic values And the index measuring the degree of conformity and harmony had all values according to the criteria. Therefore, it shows that the knowledge, attitude, and behavior factors of the people and government agencies of the Eastern Province Group 2 in the election of provincial governors And organizing according to McKinsey's 7s concept is well-suited to being used in practice.

Keywords: Governor Election; Readiness; McKinsey's 7s concept;

บทนำ

ประเทศไทยเป็นประเทศที่ปกครองด้วยระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข มีรัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายสูงสุด การบริหารประเทศเป็นไปตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ.2534 ซึ่งได้จัดระเบียบบริหารราชการแบ่งออกเป็นส่วนกลางเป็นลักษณะการบริหารราชการแบบรวมอำนาจ (Centralization) ซึ่งมีการแบ่งอำนาจการบริหารราชการให้แก่ส่วนภูมิภาค (Deconcentration) และการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น (Decentralization) ที่เป็นการบริหารราชการแบบการกระจายอำนาจ (กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย, 2550)

ปัจจุบันนี้มีกระแสเกี่ยวกับการกระจายอำนาจให้กับประชาชน หรือหน่วยงานระดับท้องถิ่น หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกันอย่างกว้างขวาง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการอภิปรายกันในสภาผู้แทนราษฎร และ ส.ส.สังกัดพรรคการเมืองต่างๆ รวมทั้งในสังคมทั่วไป ประกอบกับหลังจากการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครที่ผ่านไปเร็วๆ นี้ ทำให้เกิดกระแสความต้องการการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัด โดยจะให้มีการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัดในจังหวัดอื่นๆ ในประเทศไทย ซึ่งมีหลายหน่วยงานและนักวิชาการให้ความสนใจในการระดมความคิดเห็นและสัมมนากันหลากหลายเพื่อหาความเป็นไปได้และแนวทางการจัดการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัด เช่น สถาบันคอนราด อาเดนาัวร์ (Konrad Adenauer Stiftung) สำนักงานประเทศไทย (2566) ได้จัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อส่งเสริมประชาธิปไตยการกระจายอำนาจและการปกครอง

ท้องถิ่น ในเรื่องแนวทางการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัดที่เหมาะสมในประเทศไทยยุคเปลี่ยนผ่าน แสดงให้เห็นถึงการตื่นตัวและความสนใจในการกระจายอำนาจการปกครองโดยการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัด

ทั้งนี้ภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 และพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พุทธศักราช 2534 (รวมทั้งฉบับแก้ไขเพิ่มเติมทุกฉบับ) ได้แบ่งการบริหารราชการส่วนภูมิภาคออกเป็นจังหวัด และอำเภอ สำหรับจังหวัดถือเป็นราชการส่วนภูมิภาคที่ใหญ่ที่สุดเป็นหน่วยที่นำนโยบายและคำสั่งจากส่วนกลางไปปฏิบัติให้เกิดผล เป็นจุดประสานเชื่อมโยงการปกครองส่วนกลางกับส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นหัวหน้าปกครองบังคับบัญชาข้าราชการฝ่ายบริหารในส่วนภูมิภาค ในเขตจังหวัดรับผิดชอบราชการในจังหวัดและอำเภอ ด้วยเหตุผลนี้ผู้ว่าราชการจังหวัดจึงเปรียบเสมือนตัวจักรสำคัญยิ่งของการปกครองส่วนภูมิภาค (ชนกกาญจน์ อ่วมจินดา และคณะ, 2565)

อย่างไรก็ดี ที่ผ่านมการบริหารงานของผู้ว่าราชการจังหวัดในหลายจังหวัดประสบปัญหาประสิทธิภาพการบริหารงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัญหาการบริหารงานในภาพรวมปัญหาที่ต้องมีการแก้ไขเร่งด่วน หรือสถานการณ์ภาวะฉุกเฉิน ปัญหาการกำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การวินิจฉัยปัญหาข้อร้องเรียนของผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การเชื่อมโยงกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานราชการส่วนภูมิภาคต่างๆ ที่ประจำในจังหวัด ปัญหาความไม่โปร่งใสและการแสวงหาผลประโยชน์ทับซ้อน ฯลฯ (วิทยาลัยพัฒนาการปกครองท้องถิ่น สถาบันพระปกเกล้า, 2552)

ดังนั้น จะเห็นว่าหน้าที่และความรับผิดชอบ และอำนาจตามกฎหมายต่างๆ มีความแตกต่างกันมาก ผู้ว่าราชการจังหวัดในฐานะเป็นข้าราชการประจำ ต้องรับผิดชอบต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น และตามกฎหมายกำหนด หากกระทำผิดทางวินัยตามระบบข้าราชการพลเรือน ก็จะถูกลงโทษตามที่กฎหมายกำหนด อนึ่ง ในมิติด้านเป็นนักปกครองที่มีฐานะเป็นผู้บริหารสูงสุดในระดับจังหวัด มีสถานะเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมายต่างๆ ด้วย เช่น ตามประมวลกฎหมาย ป.วิอาญา ตามพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องถิ่น พ.ศ. 2457 และฉบับที่แก้ไขและกฎหมายอื่นๆ ด้วยตามกฎหมายพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ.2545 มาตรา 30 ยังบัญญัติเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของกระทรวงมหาดไทย ว่ามีหน้าที่ความรับผิดชอบในด้านการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน และการดูแลด้านความสงบเรียบร้อยและความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ซึ่งกระทรวงมหาดไทยก็เป็นผู้บังคับบัญชาของผู้ว่าราชการจังหวัดในภูมิภาค ซึ่งมีหน้าที่โดยตรงที่จะดำเนินการให้เป็นไปตามนโยบายการสั่งการของกระทรวงมหาดไทยในภารกิจที่เกี่ยวข้อง

กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 ประกอบด้วยจังหวัดจันทบุรี ตราด นครนายก ปราจีนบุรี สระแก้ว มีอัตราส่วนผู้ใช้สิทธิเลือกตั้งทุกประเภท (การเลือกตั้งระดับท้องถิ่น และการเลือกตั้งระดับชาติ) อยู่ในระดับสูง มีอัตราส่วนผู้ออกมาใช้สิทธิสูงกว่าร้อยละ 70 (สำนักงานคณะกรรมการเลือกตั้ง, 2566) และยังเป็นจังหวัดที่อยู่ในคุณสมบัติที่สามารถจัดการตนเองได้ (ตราด และจันทบุรี) ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาความพร้อมของประชาชนและส่วนราชการในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัดในส่วนภูมิภาคของประเทศไทย ในกลุ่ม

จังหวัด ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 ว่าเป็นอย่างใด ปัจจัยใดที่ส่งผลต่อการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัด เพื่อพัฒนาเป็นข้อเสนอแนะ และเป็นฐานข้อมูลที่สำคัญเพื่อการส่งเสริมการกระจายอำนาจการปกครองส่วนท้องถิ่นต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัจจัยด้านความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมของประชาชนและส่วนราชการของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 ในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัด
3. เพื่อศึกษาองค์ประกอบเชิงยืนยันของการจัดองค์กรตามแนวคิด 7s ของ McKinsey ในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัด
3. เพื่อศึกษาอิทธิพลที่ส่งผลต่อความพร้อมในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัดของประชาชนและส่วนราชการของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2

ระเบียบวิธีวิจัย

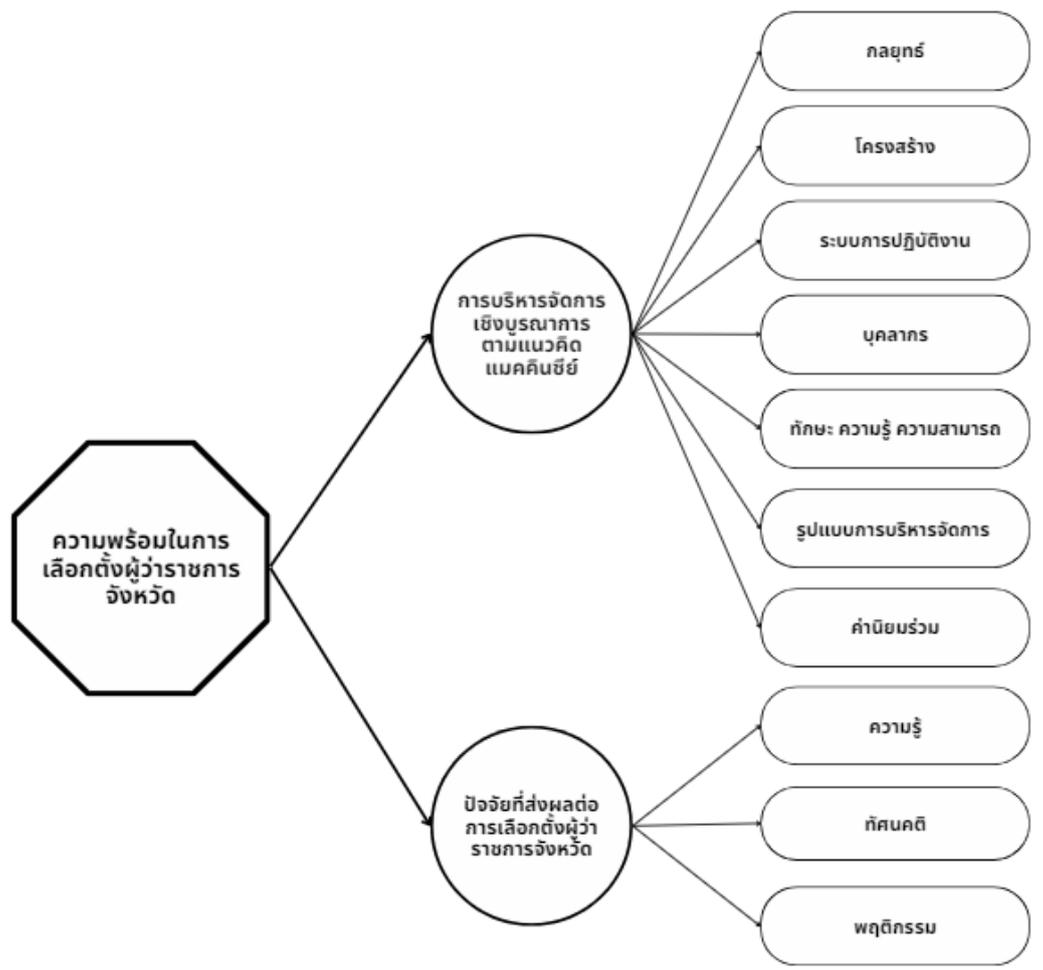
ในการศึกษาครั้งนี้ ใช้การวิจัยเชิงผสมผสาน (Mixed-method Research) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) เป็นการศึกษาในด้านความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมของประชาชน การศึกษานี้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลกลุ่มตัวอย่างจากประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่อาศัยในพื้นที่กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 ประกอบด้วย จังหวัดจันทบุรี จังหวัดตราด จังหวัดนครนายก จังหวัดปราจีนบุรี และจังหวัดสระแก้ว จำนวน 1,219,243 คน (สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง, 2566) กำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane (1973) โดยกำหนดระดับความเชื่อมั่นที่ 95 และค่าความคลาดเคลื่อนของข้อมูลเท่ากับ 0.05 จากที่คำนวณกลุ่มตัวอย่างได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 คน ใช้การสุ่มตัวอย่างโดยวิธีการเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling Method) สำหรับผู้มีสิทธิเลือกตั้งเท่านั้น และผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองตามกลุ่มตัวอย่างในแต่ละพื้นที่จนครบตามจำนวน 400 คน โดยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลค่าสถิติพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามโดยหาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) วิเคราะห์ระดับปัจจัยด้านความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมของประชาชนและส่วนราชการของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 ในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัด โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สถิติเชิงอ้างอิง วิเคราะห์ความสอดคล้องของโมเดล โดยการหาค่าไค-สแควร์ ดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเปรียบเทียบของค่าเฉลี่ยกำลังสองของความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน และค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์

2. การวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) เป็นการยืนยันความพร้อมของส่วนราชการในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัด เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ให้ข้อมูลสำคัญได้แสดงความคิดเห็นโดยอิสระภายใต้กรอบแนวคิดการวิจัยที่ได้วางไว้ เพื่อให้ได้ความเห็นจากกลุ่มตัวอย่างครอบคลุมประเด็นที่ต้องการศึกษา โดยเครื่องมือวิจัยที่ใช้ในการเก็บข้อมูล คือ แบบสัมภาษณ์เชิงลึกกับผู้นำชุมชน ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น นักวิชาการในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออก 2 ประกอบด้วย จังหวัดจันทบุรี จังหวัดตราด จังหวัดนครนายก จังหวัดปราจีนบุรี และจังหวัดสระแก้ว กำหนดขนาดการสุ่มตัวอย่างโดยใช้เทคนิค purposive sampling หลังจากพิจารณาแล้ว O'Dwyer, et al. (2012) ระบุว่าขนาดตัวอย่างที่เหมาะสมของการสัมภาษณ์เชิงลึกอยู่ระหว่าง 6 ถึง 12 คน ผู้วิจัยพิจารณาแล้วกำหนดตัวอย่างจำนวน 17 คน สุ่มตัวอย่างโดยวิธีการเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling Method) ผู้วิจัยจะเป็นผู้รวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยจะทำการนัดหมาย เพื่อขอความยินยอมจากผู้ให้ข้อมูลสำคัญในการให้ข้อมูล ทำการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยทำการตรวจสอบข้อมูลด้วยการตรวจสอบสามเส้า (Triangulation Analysis) เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรง (Validity) ของข้อมูลก่อนนำมาวิเคราะห์ต่อไปในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลวิธีการเชิงคุณภาพ โดยเป็นการวิเคราะห์ข้อมูลแบบบรรยายและพรรณนา (Descriptive Research)

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผู้วิจัยใช้แนวคิดเกี่ยวกับความรู้ ทักษะ และพฤติกรรม (KAP) (สุรพงษ์ โสธนะเสถียร, 2533) ซึ่งมีด้วยกัน 3 ปัจจัย ได้แก่ 1) ความรู้ 2) ทักษะ และ 3) พฤติกรรม และแนวคิดในการวิเคราะห์องค์กรตามแนวคิด 7s ของ McKinsey โดยโรเบิร์ต และคณะ (Robert Waterman et al., 1980) แนวคิดนี้ต้องการนำเสนอว่าประสิทธิภาพขององค์กรธุรกิจเกิดจากความสัมพันธ์ของปัจจัยต่างๆ 7 ประการ ของธุรกิจว่ามีลักษณะและมีสภาพอย่างไร ขึ้นอยู่กับตัวแปรซึ่งมีความสัมพันธ์เกี่ยวเนื่องกันอย่างน้อยที่สุด 7 ปัจจัย ได้แก่ 1) กลยุทธ์ (Strategy) 2) โครงสร้าง (Structure) 3) ระบบ (System) 4) รูปแบบ (Style) 5) บุคคล (Staff) 6) ทักษะ (Skill) และ 7) ค่านิยมร่วม (Shared Value) โดยมีกรอบแนวคิด ดังนี้



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผลการวิจัย

การศึกษาค่าความพร้อมในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัดในประเทศไทย ของประชาชนและส่วนราชการของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออก 2 ผู้วิจัยสรุปผลการศึกษาออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยด้านความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรมของประชาชนและส่วนราชการของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออก 2 ในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัด ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของปัจจัยด้านความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรมของประชาชนและส่วนราชการของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออก 2 ในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัด มีผลการศึกษา ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 จำนวน ร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามข้อมูลทั่วไป (n = 400)

ข้อมูลทั่วไป	มากที่สุด	จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	225	56.25
อายุ	31-40 ปี	137	34.30
ระดับการศึกษา	ปริญญาตรี	210	52.50
สถานภาพสมรส	สมรส	236	59.00
จังหวัดที่มีสิทธิเลือกตั้ง	จันทบุรี	89	22.25
การเลือกตั้งครั้งล่าสุด	การเลือกตั้งทั่วไป พ.ศ. 2566	386	96.50
ตำแหน่งผู้ว่าราชการนครมาจาก	การเลือกตั้งโดยประชาชน	248	62.00
หากที่การเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัด	ไปใช้สิทธิเลือกตั้งอย่างแน่นอน	366	91.50

จากตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 400 คน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 56.25 อายุระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 34.30 การศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 52.50 มีสถานภาพสมรส คิดเป็นร้อยละ 59.00 จังหวัดที่มีสิทธิเลือกตั้งคือ จังหวัดจันทบุรีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 22.25 การเลือกตั้งครั้งล่าสุดที่ไปลงคะแนนคือ การเลือกตั้งทั่วไป พ.ศ. 2566 คิดเป็นร้อยละ 96.50 ในความคิดของกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าตำแหน่งผู้ว่าราชการนครมาจากการเลือกตั้งโดยประชาชนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 62.00 และหากที่การเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัดจะไปใช้สิทธิเลือกตั้งอย่างแน่นอน คิดเป็นร้อยละ 91.50

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยด้านความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมของประชาชนและส่วนราชการของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออก 2 ในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัด

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยด้านความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมของประชาชนและส่วนราชการของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออก 2 ในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัด

ปัจจัย	ค่าเฉลี่ย	S.D.	การแปลผล
ด้านความรู้			
1. ท่านทราบถึงความแตกต่างของภารกิจระหว่างผู้ว่าราชการจังหวัดและนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดเป็นอย่างดี	2.92	0.923	น้อย
2. ท่านคิดว่าเมื่อมีผู้ว่าราชการจังหวัดที่มาจาก การเลือกตั้งแล้ว ในจังหวัดก็สามารถมีนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอีก 1 คนได้	1.97	0.787	น้อย

3. ท่านทราบถึงความแตกต่างระหว่างการปกครองรูปแบบจังหวัด จัดการตนเอง และการปกครองรูปแบบท้องถิ่นพิเศษ	1.54	0.565	น้อยที่สุด
รวม	2.14	0.456	น้อย
ด้านทัศนคติ			
1. ท่านเห็นว่าหากมีการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้สมัครจะต้อง นำเสนอนโยบายที่ตรงกับความต้องการของประชาชนในจังหวัดมาก ขึ้น	4.58	0.504	มากที่สุด
2. ท่านเห็นว่าหากมีการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้สมัครจะมี ความซื่อสัตย์ สุจริต และไม่ชื่อเสียง	4.93	0.269	มากที่สุด
3. ท่านเห็นว่าผู้ว่าราชการจังหวัดที่มาจากการเลือกตั้งเป็นคนที่ มีความสามารถ มีคุณธรรม และสามารถใช้งบประมาณพัฒนาจังหวัดได้ ดีกว่าผู้ว่าราชการที่มาจากการแต่งตั้ง	3.77	0.761	ปานกลาง
รวม	4.43	0.312	มากที่สุด
ด้านพฤติกรรม			
1. ท่านคิดว่าผู้ว่าราชการจังหวัดที่มาจากการเลือกตั้งจะเป็นคนที่ เข้าถึงได้ง่าย และพร้อมรับฟังเรื่องราวร้องทุกข์จากชาวบ้านมากกว่า ผู้ว่าที่มาจากการแต่งตั้ง	4.68	0.482	มากที่สุด
2. ท่านแสดงความเห็นในเรื่องนโยบายการพัฒนาจังหวัดต่อ นักการเมืองระดับท้องถิ่น และระดับชาติอยู่เสมอ	2.08	0.830	น้อย
3. ท่านมีประสบการณ์ในการฟังผู้สมัครรับเลือกตั้งในระดับต่างๆ ปราศรัยถึงนโยบายและอุดมการณ์ทางการเมืองบ่อยๆ	2.74	1.007	ปานกลาง
รวม	3.17	0.462	ปานกลาง
รวม	3.24	0.228	ปานกลาง

จากตารางที่ 2 ผลการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีระดับปัจจัยในภาพรวมในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.24 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.228 เมื่อพิจารณาเป็นรายได้ ด้านที่สูงที่สุดคือ ด้านทัศนคติ มีค่าเฉลี่ย 4.47 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.312 เมื่อพิจารณาในประเด็นย่อย พบว่า ท่านเห็นว่าหากมีการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้สมัครจะมีความซื่อสัตย์ สุจริต และไม่ชื่อเสียง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ค่าเฉลี่ย 4.93 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.269 รองลงมาคือ ด้านพฤติกรรม มีค่าเฉลี่ย 3.17 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.462 เมื่อพิจารณาใน

ประเด็นย่อย พบว่า ท่านคิดว่าผู้ว่าราชการจังหวัดที่มาจากการเลือกตั้งจะเป็นคนที่เข้าถึงได้ง่าย และพร้อมรับฟังเรื่องราวร้องทุกข์จากชาวบ้านมากกว่าผู้ว่าที่มาจากการแต่งตั้ง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ค่าเฉลี่ย 4.68 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.482 ปัจจัยที่น้อยที่สุดคือ ด้านความรู้ มีค่าเฉลี่ย 2.14 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.456 เมื่อพิจารณาในประเด็นย่อย พบว่า ท่านทราบถึงความแตกต่างของภารกิจระหว่างผู้ว่าราชการจังหวัดและนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดเป็นอย่างดี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ค่าเฉลี่ย 2.92 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.923

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของปัจจัยด้านความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมของประชาชนและส่วนราชการของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 ในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัด

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของปัจจัยด้านความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมของประชาชนและส่วนราชการของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 ในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัด

องค์ประกอบ	ตัวแปร	น้ำหนักองค์ประกอบ			
		β	SE	t	R ²
ปัจจัยด้านความรู้					
ทักษะ และ	-ความรู้	0.644	0.110	41.265**	0.755
พฤติกรรม	-ทักษะ	0.712	0.082	32.195**	0.772
	-พฤติกรรม	0.701	0.099	45.080**	0.665
X ² =1.727, p-value = 0.171, GFI = 0.966, RMSEA =0.038, SRMR = 0.013, CFI = 0.998					
7s ของ					
McKinsey	กลยุทธ์ (Strategy)	0.537	0.112	32.233**	0.551
	โครงสร้าง (Structure)	0.501	0.016	43.318**	0.448
	ระบบการปฏิบัติงาน (System)	0.754	0.062	31.236**	0.512
	บุคลากร (Staff)	0.552	0.029	23.586**	0.371
	ทักษะ ความรู้ ความสามารถ (Skill)	0.884	0.101	52.015**	0.667
	รูปแบบการบริหารจัดการ (Style)	0.719	0.019	45.379**	0.583
	ค่านิยมร่วม (Shared values)	0.811	0.069	51.374**	0.435

X²=10.737, p-value = 0.592, GFI = 0.985, RMSEA =0.024, SRMR = 0.015, CFI = 0.998
** p < .01

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันปัจจัยด้านความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมของประชาชนและส่วนราชการของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 ในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัด พบว่าผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของปัจจัยด้านความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมของประชาชนและส่วนราชการของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 (Confirmatory Factor Analysis: CFA) จำแนกได้จำนวน

3 องค์ประกอบ มีน้ำหนักองค์ประกอบ (β) อยู่ระหว่าง 0.644-0.712 และมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ R^2 อยู่ระหว่าง 0.665 – 0.772 ซึ่งทุกค่าแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบที่มีค่าสูงสุด ได้แก่ ด้านทัศนคติ ($\beta=0.712$) รองลงมาคือ ด้านพฤติกรรม ($\beta=0.701$) และด้านความรู้ ($\beta=0.614$) ตามลำดับ ดังนั้น ผลการตรวจสอบองค์ประกอบเชิงยืนยันปัจจัยด้านความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรมของประชาชนและส่วนราชการของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2 มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 พิจารณาจากค่าดัชนีความสอดคล้องกลมกลืน ประกอบด้วย $X^2/df=1.727$, $p\text{-value} = 0.171$, $GFI = 0.966$, $RMSEA = 0.038$, $SRMR = 0.013$, $CFI = 0.998$

องค์ประกอบเชิงยืนยันของการจัดองค์กรตามแนวคิด 7s ของ McKinsey ในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัด พบว่า ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันการจัดองค์กรตามแนวคิด 7s ของ McKinsey ในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัด จำแนกได้จำนวน 7 องค์ประกอบ มีน้ำหนักองค์ประกอบ (β) อยู่ระหว่าง 0.501-0.884 และมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ R^2 อยู่ระหว่าง 0.371–0.667 ซึ่งทุกค่าแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบที่มีค่าสูงสุด ได้แก่ ทักษะ ความรู้ ความสามารถ (Skill) ($\beta=0.884$) รองลงมาคือ ค่านิยมร่วม (Shared values) ($\beta=0.811$) ระบบการปฏิบัติงาน (System) ($\beta=0.754$) รูปแบบการบริหารจัดการ (Style) ($\beta=0.719$) บุคลากร (Staff) ($\beta=0.552$) กลยุทธ์ (Strategy) ($\beta=0.537$) และโครงสร้าง (Structure) ($\beta=0.501$) ตามลำดับ ดังนั้น ผลการตรวจสอบองค์ประกอบเชิงยืนยันการจัดองค์กรตามแนวคิด 7s ของ McKinsey ในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัด มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 พิจารณาจากค่าดัชนีความสอดคล้องกลมกลืน ประกอบด้วย $X^2/df=1.789$, $p\text{-value} = 0.592$, $GFI = 0.985$, $RMSEA = 0.024$, $SRMR = 0.015$, $CFI = 0.998$

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) และการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

ผลจากการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลัก คือ ตัวแทนของผู้นำชุมชน ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น นักวิชาการ ในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2 ประกอบด้วย จังหวัดจันทบุรี จังหวัดตราด จังหวัดนครนายก จังหวัดปราจีนบุรี และจังหวัดสระแก้ว เกี่ยวกับการวิเคราะห์องค์การตามแนวคิด 7s ของ McKinsey ในการเตรียมพร้อมสำหรับการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัด พบว่า ความพร้อมในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัดนั้นมีความพร้อมค่อนข้างครบหลายด้าน โดยเฉพาะในเรื่องของทักษะ ความรู้ ความสามารถ ซึ่งเป็นทักษะด้านงานอาชีพ ด้านการบริหาร ด้านงานงบประมาณ ด้านบุคลากร และทักษะ ความถนัด หรือความชาญฉลาดพิเศษของผู้ว่าราชการจังหวัดที่มาจาก การเลือกตั้ง ที่มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถที่จะบริหารจัดการจังหวัดให้เกิดความเข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ โดยประเด็นสำคัญที่ผู้ให้ข้อมูลหลักแสดงทัศนะไว้คือ ด้านของกลยุทธ์ หรือ

กฎหมายในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัดที่มาจาก การเลือกตั้งนั้น สามารถกระทำได้โดยไม่จำเป็นต้องแก้ไขรัฐธรรมนูญ แต่ให้ไปแก้ไขพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 ระบุให้มีการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัดทั่วประเทศ โดยกำหนดเงื่อนไขบางประการไว้ด้วย เช่น หลักประกันความเป็นอิสระ เงื่อนไขการใช้อำนาจให้มีความศักดิ์สิทธิ์ โดยต้องให้ส่วนราชการทุกส่วนในจังหวัดต้องขึ้นต่อผู้ว่าฯ ไม่ใช่รับคำสั่งจากส่วนกลางเหมือนที่ผ่านมา แต่มีประเด็นที่ควรต้องพิจารณาคือ ใจความสำคัญของรัฐธรรมนูญอยู่ที่มาตรา 1 คือการแบ่งแยกไม่ได้ของรัฐไทย และมาตรา 249 เรื่องความเป็นอิสระในการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยหลักการสำคัญของการปกครองส่วนท้องถิ่นในประเทศที่มีรูปแบบเป็นรัฐเดี่ยวเช่นประเทศไทยนั้นคือการรักษาความได้สัดส่วนระหว่างความเป็นเอกภาพของรัฐ และผลประโยชน์ของท้องถิ่น ดังนั้นควรต้องมีการทบทวน และหาแนวทางที่เหมาะสมในการแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้อง แต่สิ่งสำคัญที่จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงให้สามารถเลือกตั้งผู้ว่าฯ ได้คือการความเข้มแข็งของภาคประชาชน และต้องมีการกระจายการรับรู้หลักการและประโยชน์ต่างๆ ของการกระจายอำนาจให้ประชาชนทุกวงการในท้องถิ่นให้มีการตื่นตัว และมีส่วนร่วมมากกว่าที่เป็นอยู่ กล่าวโดยสรุป ภาคประชาชนจะต้องผลักดันให้เรื่องการเลือกตั้งผู้ว่าฯ เป็นกฎหมายเข้าสู่การพิจารณาในสภาผู้แทนฯ ให้ได้ และควรทำไปพร้อมๆ กับการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้ประชาชนด้วย

อภิปรายผลการวิจัย

ความพร้อมในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัดในประเทศไทย ของประชาชนและส่วนราชการของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออก 2 สามารถอภิปรายผลได้ ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยด้านความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมของประชาชนและส่วนราชการของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออก 2 ในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัด พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีระดับปัจจัยในภาพรวม ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายได้ ด้านที่สูงที่สุดคือ ด้านทัศนคติ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะปัจจุบันประชาชนมีการตื่นตัวในเรื่องการเมือง ก่อให้เกิดกระแสเกี่ยวกับการกระจายอำนาจให้กับประชาชน ทำให้ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัดมีระดับที่สูงขึ้นแสดงให้เห็นถึงการตื่นตัวและความสนใจในการกระจายอำนาจการปกครองโดยการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัด สอดคล้องกับการศึกษาของ ธนาภรณ์ อ่วมจินดา และคณะ (2565) ที่ได้ศึกษาเรื่องความเป็นไปได้ในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัดภายใต้การบริหารราชการไทย พบว่า ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นตำแหน่งหนึ่งทางสังคมที่มีความสำคัญยิ่งต่อการบริหารและประเทศชาติ ซึ่งมีข้อถกเถียงในเรื่องความเป็นไปได้ในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นไปอย่างกว้างขวางในแวดวงวิชาการ และกลุ่มประชาชนทั่วไป เพื่อผลักดันให้เกิดแนวทางการขับเคลื่อนสู่ความสำเร็จจึงจำเป็นต้องศึกษาความเป็นไปได้ในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัดภายใต้การบริหารราชการไทยเพื่อก่อให้เกิดความพร้อมในการเปลี่ยนแปลงที่มั่นคงและยั่งยืนต่อไป และรวมถึงสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ชัชพลสิริ เกตุหอม (2558) ในเรื่องความคิดเห็นของ

ประชาชนต่อการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัดพิจิตร พบว่า ประชาชนมีความต้องการที่จะใช้สิทธิเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัด แต่ยังคงขาดความเข้าใจในเรื่องภารกิจ อำนาจหน้าที่ และความแตกต่างกันของผู้บริหารสูงสุดในจังหวัดระหว่างผู้ว่าราชการจังหวัดที่อยู่ในราชการบริหารส่วนภูมิภาค และนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่อยู่ในราชการบริหารส่วนท้องถิ่น

ในส่วนของการวิเคราะห์ปัจจัยเชิงสาเหตุของความพร้อมของส่วนราชการในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัด พบว่ามี 2 องค์ประกอบหลัก รวม 10 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ คือ ปัจจัยด้านความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมของประชาชนและส่วนราชการของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 ในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัด และการจัดองค์กรตามแนวคิด 7s ของ McKinsey ได้แก่ 1) กลยุทธ์ 2) โครงสร้าง 3) ระบบ 4) รูปแบบ 5) บุคคล 6) ทักษะ และ 7) ค่านิยมร่วม โดยพบว่ามีผลสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 โดยพิจารณาจากค่าดัชนีความสอดคล้องกลมกลืน ประกอบด้วย $X^2/df=1.727$, $p\text{-value} = 0.171$, $GFI = 0.966$, $RMSEA = 0.038$, $SRMR = 0.013$, $CFI = 0.998$ และ $X^2/df=1.789$, $p\text{-value} = 0.592$, $GFI = 0.985$, $RMSEA = 0.024$, $SRMR = 0.015$, $CFI = 0.998$ ซึ่งพบว่าทั้งค่าสถิติไค-สแควร์ และดัชนีวัดระดับความสอดคล้องความกลมกลืนมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์ทุกค่า ดังนั้น แสดงให้เห็นว่าปัจจัยด้านความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมของประชาชนและส่วนราชการของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 ในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัด และการจัดองค์กรตามแนวคิด 7s ของ McKinsey นั้นมีความถูกต้องเหมาะสมดีแล้วกับการนำมาใช้จริงในทางปฏิบัติและสามารถยึดเป็นกรอบในการดำเนินนโยบายหรือการสร้างความร่วมมือในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัดได้ ที่เป็นเช่นนี้เนื่องจากว่าองค์ประกอบในเรื่องของปัจจัยด้านความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมของประชาชนและส่วนราชการนั้น จะส่งผลให้ประชาชนเกิดการตื่นตัวและเกิดการความเข้มแข็งของภาคประชาชนในการกระตุ้นให้มีการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัดได้ สอดคล้องกับผลการสัมภาษณ์เชิงลึกที่ได้แสดงทัศนะในเรื่องนี้ว่า สำคัญที่จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงให้สามารถเลือกตั้งผู้ว่าฯ ได้คือการความเข้มแข็งของภาคประชาชน และต้องมีการกระจายการรับรู้หลักการและประโยชน์ต่างๆ ของการกระจายอำนาจให้ประชาชนทุกวงการในท้องถิ่นให้มีการตื่นตัว และมีส่วนร่วมมากกว่าที่เป็นอยู่ สอดคล้องกับผลการศึกษาของพินิจ บุญเลิศ (2558) ได้ศึกษาบทบาทของผู้ว่าราชการจังหวัดไทยในการบริหารการเปลี่ยนแปลง ผลการศึกษาพบว่า บทบาทของผู้ว่าราชการจังหวัดไทยในการบริหารการเปลี่ยนแปลง ได้แก่ (1) ผู้ว่าราชการจังหวัด เป็นผู้กำหนดว่าอะไรเป็นแนวโน้มหรือความต้องการของจังหวัด โดยให้ประชาชนเป็นศูนย์กลางการกำหนดวิสัยทัศน์ของการเปลี่ยนแปลง (2) สร้างกลไกการประสานงานตามยุทธศาสตร์จังหวัด โดยมีขอบข่ายการพัฒนาในหลายมิติตั้งแต่ระดับชาติ ระดับภูมิภาค จนถึงระดับท้องถิ่นที่เน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน (3) สร้างทีมการจัดทำวิสัยทัศน์ อาศัยนวัตกรรมบนฐานความรู้สมัยใหม่ รวมถึงสร้างความยั่งยืนในการพัฒนาพื้นที่ และ (4) สร้างค่านิยมการบริหารการเปลี่ยนแปลงบนพื้นฐานตามหลักการบริหารจัดการที่ดีและความ

รับผิดชอบต่อประชาชนส่วนร่วม ในส่วนของการจัดองค์กรตามแนวคิด 7s ของ McKinsey ในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัด พบว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบที่มีค่าสูงสุด ได้แก่ ทักษะ ความรู้ ความสามารถ ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากบทบาทของผู้ว่าราชการจังหวัดในปัจจุบันมีการดำเนินภารกิจหลักทั้งในเรื่องของประโยชน์สาธารณะ จัดหาบริการสาธารณะให้ตอบสนองต่อความต้องการของภาคเอกชน และภาคประชาสังคม มีความใกล้ชิดกับประชาชน ทำให้ประชาชนได้รับทราบถึงทักษะ ความรู้ ความสามารถในการบริหารจัดการบ้านเมืองได้อย่างชัดเจนทำให้ประชาชนเกิดการเปลี่ยนความคิดในเรื่องการเลือกตั้งผู้ว่าราชการ ดังที่ เฮอร์เบิร์ต ซี. เคลแมน (Herbert C. Kelman, Compliance, 1967) ได้อธิบายถึงการเปลี่ยนแปลงทัศนคติ โดยมีความเชื่อว่าทัศนคติของบุคคลเมื่อเกิดขึ้นแล้วแม้จะคงทน แต่ก็จะสามารถเปลี่ยนได้โดยตัวบุคคล สถานการณ์ ข่าวสาร การชวนเชื่อ และสิ่งต่างๆ ที่ทำให้เกิดการยอมรับในสิ่งใหม่ แต่จะต้องมีความสัมพันธ์กับค่านิยมของบุคคลนั้น และสอดคล้องกับผู้ให้ข้อมูลสำคัญที่มองว่าความพร้อมในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการนั้นมีความพร้อมค่อนข้างครบหลายด้าน โดยเฉพาะในเรื่องของทักษะ ความรู้ ความสามารถ ซึ่งเป็นทักษะด้านงานอาชีพ ด้านการบริหาร การดำเนินงานงบประมาณ ด้านบุคลากร และทักษะ ความถนัด หรือความชำนาญเฉพาะพิเศษ ของผู้ว่าราชการจังหวัดที่มาจากเลือกตั้ง ที่มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถที่จะบริหารจัดการจังหวัดให้เกิดความเข้มแข็ง และมีประสิทธิภาพ และยิ่งสอดคล้องกับการศึกษาของอุไรวรรณ สุขอนันต์ (2563) ได้ศึกษา การนำของผู้ว่าราชการจังหวัดในการบริหารจังหวัดเชิงพื้นที่ ผลการศึกษา พบว่า บทบาทการนำของผู้ว่าราชการจังหวัดในการบริหารจังหวัดเชิงพื้นที่ ได้แก่ (1) การบริหารการเปลี่ยนแปลง (2) การอำนวยความสะดวก (3) การบริหารเชิงยุทธศาสตร์ (4) บทบาทการสร้างค่านิยมการพัฒนาเพื่อให้มีการตอบสนองมีความรับผิดชอบที่สามารถตรวจสอบได้ มีความโปร่งใสในกระบวนการของการนำไปปฏิบัติ

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการวิจัย

การศึกษารูปแบบการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัดในทัศนคติของภาคประชาชนและภาคราชการในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออก 2 มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1.1 จากผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีระดับปัจจัยในด้านความรู้เกี่ยวกับการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัดในระดับที่น้อย ดังนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการเร่งให้ความรู้และสร้างการรับรู้ในเรื่องการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัด ทั้งในประเด็นของข้อดี ข้อเสีย ความเหมาะสม และผลกระทบต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้น หากมีการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัด เพื่อสร้างความพร้อมและสร้างการรับรู้ของประชาชน อันจะนำไปสู่การกระจายอำนาจให้กับประชาชนอย่างเหมาะสมต่อไป

1.2 จากผลการศึกษา พบว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของปัจจัยด้านความรู้ ทักษะ และ พฤติกรรมของประชาชนและส่วนราชการของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออก 2 ในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัด ที่มีค่าสูงสุด ได้แก่ ด้านทัศนคติ ดังนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนควรมีการกระตุ้นการเปลี่ยนแปลงที่เกิดจากทัศนคตินี้ให้เป็นพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนจนเกิดเป็นความพร้อมของส่วนราชการในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัดต่อไป

1.3 จากผลการศึกษา พบว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของการจัดองค์การตามแนวคิด 7s ของ McKinsey ในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัด ที่มีค่าสูงสุด ได้แก่ ทักษะ ความรู้ ความสามารถ ซึ่งเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อความพร้อมในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัด ดังนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนควรมีส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาศักยภาพในการทำงาน ทั้งทักษะด้านการบริหาร ด้านงานงบประมาณ ด้านบุคลากร และ ทักษะ ความถนัดหรือความชำนาญเฉพาะ ของผู้ว่าราชการจังหวัดให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพื่อสร้างการยอมรับในเรื่องบทบาทการทำงานของผู้ว่าราชการจังหวัดให้ดียิ่งขึ้น

2. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ผลจากการวิเคราะห์ปัจจัยเชิงสาเหตุของความพร้อมของส่วนราชการในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัด และแนวคิดของผู้ให้ข้อมูลสำคัญ พบว่า ความพร้อมของส่วนราชการในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัดที่มีผลต่อเชิงนโยบาย ได้แก่

2.1 ผู้ว่าราชการจังหวัด เป็นสถาบันการปกครองที่มีบทบาทความสำคัญต่อการพัฒนาจังหวัด และพัฒนาประเทศ ควรจะมีการทำประชาคมติดสอบถามความคิดเห็นจากประชาชนโดยเริ่มต้นจากจังหวัดที่มีศักยภาพในการนำร่อง เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาเป็นแนวทางในการปรับปรุงและเตรียมการสำหรับการเสนอนโยบายต่อไป

2.2 การนำเสนอนโยบายโดยการใช้อำนาจผ่านตัวแทนภาคประชาสังคม หรือให้ความสำคัญแก่ประชาชนผู้เป็นเจ้าของอำนาจที่แท้จริง ควรริเริ่มมองปัญหาความต้องการของสังคม สนับสนุนให้เกิดเวทีสาธารณะ การถกแถลงแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันของกลุ่มในสังคมสาธารณะ เพื่อให้มีแนวทางในการเตรียมความพร้อมในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัดก่อนที่รัฐบาลนำมากำหนดเป็นนโยบาย

2.3 ในการผลักดันขับเคลื่อนในเรื่องการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัด ควรมีการขยายแนวร่วมรอบด้านทุกภูมิภาค ทุกจังหวัด เชิญชวนนักวิชาการ นักกิจกรรมทางสังคม แกนนำภาคประชาชนที่ทำงานในประเด็นการกระจายอำนาจ หรือเครือข่ายภาคีที่ทำงานด้านชุมชนท้องถิ่นจัดการตนเอง รวมผู้คนในสังคม ให้มีการพูดคุยเรื่องนี้ให้ขยายวงกว้างมากขึ้น รวมถึงเชิญชวนพี่น้องสื่อมวลชนช่วยปลุกกระแสสร้างการตื่นตัวของประชาชนให้ตระหนักถึงความสำคัญของการกระจายอำนาจการปกครอง

3. ข้อเสนอแนะการทำวิจัยในอนาคต

การวิจัยนี้ยังมีข้อจำกัดบางประการ กล่าวคือ ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้ กำหนดขอบเขตคือผู้ที่มีสิทธิเลือกตั้งอยู่ในกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออก 2 เท่านั้น จึงควรมีการศึกษาในพื้นที่อื่นๆ โดยเฉพาะจังหวัดที่มีขนาดใหญ่และมีศักยภาพในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัด และควรมีการศึกษาเปรียบเทียบเพื่อให้เห็นความแตกต่างในเรื่องความพร้อมในด้านต่างๆ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการศึกษาคั้งต่อไปให้มีการครอบคลุมรอบด้านในอนาคตได้

เอกสารอ้างอิง

- กรมการปกครอง. (2550). *พัฒนาการการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข*. กรุงเทพมหานคร: กระทรวงมหาดไทย
- ชัชพิสิฐ เกตุหอม. (2558). *ความคิดเห็นของประชาชนต่อการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัดพิจิตร*. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.
- ธนาภรณ์ อ่วมจินดา และคณะ. (2565). *ความเป็นไปได้ในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัดภายใต้การบริหารราชการไทย*. *วารสารการจัดการและพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม*. 2 (2), 100-115.
- พินิจ บุญเลิศ. (2558). *บทบาทของผู้ว่าราชการจังหวัดไทยในการบริหารการเปลี่ยนแปลง*. *วารสารเวริเดียม มหาวิทยาลัยศิลปากร ฉบับภาษาไทยสาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์และศิลปะ*. 8 (1), 1287-1309.
- วิทยาลัยพัฒนาการปกครองท้องถิ่น. (2552). *เลือกตั้งผู้ว่าฯ ทางตรง: แนวทางการขับเคลื่อนสู่ความสำเร็จ*. นนทบุรี: สถาบันพระปกเกล้า.
- สถาบันคอนราด อาเดนาัวร์. (2566). *แนวทางการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัดที่เหมาะสมในประเทศไทยยุคเปลี่ยนผ่าน*. งานสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อส่งเสริมประชาธิปไตยการกระจายอำนาจและการปกครองท้องถิ่น เมื่อ 15 สิงหาคม 2566.
- สุรพงษ์ โสธนะเสถียร. (2533). *การสื่อสารกับสังคม*. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานคณะกรรมการเลือกตั้ง. (2566). *ข้อมูลสถิติการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566*. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการเลือกตั้ง.
- อุไรวรรณ สุขอนันต์. (2563). *การนำของผู้ว่าราชการจังหวัดในการบริหารจังหวัดเชิงพื้นที่*. ดุษฎีนิพนธ์ (ปร.ด.) (รัฐประศาสนศาสตร์). บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยรังสิต.
- Herbert C. Kelman. (1967). *Attitude Change in Compliance, Identification and Internalization: Three Process of Attitude Change*. John Wiley and Sons Inc, New York.
- Robert Waterman, Tom Peter and Julien Phillips. (1980). *In search of Excellence*. United. State, Industrial management.

- Taro Yamane. (1973). *Statistics: an introductory analysis*. New York: New York: Harper. & Row.
- O'Dwyer, V., et al. (2012). Timing of screening for gestational diabetes mellitus in women with moderate and severe obesity. *Acta Obstetriciaet Gynecologica Scandinavica*. 91 (4), 447-451.