

รูปแบบการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน

**Quality School Management Model Under the Office of the
Basic Education Commission**

สุมาลี จันทรมাত্র,
ธีระพล เพ็งจันทร์ และ พิมพ์พร จารุจิตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี
**Sumalee Junthamart,
Theeraphon Pengchan and Pimporn Charuchit**
Udon Thani Rajabhat University, Thailand
Corresponding Author, E-mail : Hbgroup2567@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ สร้างรูปแบบการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เก็บข้อมูลการวิจัยด้วยวิธีการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญโดยใช้แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured Interview) จากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เครื่องมือใช้แบบสอบถาม (Questionnaires) , แบบตรวจสอบรายการ (Check List) ,แบบสอบถามประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ด้วยวิธีของลิเคอร์ท (Likert) , การสร้างและหาประสิทธิภาพเครื่องมือ ใช้การตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) ,หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) นำไปทดลองใช้ (Try-Out) และหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัย ใช้วิธีหาค่าการแจกแจงความถี่ , ร้อยละ, ค่าเฉลี่ย, และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานวิเคราะห์ได้ 7 องค์ประกอบ คือ 1) ด้านการนำองค์กร มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) = 4.82 2) ด้านกลยุทธ์ มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) = 4.76 3) ด้านนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) = 4.68 4) ด้านการวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้ มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) = 4.61 5) ด้านบุคลากร มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) = 4.65 6) ด้านการปฏิบัติการ มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) = 4.58 และ 7) ด้านผลลัพธ์ มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) = 4.73 ภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุดมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) = 4.69 และรูปแบบการบริหารโรงเรียนคุณภาพสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ประกอบด้วยมาตรฐานด้านความเหมาะสม (Propriety Standards) ค่าเฉลี่ย (\bar{X})

* วันที่รับบทความ : 29 พฤษภาคม 2567; วันแก้ไขบทความ 14 กรกฎาคม 2567; วันตอบรับบทความ : 15 กรกฎาคม 2567

= 4.39 มาตรฐานด้านความเป็นไปได้ (Feasibility Standards) ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) = 4.27 และมาตรฐานด้านความเป็นประโยชน์ (Utility Standards) ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) = 4.40 โดยภาพรวมมาตรฐานทั้ง 3 ด้าน อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านของรูปแบบส่วนใหญ่ อยู่ในระดับมาก

คำสำคัญ : รูปแบบการบริหาร; โรงเรียนคุณภาพ; สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

Abstract

This research aimed to: Develop a management model for quality schools under OBEC. Conduct research to create a quality school management model. Research data was collected by interview experts using a semi-structured interview form that was selected through purposive sampling. Consisting of the office of the Basic Education Commission by Examining the format for considering the Technology experts use in research (questionnaire). And used checklist form estimation questionnaire 5 level (rating scale) , Likert method , Creation and efficiency of tools. Use content Validation , Find the Index of consistency (IOC) , apply it for testing (Try – Out) and find the alpha coefficient according to Cronbach's method. The statistics used to analyze the data are Find the frequency Distribution, Percentage, mean, and Standard Deviation. The results of the research found that : The Quality school management model under OBEC consists of seven components: 1) Organizational Leadership (\bar{X}) = 4.82 2) Strategy Aspect (\bar{X}) = 4.76 3) Students and Stakeholders (\bar{X}) = 4.68 4) Measurement , Analysis , and Knowledge Management (\bar{X}) = 4.61 5) Personal (\bar{X}) = 4.65 6) Workforce Operations (\bar{X}) = 4.58 and 7) Results (\bar{X}) = 4.73 .The overall images is at the highest level (\bar{X}) = 4.69. The Quality school management model under OBEC. The results of the research found that : consists Propriety Standards (\bar{X}) = 4.39 , Feasibility Standards (\bar{X}) = 4.27 , Utility Standards (\bar{X}) = 4.40 . The overall three standard picture is at the high level . And when considered individually, the images of most models are at a high level.

Keywords : Management Model; Quality School; The Office of the Basic Education Commission

บทนำ

สภาวการณ์เศรษฐกิจและสังคมโลกเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาของประเทศทั่วโลก ดังนั้น เพื่อให้ประเทศไทยและสมาชิกในชุมชนอาเซียนมีส่วนร่วมในการพัฒนาอย่างยั่งยืนตามเป้าหมายขององค์การสหประชาชาติเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนปี 2030 จึงต้องการกำลังคนที่มีทักษะในศตวรรษที่ 21 เพื่อสร้างประชากรที่มีคุณภาพ โดยเฉพาะการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการบริหารการศึกษา แต่ในปัจจุบันระบบการศึกษายังมีปัญหาในด้านคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษา ซึ่งเป็นจุดอ่อนที่ต้องพัฒนาของระบบการศึกษาทุกระดับ โดยเฉพาะในด้านการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา เพื่อให้สามารถตอบสนองกับความต้องการและความเปลี่ยนแปลงในสังคมและเศรษฐกิจในยุคปัจจุบัน ในสภาวะปัจจุบันระบบการศึกษายังขาดความคล่องตัวในการปรับตัวต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว และยังมีปัญหาเรื่องความเสมอ

ภาคทางการศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อโอกาสในการศึกษาของนักเรียนและนักศึกษา ทั้งนี้ ยังพบปัญหาด้าน คุณธรรม จริยธรรม และการมีจิตสาธารณะที่มีผลกระทบต่อระบบการศึกษาทั้งหมด ดังนั้น เพื่อให้สามารถ รองรับและตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและความท้าทายในสังคมและเศรษฐกิจ ระบบการศึกษาจำเป็นต้อง ได้รับการปรับเปลี่ยนและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยมุ่งเน้นการสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรม และการมีจิต สาธารณะ ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญที่จะสร้างสังคมและเศรษฐกิจที่เจริญก้าวหน้าไปข้างหน้าได้อย่างยั่งยืน (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2562 :1-2)

ประเทศไทยให้ความสำคัญกับการศึกษาเนื่องจากเป็นพื้นฐานสำคัญของการพัฒนาบุคลากร โดยการ เรียนรู้ที่มีคุณภาพช่วยพัฒนาทักษะและความรู้ให้คนไทยมีความสามารถในการดำรงชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพ นโยบายการศึกษาของประเทศมุ่งเน้นการพัฒนาทักษะพื้นฐานและคุณภาพชีวิตของประชากร โดยใช้แผนการ ศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 เพื่อให้คนไทยมีทักษะการเรียนรู้ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการ แก้ปัญหาอย่างเหมาะสม (ธีรศักดิ์ อุปไมยอริชัย, 2560 : 8-9) ส่งผลให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีในสังคมและเติบโต เป็นบุคลากรที่มีคุณภาพตามยุทธศาสตร์ชาติ 2566-2570 โดยการพัฒนาระบบการเรียนรู้ดิจิทัล และการ เปลี่ยนบทบาทของครูเป็นโค้ชหรือผู้อำนวยการการเรียนรู้ เพื่อสร้างแรงบันดาลใจและพัฒนาคุณภาพของ บุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ในการเสริมสร้างศักยภาพและคุณภาพชีวิตของคนไทยในศตวรรษที่ 21 ในการพัฒนาอย่างยั่งยืน (สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ , 2566 : 4-8)

การพัฒนาระบบการจัดการศึกษาในประเทศไทยเพื่อเจริญทัดเทียมนานาชาติ เริ่มต้นตั้งแต่ ปี 2553 โดยมุ่งเน้นให้โรงเรียนมีคุณภาพเทียบเคียงมาตรฐานระดับสากล โครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล มี เป้าหมายเพื่อพัฒนานักเรียนให้มีคุณลักษณะในศตวรรษที่ 21 โดยใช้เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นมาตรฐานระดับสากล ด้วยการใช้นโยบายเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่ง สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน OBECQA ปี 2565-2568 ต่อยอดจากปี 2559-2560 ทั้งนี้ เน้นการบริหารจัดการที่เป็นเลิศเพื่อสร้างสมรรถนะในการแข่งขันสู่เวทีโลก และส่งเสริมความมุ่งมั่นในการ พัฒนาตนเองของโรงเรียนทุกแห่งในประเทศไทย (สำนักบริหารงานกรมมัธยมศึกษาตอนปลาย สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน OBECQA ปี 2565-2568 , : 2-9)

การบริหารของโรงเรียนคุณภาพเป็นเส้นทางสำคัญที่ต้องเดินเพื่อให้โรงเรียนมีประสิทธิภาพและมี คุณภาพที่สามารถตอบสนองต่อความต้องการและความสำเร็จของนักเรียนและชุมชนได้อย่างเหมาะสม โรงเรียนคุณภาพที่ได้รับรางวัลโดยใช้เกณฑ์ OBECQA ปี พ.ศ. 2565-2568 เกณฑ์ OBECQA ได้พัฒนา เกณฑ์รางวัลให้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาในโรงเรียน โดยมุ่งสู่มาตรฐานระดับ สากล โรงเรียนที่ได้รับรางวัล OBECQA ถือเป็นโรงเรียนต้นแบบระดับประเทศ ที่จะเผยแพร่และแลกเปลี่ยน เรียนรู้เพื่อส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของประเทศไทยอย่างยั่งยืน

การขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพให้เป็นไปตามเป้าหมายมีความสำคัญที่จะมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพ การศึกษา ประกอบด้วยด้านคุณภาพ, ด้านโอกาส, และด้านส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย เพื่อให้ กระบวนการเรียนรู้และการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยใช้หลักการมี ส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเพื่อให้ได้ผลผลิตตามมาตรฐานที่กำหนด (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น พื้นฐาน, 2550 : 12-14) จากสถานการณ์ในปัจจุบันโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขั้นพื้นฐาน ยังพบว่ามีปัญหาในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในหลายประการ เช่น การขาดแคลนงบประมาณในการบริหาร จัดการสถานศึกษา การขาดแคลนตำแหน่งอัตรากำลังครูผู้สอนไม่เพียงพอ การขาดแคลนสื่อการเรียน การ สอนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ทันสมัย การพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนที่ยังล้าหลังไม่ทันสมัยและ ไม่สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ และปัญหาเรื่องการขาดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนทำ ให้ประสิทธิภาพของครูผู้สอนลดลง เป็นต้น (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานโยบายและ ยุทธศาสตร์, 2561 : 8-9)

จากปัญหาและความเป็นมาข้างต้น ส่งผลต่อความจำเป็นในการปรับปรุงระบบการศึกษาอย่าง เร่งด่วน เพื่อพัฒนาและเตรียมความพร้อมของบุคลากรให้พร้อมรับมือและปรับตัวตามสถานการณ์ จึง จำเป็นต้องมีการปรับเปลี่ยน พัฒนาวิธีและแนวทางการบริหารที่เหมาะสมกับสภาพบริบทแต่ละพื้นที่ เพื่อให้ โรงเรียนพัฒนาการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพในทุกมิติ และบรรลุเป้าหมายของ กระทรวงศึกษาธิการในการผลักดันให้เกิดโรงเรียนคุณภาพได้สำเร็จ และเข้าสู่มิติใหม่ของการพัฒนาการศึกษา การวิจัยครั้งนี้มุ่งเน้นการสำรวจและวิเคราะห์เกี่ยวกับการบริหารของโรงเรียนคุณภาพที่ได้รับรางวัล OBECQA โดยใช้เกณฑ์ OBECQA ปี พ.ศ. 2565-2568 เพื่อให้เข้าใจถึงกระบวนการและปัจจัยที่มีผลต่อ ความสำเร็จของโรงเรียน โดยการศึกษาจะทำการวิเคราะห์และพิจารณาหลักการบริหารที่มีอิทธิพลต่อการ พัฒนาคุณภาพของโรงเรียน โดยพิจารณาจากแง่มุมของผู้บริหารในองค์กร การใช้กลยุทธ์ของผู้บริหารในการ ดำเนินงานบริหารจัดการนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ บุคลากร การปฏิบัติการ และผลลัพธ์ที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับ

จากเหตุผลดังกล่าวผู้วิจัยจึงสนใจศึกษารูปแบบการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรเป็นอย่างไร เพื่อที่งานวิจัยนี้จะส่งผลให้สามารถเข้าใจได้ถึง ความสำคัญและบทบาทของการบริหารโรงเรียนคุณภาพในการสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่เหมาะสมและ การนำโรงเรียนสู่ความสำเร็จและการพัฒนาสถานศึกษาอย่างยั่งยืนในอนาคต

วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ระเบียบวิธีวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้มีการดำเนินการดังนี้ คือ

1. การสร้างรูปแบบการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ดำเนินการดังนี้

การสร้างรูปแบบการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดำเนินการศึกษาโดย 1) ศึกษาข้อมูลจากเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน OBECQA ปี 2565 – 2568 และ ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญใช้แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured Interview) ที่มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ความเชี่ยวชาญ 5 ด้านจำนวน 15 คน ประกอบด้วย กลุ่มที่ 1 ผู้ทรงคุณวุฒิด้านนโยบายระดับสูง จำนวน 3 คน กลุ่มที่ 2 ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารการศึกษาระดับสูงหรือตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 3 คน กลุ่มที่ 3 ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารสถานศึกษาโรงเรียนคุณภาพ จำนวน 3 คน กลุ่มที่ 4 ผู้ทรงคุณวุฒิด้านทางการศึกษาอื่น (ศึกษานิเทศก์) จำนวน 3 คน ดำเนินการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ประกอบด้วย 5 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 แนวคิด หลักการและเหตุผล ส่วนที่ 2 วัตถุประสงค์ ส่วนที่ 3 โครงสร้างและสาระสำคัญ ส่วนที่ 4 แนวทางการดำเนินงาน และ ส่วนที่ 5 เงื่อนไขความสำเร็จ

2. การเก็บรวบรวมข้อมูล ดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยวิธีการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ เครื่องมืองานวิจัย ใช้แบบสอบถาม (Questionnaires) , แบบตรวจสอบรายการ (Check List) , แบบสอบถามประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ด้วยวิธีของลิเคอร์ท(Likert) ,การสร้างและหาประสิทธิภาพเครื่องมือ ใช้การตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา(Content Validity) ,หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) นำไปทดลองใช้ (Try-Out) และหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) , สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัย ใช้วิธีหาค่าการแจกแจงความถี่ , ร้อยละ , ค่าเฉลี่ย ,และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

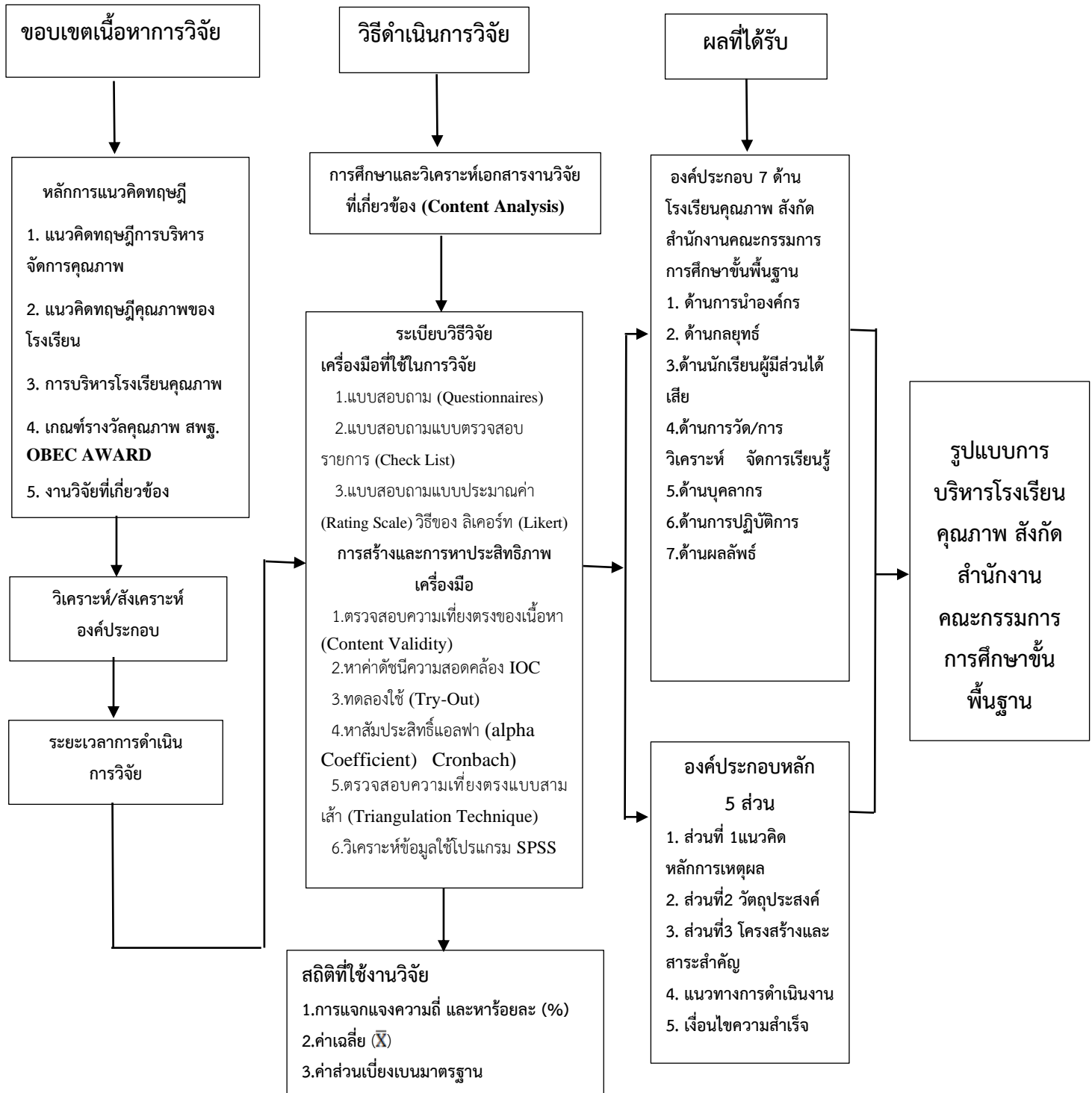
ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญใช้แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured Interview) ข้อมูลเชิงคุณภาพที่ได้ นำไปจำแนกจัดข้อมูลให้เป็นหมวดหมู่ตามประเด็นและตีความตามกรอบแนวคิด เอกสารที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และวิเคราะห์ สังเคราะห์ผู้ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์ ทั้ง 15 ท่าน เพื่อยืนยันผลรูปแบบการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

4. การตรวจสอบคุณภาพของข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้การตรวจสอบข้อมูล (สุภางค์ จันทวานิช, 2550: 129-130) ประกอบด้วย การตรวจสอบสามเส้าด้านข้อมูล (Data Triangulation) และวิธีการรวบรวมข้อมูล (Methodological Triangulation) ใช้การสังเกตร่วมกับการใช้แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured Interview) นำมาดำเนินการแก้ไขเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ต่อไป

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดและทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย ซึ่งได้จากการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ 1. แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารจัดการคุณภาพ อ้างอิงใน Crosby, P. B. (1979), Armand, V. F. (1983), Dale, B. G. (1994). 2. แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับคุณภาพของโรงเรียน อ้างอิงใน Hunger, J. D., & Wheelen, T. L. (2008), Cheng, Y. C. & Tam, W. M. (1966), L. M. Baldwin (2002), Sallis, E. (2002) 3. การบริหารโรงเรียนคุณภาพ อ้างอิงใน Frick, T. (2012), Murgantroyd., & Morgan, C. (1994), Hartly, J. H. (2004), Juran, J. M., & Frank, M, G. (1993) 4. แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับรูปแบบอ้างอิงใน Jean Claude Ah-TeXk (2013), Thomas J. (1999), Sofia D. Anastasiadou (2015). 5. เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปี 2565-2568 อ้างอิงใน Clark Plexico (2008), Nicholls, J. (1993), Robinson, B. M. (1996)., Weihrich, H., & Koontz, H. (2005) ดังภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัยรูปแบบการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผลการวิจัย

ผลการวิจัย รูปแบบการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า รูปแบบการบริหารโรงเรียนคุณภาพสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ค่าเฉลี่ยโดยรวมการบริหารโรงเรียนคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) = 4.69 และการบริหารโรงเรียนคุณภาพด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือด้านการนำองค์กร ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) = 4.82 มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ การบริหารโรงเรียนคุณภาพด้านกลยุทธ์ ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) = 4.76 และการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ด้านผลลัพธ์ ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) = 4.74 การบริหารโรงเรียนคุณภาพด้านนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) = 4.68 การบริหารโรงเรียนคุณภาพ ด้านบุคลากร ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) = 4.65 การบริหารโรงเรียนคุณภาพด้านการวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) = 4.61 และการบริหารโรงเรียนคุณภาพด้านการปฏิบัติการมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด (\bar{x}) = 4.58 ตามลำดับ และรูปแบบการบริหารโรงเรียนคุณภาพสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า มาตรฐานด้านความเหมาะสม (Propriety Standards) ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) = 4.39 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านของรูปแบบ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ แนวทางการดำเนินงาน ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) = 4.53 และรายการมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ เงื่อนไขความสำเร็จ ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) = 4.20 มาตรฐานด้านความเป็นไปได้ (Feasibility Standards) ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) = 4.27 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านของรูปแบบอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ โครงสร้างและสาระสำคัญ ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) = 4.40 และรายการมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ แนวคิด หลักการและเหตุผล ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) = 4.13 และมาตรฐานด้านความเป็นประโยชน์ (Utility Standards) ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) = 4.40 ภาพรวมมาตรฐานทั้ง 3 ด้าน อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านของรูปแบบส่วนใหญ่ อยู่ในระดับมาก รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ แนวทางการดำเนินงาน ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) = 4.53 และรายการมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือวัตถุประสงค์ ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) = 4.27

ผลการสร้างรูปแบบการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 5 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 แนวคิด หลักการและเหตุผล ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. แนวคิดพื้นฐานของรูปแบบการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 1.1 แนวคิดในด้านการบริหารคุณภาพ 1.2 แนวคิดการประเมินคุณภาพองค์กร 1.3 แนวคิดการพัฒนาองค์กร 1.4 แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนคุณภาพ

ส่วนที่ 2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

วัตถุประสงค์ของรูปแบบการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อพัฒนาการบริหารโรงเรียนคุณภาพให้ดำเนินการตามกระบวนการอย่างเป็นระบบ ส่งผลให้โรงเรียนคุณภาพบรรลุเป้าหมายด้านการบริหารคุณภาพอย่างมีประสิทธิภาพ

ส่วนที่ 3 โครงสร้างและสาระสำคัญ

โครงสร้าง ของรูปแบบการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย

- 1) การนำองค์กร ประกอบด้วย การนำองค์กรโดยผู้บริหารและการกำกับดูแลองค์กรและการตอบสนองสังคม
- 2) กลยุทธ์ ประกอบด้วย การจัดทำกลยุทธ์และการนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ
- 3) นักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วย ความคาดหวังของนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ความผูกพันของนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 4) การวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้ ประกอบด้วย การวัดการวิเคราะห์และการปรับปรุงผลการดำเนินการของโรงเรียน และการจัดการสารสนเทศและการจัดการความรู้
- 5) บุคลากร ประกอบด้วย สภาพแวดล้อมของบุคลากรและ ความผูกพันของบุคลากร
- 6) การปฏิบัติการ ประกอบด้วย กระบวนการทำงานและประสิทธิผลของการปฏิบัติการ
- 7) ผลลัพธ์ ประกอบด้วย ผลลัพธ์ด้านหลักสูตรและกระบวนการ ผลลัพธ์ด้านนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผลลัพธ์ด้านบุคลากร ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กร ผลลัพธ์ด้านการเงิน ตลาดและกลยุทธ์

ส่วนที่ 4 แนวทางการดำเนินงาน

ในการดำเนินการตามรูปแบบการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการบริหารคุณภาพนั้น ต้องศึกษาเพื่อทำความเข้าใจเชิงลึกใน การดำเนินงาน และประยุกต์ใช้หลักการพัฒนาตามแนวคิดด้านวงจรการบริหารของเดมมิง (PDCA) ซึ่งมีขั้นตอนในการดำเนินงานแต่ละขั้นตอนดังรายละเอียดต่อไปนี้

- 1) ขั้นตอนที่ 1 การเตรียมการ 2) ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินการ 3) ขั้นตอนที่ 3 การประเมินผล
- 4) ขั้นตอนที่ 4 การปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ส่วนที่ 5 เงื่อนไขความสำเร็จ

เงื่อนไขความสำเร็จในการนำรูปแบบการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ไปใช้ให้บังเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมาย ประกอบด้วยหลัก ดังนี้

- 1) ความมุ่งมั่นของผู้บริหาร 2) การสร้างความตระหนักในหน้าที่ 3) ความเอาใจใส่ในงานของบุคลากร 4) ความร่วมมือจากทุกฝ่าย 5) การศึกษารูปแบบและขั้นตอนอย่างละเอียด 6) การปรับเปลี่ยนตามบริบทของโรงเรียน 7) การสร้างเป้าหมายร่วมกัน

แนวทางการนำไปใช้ ประกอบด้วย

- 1) การอบรมและพัฒนาผู้บริหารและบุคลากร จัดการอบรมและพัฒนาทักษะความเป็นผู้นำความรู้ด้านการบริหารจัดการ และวิธีการทำงานที่มีประสิทธิภาพ
- 2) การวางแผนและกำหนดเป้าหมาย กำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนและวางแผนการดำเนินงานที่เป็นระบบ รวมถึงการติดตามและประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ
- 3) การสื่อสารและการมีส่วนร่วม ส่งเสริมการสื่อสารที่เปิดกว้างและสร้างบรรยากาศการทำงานที่เปิดรับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากทุกฝ่าย
- 4) การใช้เทคโนโลยีในการบริหารจัดการ นำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
- 5) การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน สร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชน ผู้ปกครอง และองค์กรต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งและการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

การนำรูปแบบการบริหารโรงเรียนคุณภาพไปใช้ตามเงื่อนไขและแนวทางเหล่านี้จะช่วยให้การบริหารจัดการโรงเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสามารถบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้อย่างยั่งยืน

อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การสร้างรูปแบบการบริหารของโรงเรียนคุณภาพ สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังรายละเอียด ต่อไปนี้

การสร้างรูปแบบการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้วิจัยได้สังเคราะห์เนื้อหาของรูปแบบการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จากการศึกษาเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การวิเคราะห์ องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นำมาจัดทำเป็นร่างรูปแบบการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 5 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 แนวคิด หลักการ และเหตุผล ส่วนที่ 2 วัตถุประสงค์ ส่วนที่ 3 โครงสร้างและสาระสำคัญ ส่วนที่ 4 แนวทางการดำเนินงาน และ ส่วนที่ 5 เงื่อนไขความสำเร็จ ซึ่งตรวจสอบ ด้วยวิธีการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ พบว่า รูปแบบการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเหมาะสมระดับมากทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบการสร้างรูปแบบการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2550 : 12-13) ว่ามีลักษณะเป็นโครงสร้าง และองค์ประกอบการบริหารคุณภาพ ที่มีแนวทางการพัฒนาตามองค์ประกอบ ส่งผลให้การบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดำเนินงานได้บรรลุตามเป้าหมายด้าน

การบริหารคุณภาพ อย่างมีประสิทธิภาพ ในส่วนประกอบทั้ง 5 ส่วนของรูปแบบการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงเป็นโครงสร้างสำคัญในการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีความสัมพันธ์เชื่อมโยง และสอดคล้องกัน โดยส่วนที่ 1 เป็นการกำหนดกรอบการดำเนินการในการพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นการบ่งบอกถึงแนวคิด หลักการและเหตุผลที่กำหนดการพัฒนา รูปแบบ การดำเนินการตามรูปแบบ ส่วนที่ 2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อพัฒนาการบริหารโรงเรียนคุณภาพให้ดำเนินการตาม กระบวนการอย่างเป็นระบบ ส่งผลให้โรงเรียนคุณภาพบรรลุเป้าหมายด้านการบริหารคุณภาพอย่างมี ประสิทธิภาพ ส่วนที่ 3 โครงสร้างและสาระสำคัญ ประกอบด้วยองค์ประกอบของการบริหารโรงเรียน คุณภาพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แก่ การนำองค์กร ประกอบด้วย การนำ องค์กรโดยผู้บริหารและการกำกับดูแลองค์กรและการตอบสนองสังคม กลยุทธ์ ประกอบด้วย การจัดทำกลยุทธ์ และการนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ นักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วย ความคาดหวังของนักเรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ความผูกพันของนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การวัดการวิเคราะห์และการจัดการ ความรู้ ประกอบด้วย การวัดการวิเคราะห์และการปรับปรุงผลการดำเนินการของโรงเรียน และ การจัดการ สารสนเทศและ การจัดการความรู้ บุคลากร ประกอบด้วย สภาพแวดล้อมของบุคลากรและ ความผูกพันของ บุคลากร การปฏิบัติการ ประกอบด้วย กระบวนการทำงานและประสิทธิผลของการปฏิบัติการ ผลลัพธ์ ประกอบด้วย ผลลัพธ์ด้านหลักสูตรและกระบวนการ ผลลัพธ์ด้านนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผลลัพธ์ ด้านบุคลากร ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กร ผลลัพธ์ด้านการเงิน ตลาดและกลยุทธ์ ส่วนที่ 4 แนวทางการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการบริหารคุณภาพนั้น ต้องศึกษาเพื่อทำความเข้าใจเชิงลึกใน การดำเนินงาน และประยุกต์ใช้หลักการพัฒนาตามแนวคิดด้านวงจรการบริหารของเดมมิง (PDCA) ซึ่งมีขั้นตอนใน การดำเนินงานแต่ละขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 การเตรียมการ ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินการ ขั้นตอนที่ 3 การประเมินผลและขั้นตอนที่ 4 การปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ส่วนที่ 5 เงื่อนไขและความสำเร็จ ได้ กล่าวถึงเงื่อนไขสำคัญที่จะทำให้การดำเนินการในส่วนที่ 3 ประสบความสำเร็จ ซึ่งอธิบายถึง สิ่งที่ต้องคำนึงถึง และสิ่งที่ควรปฏิบัติ เพื่อส่งเสริมให้การนำรูปแบบการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ไปใช้ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดโดยการดำเนินงานตามเงื่อนไขความสำเร็จดังกล่าว คือสิ่ง ที่ต้องดำเนินการควบคู่กับการดำเนินการตามกระบวนการบริหารคุณภาพ จะเห็นได้ว่า รูปแบบการบริหาร โรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ผ่านการสร้างอย่างมีเป้าหมาย โดย ใช้แนวคิด หลักการ และวัตถุประสงค์เป็นสิ่งที่ต้องกำกับการพัฒนา กระบวนการบริหารคุณภาพ เป็นสิ่งสำคัญ ในการขับเคลื่อนเป็นแนวทางการพัฒนาในแต่ละองค์ประกอบสำคัญ ซึ่งประกอบด้วย การนำองค์กร

(Leadership) กลยุทธ์ (Strategy) นักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย(Student and Stakeholder) การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (Measurement , Analysis And Knowledge Management) บุคลากร (Workforce) การปฏิบัติการ (Operations) และ ผลลัพธ์(Results) ที่สอดคล้องเชื่อมโยงกับ แนวคิดการบริหารคุณภาพ แนวคิดการพัฒนางานองค์กร แนวคิดการประเมินองค์กรแนวคิดการบริหารโรงเรียน คุณภาพ และใช้กระบวนการบริหารคุณภาพอย่างเป็นระบบ ดังนั้นจึงมีความเหมาะสม ที่จะเป็นรูปแบบที่ใช้ ในการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งสอดคล้องกับสำนัก บริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย (2554: 2-9) ที่กล่าวถึงภารกิจของโรงเรียนจะพัฒนายกระดับสู่ มาตรฐานสากล ว่าประกอบด้วย การเตรียมการ ด้านการเป็นการสร้างความรู้สร้างความรู้ความเข้าใจแก่ บุคลากร วางแผนกลยุทธ์นำสู่การปฏิบัติ พร้อมกับการเตรียมการพัฒนาบุคลากรให้มีความพร้อม ดำเนินการ จัดทำหลักสูตรให้สอดคล้องกับโรงเรียน พัฒนาแหล่งเรียนรู้ การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ ดำเนินการ พัฒนากลุ่มเครือข่าย ประเมินผล ทบทวน รวมถึงการวิจัยและพัฒนา เพื่อนำผลมาปรับปรุงเพื่อให้ได้การ พัฒนาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดการบริหารโรงเรียนที่มีประสิทธิผลของ Cheng (1966: 17-29) ในรูปแบบที่ 7 และ 8 ซึ่งรูปแบบการบริหารที่มีประสิทธิผลในรูปแบบที่ 7 คือรูปแบบการเรียนรู้ขององค์กร นิยามประสิทธิผลของโรงเรียนว่า เป็นโรงเรียนที่สามารถพัฒนางานองค์กรแห่งการเรียนรู้ สามารถปรับเปลี่ยนการ ดำเนินให้ทันการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมภายนอก เงื่อนไขในการใช้รูปแบบนี้ คือ เกิดการเปลี่ยนแปลง ของสภาพแวดล้อมภายนอก ส่งผลให้โรงเรียนต้องปรับตัวด้านการบริหาร ซึ่งตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่ ความตระหนักถึงความต้องการจำเป็นภายนอก การกำกับติดตามงานแผนพัฒนา และการประเมินการทำงาน ต่าง ๆ รูปแบบที่ 8 คือรูปแบบการบริหารคุณภาพโดย รวมนิยามประสิทธิผลของโรงเรียนว่าเป็นโรงเรียนที่ สามารถบริหารจัดการ โดยรวม เพื่อตอบ สนองความต้องการของทุกฝ่าย และบรรดตามเป้าหมายที่กำหนด เงื่อนไขของการใช้รูปแบบ ต้องมีความสอดคล้องของเป้าหมายหรือความต้องการจำเป็นของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ตัวบ่งชี้ในการประเมินคือความเป็นผู้นำ การบริหารจัดการ กระบวนการทำงาน และผลงาน รูปแบบการ บริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งสอดคล้องกับกับงานวิจัยของ รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2548 : 24-25) ได้วิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารคุณภาพการพัฒนารูปแบบการบริหาร คุณภาพทั้งองค์การของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า รูปแบบการบริหารคุณภาพทั้งองค์การของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย ด้านนำองค์กรและการวางแผนกลยุทธ์ ด้านระบบและกระบวนการ ด้าน กระบวนการ ด้านการวิเคราะห์ การประเมินและการจัดการความรู้ ด้านความพึงพอใจ ของผู้เรียนและ ผู้เกี่ยวข้อง และด้านผลลัพธ์ขององค์กร ซึ่งผลการตรวจสอบรูปแบบ มีความเหมาะสม และความเป็นไปได้ ระดับมาก

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะโดยทั่วไป

1.1 วิสัยทัศน์และพันธกิจ การตัดสินใจและการวางแผน การสร้างทีมงาน การประเมินผลและการปรับปรุง ควรมีการกำหนดนโยบายที่จะส่งเสริมและให้การสนับสนุนในการพัฒนาผู้บริหารในการเตรียมความพร้อมด้านการบริหารเพื่อก้าวสู่การบริหารโรงเรียนคุณภาพ

1.2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรศึกษารูปแบบการบริหารโรงเรียนคุณภาพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้เกิดความเข้าใจ และสามารถนำไปใช้ในสถานศึกษาแต่ละแห่งที่แตกต่างกัน

1.3 ผู้บริหารโรงเรียน และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกคนทุกระดับ ควรมีการประชุมชี้แจง ครูและบุคลากรทางการศึกษาในองค์กร เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการดำเนินงานด้านคุณภาพ เพื่อให้เกิดความร่วมมือในการบริหารสถานศึกษาอย่างมีคุณภาพคุณภาพ

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการทำวิจัยเชิงคุณภาพ เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนคุณภาพในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การบริหารงานงบประมาณของโรงเรียนคุณภาพ ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การบริหารงานบุคคลของโรงเรียนคุณภาพ ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการบริหารงานบริหารทั่วไปของโรงเรียนคุณภาพ ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้เห็นบริบทของการบริหารงานแต่ละฝ่าย เพื่อนำผลมาวิเคราะห์สู่การพัฒนารูปแบบการบริหารคุณภาพที่สอดคล้องกับบริบท สภาพปัญหา และความต้องการของโรงเรียน

2.2 ควรมีการทำวิจัยเชิงสถิติ เกี่ยวกับปัจจัยการบริหารโรงเรียนคุณภาพด้านการบริหารงานวิชาการด้านการบริหารงานงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคลและด้านการบริหารงานทั่วไป ที่ส่งผลต่อโรงเรียนคุณภาพที่ได้รับรางวัล OBECQA ในแต่ละปี เพื่อเป็นแนวทางการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผล และการบรรลุเป้าหมาย

2.3 ควรมีการศึกษาโดยนำรูปแบบการบริหารโรงเรียนคุณภาพ ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ไปทดลองใช้ในโรงเรียน เพื่อให้มีการพัฒนา ปรับปรุงรูปแบบที่เหมาะสมในแต่ละพื้นที่ และเกิดประสิทธิภาพที่สูงขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- ธีระศักดิ์ อุโปไมยอติชัย. (2560). *พื้นฐานการจัดการศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.
- รุ่งรัชดาพร เวหะชาติ. (2548). *การพัฒนารูปแบบการบริหารคุณภาพทั้งองค์การของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุภางค์ จันทวานิช. (2550). *การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยเชิงคุณภาพ*. พิมพ์ลักษณ์, กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พิมพ์ครั้งที่ 15, 129-130.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2550). *แนวทางการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาให้คณะกรรมการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจ การบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550*. กรุงเทพมหานคร: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2562). *ยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580)*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพมหานคร: สำนักงานเลขาธิการของ คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.
- สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์. (2561). *แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับปรับปรุงตามงบประมาณที่ได้รับจัดสรร)*. กรุงเทพมหานคร : ม.ป.ท. (อัติสำเนา), 8-9.
- สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2566) *แผนปฏิบัติการ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ กลุ่มยุทธศาสตร์และแผนสพ. สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ*.
- สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน *เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน OBECQA ปี 2565 – 2568.*, 2-9.
- Armand, V. F. (1983). *Total quality control*. 3rd ed. New York: McGraw-Hill.
- Cheng, Y. C. & Tam, W. M. (1966). Multi-Model of quality in education. *Quality Assurance in Education. International Journal of Educational Management*. 10 (1), 17-29.
- Crosby, P. B. (1979). *Quality is Free: The Art of Making Quality Certain*. New York: New American Library.
- Clark Plexico, "Global Trends Necessitating a World Class Education" (Dissertation Abstracts international, 2008), 23.
- Dale, B. G. (1994). *Managing Quality*. New York: Prentice-Hall.
- Frick, T. (2012). *Dimensions of Educational Quality*. Bloomington, IN: Monographin Four Parts. *Online*. Retrieved February 25, from http://www.academ ia.edu/download/30862354/Dimensions_of_Educational_Quality.pdf.

- Hartly, J. H. (2004). *Educational Planning Programming Budgeting: A system Approach*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Hunger, J. D., & Wheelen, T. L. (2008). *Strategic management and business policy*. 11th ed. Upper Saddle River, NJ: Pearson Prentice-Hall.
- Jean Claude Ah-TeXk. (2013). Principals' perceptions of "quality" in Mauritian schools using the Baldrige framework. *Journal of Educational Administration*. 51 (May 2013), 680-704.
- Juran, J. M., & Frank, M. G. (1993). *Quality Planning and Analysis*. 3rd ed. New York: McGraw-Hill.
- L. M. Baldwin. (2002). *Total Quality Management in Higher Education: The Implications of Internal and External Stakeholder Perceptions*. (Dissertation Abstracts international, 2002), 102.
- Murgantroyd., & Morgan, C. (1994). *Total quality management and the school*. Buckingham: The Open University Press.
- Nicholls, J. (1993). TQM Management. *Online*. Retrieved August 15, from <http://rapidbi.com/pestle>.
- Robinson, B. M. (1996). *Total quality management in education: The empowerment of a school community (Australia)*. [CD-ROM], Abstract from Dissertation Abstract International.
- Sallis, E. (2002). *Total quality management in Education*. London: Kogan., 91
- Sofia D. Anastasiadou. (2015). The Roadmap of Total Quality Management in the Greek Education System According to Deming, Juran and Crosby in Light of the Efqm Model. *Procedia Economics and Finance*. 33 (March 2015), 562-572.
- Thomas J. (1999). *Educational governance and administration*. 4th ed. Boston: Allyn & Bacon.
- Wehrich, H., & Koontz, H. (2005). *Management: a global perspective*. 11th ed. Singapore: McGraw-Hill.