

รูปแบบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา
สังกัดเทศบาลนครนครศรีธรรมราช
**The Academic Administration Model In The 21st Century of Educational
Institutions Under Nakhon Si Thammarat City Municipality**

เพชรี่ มากมี,
จutiporn อัสวาวรรณ และ นพรัตน์ ชัยเรือง
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
**Petcharee Makmee ,
Jutiporn Assawasowan and Nopparat Chairueang**
Nakhon Si Thammarat Rajabhat University, Thailand
Corresponding Author, E-mail: 6477701012@nstru.ac.th

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา 2) พัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา และ 3) ตรวจสอบรูปแบบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา ใช้วิธีวิจัยแบบผสมวิธี มีวิธีดำเนินการวิจัย 3 ขั้นตอน ประกอบด้วย ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา โดยวิธีวิจัยเชิงสำรวจ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูผู้สอน สังกัดเทศบาลนครนครศรีธรรมราช จำนวน 234 คน ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา ขั้นตอนที่ 3 การตรวจสอบรูปแบบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ แบบบันทึกและแบบสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์ความต้องการจำเป็น และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพในการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพปัจจุบันของการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก สภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าดัชนีความต้องการจำเป็น โดยด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในศตวรรษที่ 21 มีความจำเป็นมากที่สุด รองลงมาด้านการใช้เทคโนโลยีในการประเมินผลและเทียบโอนการเรียนรู้ และด้านการนิเทศการสอนในศตวรรษที่ 21 มีความจำเป็นน้อยที่สุด

* วันที่รับบทความ : 19 เมษายน 2567; วันที่แก้ไขบทความ 15 พฤษภาคม 2567; วันที่ตอบรับบทความ : 16 พฤษภาคม 2567

2. รูปแบบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ชื่อรูปแบบ 2) หลักการของรูปแบบ 3) จุดประสงค์ของรูปแบบ 4) วิธีดำเนินการของรูปแบบ 5) การประเมินผลของรูปแบบ 6) แนวทางการนำรูปแบบไปใช้ และ 7) เงื่อนไขความสำเร็จของรูปแบบ โดยมีองค์ประกอบการบริหารงานวิชาการ 9 ด้าน ได้แก่ 1) การวางแผนงานวิชาการ 2) การพัฒนาและนำหลักสูตรไปใช้ 3) การพัฒนาการเรียนการสอน 4) การส่งเสริมบรรยากาศการบริหารงานวิชาการ 5) การนิเทศการสอน 6) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 7) การใช้เทคโนโลยีในการประเมินผลและเทียบโอนการเรียนรู้ 8) การประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา 9) การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

3. รูปแบบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา พบว่า มีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้ มีความถูกต้องและเป็นประโยชน์ทุกรายการ และสามารถนำไปใช้พัฒนาการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษาได้จริง

คำสำคัญ: รูปแบบ; การบริหารงานวิชาการ ; ศตวรรษที่ 21 ; สถานศึกษาสังกัดเทศบาลนครนครศรีธรรมราช

Abstract

The objectives of this research were to 1) study the current conditions Desired conditions and necessary needs of academic administration in the 21st century of educational institutions, 2) develop a model for academic administration in the 21st century of educational institutions, and 3) examine the academic administration model in the 21st century of educational institutions. A mixed - methods research design was employed with 3 steps including 1) study the current conditions and necessary needs of academic administration in the 21st century of educational institutions under Nakhon Si Thammarat Municipality. by survey research method The sample group consisted 234 teachers under Nakhon Si Thammarat Municipality.; 2) Development of academic administration model in the 21st century of educational institutions under Nakhon Si Thammarat Municipality; and 3) Examination of academic administration model in 21st century of educational institutions under Nakhon Si Thammarat Municipality. The tool used in the research include questionnaires, interviews, recordings and seminars. Data were analyzed using average values. standard deviation analyze necessary needs and qualitative data in content analysis.

The research results found that

1. The current condition of academic administration in the 21st century of educational institution administrators as a whole has an average of high level Conditions and Desired conditions of academic administration in the 21st century of the educational institution administrators overall had the average level at the highest level. and the index of essential needs For research to developing the quality of education in the 21st century has the highest, followed by Using technology in evaluation and learning transfer and transferring studies and Supervision of teaching in the 21st century is least necessary.

2. Academic administration model in the 21st century of educational institutions. Consists of 7 elements: 1) name of the format, 2) principles of the format, 3) purpose of the format, 4) methods of implementing the format, 5) evaluation of the format, 6) guidelines for

implementing the format. and 7) conditions for success of the model and there are 9 academic administration components, including 1) academic planning 2) development and Applying the curriculum 3) Developing teaching and learning to be consistent 4) Promoting an administrative atmosphere Academic work 5) Supervision of 6) Developing the quality of education 7) Using technology in evaluation and learning transfer 8) Internal quality assurance and educational standards 9) Promoting communities to have academic strength consistent

3. The academic administration model in the 21st century of educational institutions was found was appropriate. There is a possibility accurate and, every factor is useful. and can apply to develop academic administration in the 21st century in educational institutions.

Keywords: Model; Academic Administration ; 21st Century; Educational Institutions Under Nakhon Si Thammarat City Municipality

บทนำ

การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาคนและประเทศให้ก้าวหน้า ก้าวสู่การเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ 21 ซึ่งส่งผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยีที่ไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาไทยให้ทัดเทียมกับอารยประเทศ ต้องพัฒนาเด็กไทยให้มีคุณลักษณะ 3Rs8Cs สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา จึงได้จัดทำข้อเสนอยุทธศาสตร์และมาตรฐานการปฏิรูปการศึกษานับการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษาและการมีส่วนร่วม โรงเรียนสังกัดเทศบาลภายใต้การดูแลของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นที่มีวิสัยทัศน์ด้านการจัดการศึกษา คือ “ประชาชนในท้องถิ่นได้เรียนรู้ตลอดชีวิตด้วยพลังประชารัฐ บนพื้นฐานความเป็นไทยตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีทักษะใน ศตวรรษที่ 21 ดำรงชีวิตอย่างมีความสุขและยั่งยืน” (กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น, 2560 : 11) เทศบาลได้กำหนดทิศทางพัฒนาผู้เรียนอย่างชัดเจน ในการรับมือกับภัยคุกคามที่ต้องใช้การบูรณาการทรัพยากรมนุษย์และใช้เทคโนโลยีอย่างชาญฉลาด ปัจจุบันแนวโน้มสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีจำนวนเพิ่มขึ้น แต่ผ่านการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกน้อย ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง ควรพัฒนางานด้านวิชาการให้มากขึ้น เพราะงานวิชาการเป็นงานที่สำคัญที่สุด เป็นหัวใจสำคัญของการบริหาร และเกี่ยวข้องกับกิจกรรมทุกชนิดในโรงเรียน การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา สังกัดเทศบาลนครนครศรีธรรมราช มีการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่ทางการศึกษามาใช้ เช่นเทคโนโลยีโลกเสมือน (Metaverse) เทคโนโลยี (AI) มีการปรับปรุงการเรียนการสอน ส่งเสริมงานด้านวิชาการ รวมถึงการวัดผลประเมินผล ซึ่งเป็นเครื่องชี้วัดความสำเร็จของสถานศึกษาและความสามารถของผู้บริหาร เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของสถานศึกษาที่จะพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณภาพของผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศได้อย่างมีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา
2. เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา
3. เพื่อตรวจสอบรูปแบบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา

ระเบียบวิธีวิจัย

1. ประชากร กลุ่มตัวอย่าง และกลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในโรงเรียน สังกัดเทศบาลนครนครศรีธรรมราช จำนวน 9 โรงเรียน จำนวน 613 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบชั้นภูมิ (Stratified Sampling) ได้แก่ กลุ่มผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวิธีปฏิบัติงานเป็นเลิศและประสบผลสำเร็จ (Best Practice) จำนวน 5 โรงเรียน และกลุ่มครูในสถานศึกษา สังกัดเทศบาลนครนครศรีธรรมราช จำนวน 234 คน

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ในการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ (Connoisseurship) จำนวน 9 คน ได้มาโดยวิธีการเจาะจง ผู้ให้ข้อมูลซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติจริง โดยการสนทนากลุ่ม (Focus Group) จำนวน 10 คน ได้มาโดยวิธีการเจาะจง ผู้ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์เพื่อศึกษาองค์ประกอบของการบริหารงานวิชาการ จำนวน 5 คน ได้มาโดยวิธีการเจาะจง (Purposive Selection) ได้แก่ ผู้บริหารสังกัดเทศบาลนครนครศรีธรรมราช จำนวน 2 คน ผู้บริหารสถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จและมีประสบการณ์ไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 2 คน และนักวิชาการด้านการบริหารการศึกษา ที่มีตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อยผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน

2. การสร้างเครื่องมือ ผู้วิจัยทำการศึกษาเอกสาร รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์เอกสาร ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และรายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยการวิเคราะห์เนื้อหา นำมาสร้างแบบสอบถามเพื่อการวิจัยรูปแบบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา แบบสัมภาษณ์แบบกึ่ง โครงสร้าง (Semi structured Interview) โดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

3. การทดสอบคุณภาพของเครื่องมือ ในการทดสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามความต้องการจำเป็น ไปทดลองใช้ (Try out) กับสถานศึกษาที่ไม่ถูกเลือกให้เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ได้แก่ สถานศึกษาสังกัดเทศบาลนครนครศรีธรรมราช จำนวน 9 โรงเรียน รวม 30 คน (ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง) ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ โดยมีค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Item Objective Congruence Index: IOC) ตั้งแต่ 0.60-1.00 แล้วนำมาหาความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient Alpha) มีค่าเท่ากับ 0.96

4. กระบวนการเก็บข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลในแต่ละระยะตามขั้นตอนของการดำเนินการวิจัย โดยใช้การสัมภาษณ์ การสอบถาม การสนทนากลุ่ม

5. การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ โดยใช้สถิติบรรยาย ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ส่วนข้อมูลเชิงคุณภาพใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) และสรุปเป็นความเรียง

ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา สังกัดเทศบาลนครนครศรีธรรมราช โดยดำเนินการ 1) การวิเคราะห์ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง เพื่อศึกษาองค์ประกอบของการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 2) การสัมภาษณ์องค์ประกอบของการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา 3) การศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการจำเป็นของการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา 4) การวิเคราะห์องค์ประกอบของการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา โดยการหาค่าดัชนีความต้องการจำเป็น (PNI) ประชากรที่ใช้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดเทศบาลนครนครศรีธรรมราช จำนวน 613 คน สุ่มแบบหลายขั้นตอน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของ Krejcie and Morgan ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 234 คน เครื่องมือที่ใช้ประกอบด้วยแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง แบบสอบถาม

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา สังกัดเทศบาลนครนครศรีธรรมราช โดยดำเนินการ 1) ยกร่างรูปแบบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา จากผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา โดยการสังเคราะห์ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง การสัมภาษณ์ การศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็น และการวิเคราะห์องค์ประกอบของการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา โดยการหาค่าดัชนีความต้องการจำเป็น (PNI) นำมายกร่างเป็นโครงสร้างรูปแบบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ ได้แก่ ชื่อรูปแบบ, หลักการของรูปแบบ, จุดประสงค์ของรูปแบบ, วิธีดำเนินการของรูปแบบ, การประเมินผลของรูปแบบ, แนวทางการนำรูปแบบไปใช้ และเงื่อนไขความสำเร็จของรูปแบบ 2) ยืนยันร่างรูปแบบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา ยืนยันเชิงทฤษฎีจากอาจารย์ที่ปรึกษา จำนวน 2 ท่าน โดยตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสม

ขั้นตอนที่ 3 การตรวจสอบรูปแบบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา สังกัดเทศบาลนครนครศรีธรรมราช โดยจัดสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 9 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา บุคลากรทางการศึกษา นักวิชาการ ที่มีความรู้ความสามารถ จบการศึกษาระดับปริญญาเอกหรือมีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษขึ้นไปหรือมีประสบการณ์ด้านการจัด

การศึกษาไม่น้อยกว่า 10 ปี และตรวจสอบรูปแบบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา สังกัดเทศบาลนครนครศรีธรรมราช โดยการจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) โดยผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง ที่มีความเชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา ด้านวิชาการ จำนวน 10 คน เลือกแบบเจาะจงจากประชากรทั้งหมด (Purposive selection) เครื่องมือที่ใช้คือแบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) เพื่อแบบตรวจสอบความสอดคล้องของรูปแบบ แบบประเมินความเหมาะสมประกอบด้วย (1) ด้านความเหมาะสม (2) ด้านความเป็นไปได้ (3) ด้านความถูกต้อง (4) ด้านความเป็นประโยชน์

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอนระเบียบวิธีวิจัย โดยเลือกการวิเคราะห์ข้อมูลให้เหมาะสมกับลักษณะของข้อมูล ดังนี้

1) การศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา การวิเคราะห์ข้อมูล 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยหาค่าเฉลี่ย แล้วนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยของกลุ่ม (บุญชม ศรีสะอาด, 2535 : 49) ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/ สภาพที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับ มากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/ สภาพที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับ มาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/ สภาพที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับ ปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/ สภาพที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับ น้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง สภาพปัจจุบัน/ สภาพที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open Ended) วิเคราะห์ข้อมูลโดยการสรุปข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

และหาค่าดัชนีความต้องการจำเป็น (PNI) จากการเก็บข้อมูลสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของการบริหารงานวิชาการ ในการหาค่าความต้องการจำเป็น (Priority Need Index, PNI) โดยใช้สูตรคำนวณด้วยเทคนิค Modified Priority Need Index (PNI modified) (สุวิมล ว่องวานิช, 2550 : 279)

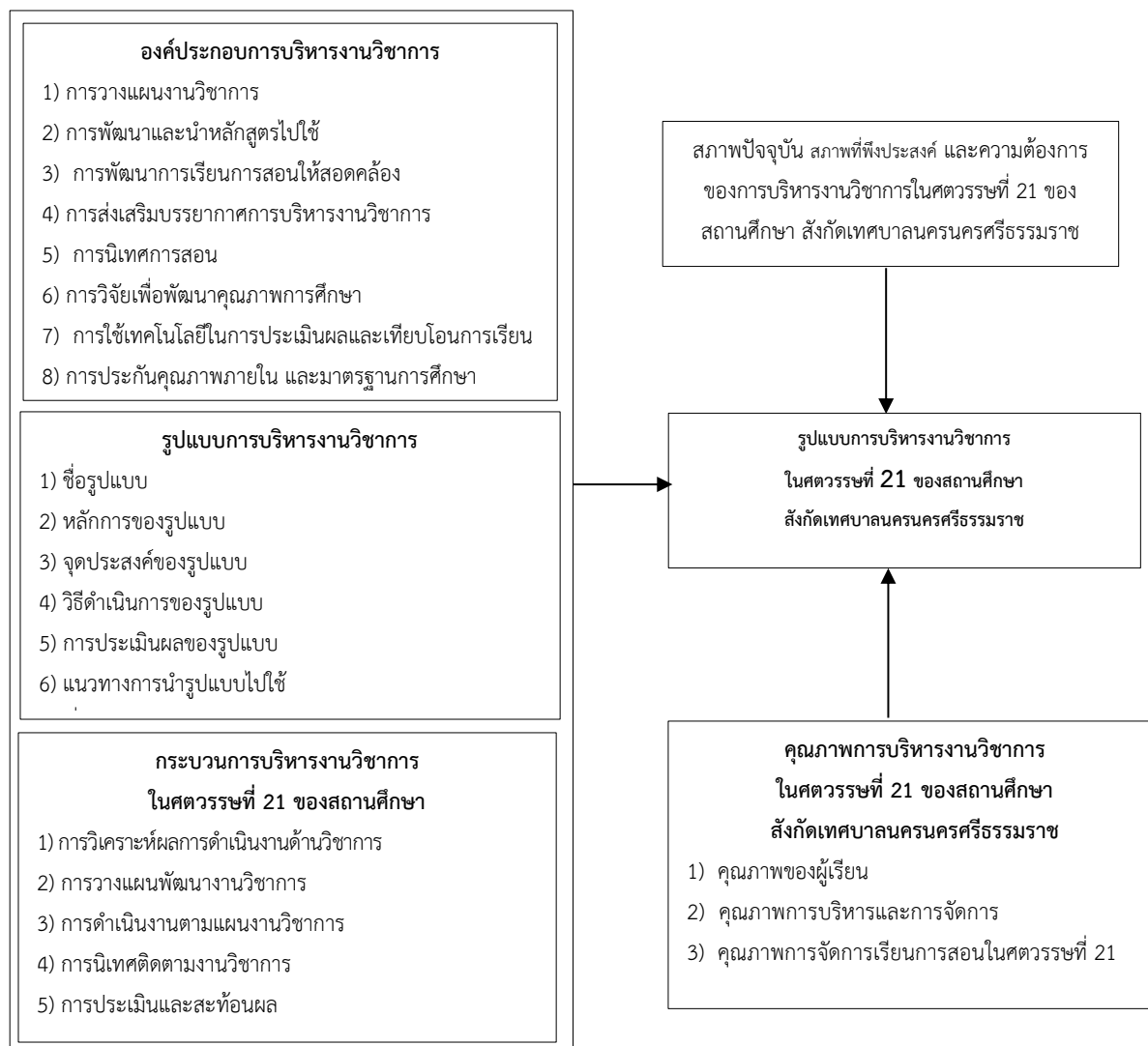
2) การวิเคราะห์ข้อมูลความเป็นไปได้ ความถูกต้อง เหมาะสม และการนำไปใช้ประโยชน์ของรูปแบบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์เนื้อหา

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา สังกัดเทศบาลนครนครศรีธรรมราช ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดการวิจัยจากองค์ความรู้ต่างๆ ที่ได้มาจากการสังเคราะห์ตามแนวคิดของนักวิชาการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการ ดังนี้ Miller (1965, 175-180), Faber and Sherron (1970, 122-128), Campbell, Bridges and Nystrand (1977, 212), Sergiovanni (1991, 267-268), Smith (1995, 16-A), Soliman (1997, 135), Kimbrough and Nunnery (1998, 51-58), Hoy and Miskel (2001), รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2552, 53), ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553, 42), สัมมา รณิธย์ (2560, 64), ศิวพร ละหารเพชร (2562, 35), มัลลย์พร สาวีสัย (2563, 61), กระทรวงศึกษาธิการ (2564, 48), สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2564, 13)

จากการศึกษาวิเคราะห์และสังเคราะห์ หลักการ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา พบว่า องค์ประกอบการบริหารงานวิชาการ ประกอบด้วย 9 ด้าน ได้แก่ 1) การวางแผนงานวิชาการ 2) การพัฒนาและนำหลักสูตรไปใช้ 3) การพัฒนาการเรียนการสอน 4) การส่งเสริมบรรยากาศการบริหารงานวิชาการ 5) การนิเทศการสอน 6) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 7) การใช้เทคโนโลยีในการประเมินผลและเทียบโอนการเรียนรู้ 8) การประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา 9) การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ และผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบ ดังนี้ บราวน์ และโมเบิร์ก (Brown & Moberg, 1980, 16-17), บรัช (Bush, T., 1986, 11-13), คีฟส์ (Keeves, 1997, 386-387), ทิศนา แหมมณี (2550, 220), ธีระ รุญเจริญ (2550, 4), สมาน อัสวภูมิ (2553, 83), มีศิลป์ ชินภักดี (2554, 23), ปรีชา ปัญญานฤพล (2557, 42), ทศนีย์ รัตนสุวรรณ (2560, 16-17), สนิษฐา ถิรวิทย์วรกุล (2560, 21), กัญญารัตน์ แกร์น (2561, 30), สกุลการ สังข์ทอง (2562, 147), ขวัญชนก แสงท้าน (2563, 155)

จากการศึกษาวิเคราะห์และสังเคราะห์ หลักการ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบ ผู้วิจัยได้นำมาพัฒนารูปแบบที่ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ชื่อรูปแบบ 2) หลักการของรูปแบบ 3) จุดประสงค์ของรูปแบบ 4) วิธีดำเนินการของรูปแบบ 5) การประเมินผลของรูปแบบ 6) แนวทางการนำรูปแบบไปใช้ และ 7) เงื่อนไขความสำเร็จของรูปแบบ ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดการวิจัยจากองค์ความรู้ต่างๆ ดังภาพ



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา สังกัดเทศบาลนครนครศรีธรรมราช พบว่า องค์ประกอบการบริหารงานวิชาการ มี 9 ด้าน ได้แก่ 1) การวางแผนงานวิชาการ 2) การพัฒนาและนำหลักสูตรไปใช้ 3) การพัฒนาการเรียนการสอน 4) การส่งเสริมบรรยากาศการบริหารงานวิชาการ 5) การนิเทศ

การสอน 6) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 7) การใช้เทคโนโลยีในการประเมินผลและเทียบโอนการเรียนรู้ 8) การประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา 9) การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ในภาพรวมและรายด้าน พบว่า สภาพปัจจุบันอยู่ในระดับมาก มีค่าเท่ากับ 3.89 ความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเท่ากับ 4.89 และความต้องการจำเป็น (PNI) มีค่าเท่ากับ 0.20 ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และค่าดัชนีความต้องการจำเป็น (PNI) ของการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 โดยรวมและรายด้าน (n = 234)

การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			ค่าดัชนีความต้องการจำเป็น (PNI)
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
1. การวางแผนงานวิชาการ	3.94	0.74	มาก	4.93	0.29	มากที่สุด	0.251
2. การพัฒนาและนำหลักสูตรไปใช้	3.79	0.80	มาก	4.78	0.48	มากที่สุด	0.261
3. การพัฒนาการเรียนการสอน	3.89	0.83	มาก	4.90	0.31	มากที่สุด	0.260
4. การส่งเสริมบรรยากาศการบริหารงานวิชาการ	3.91	0.81	มาก	4.92	0.27	มากที่สุด	0.258
5. การนิเทศการสอน	3.92	0.78	มาก	4.90	0.30	มากที่สุด	0.250
6. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.85	0.82	มาก	4.88	0.33	มากที่สุด	0.268
7. การใช้เทคโนโลยีในการประเมินผลและเทียบโอนการเรียนรู้	3.89	0.79	มาก	4.91	0.29	มากที่สุด	0.262
8. การประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา	3.93	0.80	มาก	4.94	0.25	มากที่สุด	0.257
9. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ	3.87	0.80	มาก	4.86	0.38	มากที่สุด	0.256
โดยรวม	3.89	0.80	มาก	4.89	0.33	มากที่สุด	0.257

จากตารางที่ 1 พบว่า สภาพปัจจุบันของการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.89$) เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า การวางแผนงานวิชาการ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X}=3.94$) รองลงมาได้แก่ การประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X}=3.93$) การนิเทศการสอน ($\bar{X}=3.92$) และการพัฒนาและนำหลักสูตรไปใช้ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X}=3.79$) ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ ของการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.89$) เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า การประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X}=4.94$) รองลงมาได้แก่ การวางแผนงานวิชาการ ($\bar{X}=4.93$) การส่งเสริมบรรยากาศการบริหารงานวิชาการ

($\bar{x}=4.92$) และการพัฒนาและนำหลักสูตรไปใช้ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{x}=4.78$) โดยค่าดัชนีความต้องการจำเป็น (PNI) ของการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21ของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมมีค่าดัชนีความต้องการจำเป็น (PNI) เท่ากับ 0.20 เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า ค่าดัชนีความต้องการจำเป็น (PNI) มากกว่าหรือเท่ากับ 0.20 ซึ่งสรุปได้ว่า ทุกด้านมีความต้องการจำเป็น (Priority Need Index, PNI)

ขั้นตอนที่ 2 ผลการพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษาสังกัดเทศบาลนครนครศรีธรรมราช พบว่ารูปแบบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา คือ APDSEI MODEL โดยมีวิธีดำเนินการของรูปแบบ 6 ขั้นตอน ดังนี้ 1) การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานด้านวิชาการ (Analyze) 2) การวางแผนพัฒนางานวิชาการ (Plan) 3) การดำเนินงานตามแผนงานวิชาการ (Do) 4) การนิเทศติดตามงานวิชาการ (Supervise) 5) การประเมินและสะท้อนผล (Evaluate and Reflect) 6) การปรับปรุงแผนงานพัฒนางานวิชาการ (Improve Development)

ขั้นตอนที่ 3 ผลการตรวจสอบรูปแบบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษาสังกัดเทศบาลนครนครศรีธรรมราช

ผลการตรวจสอบรูปแบบ โดยการนำร่างรูปแบบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา ซึ่งพัฒนามาจากการศึกษาและวิเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี เอกสารทางวิชาการข้อมูลสารสนเทศ หนังสือ วารสาร เว็บไซต์ งานวิจัยทั้งภายในและต่างประเทศ เชิงทฤษฎี ศึกษาและวิเคราะห์องค์ประกอบ เชิงยืนยันจากผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งมีผลการดำเนินการ 2 ขั้นตอน ดังนี้

1) ผลการตรวจสอบรูปแบบจากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ (Connoisseurship) รูปแบบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา เพื่อตรวจสอบความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ (Connoisseurship) เกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา (n = 9)

รายการ	ความเหมาะสม		ความเป็นไปได้	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1) ชื่อรูปแบบ	9	100	9	100
2) หลักการของรูปแบบ	9	100	9	100
3) จุดประสงค์ของรูปแบบ	9	100	9	100
4) วิธีดำเนินงานของรูปแบบ	9	100	9	100
5) การประเมินผลรูปแบบ	9	100	9	100

6) แนวทางการนำรูปแบบไปใช้	9	100	9	100
7) เงื่อนไขความสำเร็จ	9	100	9	100

จากตารางที่ 2 ผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ ร้อยละ 100 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างรูปแบบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ทุกรายการ แต่ทั้งนี้ มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อการพัฒนารูปแบบให้มีความสมบูรณ์ทางวิชาการมากยิ่งขึ้น ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 สรุปข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ (Connoisseurship)

ประเด็นพิจารณา	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
1) ชื่อรูปแบบ	ชื่อเรื่องเป็นหัวใจสำคัญของรูปแบบถือว่ามีความเหมาะสมมีความเป็นไปได้และเป็นประเด็นที่เป็นประโยชน์
2) หลักการของรูปแบบ	หลักการของรูปแบบ ที่นำเสนอ 3 หลักการ วิธีการเขียนต้องมี Key Word ที่สำคัญของแต่ละหลักการโดยการสรุปให้รวบรัด สั้น และกระชับ เพื่อให้งานมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น
3) จุดประสงค์ของรูปแบบ	-
4) วิธีดำเนินงานของรูปแบบ	วิธีดำเนินงานของรูปแบบ ควรมีรายละเอียดที่ชัดเจนหรือนำรายละเอียดไปใส่ไว้ในคู่มือก็ได้
5) การประเมินผลรูปแบบ	-
6) แนวทางการนำรูปแบบไปใช้	แนวทางการนำรูปแบบไปใช้ในเชิงปฏิบัติจริงโดยอาศัยการประยุกต์ให้แต่ละองค์ประกอบเพื่อเป็นแนวทางในการนำรูปแบบไปใช้ให้ง่ายขึ้น
7) เงื่อนไขความสำเร็จ	-
8) องค์ประกอบการบริหารงานวิชาการ	องค์ประกอบการบริหารงานวิชาการแต่ละหัวข้อควรเชื่อมโยงกับศตวรรษที่ 21
9) ตัวรูปแบบ	ปรับโมเดลโดยให้ตัวหนังสือเห็นชัดมากขึ้น ใช้คำให้กะทัดรัดมากขึ้น และควรมีภาษาอังกฤษเพื่อความเป็นสากลมากยิ่งขึ้น

จากการนำข้อเสนอแนะจากการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิมาปรับเปลี่ยนรูปแบบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ได้รูปแบบที่มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อย่างขึ้น

2) ผลการยืนยันความถูกต้องและความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา ว่ามีความถูกต้องและความเป็นประโยชน์ในทางปฏิบัติโดยดำเนินการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ผู้ปฏิบัติจริงในสถานศึกษา จำนวน 10 คน เพื่อนำไปสู่การสรุปภาพรวมเป็นแนวคิดและข้อเสนอแนะในการที่จะพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา ให้มีความสมบูรณ์ที่จะสามารถนำสู่การปฏิบัติได้จริงหรือประยุกต์ใช้ให้สอดคล้องกับบริบทของแต่ละสถานศึกษา ในโอกาสต่อไป มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติจริงในพื้นที่ในการยืนยันความถูกต้องและความเป็นประโยชน์ของร่างรูปแบบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา (n = 10)

รายการ	ความถูกต้อง		ความเป็นประโยชน์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1) ชื่อรูปแบบ	10	100	10	100
2) หลักการของรูปแบบ	10	100	10	100
3) จุดประสงค์ของรูปแบบ	10	100	10	100
4) วิธีดำเนินงานของรูปแบบ	10	100	10	100
5) การประเมินผลรูปแบบ	10	100	10	100
6) แนวทางการนำรูปแบบไปใช้	10	100	10	100
7) เงื่อนไขความสำเร็จ	10	100	10	100

จากตารางที่ 4 ผู้ปฏิบัติจริงร้อยละ 100 ยืนยันความถูกต้องและความเป็นประโยชน์ของร่างรูปแบบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา ว่าทุกรายการมีความถูกต้องและความเป็นประโยชน์ และได้แสดงความคิดเห็นไปในแนวทางเดียวกันว่ารูปแบบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา มีความถูกต้อง สามารถวัดและประเมินผลได้จริง ข้อมูลครบถ้วนและครอบคลุม มีความเป็นประโยชน์ มีคุณค่า บรรลุตามวัตถุประสงค์ สามารถนำไปใช้ได้จริงในสถานศึกษา เพราะในสถานศึกษามีการบริหารงานวิชาการที่เข้มข้นอยู่แล้ว ซึ่งหากนำการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 เข้าไปใช้จริงในสถานศึกษาจะทำให้งานวิชาการของสถานศึกษาก้าวหน้าและพัฒนามากยิ่งขึ้น เป็นแนวทางในการพัฒนาผู้เรียนส่งผลให้สถานศึกษาก้าวสู่ความเป็นเลิศมากยิ่งขึ้น

จากข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิจากการสัมมนาของผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ และคำแนะนำของผู้ปฏิบัติจริงจากการสนทนากลุ่ม มาปรับเปลี่ยนรูปแบบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา ได้รูปแบบที่มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความถูกต้อง และความเป็นประโยชน์ ได้รูปแบบที่มีความถูกต้องและความเป็นประโยชน์ได้ยิ่งขึ้น โดยมีรายละเอียดดังนี้

1) ชื่อรูปแบบ

รูปแบบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 โดยใช้ APDSEI MODEL

2) หลักการของรูปแบบ

2.1) หลักสูตรสถานศึกษาเป็นไปตามกรอบหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชนและสังคม โดยมีครู ผู้บริหาร ผู้ปกครอง และชุมชนมีส่วนร่วม

2.2) การจัดกระบวนการเรียนรู้ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2.3) ชุมชนและสังคมมีส่วนร่วมในการกำหนดหลักสูตรกระบวนการเรียนรู้รวมทั้งให้มีการร่วมมือเป็นเครือข่ายและแหล่งการเรียนรู้

3) จุดประสงค์ของรูปแบบ

3.1) เพื่อให้พัฒนาคุณภาพงานวิชาการให้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียนสถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญได้อย่างมีคุณภาพ และ ประสิทธิภาพ

3.2) เพื่อให้การบริหารและการจัดการศึกษางานวิชาการของโรงเรียนได้พัฒนาผู้เรียนให้ได้มาตรฐาน และมีคุณภาพสอดคล้องกับศตวรรษที่ 21

4) วิธีดำเนินการของรูปแบบ

เพื่อให้การนำรูปแบบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา บรรลุตามจุดประสงค์ที่วางไว้ จึงได้กำหนดแนวดำเนินงานไว้ดังนี้

4.1) ขั้นการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานด้านวิชาการ (Analyze) ขั้นตอนนี้เป็นการวิเคราะห์ความสามารถในการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา โดยวิเคราะห์จากผลการดำเนินงานด้านวิชาการจากการสัมภาษณ์องค์ประกอบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา จากผู้บริหารสังกัดเทศบาลนครนครศรีธรรมราช ผู้บริหารสถานศึกษา และนักวิชาการด้านการบริหารการศึกษา มาสรุปองค์ประกอบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา และวิเคราะห์ความสามารถในการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา

4.2) ขั้นการวางแผนพัฒนางานวิชาการ (Plan) ขั้นตอนนี้โดยสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็นของการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา สังกัดเทศบาลนครนครศรีธรรมราชจากผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสถานศึกษา สังกัดเทศบาลนครนครศรีธรรมราช เพื่อนำมาวางแผนพัฒนางานวิชาการกระบวนการในการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา สังกัดเทศบาลนครนครศรีธรรมราช อันได้แก่ การวางแผนกำหนดภารกิจด้านวิชาการ การพัฒนา และการนำหลักสูตรไปใช้ การพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน การนิเทศการสอน การประเมินผลและเทียบโอนการเรียนรู้ การส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา และการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

4.3) ขั้นการดำเนินงานตามแผนงานวิชาการ (Do) ขั้นตอนนี้ผู้บริหารสถานศึกษาร่วมกับบุคลากรทุกคนดำเนินงานตามแผนงานวิชาการ ที่วางแผนพัฒนาไว้ โดยการ ประชุมครุมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานตามแผนงานวิชาการ ในการกำหนดกิจกรรม/โครงการ โดยการมีส่วนร่วมจากบุคลากรทุกฝ่าย การมอบหมายงาน การแต่งตั้งผู้รับผิดชอบงานแต่ละด้านให้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ จัดทำคู่มือ ปฏิทิน การปฏิบัติงาน กิจกรรม/โครงการ แต่ละด้านอย่างชัดเจนตั้งแต่เริ่มต้น การจัดกิจกรรม/โครงการจนสิ้นสุดการ

จัดกิจกรรม/โครงการเพื่ออำนวยความสะดวกติดตามผลงานวิชาการ ดำเนินการพัฒนางานวิชาการตามกิจกรรม/โครงการ ที่กำหนดไว้

4.4) ขั้นการนิเทศติดตามงานวิชาการ (Supervise) ขั้นตอนนี้มีการนิเทศติดตาม และตรวจสอบการนำรูปแบบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา สังกัดเทศบาลนครนครศรีธรรมราช ไปสู่การปฏิบัติ ผู้บริหารควรจัดทำแผนการในการนิเทศติดตามงานวิชาการอย่างเป็นระบบ เป็นระยะและต่อเนื่อง ตลอดจนมีการประเมินผลการนำรูปแบบไปใช้ โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานดังกล่าวอย่างชัดเจน

4.5) ขั้นการประเมินและสะท้อนผล (Evaluate and Reflect) ขั้นตอนนี้เป็นการ ติดตามตรวจสอบ และการประเมินผลการนำรูปแบบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา สังกัดเทศบาลนครนครศรีธรรมราชไปใช้โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานดังกล่าวอย่างชัดเจน และมีการสะท้อนผลของแต่ละขั้นตอนของการนำรูปแบบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษาไปใช้ โดยคณะกรรมการดำเนินงานที่ได้รับการแต่งตั้ง สรุปลงและรายงานผลการดำเนินงาน การประเมินผล และสะท้อนผล การนำรูปแบบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษาไปใช้ เพื่อนำมาปรับปรุงแผนงานพัฒนางานวิชาการต่อไป

4.6) ขั้นการปรับปรุงแผนงานพัฒนางานวิชาการ (Improve Development) ขั้นตอนนี้นำผลการประเมินและสะท้อนผลการนำรูปแบบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา ไปใช้แล้ว เพื่อให้รูปแบบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น จึงมีการปรับปรุงและพัฒนาารูปแบบดังกล่าวให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

5) การประเมินผลของรูปแบบ

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินการนำรูปแบบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา สังกัดเทศบาลนครนครศรีธรรมราช ผู้บริหารควรจัดทำแผนการในการติดตามอย่างเป็นระบบเป็นระยะและต่อเนื่อง ตลอดจนการประเมินผลการนำรูปแบบไปใช้ โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานดังกล่าวอย่างชัดเจน สรุปลงและรายงานผล และมีการดำเนินการสรุปลงและรายงานผลการนำรูปแบบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา สังกัดเทศบาลนครนครศรีธรรมราช เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาารูปแบบดังกล่าวให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

6) แนวทางการนำรูปแบบไปใช้

เพื่อให้รูปแบบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา สังกัดเทศบาลนครนครศรีธรรมราช บรรลุตามจุดประสงค์ที่วางไว้ จึงได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานในการนำรูปแบบไปใช้ตามแนวทางการดำเนินการพัฒนาองค์ประกอบการบริหารงานวิชาการทั้ง 9 ด้าน ดังนี้ การวางแผนงานวิชาการ

การพัฒนาและนำหลักสูตรไปใช้ การพัฒนาการเรียนการสอน การส่งเสริมบรรยากาศการบริหารงานวิชาการ การนิเทศการสอน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การใช้เทคโนโลยีในการประเมินผลและเทียบโอนการเรียนรู้ การประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา และการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ด้วยวงจรคุณภาพ PDCA (P) = Plan การวางแผน (D) Do = การปฏิบัติ (C) Check = การติดตามและตรวจสอบ (A) Act = การปรับปรุงดำเนินการ โดยมีแนวทางการดำเนินการพัฒนาการบริหารงานวิชาการทั้ง 4 ด้าน ดังนี้

6.1) การวางแผน (Plan) มีแนวทางในการดำเนินการ ดังนี้ การวางแผนงานวิชาการ มีการจัดประชุม จัดทำคำสั่งมอบหมายงานแบ่งหน้าที่รับผิดชอบ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานปฏิบัติหน้าที่และรับผิดชอบฝ่ายต่าง ๆ กำหนดนโยบายแนวทางการดำเนินงานพร้อมทั้งประชุมวางแผนการบริหารงานวิชาการ จัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม เพื่อรองรับนโยบาย จัดทำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ เผยแพร่ และสร้างความเข้าใจกับชุมชนและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

6.2) การดำเนินการตามแผน (Do) มีแนวทางในการดำเนินการ ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาร่วมกับบุคลากรทุกคน ดำเนินงานตามแผนงานวิชาการที่วางแผนพัฒนาไว้ โดยการมีส่วนร่วมจากบุคลากรทุกฝ่าย การมอบหมายงาน การแต่งตั้งผู้รับผิดชอบงานแต่ละด้านให้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ จัดทำคู่มือปฏิทินการปฏิบัติงาน กิจกรรม/โครงการ แต่ละด้านอย่างชัดเจนตั้งแต่เริ่มต้น การจัดกิจกรรม/โครงการจนสิ้นสุดการจัดกิจกรรม/โครงการ เพื่อง่ายต่อการนิเทศติดตามผลงานวิชาการ ดำเนินการพัฒนางานวิชาการตาม กิจกรรม/โครงการ ที่กำหนดไว้

6.3) การตรวจสอบ (Check) มีแนวทางในการดำเนินการ ดังนี้ จัดระบบกำกับติดตามและประเมินผล ดำเนินการนิเทศ กำกับติดตาม ประเมิน และสรุปผลการจัดการเรียนการสอน นำผลการประเมินมาใช้เพื่อปรับปรุงการบริหารวิชาการต่อไป

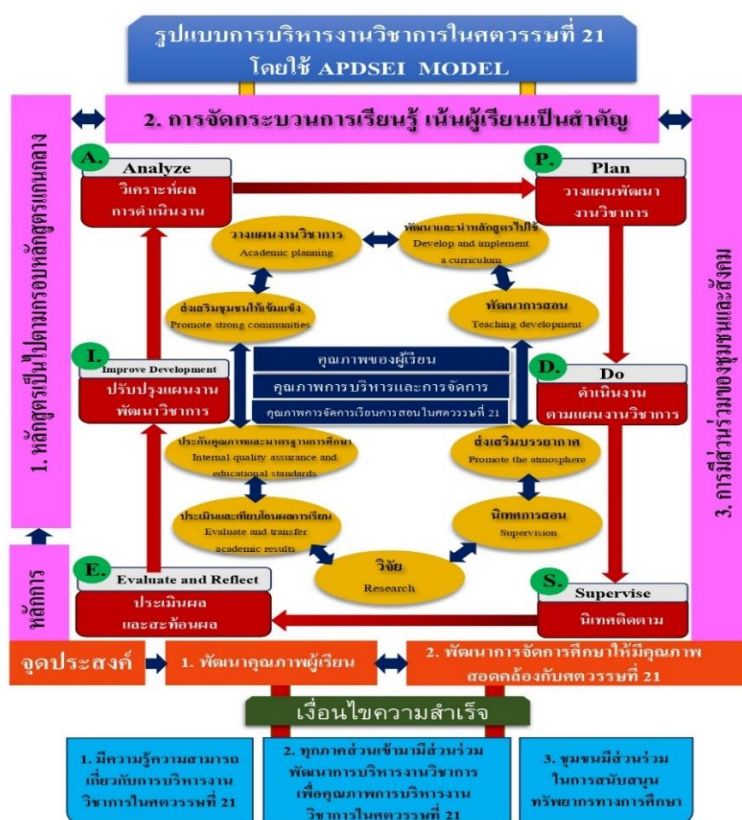
6.4) การปรับปรุงแก้ไข (Act) มีแนวทางในการดำเนินการ ดังนี้ นำผลการวิเคราะห์ปัญหาและสาเหตุที่เกี่ยวข้อง มาดำเนินการปรับปรุงแก้ไข นำผลสรุปในการดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตาม ไปใช้ในการวางแผนจัดทำสารสนเทศจากการประเมินผลและข้อมูลที่เกี่ยวข้อง โดยดำเนินงานพัฒนางานวิชาการอย่างเป็นระบบอย่างต่อเนื่อง และหากผลการดำเนินงานยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายก็ต้องปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินงานใหม่ให้เหมาะสมในการวางแผนระยะต่อไป แต่ถ้าผลการประเมินพบว่างานสำเร็จตามเป้าหมายแล้ว ในการวางแผนครั้งต่อไปต้องปรับเปลี่ยนเป้าหมายให้สูงขึ้นเพื่อให้เกิดการพัฒนา และจัดทำรายงานไว้เป็นหลักฐาน

7) เงื่อนไขความสำเร็จของรูปแบบ

7.1) ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21

7.2) ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการพัฒนาการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 เพื่อเห็นเป้าหมายตรงกันคือคุณภาพการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา

7.3) การมีส่วนร่วมของชุมชนในการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษา



ภาพที่ 9 รูปแบบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 โดยใช้ APDSEI MODEL

อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องรูปแบบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา สามารถอภิปรายผลการวิจัย ได้ดังนี้

1. ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา

1.1 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันของการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะปัจจุบันการพัฒนาทางการเรียนการสอนมีข้อจำกัดในหลาย ๆ ด้าน เช่น ด้านความพร้อมของสถานศึกษา ด้านบุคลากรทางการศึกษา ด้านความรู้ ประสบการณ์ และทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา เป็นต้น ทำให้การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาได้ไม่เต็มศักยภาพ ซึ่งสอดคล้องกับ เพ็ญพักตร์ มิ่งวงศ์ธรรม (2560 : 9-12) ที่กล่าวว่า การวิเคราะห์หลักสูตรให้ สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการนิเทศติดตาม พัฒนาครู ด้านการวัดผลประเมินผลอยู่เสมอ วิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคลเพื่อให้ผลการเรียนไปในทางเดียวกันนำผลการวัดและประเมินผลมาพัฒนาและปรับปรุง ส่งเสริมให้ครูทำวิจัย ผลิตสื่อและนวัตกรรมทางการศึกษา จัดบให้เพียงพอต่อการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ให้มีประสิทธิภาพและทันสมัย ตามความต้องการของผู้เรียน อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับ Brophy (2006 : 17-43) ได้ศึกษาการปฏิบัติงานการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาเมืองฮาร์ทฟอร์ด ประเทศสหรัฐอเมริกา ผลการศึกษพบว่า ปัญหาที่พบมากที่สุดในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา คือ ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา ทั้งนี้ เพราะครูมีงานในหน้าที่หลายอย่างนอกเหนือจากการสอน มีเวลาที่จะเตรียมทำสื่อน้อย และไม่มี ความชำนาญเรื่องจัดหาสื่อจากคอมพิวเตอร์อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับ Phongsakorn Adulpittayaporn (2019 : ก) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กตามแนวคิดเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ผลการศึกษพบว่า 1) สภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ในการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กตามแนวคิดเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

1.2 ผลการศึกษาสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เป็นเพราะปัจจุบันการพัฒนาทางการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ต้องจัดสรรทรัพยากร สื่อการเรียนการสอนให้กับครูผู้สอนและนักเรียนอย่างเพียงพอและทันต่อเทคโนโลยีสมัยใหม่ ต้องส่งเสริมให้ครู ผู้เรียนได้ใช้แหล่งเรียนรู้ภายใน และภายนอกสถานศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนในหลายๆ ด้านและการจัดให้มีเครือข่ายการเรียนรู้ระหว่างสถานศึกษาการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่ และภูมิปัญญาท้องถิ่นมาจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับเพ็ญพักตร์ มิ่งวงศ์ธรรม (2560 : 9-12) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง แนวทางพัฒนาการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร 2 ผลการวิจัยปรากฏว่า สภาพพึงประสงค์ในการบริหารงานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก

1.3 ค่าดัชนีความต้องการจำเป็น (PNI) ของการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมมีค่าดัชนีความต้องการจำเป็น (PNI) เท่ากับ 0.20 เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า ค่าดัชนีความต้องการจำเป็น (PNI) มีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 0.20 ซึ่งสรุปได้ว่า ทุกด้านมีความต้องการจำเป็น (Priority Need Index, PNI) ซึ่งสอดคล้องกับวิมาน กระวีธนะ (2561: 216) ได้ศึกษา รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสำหรับครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ได้ศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต พบว่า ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต อยู่ในระดับมาก

2. ผลการพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา ประกอบด้วย ชื่อรูปแบบ หลักการของรูปแบบ วัตถุประสงค์ของรูปแบบ วิธีดำเนินการของรูปแบบ การประเมินผลของรูปแบบ แนวทางการนำรูปแบบไปใช้ และเงื่อนไขความสำเร็จของรูปแบบ ทั้งนี้เนื่องมาจากรูปแบบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา เป็นรูปแบบเชิงพรรณนาภาษา (Semantic Model) ซึ่งนำเสนอรูปแบบโดยใช้วิธีการบรรยายหรืออธิบายปรากฏการณ์ที่พัฒนาขึ้น ด้วยภาษาแผนภูมิหรือรูปภาพ เพื่อให้เห็นโครงสร้างทางความคิด องค์ประกอบ และความสัมพันธ์ของรูปแบบที่ชัดเจน ซึ่งรูปแบบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีความสอดคล้องกันภายในรูปแบบ และกระบวนการบริหารงานวิชาการมีความชัดเจน เป็นประโยชน์สามารถนำไปใช้ในการกำหนดรูปแบบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา ดังที่ Keeves (1998 : 561-565) ได้ให้ความหมายในทำนองเดียวกันว่ารูปแบบ หมายถึง โครงสร้างหรือแบบจำลองที่มนุษย์ได้สร้างขึ้นเพื่อแสดงความสัมพันธ์ ระหว่างหลักการพื้นฐานหรือแนวคิดในการศึกษา รูปย่อของปรากฏการณ์ ซึ่งแสดงข้อความจำนวนหรือภาพ ทำให้เกิดความเข้าใจในปรากฏการณ์นั้นๆ นอกจากนี้ ยังเป็นการตรวจสอบแนวคิดใช้อธิบายวิธีการอย่างเป็นลำดับ ขั้นตอน และแสดงความสัมพันธ์ของลำดับขั้นตอนขององค์ประกอบต่างๆ ของรูปแบบนั้นๆ อย่างเป็นระบบ และ Mcquail & Windahl (2011 : 197) ให้ความหมายว่า “รูปแบบจำลอง” เป็นรูปแบบการปฏิบัติงานซึ่งเป็นเครื่องมือสำคัญในการคาดคะเนสิ่งที่ยังไม่เกิดขึ้น โดยเป็นแบบแผนที่จำลองเหตุการณ์ในเชิงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่างๆ ซึ่งตัวแปรแต่ละตัวจะบอกถึงองค์ประกอบเชิงหน้าที่ของความสัมพันธ์ตัวแปรต่างๆ เข้าไว้ด้วยกัน โดยเน้นการพรรณนาถึงความจริงอย่างใดอย่างหนึ่งด้วยเจตนาที่เข้าใจง่าย โดยพรรณนาให้อยู่ในรูปของแผนภูมิแบบจำลองใดๆ ก็ตามย่อมต้องการที่จะแสดงให้เห็นถึงส่วนประกอบที่สำคัญๆ ของโครงสร้าง หรือกระบวนการอย่างใดอย่างหนึ่ง รวมทั้งความสัมพันธ์ระหว่างส่วนประกอบเหล่านั้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของมณฑิพย์ บุญมณี (2560 : ก) โดยศึกษา การพัฒนารูปแบบ

การจัดการความรู้ของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ พบว่า รูปแบบการจัดการความรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ มีกระบวนการจัดการความรู้ตามองค์ประกอบ 5 ด้าน ดำเนินการโดยร่วมกันจัดทำ แผนการจัดการความรู้ของสถานศึกษา การปฏิบัติตามแผนที่ได้ร่วมกันกำหนดไว้ การร่วมกันกำกับ นิเทศ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน และนำผลมาใช้ในการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการความรู้ให้เหมาะสมกับบริบท สถานศึกษาและ จัดทำรายงานผลการพัฒนาองค์กรหรือนวัตกรรมขององค์กรที่เกิดจากการจัดการความรู้ของ สถานศึกษา ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบและเสนอแนะ และซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของธนภฤต อึ้งน้อย (2562 : 74-76) ได้ศึกษาเรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูใหม่ในศตวรรษที่ 21 ตามแนวคิดโรงเรียนเป็น องค์กรแห่งการเรียนรู้ พบว่า รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูใหม่ในศตวรรษที่ 21 ตามแนวคิดโรงเรียนเป็น องค์กรแห่งการเรียนรู้ สามารถดำเนินการโดยแบ่งเป็น 3 ระดับ คือ ระดับองค์กร ระดับกลุ่ม และระดับ บุคคล โดยมีกระบวนการพัฒนา 5 ขั้นตอน คือ 1) ประเมินความต้องการจำเป็น 2) วัตถุประสงค์การพัฒนา 3) วิธีการพัฒนา 4) แนวทางการดำเนินการพัฒนา และ 5) ประเมินผล การพัฒนา ผลการประเมินรูปแบบการ พัฒนาสมรรถนะครูใหม่ในศตวรรษที่ 21 ตามแนวคิดโรงเรียน เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ผู้อำนวยการ โรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเห็นว่าการนำรูปแบบไปใช้มีความ เป็นไปได้ และมีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด

ในส่วนขององค์ประกอบการบริหารงานวิชาการประกอบด้วยองค์ประกอบ 9 ด้าน คือ ด้านที่ 1 การ วางแผนงานวิชาการ ด้านที่ 2 การพัฒนาและนำหลักสูตรไปใช้ ด้านที่ 3 การพัฒนาการเรียนการสอน ด้านที่ 4 การส่งเสริมบรรยากาศการบริหารงานวิชาการ ด้านที่ 5 การนิเทศการสอน ด้านที่ 6 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา ด้านที่ 7 การใช้เทคโนโลยีในการประเมินผลและเทียบโอนการเรียนรู้ ด้านที่ 8 การประกันคุณภาพ ภายใน และมาตรฐานการศึกษา และด้านที่ 9 การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ซึ่งผู้วิจัยได้ สังเคราะห์จากแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของงานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อ ขับเคลื่อนและเป็นแนวทาง สำหรับผู้บริหาร ครูผู้สอนหรือผู้สนใจสามารถศึกษาและพัฒนาตนเองได้อย่างมี ประสิทธิภาพเหมาะสมกับตนเองและบริบทของสถานศึกษา ดังที่ สุพัตรา ประจง (2559 : 223-224) ที่กล่าว ว่า การบริหารงานวิชาการผู้บริหารโรงเรียนที่ควรมีจัดอบรมครู ให้มีความรู้ความสามารถในการผลิตและใช้สื่อ การเรียนการสอนโดยเชิญวิทยากรภายนอกมาให้ความรู้ ควรมีการจัดอบรมการพัฒนางานวิชาการแก่บุคลากร ในโรงเรียนโดยเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ โดยตรงที่โรงเรียน และควรมีการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่ เอื้อต่อการเรียนการสอน ซึ่งสอดคล้องกับเพ็ญพักตร์ มิ่งวงศ์ธรรม (2560: 9-12) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง แนวทาง พัฒนาการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนมเขต 2 ประกอบด้วย องค์ประกอบของการบริหารงานวิชาการ 5 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) การพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษา (2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (3) การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ (4) การพัฒนาสื่อและ

นวัตกรรมการเรียนรู้ (5)การวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการศึกษา และสอดคล้องกับสภาพร ผลิตสูงเนิน (2561 : 204-213) ที่กล่าวว่า แนวทางพัฒนาการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผล โรงเรียนต้องมีการ วิเคราะห์หลักสูตรให้ สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการนิเทศติดตาม พัฒนาครู ด้านการ วัดผลประเมินผลอยู่เสมอ วิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคลเพื่อให้ผลการเรียนไปในทาง เดียวกันนำผลการวัดและประเมินผลมาพัฒนาและปรับปรุง ส่งเสริมให้ครูทำวิจัย ผลิตสื่อและนวัตกรรมการทาง การศึกษา จัดบให้เพียงพอต่อการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ให้มีประสิทธิภาพและทันสมัย ตามความต้องการของ ผู้เรียนและด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสถานศึกษาควรนำข้อมูล และนำผลการ ประเมินมาใช้ในการตัดสินใจและปรับปรุงพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง

3. ผลการตรวจสอบรูปแบบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา พบว่า รูปแบบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความ ถูกต้องและความเป็นประโยชน์ ทุกรายการและสามารถนำไปใช้บริหารงานวิชาการในสถานศึกษาได้จริง ทั้งนี้ เนื่องจากการวิจัยนี้เป็นการวิจัยแบบผสมวิธี (Mixed - Methods) ได้แก่ การวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ประกอบด้วย การวิเคราะห์เอกสาร และงานวิจัย (Document Analysis) การสัมภาษณ์เชิงลึก (In - depth Interview) การวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) การหาค่าความต้องการจำเป็น เพื่อ เรียงลำดับความสำคัญขององค์ประกอบโดยวิธี Priority Needs Index (PNI) การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญและ ผู้ทรงคุณวุฒิ (Connoisseurship) และ การสนทนากลุ่ม (Focus Group) และผู้วิจัยได้แบ่งขั้นตอนของการ ดำเนินการวิจัย ออกเป็น 3 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และ ความต้องการจำเป็นของการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา รูปแบบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา และขั้นตอนที่ 3 การตรวจสอบรูปแบบการ บริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา ทั้งนี้เนื่องจากการสร้างรูปแบบการบริหารงานวิชาการ ในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา มีกระบวนการสร้างและพัฒนารูปแบบโดยศึกษาองค์ประกอบของการ บริหารงานวิชาการด้วยวิธีการต่างๆ สร้างและพัฒนารูปแบบ มีการตรวจสอบรูปแบบ ทั้งด้านความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความถูกต้องและความเป็นประโยชน์เพื่อพัฒนารูปแบบให้มีประสิทธิภาพขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ งานวิจัยของศรุต บุญโนนแต่ (2558 : 243-251) ได้ทำการวิจัยเรื่อง แนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มีประสิทธิผล ผลการวิจัยพบว่า แนวทางการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มีประสิทธิผล มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็น ประโยชน์

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัยครั้งนี้

1.1 จากผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษามีหลายขั้นตอน ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาควรศึกษา สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

1.2 จากผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการมีหลายองค์ประกอบ ดังนั้นควรศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของแต่ละองค์ประกอบของรูปแบบ เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาผู้รับผิดชอบงานวิชาการ

1.3 จากผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในศตวรรษที่ 21 มีความจำเป็นมากที่สุด ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาต้องจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนและให้มีการเผยแพร่แลกเปลี่ยนผลการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษากับสถานศึกษาอื่น ศึกษาดูงานวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 หน่วยงานต้นสังกัด ได้แก่ เทศบาลนครนครศรีธรรมราช ควรให้ความสำคัญและนำผลจากการวิจัยรูปแบบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา ไปปรับใช้เพื่อพัฒนาการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

2.2 ผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้ที่เกี่ยวข้องควรเห็นถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีความยั่งยืน

2.3 ผู้บริหารสถานศึกษาควรตระหนักถึงความสำคัญ มีเจตคติที่ดี ให้ความร่วมมือ มีส่วนร่วม มุ่งมั่นตั้งใจ พัฒนางานบริหารด้านการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2564). *แผนปฏิบัติการดิจิทัลเพื่อการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2563 - 2565*.

กรุงเทพมหานคร: กระทรวงศึกษาธิการ.

กัญญารัตน์ แกรุ่น. (2561). *รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน* สังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1. ดุษฎีนิพนธ์ ปรัชญาดุษฐ์บัณฑิต.

บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.

ทัศนีย์ รัตนสุวรรณ (2560). *การพัฒนารูปแบบการบริหารงานของสถานศึกษาเอกชนขั้นพื้นฐานที่มี*

ประสิทธิผล. วิทยานิพนธ์ ปรัชญาดุษฐ์บัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏ

นครศรีธรรมราช.

- ทิตนา แคมมณี. (2550). ศาสตร์การสอน : องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มี ประสิทธิภาพ. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธนกฤต อึ้งน้อย. (2562). รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูใหม่ในศตวรรษที่ 21 ตามแนวคิดโรงเรียนเป็น องค์การแห่งการเรียนรู้. วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ธีระ รุญเจริญ. (2550). การบริหารโรงเรียนยุคปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: ธนาเพลส.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2535). การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพมหานคร: สุวีริยาสาส์น.
- ประภาพร แผลดสูงเนิน. (2561). ศึกษาปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียน ประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา.
- ปรีชา ปัญญาณฤพล. (2557). การพัฒนารูปแบบศูนย์การเรียนรู้ในสถานศึกษาเพื่อการศึกษาตลอดชีวิต. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2553). การบริหารงานวิชาการ. (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพมหานคร: ศูนย์สื่อเสริม.
- เพ็ญพักตร์ มิ่งวงศ์ธรรม. (2561). แนวทางพัฒนาการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลของโรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร มหาบัณฑิต สาขาบริหารและพัฒนาการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- มณฑิพย์ บุญมณี. (2560). การพัฒนารูปแบบการจัดการความรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่. ดุษฎีนิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.
- มาลัยพร สวัสดิ์. (2563). วิสัยทัศน์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิต วิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
- มีศิลป์ ชินภักดี. (2554). การพัฒนารูปแบบการบริหารการปฏิรูปการศึกษาสำหรับสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษา. มหาวิทยาลัยรามคำแหง. วิทยานิพนธ์ ดุษฎีบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา.
- รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ. (2548). การพัฒนารูปแบบการบริหารคุณภาพทั้งองค์กรของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ กศ.ด. (การบริหารการศึกษา). บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วิมาน กะริอุณะ. (2561). รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร บนเครือข่าย อินเทอร์เน็ตสำหรับครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราช ภัฏพระนคร.

- ศรุต บุญโนนแต่. (2558). แนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มีประสิทธิผล. วารสารบริหารการศึกษาบวบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี. 15 (3), 243-252.
- ศิวพร ละหารเพชร. (2562). ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขนาดเล็กตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- สกุศลการ สังข์ทอง. (2562). การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ MECCA เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย. ดุษฎีนิพนธ์ ปร.ด. (หลักสูตรและการสอน). บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สมาน อัครภูมิ. (2553). การพัฒนารูปแบบการบริหารประถมศึกษาในระดับจังหวัด. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สัมมา รณิธย์. (2560). หลักทฤษฎีและปฏิบัติการบริหารการศึกษา. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพมหานคร: ข้าวฟ่าง.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2564). แนวทางการกระจายอำนาจบริหารและการจัดการศึกษาให้คณะกรรมการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2564. กรุงเทพมหานคร: ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สินัญฐา ถิรวิทย์วรกุล. (2560). การพัฒนารูปแบบการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการของโรงเรียนสองภาษา. สำนักพิมพ์. นครศรีธรรมราช: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.
- สุพัตรา ประจง. (2559). การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์. นครปฐม: มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.
- สุวิมล ว่องวาณิช. (2550). การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Brophy, G.M. (2006). "A Study of the Process Used by Academic Affairs Administrators at Participating Institutions of Higher Education to Select Instructional Technology Tools For Faculty Use in Instructional in Undergraduate Classes," Dissertation Abstracts International.
- Brown, W. B. & Moberg, D. J. (1980). *Organization Theory and Management : A Macro Approach*. New York: John Wiley & Sons.
- Bush, T. (1986). *Theories of Education Management*. London: Harper & Row.
- Campbell, R. E., Bridges, E.M. & Nystrand, R.O. (1977). *Introduction to Educational Administration*. Boston: Allan and Bacon.
- Faber, C.F. and Sherron, F. G. (1970). *Elementary school administration*. New York : Holt Rinehart and Winston.

- Hoy, K. W. & Miskel, G. C. (2001). *Education Administration : thory research and practice*. New York: McGraw Hill.
- Keeves, J. P. (1998). *Model and Model Building Educational Research Methodology and Measurement : An International Handbook*. Oxford: Pergamum.
- Keeves, J. P. (1997). *Educational Research, Methodology, and Measurement*. Cambridge: Cambridge University.
- Kimbrough, B. and Nunnery, Y. (1998). *Educational Administration: An Introduction*. New York: Macmillan.
- Mcquail, D. and Windahl, S. (2011). *Communication Models for the Study of Mass Communications*. (2nd ed.) New York : Routledge.
- Miller, V. (1965). *Administration of American School*. New York: McMillan.
- Phongsakorn Adulpittayaporn. (2019). *Approaches for The Academic management improvement of the small-sized secondary schools according to the concept of student quality development networks*. Dissertation Abstract, Faculty of Education, Chulalongkorn University.
- Sergiovanni, T. J. (1991). *The principalship : A reflective practice perspective*. Boston: Allyn & Bacon.
- Smith, R. H. & Others. (1995). *Management Making Organizations Perform*. New York: Macmillan.
- Soliman, H. A. (1997). *Administrative Behavior*. New York: The Free Press.