

การศึกษาทัศนคติที่มีต่อการอยู่ร่วมกันก่อนสมรสของนักศึกษาระดับปริญญาตรี
**The Study of Attitudes Towards Premarital Cohabitation
of Under Graduate Students**

อัจฉรา อินโต

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

Autchara Into

Rajamangala University of Technology Suvarnabhumi

E-mail: Autchara.i@rmutsb.ac.th

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาทัศนคติที่มีต่อการอยู่ร่วมกันก่อนสมรสของนักศึกษาระดับปริญญาตรี 2) เปรียบเทียบทัศนคติที่มีต่อการอยู่ร่วมกันก่อนสมรสของนักศึกษาระดับปริญญาตรี แยกตามเพศ อายุ สถานภาพ ชั้นปีที่ศึกษา ผลการเรียน สถานะการศึกษา สถานภาพครอบครัว รายได้ของครอบครัว และ 3) สอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีต่อการอยู่ร่วมกันก่อนสมรสของนักศึกษาระดับปริญญาตรี การวิจัยเชิงพรรณนา กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวน 380 คน ได้มาด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตาราง Krejcie และ Morgan เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามทัศนคติที่มีต่อการอยู่ร่วมกันก่อนสมรส สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t-test) และการทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA)

ผลการวิจัย พบว่า 1) ทัศนคติของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีต่อการอยู่ร่วมกันก่อนสมรสในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.40 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ .49 2) นักศึกษาที่มีเพศ อายุ ชั้นปี สถานภาพครอบครัว รายได้ครอบครัวแตกต่างกัน มีทัศนคติต่อการอยู่ร่วมกันก่อนสมรสของนักศึกษาระดับปริญญาตรีแตกต่างกัน นักศึกษาที่มี สถานภาพ ผลการเรียน สถานะการศึกษา แตกต่างกันไป มีทัศนคติต่อการอยู่ร่วมกันก่อนสมรสของนักศึกษาระดับปริญญาตรีไม่แตกต่างกัน 3) ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีต่อการอยู่ร่วมกันก่อนสมรส พบว่า ด้านความคิดเห็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีเห็นด้วยกับการอยู่ร่วมกันก่อนสมรส ร้อยละ 85.26 ด้านความรู้สึกมีความรู้สึกยอมรับ ร้อยละ 72.89 ด้านพฤติกรรมมีแนวโน้มที่จะอยู่ร่วมกันก่อนสมรส ร้อยละ 64.47

คำสำคัญ: ทัศนคติ; อยู่ร่วมกันก่อนสมรส; นักศึกษาระดับปริญญาตรี

* วันที่รับบทความ : 13 กุมภาพันธ์ 2567; วันแก้ไขบทความ 8 มีนาคม 2567; วันตอบรับบทความ : 10 มีนาคม 2567

Received: February 13 2024; Revised: March 8 2024; Accepted: March 10 2024

Abstract

This research aims to 1) study the attitude of towards premarital cohabitation of undergraduate students 2) Compare attitude towards premarital cohabitation separated by gender, ages, status, level, GPA, Probation student, family status, family income. 3) Study opinions on attitude towards premarital cohabitation of undergraduate students. The sample was 380 undergraduates by simple random sampling. The size of the sample was determined using Krejcie and Morgan tables. The research instrument was a Questionnaire on attitude towards premarital cohabitation of undergraduate students 48 items passed by 5 experts, are considered analyzing consistency between factors and questions (IOC) with the consistency index of 0.70-1.00. Cronbach's alpha coefficient 0.96. The statistics used in this research were analyzed for baseline data such as mean, standard deviation. Hypothesis testing by using the t-test and one-way ANOVA test of variance.

The results showed that 1) the attitude towards premarital cohabitation of undergraduate students it was at a medium level (mean was 3.40, standard deviation was .53). 2) Different sex, different ages, different levels, different family status, different family income, were different attitude on towards premarital cohabitation but Students in different relationships, different GPA, and different probation students, not differently attitude on towards premarital cohabitation. 3) Students' opinions on premarital cohabitation It was found that in terms of students' thoughts, 85.26% agreed with premarital cohabitation, 72.89% in terms of feelings of acceptance, and 64.47% in behavioral tendency to live together before marriage.

Keywords: Attitude; Premarital Cohabitation; Undergraduate Students

บทนำ

ทรัพยากรมนุษย์เป็นทรัพยากรที่มีคุณค่าอย่างยิ่งในอันที่จะสร้างสรรค์ประโยชน์และความเจริญให้แก่สังคมได้อย่างมากมายมหาศาล แต่ในสถานการณ์ปัจจุบันที่เรากำลังเผชิญอยู่นั้น ทรัพยากรมนุษย์กำลังมีจำนวนลดลงทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ ข้อมูลของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (2566) ระบุว่า โลกแห่งอนาคตเป็นโลกแห่งผู้สูงอายุ (Aging Society) ซึ่งทั่วโลกได้พยายามศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับสังคมผู้สูงอายุมากขึ้น เพื่อพัฒนาประเทศของตนให้มีคุณภาพ และสร้างสังคมให้เป็น “สังคมผู้สูงอายุที่มีคุณภาพ” รายงานการสำรวจแนวโน้มประชากรขององค์การสหประชาชาติ พบว่า ประชากรของไทยจะเริ่มลดลงโดยในปี ค.ศ.2100 คาดว่าประเทศไทยจะมีจำนวนประชากรทั้งสิ้น 46,016,000 คน และมีแนวโน้มที่ประชากรของไทยจะลดลงอย่างต่อเนื่อง สาเหตุสำคัญที่ทำให้ประชากรไทยจำนวนลดลง และมีแนวโน้มลดลงอย่างรวดเร็ว ในอนาคตอันใกล้ เป็นเหตุเนื่องมาจากประชากรไทยรู้จักการคุมกำเนิดมากขึ้น โดยมีการใช้ยาคุมกำเนิดเพิ่มจาก 3 - 4 ล้านเม็ด ในปี ค.ศ.1997 เป็น 11 ล้านเม็ด ในปี ค.ศ. 2005 นอกจากนี้ ความต้องการจำนวนบุตรภายในครอบครัวลดลงด้วยเหตุจากภาวะทางเศรษฐกิจ และความต้องการครอบครัว

ขนาดเล็ก รวมถึงค่านิยมการมีเพศสัมพันธ์ก่อนแต่งงานซึ่งไม่ต้องการให้มีการผูกมัด ทำให้แนวโน้มการทำแท้ง (Abortion) เพิ่มขึ้นสูงมาก

นักศึกษาระดับปริญญาตรี คือ บุคคลที่กำลังศึกษาในหลักสูตรต่างๆในมหาวิทยาลัย ซึ่งในอนาคตจะจบการศึกษาและเข้าสู่ชีวิตวัยทำงานเป็นกำลังสำคัญต่อการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของสังคมประเทศชาติ นักศึกษาระดับปริญญาตรีพัฒนาการจิตอยู่ในช่วงวัยรุ่น (Adolescent) คือ บุคคลที่มีอายุ 10-19 ปี ตามนิยามที่กำหนดโดยองค์การอนามัยโลก (World Health Organization : WHO) และกลุ่มเยาวชน (Young People) หมายถึง บุคคลที่มีอายุ 15 -24 ปี ที่ทั่วโลกจะต้องให้ความสำคัญ เพราะเป็นกลุ่มประชากรที่กำลังก้าวพ้นวัยเด็กและกำลังจะเป็นกลุ่มวัยทำงาน แต่ในขณะเดียวกัน ประชากรกลุ่มวัยรุ่นเป็นกลุ่มที่ต้องเผชิญการเปลี่ยนแปลงหลากหลายมิติ ทั้งในด้านของสรีระ ร่างกาย จิตใจและความนึกคิด รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยี (สำนักงานอนามัยเจริญพันธุ์, 2564 : 11)

การเปลี่ยนแปลงทางด้านร่างกาย สัจจา ทาโต (2550 : 2) กล่าวว่า จากอิทธิพลของฮอร์โมนเพศที่ผลิตจากต่อมไร้ท่อ ทำให้เกิดการพัฒนาลักษณะทางเพศ (Secondary sex characteristics) ทำให้เพศหญิง มีลักษณะความเป็นเพศหญิง และเพศชายมีลักษณะของชาย ผลลัพธ์ของพัฒนาการทางเพศนี้ ทำให้วัยรุ่นเข้าสู่วัยหนุ่มวัยสาว ร่างกายมีความพร้อมในการสืบพันธุ์ อิทธิพลของฮอร์โมนนอกจากทำให้วัยรุ่นเข้าสู่วัยหนุ่มสาวแล้ว ยังกระตุ้นให้เกิดแรงขับเคลื่อนทางเพศ (Sex drive) โดยเฉพาะฮอร์โมน Testosterone สอดคล้องกับ Blos (1979 อ้างถึงใน เพ็ญภา กุลนภาดล, 2562 : 4) กล่าวว่า การเปลี่ยนแปลงทางด้านเพศ (Sexual change) ในช่วงวัยรุ่น ร่างกายของเด็กวัยรุ่นจะมีการผลิตฮอร์โมนทางเพศ จึงก่อให้เกิดความต้องการทางเพศ ความปรารถนา และแรงกระตุ้นทางเพศทั้งในเพศชายและเพศหญิง การเปลี่ยนแปลงเหล่านี้มีแนวโน้มที่จะทำให้เกิดความรู้สึกไม่สบายสำหรับวัยรุ่น ด้วยแรงขับทางเพศที่เพิ่มขึ้น วัยรุ่นจะเผชิญกับปัญหาทางเพศส่วนบุคคล และปัญหาเอกลักษณ์ทางเพศ ปัญหาเหล่านี้จะมีผลต่อการตัดสินใจของวัยรุ่นในเรื่องเกี่ยวกับความสัมพันธ์ในช่วงวัยรุ่นตอนต้น วัยรุ่นมักจะสร้างความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับเพื่อนเพศเดียวกันเพราะพวกเขาารู้สึกปลอดภัย ในช่วงเวลานี้ บางคนจะทดลองมีเพศสัมพันธ์กับเพื่อน แต่บางคนอาจจัดการความรู้สึกทางเพศผ่านการใช้จินตนาการและการช่วยตัวเอง

ปัญหาอยู่ก่อนแต่งงานของนักศึกษามหาวิทยาลัย ไม่ใช่เรื่องใหม่ที่เกิดขึ้นในสังคมไทย ดังที่ โสพิณ หมูแก้ว (2544) กล่าวว่า ปรากฏการณ์การใช้ชีวิตคู่อยู่ร่วมกันฉันสามีภรรยาของผู้ชายและผู้หญิงที่ยังไม่ได้ผ่านพิธีกรรมแต่งงานหรือการแต่งงานในทางกฎหมาย (cohabitation) นั้น ไม่ได้เป็นปรากฏการณ์ใหม่ที่เพิ่งเกิดขึ้นหรือเป็นลักษณะเฉพาะในสังคมตะวันตกเท่านั้นแต่ในสังคมต่างๆทั้งในอดีตและปัจจุบันต่างก็มีรูปแบบของการใช้ชีวิตคู่ร่วมกันของผู้ที่ไม่ได้แต่งงานกันทั้งสิ้นเพียงแต่มีรูปแบบที่แตกต่างกันไปในแต่ละสังคมเท่านั้น (Secombe 1992: 54 and Barardo 1995: 117 อ้างถึงใน โสพิณ หมูแก้ว, 2544: 1) อย่างไรก็ตาม การอยู่ร่วมกันก่อนแต่งงานของนักศึกษามหาวิทยาลัยอาจนำมาซึ่งปัญหาต่างๆ จากข้อมูลของสำนักนโยบายและ

ยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข รวบรวมสถิติของจำนวนมารดาอายุต่ำกว่า 20 ปี พ.ศ.2559 มีจำนวนถึง 94,584 ราย และข้อมูลสำรวจสถานะทางสังคมและวัฒนธรรม พบว่า ในปี 2557 ประชาชนอายุ 13 ปีขึ้นไปยอมรับพฤติกรรมต่างๆเหล่านี้เพิ่มขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการแสดงออกทางเพศอย่างเปิดเผย ชายหญิงมีเพศสัมพันธ์ก่อนแต่งงาน การอยู่ด้วยกันโดยไม่ได้แต่งงาน อาจเพราะค่านิยมที่เปลี่ยนแปลงไปเช่นนี้จึงทำให้เกิดคุณแม่วัยใสก็เป็นได้ (สำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2560 : 49) ข้อมูลสถานการณ์อนามัยการเจริญพันธุ์ในวัยรุ่นและเยาวชน ปี 2565 พบว่าจำนวนร้อยละของการคลอดมีชีพของหญิงอายุ 18-19 ปี มีสูงถึง 23,275 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.8 จำนวนร้อยละของการคลอดซ้ำในวัยรุ่นอายุ พ.ศ. 2565 อายุ 10 – 19 ปี มีอัตราการคลอดซ้ำทั้งหมด 3,181 ราย คิดเป็นร้อยละ 7.5 อายุ 15 - 19 ปี มีอัตราการคลอดซ้ำทั้งหมด 3,169 ราย คิดเป็นร้อยละ 7.8 อัตราป่วยโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ในวัยรุ่นและเยาวชนอายุ 15 – 24 ปี ข้อมูลปี 2565 โรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ของวัยรุ่นและเยาวชนอายุ 15-27 ปี 7 โรค ได้แก่ ซิฟิลิส หนองใน หนองในเทียม แผลริมอ่อน กามโรคต่อมและท่อน้ำเหลือง เริ่มของอวัยวะเพศและทวารหนัก หูดอวัยวะเพศและทวารหนัก(กรรมอนามัย สำนักการอนามัยเจริญพันธุ์, 2565)

พจนานุกรมไทยฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2544 ให้ความหมายว่า ทักษะคติ หมายถึง แนวความคิด เห็น (พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถานออนไลน์,2544) เนื่องจากทักษะคติเป็นสิ่งที่คาดการณ์แนวโน้ม พฤติกรรมของบุคคลว่าจะทำหรือไม่ ทักษะคติ หรือ เจตคติ ในทางจิตวิทยา คือการแสดงออกถึงความชอบหรือไม่ชอบต่อบุคคล สถานที่ สิ่งของ หรือเหตุการณ์สิ่งใดสิ่งหนึ่ง ทักษะคติสามารถสร้างขึ้นจากประสบการณ์ในอดีตและปัจจุบันของบุคคลหนึ่ง สามารถตรวจวัดและเปลี่ยนแปลงได้ ส่งผลต่ออารมณ์และพฤติกรรมของบุคคลนั้นด้วย ผู้วิจัยในฐานะอาจารย์ผู้สอนมีโอกาสพบปัญหาที่เป็นผลมาจากการอยู่ร่วมกันก่อนสมรสของนักศึกษาเป็นระยะ เมื่อนักศึกษามีความสัมพันธ์อยู่ร่วมกันเป็นคู่ จะมีพฤติกรรมเปลี่ยนไปไม่สนใจการเรียน ไม่รับผิดชอบส่งงาน ผลการเรียนลดลง การเรียนไม่เป็นไปตามแผนส่งผลให้จบการศึกษาช้ากว่ากำหนด และการหยุดเรียนกลางคัน ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาทักษะคติของนักศึกษาที่มีต่อการอยู่ร่วมกันก่อนสมรส เพื่อเข้าใจสภาพปัญหา สามารถนำข้อมูลที่ได้ไปคาดการณ์แนวโน้มพฤติกรรม ข้อมูลที่ได้สามารถนำไปสู่การวางแผน การกำหนดข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อกำหนดกิจกรรมการพัฒนานักศึกษา แนวทางการให้คำปรึกษาเชิงจิตวิทยากับนักศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

- 1) เพื่อศึกษาทัศนคติที่มีต่อการอยู่ร่วมกันก่อนสมรสของนักศึกษาระดับปริญญาตรี
- 2) เพื่อเปรียบเทียบทัศนคติที่มีต่อการอยู่ร่วมกันก่อนสมรสของนักศึกษาระดับปริญญาตรี แยกตามเพศ อายุ สถานภาพ ชั้นปีที่ศึกษา ผลการเรียน สถานะการศึกษา สถานภาพครอบครัว รายได้ของครอบครัว
- 3) เพื่อสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการอยู่ร่วมกันก่อนสมรสของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ระเบียบวิธีวิจัย

ประชากร คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยแห่งหนึ่งในภาคกลาง ปีการศึกษา 2564 จำนวน 8,600 คน กลุ่มตัวอย่างจำนวน 380 คนได้มาด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย ผู้วิจัยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยการเปิดตารางสำเร็จรูปของเครจซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) ซึ่งมีความเหมาะสมกับการกำหนดขนาดตัวอย่างสำหรับการวิจัยการวัดทางการศึกษาและจิตวิทยา

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามทัศนคติที่มีต่อการอยู่ร่วมกันก่อนสมรสของนักศึกษาระดับปริญญาตรี เป็นแบบสอบถามปลายเปิดและปลายปิดแบ่งออกเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไป ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ชั้นปีที่ศึกษา ผลการเรียน สถานะการศึกษา สถานภาพครอบครัว รายได้ของครอบครัว

ตอนที่ 2 สอบถามทัศนคติที่มีต่อการอยู่ร่วมกันก่อนสมรส ใน 3 องค์กรประกอบ ได้แก่ องค์กรประกอบทางด้านความคิด องค์กรประกอบทางด้านความรู้สึก และองค์กรประกอบทางด้านพฤติกรรม จำนวน 45 ข้อ

ตอนที่ 3 สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการอยู่ร่วมกันก่อนสมรส จำนวน 3 ข้อ เป็นคำถามปลายเปิดให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความเห็น เกี่ยวกับ ความคิด ความรู้สึก พฤติกรรม คือ 1) ท่านมีความคิดเกี่ยวกับการอยู่ร่วมกันก่อนสมรสอย่างไร 2) ท่านมีความรู้สึกเกี่ยวกับการอยู่ร่วมกันก่อนสมรสอย่างไร และ 3) ท่านมีแนวโน้มที่จะอยู่ร่วมกันก่อนสมรสกับคู่รักหรือไม่ เพราะเหตุใด

คุณภาพของแบบสอบถามตรวจสอบคุณภาพโดยผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด 5 ท่านประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญทางด้านจิตวิทยาจำนวน 3 ท่านและผู้เชี่ยวชาญทางการศึกษาจำนวน 2 ท่าน เห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC: Item-objective congruence) ระหว่าง 0.70 - 1 และค่าความเชื่อมั่นแบบความสอดคล้องภายในด้วยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) เท่ากับ 0.96 ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 380 คน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที่ (t-test) และ การทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) และการทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) รวมทั้งเมื่อมีความแตกต่างในรายคู่ใช้สูตร LSD

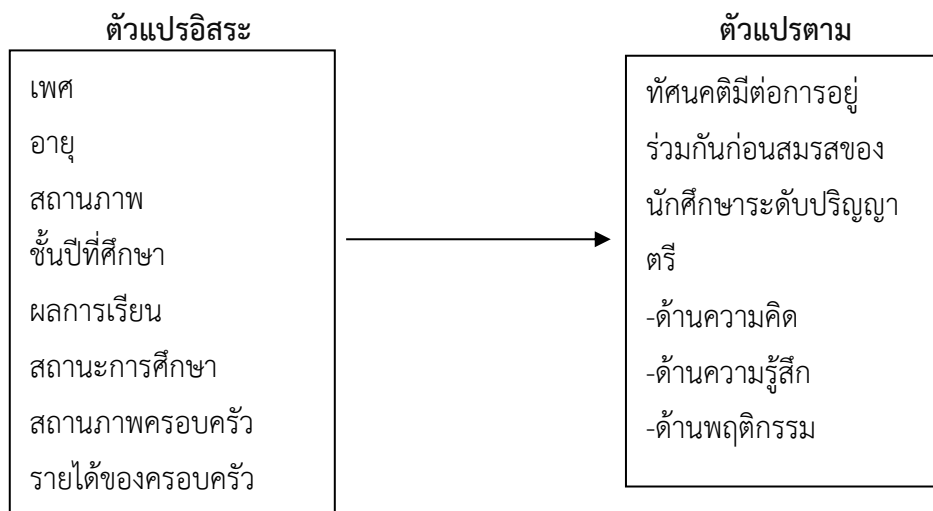
การเก็บรวบรวมข้อมูล

งานวิจัยนี้ผ่านการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ เลขที่ IRB-RUS-2564-023 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ และดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล รายละเอียดดังต่อไปนี้

การเก็บรวบรวมข้อมูลเมื่อผ่านการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ เมื่อได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ผู้วิจัยได้คำนึงถึงสิทธิของกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามด้วยตนเองดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2564 ถึง เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ.2565 ผู้วิจัยขอความร่วมมือกับนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการตอบแบบสอบถามตามที่ได้กำหนดไว้ในขั้นตอนการสุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยดำเนินการชี้แจงวัตถุประสงค์ของการวิจัย วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล การเก็บรักษาข้อมูลด้านข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างเป็นความลับ โดยที่กลุ่มตัวอย่างมีสิทธิ์ในการเข้าร่วมหรือขอยุติการเข้าร่วมด้วยความสมัครใจโดยไม่ส่งผลกระทบต่อกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น ผู้วิจัยแจกและรับแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง และนำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ก่อนนำไปวิเคราะห์ข้อมูล

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทัศนคติที่มีต่อการอยู่ร่วมกันก่อนสมรส และตัวแปรอิสระที่มีผลต่อทัศนคติที่มีต่อการอยู่ร่วมกันก่อนสมรส โดยกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังนี้



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผลการวิจัย

1) ผลของศึกษาทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อการการอยู่ร่วมกันก่อนสมรสของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อการการอยู่ร่วมกันก่อนสมรสของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับทัศนคติ
1. ด้านความคิด	3.53	.52	มาก
2. ด้านความรู้สึก	3.38	.53	ปานกลาง
3. ด้านพฤติกรรม	3.30	.67	ปานกลาง
ภาพรวมทุกด้าน	3.40	.49	ปานกลาง

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อการการอยู่ร่วมกันก่อนสมรสของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.40 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ .53)

2) ผลการเปรียบเทียบทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อการการอยู่ร่วมกันก่อนสมรสของนักศึกษาระดับปริญญาตรี แยกตามเพศ อายุ สถานภาพ ชั้นปีที่ศึกษา ผลการเรียน สถานะการศึกษา สถานภาพครอบครัว รายได้ของครอบครัว

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อการการอยู่ร่วมกันก่อนสมรสของนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	\bar{x}	SD	t	Sig	สรุปผล
ด้านความคิด						
เพศชาย	228	3.60	.51	3.083	.002	แตกต่างกัน
เพศหญิง	152	3.44	.51			
ด้านความรู้สึก						
เพศชาย	228	3.48	.56	5.085	.000	แตกต่างกัน

เพศ	จำนวน	\bar{x}	SD	t	Sig	สรุปผล
เพศหญิง	152	3.22	.44			
ด้านพฤติกรรม						
เพศชาย	228	3.41	.61	3.726	.000	แตกต่างกัน
เพศหญิง	152	3.14	.72			
ภาพรวมทุกด้าน						
เพศชาย	228	3.50	.50	4.601	.000	แตกต่างกัน
เพศหญิง	152	3.27	.44			

หมายเหตุ ทดสอบสมมติฐานที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตารางที่ 2 พบว่า นักศึกษาที่มีเพศแตกต่างกันมีทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อการอยู่ร่วมกันก่อนสมรสของนักศึกษาแตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาจากรายด้านแล้ว พบว่า นักศึกษามีเพศแตกต่างกัน ทัศนคติแตกต่างกันทุกด้าน

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อการอยู่ร่วมกันก่อนสมรสของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี จำแนกตามอายุ

สถานภาพ	SS	df	MS	F	Sig	สรุปผล
ด้านความคิด						
ระหว่างกลุ่ม	3.346	2	1.673	6.483	.002	แตกต่างกัน
ภายในกลุ่ม	97.272	377	.258			
รวม	100.618	379				
ด้านความรู้สึก						
ระหว่างกลุ่ม	1.043	2	.522	1.855	.158	ไม่แตกต่างกัน
ภายในกลุ่ม	106.015	377	.281			
รวม	107.058	379				
ด้านพฤติกรรม						
ระหว่างกลุ่ม	14.058	2	7.029	16.878	.000	แตกต่างกัน
ภายในกลุ่ม	157.011	377	.416			

สถานภาพ	SS	df	MS	F	Sig	สรุปผล
รวม	171.069	379				
ภาพรวมทุกด้าน						
ระหว่างกลุ่ม	4.678	2	2.339	10.149	.000	แตกต่างกัน
ภายในกลุ่ม	86.891	377	.230			
รวม	91.570	379				

หมายเหตุ ทดสอบสมมุติฐานที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตารางที่ 3 พบว่า นักศึกษาที่มีช่วงอายุแตกต่างกันมีทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อการอยู่ร่วมกันก่อนสมรสของนักศึกษาแตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาจากรายด้านแล้ว พบว่า นักศึกษามีช่วงอายุแตกต่างกันมีทัศนคติในภาพรวม ด้านความรู้ และด้านพฤติกรรมแตกต่างกัน

ตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อการอยู่ร่วมกันก่อนสมรสของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	SS	df	MS	F	Sig	สรุปผล
ด้านความคิด						
ระหว่างกลุ่ม	2.485	3	.828	3.174	.024	แตกต่างกัน
ภายในกลุ่ม	98.132	376	.261			
รวม	100.618	379				
ด้านความรู้สึก						
ระหว่างกลุ่ม	1.371	3	.457	1.625	.183	ไม่แตกต่างกัน
ภายในกลุ่ม	105.688	376	.281			
รวม	107.058	379				
ด้านพฤติกรรม						
ระหว่างกลุ่ม	6.697	3	2.232	5.107	.002	แตกต่างกัน
ภายในกลุ่ม	164.372	376	.437			
รวม	171.069	379				

สถานภาพ	SS	df	MS	F	Sig	สรุปผล
ภาพรวมทุกด้าน						
ระหว่างกลุ่ม	1.244	3	.415	1.726	.161	ไม่แตกต่างกัน
ภายในกลุ่ม	90.325	376	.240			
รวม	91.570	379				

หมายเหตุ ทดสอบสมมติฐานที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตารางที่ 4 พบว่า นักศึกษาที่มีสถานภาพแตกต่างกันมีทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อการอยู่ร่วมกันก่อนสมรสของนักศึกษาไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาจากรายด้านแล้ว พบว่า นักศึกษามีสถานภาพแตกต่างกันมีทัศนคติด้านความรู้ และด้านพฤติกรรมแตกต่างกัน

ตารางที่ 5 ผลการเปรียบเทียบทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อการอยู่ร่วมกันก่อนสมรสของนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำแนกตามชั้นปี

ชั้นปี	SS	df	MS	F	Sig	สรุปผล
ด้านความคิด						
ระหว่างกลุ่ม	4.094	4	1.023	3.976	.004	แตกต่างกัน
ภายในกลุ่ม	96.524	375	.257			
รวม	100.618	379				
ด้านความรู้สึก						
ระหว่างกลุ่ม	3.278	4	.819	2.961	.020	แตกต่างกัน
ภายในกลุ่ม	103.780	375	.277			
รวม	107.058	379				
ด้านพฤติกรรม						
ระหว่างกลุ่ม	16.069	4	4.017	9.719	.000	แตกต่างกัน
ภายในกลุ่ม	155.000	375	.413			
รวม	171.069	379				
ภาพรวมทุกด้าน						
ระหว่างกลุ่ม	5.759	4	1.440	6.292	.000	แตกต่างกัน

ชั้นปี	SS	df	MS	F	Sig	สรุปผล
ภายในกลุ่ม	85.811	375	.229			
รวม	91.570	379				

หมายเหตุ ทดสอบสมมติฐานที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตารางที่ 5 พบว่า นักศึกษาที่มีชั้นปีแตกต่างกันมีทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อการอยู่ร่วมกันก่อนสมรสของนักศึกษาแตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาจากรายด้านแล้ว พบว่า นักศึกษามีชั้นปีแตกต่างกันมีทัศนคติ ด้านความรู้ ด้านความรู้สึก และด้านพฤติกรรมแตกต่างกัน

ตารางที่ 6 ผลการเปรียบเทียบทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อการอยู่ร่วมกันก่อนสมรสของนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำแนกตามผลการเรียน

ผลการเรียน	SS	df	MS	F	Sig	สรุปผล
ด้านความคิด						
ระหว่างกลุ่ม	.472	4	.118	.442	.778	ไม่แตกต่างกัน
ภายในกลุ่ม	100.145	375	.267			
รวม	100.168	379				
ด้านความรู้สึก						
ระหว่างกลุ่ม	5.583	4	1.396	5.158	.000	แตกต่างกัน
ภายในกลุ่ม	101.475	375	.271			
รวม	107.069	379				
ด้านพฤติกรรม						
ระหว่างกลุ่ม	5.960	4	1.490	3.384	.010	แตกต่างกัน
ภายในกลุ่ม	165.109	375	.440			
รวม	171.069	379				
ภาพรวมทุกด้าน						
ระหว่างกลุ่ม	3.274	4	.569	2.388	.051	ไม่แตกต่างกัน
ภายในกลุ่ม	89.296	375	.238			
รวม	91.570	379				

หมายเหตุ ทดสอบสมมติฐานที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตารางที่ 6 พบว่า นักศึกษาที่มีผลการเรียนแตกต่างกันมีทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อการอยู่ร่วมกันก่อนสมรสของนักศึกษาไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาจากรายด้านแล้ว พบว่า นักศึกษามีผลการเรียนแตกต่างกันมีทัศนคติด้านความรู้สึก และด้านพฤติกรรมแตกต่างกัน

ตารางที่ 7 ผลการเปรียบเทียบทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อการอยู่ร่วมกันก่อนสมรสของนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำแนกตามสถานะการศึกษา

สถานะการศึกษา	จำนวน	\bar{x}	SD	t	Sig	สรุปผล
ด้านความคิด						
เป็นไปตามแผนการเรียน	355	3.537	.523	2.79	.780	ไม่แตกต่างกัน
ไม่เป็นไปตามแผนการเรียน	25	3.507	.394			
ด้านความรู้สึก						
เป็นไปตามแผนการเรียน	355	3.376	.530	.251	.802	ไม่แตกต่างกัน
ไม่เป็นไปตามแผนการเรียน	25	3.403	.556			
ด้านพฤติกรรม						
เป็นไปตามแผนการเรียน	355	3.320	.685	3.543	.001	แตกต่างกัน
ไม่เป็นไปตามแผนการเรียน	25	3.034	.361			
ภาพรวมทุกด้าน						
เป็นไปตามแผนการเรียน	355	3.411	.498	.954	.341	ไม่แตกต่างกัน
ไม่เป็นไปตามแผนการเรียน	25	3.314	.392			

หมายเหตุ ทดสอบสมมติฐานที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตารางที่ 7 พบว่า นักศึกษาที่มีสถานะการศึกษาแตกต่างกันมีทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อการอยู่ร่วมกันก่อนสมรสของนักศึกษาไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาจากรายด้านแล้ว พบว่า นักศึกษามีสถานะการศึกษาแตกต่างกันมีทัศนคติด้านพฤติกรรมแตกต่างกัน

ตารางที่ 8 ผลการเปรียบเทียบทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อการการอยู่ร่วมกันก่อนสมรสของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี จำแนกตามสถานภาพครอบครัว

สถานภาพครอบครัว	SS	df	MS	F	Sig	สรุปผล
ด้านความคิด						
ระหว่างกลุ่ม	4.937	4	1.234	4.837	.001	แตกต่างกัน
ภายในกลุ่ม	95.681	375	.255			
รวม	100.618	379				
ด้านความรู้สึก						
ระหว่างกลุ่ม	3.469	4	.867	3.140	.015	แตกต่างกัน
ภายในกลุ่ม	103.589	375	.276			
รวม	107.058	379				
ด้านพฤติกรรม						
ระหว่างกลุ่ม	2.419	4	.605	1.345	.253	ไม่แตกต่างกัน
ภายในกลุ่ม	168.650	375	.450			
รวม	171.069	379				
ภาพรวมทุกด้าน						
ระหว่างกลุ่ม	3.064	4	.766	.246	.015	แตกต่างกัน
ภายในกลุ่ม	88.505	375	.236			
รวม	91.570	379				

หมายเหตุ ทดสอบสมมติฐานที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตารางที่ 8 พบว่า นักศึกษาที่มีสถานภาพครอบครัวแตกต่างกันมีทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อการอยู่ร่วมกันก่อนสมรสของนักศึกษาแตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาจากรายด้านแล้ว พบว่า นักศึกษามีสถานภาพครอบครัวแตกต่างกันมีทัศนคติด้านความรู้ และด้านความรู้สึกแตกต่างกัน

ตารางที่ 9 ผลการเปรียบเทียบทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อการการอยู่ร่วมกันก่อนสมรสของนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำแนกตามรายได้ของครอบครัว

รายได้ของครอบครัว	SS	df	MS	F	Sig	สรุปผล
ด้านความคิด						
ระหว่างกลุ่ม	1.546	3	.515	1.955	.120	ไม่แตกต่างกัน
ภายในกลุ่ม	99.072	376	.263			
รวม	100.618	379				
ด้านความรู้สึก						
ระหว่างกลุ่ม	1.687	3	.562	2.007	.113	ไม่แตกต่างกัน
ภายในกลุ่ม	105.371	376	.280			
รวม	107.058	379				
ด้านพฤติกรรม						
ระหว่างกลุ่ม	10.914	3	3.638	8.541	.000	แตกต่างกัน
ภายในกลุ่ม	160.156	376	.426			
รวม	171.069	379				
ภาพรวมทุกด้าน						
ระหว่างกลุ่ม	1.930	3	.643	2.699	.046	แตกต่างกัน
ภายในกลุ่ม	89.640	376	.238			
รวม	91.570	379				

หมายเหตุ ทดสอบสมมุติฐานที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตารางที่ 9 พบว่า นักศึกษาที่มีรายได้ของครอบครัวแตกต่างกันมีทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อการอยู่ร่วมกันก่อนสมรสของนักศึกษาแตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาจากรายด้านแล้ว พบว่า นักศึกษามีรายได้ของครอบครัวแตกต่างกันมีทัศนคติด้านพฤติกรรมแตกต่างกัน

3) เพื่อสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการอยู่ร่วมกันก่อนสมรสของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 10 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการอยู่ร่วมกันก่อนสมรสของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ข้อ	ข้อความ	ร้อยละความคิดเห็นของนักศึกษา		
		เห็นด้วย/ ดี/ปกติ	ไม่เห็น ด้วย/ไม่ ยอมรับ	เฉยๆ
1.	ท่านมีความคิดเกี่ยวกับการอยู่ร่วมกันก่อนสมรสอย่างไร	85.26	6.05	8.68
2.	ท่านมีความรู้สึกเกี่ยวกับการอยู่ร่วมกันก่อนสมรสอย่างไร	72.89	8.95	18.16
3.	ท่านมีแนวโน้มที่จะอยู่ร่วมกันก่อนสมรสกับคู่รักหรือไม่ เพราะเหตุใด	64.47	24.74	10.79

จากตารางที่ 10 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการอยู่ร่วมกันก่อนสมรสของนักศึกษาระดับปริญญาตรี พบว่า ด้านความคิดเห็นนักศึกษาเห็นด้วยกับการอยู่ร่วมกันก่อนสมรสหรือเห็นว่าเป็นเรื่องปกติ ร้อยละ 85.26 ด้านความรู้สึก นักศึกษามีรู้สึกในทางบวก ร้อยละ 72.89 ด้านพฤติกรรม นักศึกษามีแนวโน้มที่จะอยู่ร่วมกันก่อนสมรสกับคู่รักร้อยละ 64.47

อภิปรายผลการวิจัย

1) ทักษะคิดของนักศึกษาที่มีต่อการอยู่ร่วมกันก่อนสมรสในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ .49 โดยแยกรายด้านเป็นด้านความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ .52 ด้านความรู้สึก อยู่ในระดับปานกลางค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.38 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ .53 ด้านความพฤติกรรม อยู่ในระดับปานกลางค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.30 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ .67 ทักษะคิดด้านความคิดสูงสุด สามารถอธิบายได้ว่า พัฒนาการด้านการคิดของนักศึกษาระดับปริญญาตรีอยู่ในขั้นสูงสุดของทฤษฎีพัฒนาทางด้านการคิดของเพียเจต์ คือ ขั้นที่ 4 Formal Operations (12 ปี ถึงวัยรุ่นใหญ่) ในขั้นนี้พัฒนาการทางด้านเชาว์ปัญญาและความคิดของบุคคลเป็นขั้นสุดท้าย คือ เด็กในวัยนี้จะเริ่มคิดเป็นผู้ใหญ่ ความคิดแบบเด็กจะสิ้นสุดลง บุคคลยังสามารถพิจารณาจากข้อมูลประสบการณ์ที่ประสบได้หลายแง่มุม จึงทำให้มองเห็นโอกาสหรือความน่าจะเป็นของสถานการณ์นั้นๆ ได้อย่างกว้างขวางและครอบคลุม บุคคลจะมีความสามารถในการเรียนรู้หลักการและสามารถนำหลักการใช้เหตุผลหรือวิเคราะห์วิจารณ์สิ่งต่างๆ หรือเหตุการณ์ต่างๆ ได้ จึงสามารถแสดงทัศนคติที่มีต่อการอยู่ร่วมกันก่อน

สมรสได้อย่างชัดเจนอยู่ในระดับมาก (สุรางค์ โค้วตระกูล, 2559; นุชลี อุภักย์, 2558) ทศนคติทางด้านความรู้สึกนั้น สามารถอธิบายได้ด้วยทฤษฎีจิตสังคมของอีริกสัน พัฒนาการของนักศึกษาในระดับปริญญาตรีตรงกับขั้นพัฒนาการของความต้องการใกล้ชิดผูกพันต่อผู้ที่มีความอ้างว้างตัวคนเดียว (intimacy vs Isolation) วัยนี้เป็นวัยที่ทั้งชายและหญิงเริ่มที่จะรู้จักตนเองว่ามีจุดมุ่งหมายในชีวิตอย่างไร เป็นวัยที่พร้อมที่จะมีความสัมพันธ์กับเพื่อนต่างเพศ (สุรางค์ โค้วตระกูล, 2559) ทศนคติด้านพฤติกรรม สามารถอธิบายได้ด้วยทฤษฎีทฤษฎีงานพัฒนาการตามวัยของโรเบิร์ต เจ. ฮาวิกเฮิร์ส (Havighurst' Theory of Development task) ที่ระบุว่า พัฒนาการด้านต่างๆซึ่งถือเป็นภาระงานที่บุคคลจะต้องผ่านไปให้ได้ เพื่อจะก้าวสู่พัฒนาการหรือภาระงานที่ต้องทำให้สำเร็จในขั้นต่อไป ช่วงวัยรุ่น อายุ 12 – 18 ปี บุคคลเตรียมพร้อมที่จะแต่งงานและการใช้ชีวิตครอบครัว ช่วงวัยผู้ใหญ่ตอนต้นอายุ 18 – 35 ปี บุคคลจะแสดงออกทางเพศที่เหมาะสม เรียนรู้ที่จะอยู่ร่วมกับคู่ครอง การเริ่มต้นครอบครัว (นุชลี อุภักย์, 2558)

2) ผลการเปรียบเทียบทศนคติที่มีต่อการอยู่ร่วมกันก่อนสมรสของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ผลการวิจัย พบว่า นักศึกษาที่มีเพศต่างกันมีทศนคติต่อการอยู่ร่วมกันก่อนสมรสแตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาทางด้านแล้ว พบว่า นักศึกษาที่มีเพศต่างกันมีทศนคติต่อการอยู่ร่วมกันก่อนสมรสแตกต่างกันทุกด้าน สามารถอธิบายได้ว่า เพศชายและเพศหญิงมีความแตกต่างกันในหลายๆด้าน ไม่ว่าจะเป็น ความต้องการแรงจูงใจ บุคลิกภาพ พัฒนาการด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา และจริยธรรม ซึ่งตัวแปรเหล่านี้ล้วนแล้วแต่มีผลกระทบทำให้เกิดความแตกต่างในการเรียนรู้และการแสดงออกพฤติกรรมของบุคคล ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ โสพิณ หมูแก้ว (2544 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง “อยู่ก่อนแต่ง” การอยู่ร่วมกันโดยไม่ได้แต่งงานของนักศึกษามหาวิทยาลัย พบว่า การให้ความหมายแก่การใช้ชีวิตอยู่ร่วมกันมีความแตกต่างกันระหว่างนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง โดยที่นักศึกษาชายให้ความหมายเป็น 3 ลักษณะ คือ “เซ็กส์” “ประหยัดเวลาและสะดวกสบาย” และ “รักจริง” ส่วนนักศึกษาหญิงให้ความหมายแบบเดียวกันคือ “รักจริง (แต่ไม่หวังแต่ง)” ซึ่งความหมายเหล่านี้ไม่ค่อยมีนัยยะที่เชื่อมโยงกับเรื่องการแต่งงานและการมีครอบครัวเหมือนที่ปรากฏในสังคมอเมริกันที่ถือเป็นการทดลองอยู่ด้วยกันก่อนแต่งงาน หรือมีครอบครัวโดยไม่ต้องแต่งงานเหมือนในสังคมยุโรปบางสังคม จึงอาจถือได้ว่าเป็นวิถีชีวิตทางเลือกหนึ่งของนักศึกษา

ผลการวิจัย พบว่า นักศึกษาที่มี ช่วงอายุ ชั้นปี ต่างกันมีทศนคติต่อการอยู่ร่วมกันก่อนสมรสแตกต่างกัน สามารถอธิบายได้ว่า นักศึกษาที่มีช่วงอายุ ชั้นปีต่างกันมีประสบการณ์ต่อการศึกษาเล่าเรียนในมหาวิทยาลัยต่างกัน มีการปรับตัว การเผชิญปัญหาที่แตกต่างกัน สอดคล้องกับ ศรีเรือน แก้วกังวาน (2549) กล่าวว่า พัฒนาการของชีวิตของแต่ละกลุ่มอายุเองมีพัฒนาการตามลำดับขั้นที่แตกต่างกัน ส่งผลให้บุคคลสนใจในแต่ละเรื่องแต่ละช่วงเวลาไม่เหมือนกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของของ เมธิกา ศรีสวด และพิมลพรรณ อิศรภักดี (2559) ได้ศึกษางานวิจัย เรื่อง การยอมรับพฤติกรรมการมีเพศสัมพันธ์ก่อนแต่งงานของคน

ไทย พบว่า กลุ่มอายุมีบทบาทที่สำคัญต่อการยอมรับพฤติกรรมทางเพศจากการศึกษาทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพพบว่ากลุ่มวัยรุ่นจะมีการยอมรับพฤติกรรมทางเพศมากกว่ากลุ่มวัยทำงานและวัยสูงอายุ

ผลการวิจัย พบว่า นักศึกษาที่มี สถานภาพครอบครัว รายได้ของครอบครัวแตกต่างกันมีทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อการอยู่ร่วมกันก่อนสมรสของนักศึกษาแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ จิราภรณ์ พุนรอดแก้ว (2552) ได้ศึกษางานวิจัย เรื่อง ทัศนคติต่อพฤติกรรมการมีเพศสัมพันธ์ก่อนการสมรสของนักศึกษามหาวิทยาลัยนเรศวร คณะสาธารณสุขศาสตร์ สาขาสาธารณสุข (ต่อเนื่อง 2 ปี) พบว่านักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาสาธารณสุขที่ต่ำกว่ายอมรับทัศนคติต่อพฤติกรรมการมีเพศสัมพันธ์ก่อนการสมรสได้สูงกว่านักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาสาธารณสุขสูง

ผลการวิจัย พบว่า นักศึกษาที่มีสถานภาพ ผลการเรียน สถานะการศึกษา แตกต่างต่างก็มีทัศนคติต่อการอยู่ร่วมกันก่อนสมรสของนักศึกษาไม่แตกต่างกัน สามารถอธิบายได้ว่า นักศึกษาผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรูปแบบความสัมพันธ์แตกต่างกัน เช่น โสด คบเพื่อนต่างเพศ หรืออยู่ร่วมกันก่อนสมรสแล้วก็ตาม รวมทั้งผลการเรียน สถานะการศึกษา แตกต่างต่างก็มีทัศนคติต่อการอยู่ร่วมกันก่อนสมรสไม่แตกต่างกันเพราะพิจารณาถึงข้อดีของการอยู่ร่วมกันก่อนสมรสไปในแนวทางเดียวกันตามที่เป็นไปในสังคมยุคปัจจุบัน ดังที่ ภาณุ สหัสสานนท์ (2562) ได้รวบรวมข้อสรุปของนักจิตวิทยาว่าเหตุผลที่คู่รักเลือกอยู่ในรูปแบบความสัมพันธ์อยู่ก่อนแต่ง ประกอบด้วย 3 สาเหตุสำคัญ คือ 1) การอยู่ก่อนแต่งเพราะต้องการใช้เวลาอยู่ด้วยกัน (time together) 2) การอยู่ก่อนแต่งเพื่อความสะดวก (convenience) 3) การอยู่ก่อนแต่งเพื่อทดลองความสัมพันธ์ (testing)

3) คิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการอยู่ร่วมกันก่อนสมรสของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการอยู่ร่วมกันก่อนสมรสของนักศึกษาระดับปริญญาตรี พบว่า

ด้านความคิด นักศึกษาเห็นด้วยกับการอยู่ร่วมกันก่อนสมรสหรือเห็นว่าเป็นเรื่องปกติ ร้อยละ 85.26 ตัวอย่างคำตอบของนักศึกษา เช่น “เป็นการทดลองดูก่อนที่จะใช้ชีวิตด้วยกันจริงๆก่อนจะมีการสมรสมีเอกสารที่นำมาผูกมัด” “ทำให้เราได้เรียนรู้ ได้ศึกษากัน เหมือนเป็นการทดลองอยู่ร่วมกันก่อนแต่ง ถ้าอยู่แล้วไม่โอเคก่อนแต่ง ดีกว่าแต่งแล้ว อยู่ด้วยกันไม่โอเค” สอดคล้องกับผลสำรวจของ ศูนย์วิจัยมหาวิทยาลัยกรุงเทพ (2554) หัวข้อ มุมมองความรักและการเลือกคู่ของคนโสดยุคปัจจุบัน พบว่า สำหรับเรื่องการใช้ชีวิตอยู่ร่วมกันก่อนแต่งงานนั้น คนโสดถึงร้อยละ 66.9 มีทัศนคติในเชิงเห็นด้วย โดยให้เหตุผลว่า เป็นเรื่องที่ดีจะได้เรียนรู้นิสัยใจคอกันก่อนแต่งงาน ร้อยละ 44.3 และไม่ใช้เรื่องแปลกสมัยนี้ใครๆเขาก็ทำกัน ร้อยละ 22.6

ด้านความรู้สึก นักศึกษามีรู้สึกในทางบวก ร้อยละ 72.89 ตัวอย่างคำตอบของนักศึกษา เช่น “รู้สึกดีเพราะได้ทดลองใช้ชีวิตร่วมกันก่อนที่จะสมรสกัน” “มีความรู้สึกว่าการอยู่ก่อนสมรส มันทำให้เราเรียนรู้ซึ่งกันและกัน เรียนรู้ที่จะอยู่เป็นชีวิตคู่” “ต่างคนต่างได้เรียนรู้ รู้จักกันให้ดี ให้อุ่นใจว่าคนนี่คือคนที่จะเป็นคู่ชีวิตจริงๆ” “สามารถพบเห็นได้ทั่วไปในยุคสมัยนี้แล้วแต่ความพึงพอใจของแต่ละบุคคล” “เป็นเรื่องที่ไม่ผิด เพราะ

ปัจจุบันหลายๆคู่ก็ทำเช่นนี้ ถือว่าเป็นการศึกษาการอยู่ร่วมกันด้วย” ซึ่งสอดคล้องกับ งานวิจัยของ สายพิณ สำนักนี้ (2556) ได้ศึกษางานวิจัย เรื่อง ความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงต่อการอยู่ก่อนแต่งงาน พบว่า สำหรับเหตุผลของการเห็นด้วยต่อการอยู่ก่อนแต่งงาน อันดับแรกคือ เพื่อการศึกษาดูใจ อันดับสอง สังคมไทยมีค่านิยมเปลี่ยนแปลงไป

ด้านพฤติกรรม นักศึกษาแสดงความคิดเห็นว่ามีแนวโน้มที่จะอยู่ร่วมกันก่อนสมรสกับคู่รักร้อยละ 64.47 ตัวอย่างคำตอบของนักศึกษา เช่น “มีแนวโน้ม เพราะว่าเหมือนมีเพื่อนที่สนิทมากคนหนึ่งรองมาจากครอบครัว สามารถพูดคุยปรึกษาได้ทุกเรื่อง” “มีแนวโน้ม เพราะอยู่หอประหยัดค่าใช้จ่ายไปได้เยอะ” “มีแนวโน้ม เพราะจะได้ปรับตัวให้เข้ากันได้และได้เรียนรู้การใช้ชีวิตกันมากขึ้น” “มีแนวโน้ม เพราะจะได้ใช้ชีวิตกับคนที่เรารักและถ้ามีเรื่องเดือดร้อนก็คอยช่วยเหลือซึ่งกันและกัน” จะเห็นได้ว่า ผลการสอบถามความคิดเห็นด้านพฤติกรรมที่มีต่อการอยู่ร่วมกันก่อนสมรสของนักศึกษามีแนวโน้มที่จะกระทำพฤติกรรม สามารถอธิบายได้ว่าการใช้ชีวิตอยู่ในมหาวิทยาลัย นักศึกษาระดับปริญญาตรีต้องเดินทางจากภูมิลำเนาเดิมของตนเองมาพักอาศัยที่บริเวณมหาวิทยาลัยอาจทำให้เกิดความรู้สึกโดดเดี่ยว อ้างว้าง การอยู่ร่วมกันก่อนสมรสกับคู่รักของตนอาจตอบสนองความรู้สึกอบอุ่น สบายใจให้กับนักศึกษาได้ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นิธิกิตติกันต์ เหมสุวรรณและพาฝัน รัตน์ะ (2565) ที่ได้ศึกษางานวิจัยเรื่องการใช้ชีวิตก่อนการแต่งงานในทัศนะของนักศึกษาระดับอุดมศึกษา : กรณีศึกษามหาวิทยาลัยแห่งหนึ่ง พบว่า การใช้ชีวิตก่อนการแต่งงานเป็นเรื่องของการทำความรู้จักตัวตนและวิถีชีวิตของกันและกันมากยิ่งขึ้นเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ชีวิตของทั้งสองฝ่าย ช่วยลดความเหงาและคิดถึงบ้าน ลดภาระค่าใช้จ่ายและช่วยกันทบทวนเนื้อหาบทเรียน อย่างไรก็ตาม ผู้วิจัยมีข้อสังเกตว่า จากผลการสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการอยู่ร่วมกันก่อนสมรส จะเห็นได้ว่า นักศึกษาสามารถแสดงความคิดเห็น ในด้านความคิด ด้านอารมณ์ความรู้สึกได้อย่างชัดเจนอาจเป็นเพราะพัฒนาการตามวัยที่ส่งผลให้สามารถคิดพิจารณาในแง่มุมต่างๆและสามารถแสดงออกเกี่ยวกับความคิดความรู้สึกของตนเองได้อย่างตรงไปตรงมา แต่เมื่อสอบถามแนวโน้มที่จะกระทำพฤติกรรมของนักศึกษา ที่แม้คำตอบในด้านความคิดความรู้สึกแสดงความคิดเห็นไปในแนวทางการยอมรับและเห็นด้วย แนวโน้มของนักศึกษาที่จะแสดงพฤติกรรมกลับไม่เลือกที่จะกระทำพฤติกรรมการอยู่ร่วมกันก่อนสมรส มีอัตราลดลงร้อยละ 20.79 และส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ตัวอย่างคำตอบเช่น “ไม่ เพราะส่วนหนึ่งมาจากการถูกปลูกฝัง สั่งสอนจากครอบครัว และส่วนตัวดิฉันคิดว่ามันไม่สมควร เราอาจจะเป็นผู้ปกป้องคนอื่น ถูกนิทา และเราเป็นผู้หญิงเราจะเสียหายมากกว่าทางฝ่ายชาย” “ไม่ มันเป็นการไม่เห็นหัวพ่อแม่ ถึงพ่อแม่ไม่ได้ว่าแต่อยากทำให้เขาสบายใจ และภูมิใจในตัวหนูมากที่สุด” “ไม่เพราะเป็นห่วงความรู้สึกของครอบครัว” ที่เป็นเช่นนี้สามารถอธิบายได้ว่า ขนบธรรมเนียม ประเพณี ค่านิยมของสังคมไทยยังคงปลูกฝังและสั่งสอนให้เพศหญิงรักษานวลสงวนตัว ไม่ซิงสุกก่อนห้าม ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ อำนาจ ยอดทอง (2560) ได้ศึกษางานวิจัย เรื่อง การทดลองอยู่ด้วยกันของชาย-หญิง ที่โสดบรรลุนิติภาวะแล้ว : วิเคราะห์มุมมองในพระพุทธศาสนา พบว่า แม้การทดลองอยู่ด้วยกันก่อนแต่งงานของชาย

– หญิงโสดที่บรรลุนิติภาวะแล้วตามหลักเบญจศีล-เบญจธรรมจะไม่ผิด แต่ในแง่ของกัลยาณธรรมอื่นๆ เช่น คุณธรรม จริยธรรมของบุตรธิดาตลอดจนจริยธรรมสังคมถือว่าไม่ควร ซึ่งอาจเป็นเหตุผลที่ใช้อธิบายได้ในการตัดสินใจที่จะเลือกกระทำหรือไม่กระทำพฤติกรรม

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการ

จากผลการวิจัยทัศนคติของนักศึกษาแสดงทัศนคติเห็นด้วย ยอมรับกับการอยู่ร่วมกันก่อนสมรส อาจส่งผลต่อพฤติกรรมการอยู่ร่วมกันก่อนสมรสในอนาคตที่อาจเกิดขึ้นจริง ดังนั้น ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับ การพัฒนาชุดฝึกอบรมเรื่องการให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการป้องกันปัญหาการตั้งครรภ์ในวัยเรียน การวิจัยเกี่ยวกับการให้การปรึกษาเชิงจิตวิทยาเพื่อพัฒนาทักษะการดำเนินชีวิตและการเผชิญปัญหาการดำเนินชีวิตในสถานศึกษา

2. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ควรมีการกำหนดนโยบายให้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาจารย์ที่ปรึกษาและ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับนักศึกษา ควรให้ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องเพศสัมพันธ์ที่ปลอดภัย เพื่อป้องกันปัญหาที่อาจเกิดขึ้น ได้แก่ การตั้งครรภ์ระหว่างศึกษาเล่าเรียน โรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ ปัญหาทางด้านอารมณ์ พฤติกรรมอื่นๆ อีกทั้ง คอยติดตาม ดูแล ให้คำแนะนำช่วยเหลือนักศึกษาในกรณีที่เกิดปัญหาและช่วย ประคับประคองให้นักศึกษาสามารถเล่าเรียนจนจบการศึกษาได้อย่างราบรื่น

3. ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติการ

ควรมีการจัดตั้ง ศูนย์แนะแนวให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาทั้งในระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย เพื่อให้ นักศึกษาสามารถมีที่พึ่งที่ปรึกษาในกรณีที่เกิดปัญหา

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์. (2566). แผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566 – 2570) *ออนไลน์*. สืบค้นเมื่อ 31 ธันวาคม 2566. แหล่งที่มา: <https://shorturl.asia/hKpz1>.
- กรมอนามัย สำนักงานอนามัยเจริญพันธุ์. (2566). สถานการณ์อนามัยการเจริญพันธุ์ในวัยรุ่นและเยาวชน ปี 2565. *ออนไลน์*. สืบค้นเมื่อ 6 กุมภาพันธ์ 2567. แหล่งที่มา: <https://shorturl.asia/dCe6A>.
- จิราภรณ์ พุนรอดแก้ว. (2552). *ทัศนคติต่อพฤติกรรมการมีเพศสัมพันธ์ก่อนการสมรสของนักศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร คณะสาธารณสุขศาสตร์ สาขาสาธารณสุข (ต่อเนื่อง 2 ปี)*. สารนิพนธ์สาธารณสุขศาสตร์. คณะสาธารณสุขศาสตร์. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- นิติตติกานต์ เหมสุวรรณและพาฝัน รัตน์ะ. (2565). การใช้ชีวิตคู่ก่อนการแต่งงานในทัศนะของนักศึกษา ระดับอุดมศึกษา : กรณีศึกษามหาวิทยาลัยแห่งหนึ่ง. *สัปดาห์วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (สทสมส.)*. 28 (1), (19-25).
- ภาณุ สหัสสานนท์ (2562). อยู่ก่อนแต่ง : ในบริบททางจิตวิทยา. *ออนไลน์*. สืบค้นเมื่อ 31 ธันวาคม 2566. แหล่งที่มา: <https://www.psy.chula.ac.th/th/feature-articles/premarital-cohabitation>.
- นุชลี อุปภัย. (2558). *จิตวิทยาการศึกษา*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน *ออนไลน์*. (2544). *ออนไลน์*. สืบค้นเมื่อ 31 ธันวาคม 2566. แหล่งที่มา: <https://dictionary.orst.go.th/>.
- เพ็ญญา กุลนภาดล. (2562). *การให้การปรึกษาวัยรุ่น= Adolescents counseling*. (พิมพ์ครั้งที่ 4). ชลบุรี: บริษัท เก็ทกู๊ดครีเอชั่น จำกัด.
- เมธิกา ศรีสด และ พิมลพรรณ อิศรภักดี. (2559). การยอมรับพฤติกรรมการมีเพศสัมพันธ์ก่อนแต่งงานของคนไทย. *วารสารวิจัยราชภัฏพระนคร*. 11 (2) (137-145).
- ศูนย์วิจัยมหาวิทยาลัยกรุงเทพ. (2554). มุมมองเรื่องความรักและการเลือกคู่ของคนโสดในยุคปัจจุบัน. *ออนไลน์*. สืบค้นเมื่อ 31 ธันวาคม 2566. แหล่งที่มา: <https://shorturl.asia/20SxH>.
- สายพิน สำนักนี้. (2556). ความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงต่อการอยู่ก่อนแต่ง. *วารสารมนุษยศาสตร์ ฉบับบัณฑิตศึกษา*. 5 (2), 92-105.
- สังจา ทาโต. (2550). การมีเพศสัมพันธ์ก่อนเวลาอันควรของวัยรุ่นไทย. *วารสารพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร*. 1 (2), 19-30.
- ศรีเรือน แก้วกังวาล. (2549). *จิตวิทยาพัฒนาการชีวิตช่วงทวิวัย*. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สุรางค์ ไคว์ตระกูล. (2559). *จิตวิทยาการศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 12). กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- โสพิณ หมูแก้ว. (2544). “อยู่ก่อนแต่ง” การอยู่ร่วมกันโดยไม่ได้แต่งงานของนักศึกษามหาวิทยาลัย.
วิทยานิพนธ์สังคมวิทยาและมานุษยวิทยา มหาวิทยาลัยมหิดล. คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา. บัณฑิต
วิทยาลัย: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สำนักงานสถิติแห่งชาติ . (2561). *วิเคราะห์เด็กและเยาวชน 2560*. กรุงเทพมหานคร: กองสถิติพยากรณ์
สำนักงาน สถิติแห่งชาติ.
- สำนักอนามัยเจริญพันธุ์. (2564). *คู่มือการดูแลแม่วัยรุ่นแบบบูรณาการ*. นนทบุรี: บริษัทซีจีทีล จำกัด.
- อำนาจ ยอดทอง. (2560). การทดลองอยู่ด้วยกันของชาย-หญิง ที่เสถียรลุนิติภาวะแล้ว : วิเคราะห์มุมมองใน
พระพุทธศาสนา. *วารสาร มจร. พุทธปัญญาปริทรรศน์*. 2 (2), 15-34.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30 (3), 607–610.