

การพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R

ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยสำหรับนักเรียน

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดแสงประดิษฐ์

จังหวัดสุราษฎร์ธานี

**Development of comprehensive reading skill package using SQ4R method
together with Think-Pair-Share teaching method Thai course for
Prathomsuksa 3 Students of Watsangpradit School
Suratthani Province**

มีนา พลสุวรรณ,

อัญชลี แสงอาวุธ และ กฤษณี สงสวัสดิ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

Meena Polsuwan,

Anchalee Sangarwut and Kritsanee Songsawat

Suratthani Rajabhat University, Thailand

Corresponding Author, E-mail : menu.som.meena@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ Survey Question Read Record Recite Reflect เอส คิว โฟร์ อาร์ (SQ4R) ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 และมีประสิทธิผล (E.I.) ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดเท่ากับ 0.5 ขึ้นไป 2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความระหว่างก่อนเรียนและหลังการด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด 3) ศึกษาทักษะการอ่านจับใจความ ด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด และ 4) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ โดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด โดยใช้รูปแบบการวิจัยกึ่งทดลองกลุ่มเดียวที่มีการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน ประชากร คือนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 14 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ ชุดฝึกทักษะการอ่านจับใจความจำนวน 4 ชุด แผนจัดการเรียนรู้จำนวน 16 แผน แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 30 ข้อ แบบวัดทักษะการอ่านจับใจความ 20 ข้อ และแบบวัดความพึงพอใจ 15 ข้อ สถิติที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ การหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

* วันที่รับบทความ : 25 มกราคม 2567; วันแก้ไขบทความ 12 กุมภาพันธ์ 2567; วันตอบรับบทความ : 15 กุมภาพันธ์ 2567

ผลการวิจัยพบว่า 1) ชุดฝึกทักษะการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด มีประสิทธิภาพ (E1/E2) เท่ากับ 84.33/82.10 และมีประสิทธิผล (E.I.) เท่ากับ 0.69 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 2) ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย 24.07 สูงกว่าก่อนเรียน มีค่าเฉลี่ย 9.71 3) ทักษะการอ่านจับใจความหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย 15.07 สูงกว่าก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 6.36 และ 4) ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ โดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิดอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.48$, $\sigma = 0.60$)

คำสำคัญ: ชุดฝึกทักษะการอ่านจับใจความ; วิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด; ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน; ทักษะการอ่านจับใจความ

Abstract

The purposes of this research were 1) to develop a comprehensive reading skill package using the SQ4R method together with the Think-pair-share technique to be effective according to criteria of 80/80 and the effectiveness index (E.I.) of 0.50. 2) to compare the achievements in comprehensive reading of learners who studied with comprehensive reading skill package using the SQ4R learning method together with Think-pair-share technique for Pratomsuksa 3 students before and after learning management 3) to compare the reading comprehension thinking skills of students between before and after learning, and 4) to study the satisfaction measure of the students towards learning with comprehensive reading skill package using SQ4R method together with Think-Pair-Share. The demographic group was 14 grade 3 students at Watsangpradit School in the second semester of the academic year 2023, which were selected by the purposive sampling method. The tools used a comprehensive reading skill package using the SQ4R method together with Think-pair-share for reading comprehension skills training 4 set, data collection were 16 learning management plans with an open method, a 30- items. the analytical thinking skills in reading comprehension test a 20-item and a 15-item overall. Data were analyzed by basic statistics were used, percentage, mean, and standard deviation.

The research findings were as follows: 1) to develop a comprehensive reading skill package using the SQ4R method together with the Think-pair-share technique to be effective according to criteria of 84.33/82.10 which was higher than the specified criteria and the effectiveness index (E.I.) is equal to 0.69. 2) Learning achievement after learning was 24.07, higher than before, with an average of 9.71. 3) reading comprehension thinking skills after learning was 15.07, higher than before, with an average of 6.36. 4) satisfaction measure of the students towards learning with comprehensive reading skill package using SQ4R method together with Think-Pair-Share the very high level ($\mu = 4.48$, $\sigma = 0.60$)

Keywords: Comprehensive Reading Skill Package; SQ4R Method together with Think-Pair-Share; Reading comprehension skills; Satisfaction measure

บทนำ

แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 กำหนดวิสัยทัศน์ให้คนไทยทุกคนได้รับการศึกษาและเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ดำรงชีวิตอย่างเป็นสุข สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21 โดยวางเป้าหมายด้านผู้เรียนมุ่งพัฒนานักเรียนทุกคนให้มีคุณลักษณะและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (3Rs8Cs) คือ 3Rs ได้แก่ การอ่านออก (Reading) การเขียนได้ (Writing) และการคิดเลขเป็น (Arithmetics) (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560 : ฉ) หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดให้เรียนวิชาภาษาไทย ประกอบด้วย 5 สาระ คือ การอ่าน การเขียน การฟัง การดู และการพูด หลักการใช้ภาษาไทย และวรรณคดีและวรรณกรรม โดยสาระที่ 1 การอ่าน เป็นสาระแรก มีความสำคัญที่สุด เพราะการอ่านเป็นหัวใจของการศึกษาทุกระดับ และเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ พัฒนาคุณภาพชีวิต ก่อให้เกิดความสนุกสนาน และส่งเสริมความริเริ่มสร้างสรรค์ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552 : 1) สอดคล้องกับ สำลี รักสุทธี (2553 : 2) กล่าวว่า การอ่านเป็นเครื่องมือช่วยให้ประสบความสำเร็จในการดำรงชีพ และการประกอบอาชีพต่าง ๆ เพราะผู้อ่านสามารถนำความรู้ที่ได้ไปพัฒนาตนและพัฒนางานในหน้าที่ของตนให้เจริญก้าวหน้าตามศักยภาพ จุดเริ่มต้นของการคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ เขียน มีวิจารณ์ญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรอง และมีวิสัยทัศน์ที่ดี ช่วยหล่อหลอมทั้งคนและความคิดจากคนธรรมดาให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ที่มีศักยภาพหรือมีคุณค่าได้

การอ่านเป็นสิ่งสำคัญ และจำเป็นต่อการดำเนินชีวิต แต่การอ่านที่ดีมีประสิทธิภาพ ไม่ใช่เพียงแค่อ่านออก อ่านได้ แต่ต้องอ่านเป็น คือ อ่านแล้วได้รับรสชาติจากการอ่านตรงตามเป้าหมายของผู้เขียน เข้าใจเรื่องราวที่อ่านได้อย่างแจ่มแจ้ง สรุปสาระสำคัญจากเรื่องที่อ่านได้ สามารถประเมินค่าเรื่องที่อ่านได้ และนำสิ่งที่ได้จากการอ่านมาใช้ประโยชน์ได้ (สุนันทา กิรินทร์, 2560 : 2) นั่นคือการอ่านจับใจความนั่นเอง เป็นการอ่านเพื่อความเข้าใจระดับต้น และเป็นพื้นฐานสำคัญมากสำหรับการอ่านระดับสูงต่อไป (แวมมยุรา เหมือนนิล, 2553 : 15) ถ้าผู้อ่านไม่สามารถจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ ไม่รู้ว่าเรื่องที่ตนอ่านนั้น ผู้เขียนกล่าวถึงอะไร มุ่งเสนอความคิดหลักว่าอย่างไร ก็จัดได้ว่าการอ่านครั้งนั้นประสบความสำเร็จน้อย ด้อยประสิทธิภาพและไม่สามารถบรรลุจุดมุ่งหมายได้ ไม่ว่าจะเป็นการอ่านแบบใดก็ตาม ผู้อ่านจึงควรฝึกตนเองให้อ่านหนังสือแล้วสามารถจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ถูกต้องตรงประเด็น และรวดเร็ว (นภดล จันทร์เพ็ญ, 2557 : 133) จากข้อมูลผลการประเมิน Programme for International Student Assessment โปรแกรมประเมินสมรรถนะนักเรียนมาตรฐานสากล (PISA) สำหรับประเทศไทยได้เข้าร่วมการประเมิน PISA มาตั้งแต่ PISA 2000 จากผลการประเมินพบว่า แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของคะแนนตั้งแต่การประเมิน PISA 2000 จนถึง PISA 2018 ด้านการอ่านมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่องและมีนัยสำคัญ นอกจากนี้ ใน PISA 2018 ยังพบว่า มีนักเรียนไทยที่มีความสามารถทางการอ่าน ประมาณร้อยละ 40.00 ในจำนวนนี้มีนักเรียนไทยเพียงร้อยละ

0.20 ที่มีความสามารถทางการอ่านในระดับสูง (ระดับ 5 และระดับ 6) นักเรียนไทยทั้งกลุ่มที่มีคะแนนสูงและกลุ่มที่มีคะแนนต่ำต่างก็มีจุดอ่อนอยู่ที่ด้านการอ่านเช่นเดียวกัน ดังนั้นการยกระดับความสามารถทางการอ่านของนักเรียนจึงถือเป็นความท้าทายที่สำคัญสำหรับระบบการศึกษาไทย ซึ่งผลการประเมินทั้งคะแนนและสัดส่วนนักเรียนที่มีความสามารถตั้งแต่ระดับพื้นฐานของทั้งสามด้านยังคงต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของ **Organisation for Economic Co-operation and Development** องค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (OECD) ในทุกรอบการประเมินที่ผ่านมาโดยเฉพาะในด้านการอ่าน ดังนั้นการยกระดับความสามารถด้านการอ่านของนักเรียนจึงถือเป็นความท้าทายที่สำคัญสำหรับระบบการศึกษาไทย (นันทวัน สมสุข และ สุชาติดา ปัทมวิภาต, 2565 : 50-51) สอดคล้องกับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (NT) ปีการศึกษา 2563-2565 ของโรงเรียนวัดแสงประดิษฐ์ อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนดคือ ร้อยละ 60 ปรากฏในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (NT) ปีการศึกษา 2563-2565 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนวัดแสงประดิษฐ์

ความสามารถ ด้านภาษา	จำนวน นักเรียนที่เข้า สอบ	คะแนนเฉลี่ย		
		ประเทศ	สพป.สฎ. เขต1	โรงเรียนวัดแสง ประดิษฐ์
ปีการศึกษา 2563	12	47.46	46.57	47.08
ปีการศึกษา 2564	12	56.14	50.54	52.08
ปีการศึกษา 2565	10	55.86	52.49	33.50

ที่มา : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 1, กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา, รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (NT) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2563-2565

จากตารางที่ 1 การวิเคราะห์ผลการทดสอบพบว่าคะแนนสาระที่ 1 การอ่านยังต่ำอยู่ โดยตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการอ่านจับใจความมีคะแนนต่ำที่สุดในปี 2563 มีคะแนนเฉลี่ย 41.66 ในปี 2564 มีคะแนนเฉลี่ย 20.83 และในปี 2565 มีคะแนนเฉลี่ย 35.00 ซึ่งคะแนนยังไม่เป็นที่น่าพึงพอใจ มีจุดบกพร่องที่ต้องแก้ไข ครูจึงมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับกระบวนการอ่าน เพื่อปูพื้นฐานให้

นักเรียนอ่านจับใจความได้ โดยหาเทคนิค วิธีการใหม่ ๆ ตลอดจนสื่อการเรียนการสอนที่ช่วยให้ผู้เรียนนำความรู้ที่ได้เรียนไปฝึกฝน สร้างความเข้าใจ จนเกิดทักษะ และพัฒนาความชำนาญในการเรียนรู้มากยิ่งขึ้น

ชุดฝึกทักษะ เป็นเครื่องมือที่ช่วยในการเสริมทักษะ หรือวิธีสอนอีกวิธีหนึ่งที่ครูสร้างขึ้น เพื่อให้ผู้เรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมจนเกิดความชำนาญเกิดความรู้ความเข้าใจอย่างกว้างขวาง จึงเป็นการเสริมแรงให้นักเรียนอยากเรียนมากขึ้น ทั้งยังช่วยให้นักเรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการเรียนรู้ อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถนำไปใช้ในชีวิตรประจำวัน (รุจิษา สิทธิมณี, 2559 : 60) ซึ่งผู้เรียนสามารถเรียนรู้จากกิจกรรมการฝึก จนเกิดความเข้าใจ และเพิ่มทักษะความรู้เฉพาะทางให้มีความชำนาญเพิ่มขึ้น การจัดการเรียนรู้โดยวิธีการสอนแบบ SQ4R เป็นวิธีสอนอ่านที่ช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่านวิธีการหนึ่ง มีลำดับขั้นตอนนำไปใช้ทำความเข้าใจสถานการณ์ของเรื่องที่อ่านได้ ช่วยให้ผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจบทอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ เมื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้กับนักเรียนผ่านชุดฝึกทักษะจะทำให้เกิดทักษะการอ่านจับใจความได้ดีขึ้น

วิธีสอนแบบ Survey Question Read Record Recite Reflect เอส คิว โฟร์ อาร์ (SQ4R) เป็นวิธีสอนที่สามารถช่วยให้ผู้เรียน เลือกสิ่งที่เขาคาดว่าจะรู้ จากเรื่องที่อ่าน เข้าใจ แนวคิดของเรื่องที่อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ มี 6 ขั้นตอน ได้แก่ 1. Survey-S คือ การสำรวจเพื่อให้เห็นภาพกว้างๆ เกี่ยวกับเรื่องนั้น ๆ เพื่อดูขอบเขตของข้อเขียนนั้นอย่างคร่าว ๆ 2. Question-Q คือ การตั้งคำถามเกี่ยวกับเนื้อเรื่องที่อ่าน การตั้งคำถามในขณะที่อ่านจะช่วยให้เราตั้งใจ และจดจ่ออยู่กับสิ่งที่อ่าน 3. Read-R คือ การอ่านเพื่อค้นหาคำตอบให้แก่คำถามที่ตั้งไว้ 4. Record-R การทบทวนอ่านซ้ำอย่างรอบคอบ ให้ผู้เรียนบันทึกข้อมูลที่ได้อ่านจากขั้นตอนที่ 3 บันทึกเฉพาะส่วนที่สำคัญและจำเป็น เป็นการบันทึกย่อๆ ตามความเข้าใจของผู้เรียน 5. Recite-R คือ การเขียนสรุปใจความสำคัญ ด้วยภาษาของตนเอง ถ้ามีข้อสงสัยไม่แน่ใจในตอนใดตอนหนึ่งให้กลับไปอ่านซ้ำใหม่ 6. Reflect-R คือ การวิเคราะห์ วิจัยเรื่องที่อ่าน แล้วแสดงความคิดเห็นหรือโต้แย้งในประเด็นที่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วย โดยใช้เหตุผลสนับสนุน อาจจะได้โดยการเชื่อมโยงความคิดจากเรื่องที่อ่านกับความรู้เดิมโดยใช้ภาษาอย่างถูกต้อง (สุนทร สินธพานนท์ และคณะ, 2562 : 164)

อีกหนึ่งรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่นำมาสอดคล้องกับวิธีการสอนแบบ SQ4R ในงานวิจัยนี้คือ เทคนิคเพื่อนคู่คิด (Think Pair Share) เข้ามาร่วมเพื่อช่วยในการพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียน ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้การทำงานร่วมกับผู้อื่น ลดการแข่งขันในชั้นเรียน เกิดการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น แบ่งปันความรู้ และช่วยเหลือกัน จนทำให้เกิดการเรียนรู้ที่มีความเข้าใจในเรื่องที่เรียนมากขึ้น ดังที่สุนทร สินธพานนท์ และคณะ (2562 : 17) กล่าวว่า เทคนิคเพื่อนคู่คิด เป็นเทคนิคที่ผู้สอนนิยมใช้คู่กับวิธีสอนแบบอื่น เป็นเทคนิคที่ผู้สอนตั้งคำถามหรือกำหนดปัญหาให้แก่ผู้เรียน ซึ่งอาจจะเป็นใบงานหรือแบบฝึกหัดก็ได้ และให้ผู้เรียนแต่ละคนคิดหาคำตอบของตนเอง แล้วจับคู่กับเพื่อนอภิปรายหาคำตอบ เมื่อมั่นใจว่าคำตอบตน

ถูกต้องแล้วจึงนำคำตอบไปอภิปรายให้เพื่อนทั้งชั้นฟัง และแนวคิดจากสุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ (2553 : 138) กล่าวว่า เทคนิคเพื่อนคู่คิด เป็นกิจกรรมที่เน้นให้ผู้เรียนได้พัฒนาพฤติกรรมทางสังคม ควบคู่กับความรู้ ความเข้าใจในเรื่องที่เรียน

จากความสำคัญ แนวคิด และสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนดังกล่าว แสดงให้เห็นว่านักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดแสงประดิษฐ์ ยังต้องพัฒนาการอ่านจับใจความให้ดีขึ้น ผู้วิจัยจึงสนใจพัฒนา ชุดฝึกทักษะการอ่านจับใจความ โดยวิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด เพื่อพัฒนารูปแบบ การจัดการเรียนรู้ที่สามารถแก้ปัญหาและส่งเสริมพัฒนานักเรียนให้เกิดทักษะการอ่านจับใจความที่มี ประสิทธิภาพสูงขึ้น เพราะนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 เป็นระดับชั้นเริ่มต้นควรมีทักษะการอ่านเรื่องราวเกิด จนความเข้าใจ สามารถบอกสาระสำคัญของเรื่องได้ อันเป็นพื้นฐานสำคัญยิ่งของการอ่านในชั้นสูง ดังที่ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ได้กำหนดให้คุณภาพผู้เรียนจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 เกี่ยวข้องกับการอ่านจับใจความว่า อ่านแล้วสามารถตั้งคำถามเชิงเหตุผล ลำดับเหตุการณ์ คาดคะเน เหตุการณ์ สรุปความรู้ ข้อคิดจากเรื่องที่อ่าน และมีมารยาทในการอ่าน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552 : 3) และ เลือกศึกษากับโรงเรียนวัดแสงประดิษฐ์ ตามเกณฑ์ของ ไพรวัลย์ พนมอุปการ (2566 : 128) กล่าวว่าการเลือก ตัวอย่างแบบเจาะจง เป็นการสุ่มที่ต้องใช้หลักเกณฑ์ในการเลือกกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะตามที่ผู้วิจัยต้องการ โดยพิจารณาจากจุดมุ่งหมายของงานวิจัยเป็นสำคัญ ซึ่งผู้วิจัยได้เลือกจากหลักเกณฑ์ ลักษณะตามที่ผู้วิจัย ต้องการคือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดแสงประดิษฐ์ จำนวน 14 คน เนื่องจากผลคะแนน ทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (NT) ยังไม่ได้เป้าหมายตามที่โรงเรียนกำหนดคือ ร้อยละ 60 ซึ่ง หากนักเรียนมีทักษะการอ่านจับใจความที่สูงขึ้น สามารถนำความรู้ไปใช้ในการอ่านจับใจความจากสื่อต่าง ๆ ในชีวิตประจำวันได้ต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อสร้างชุดฝึกทักษะการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคเพื่อน คู่คิด ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 และมีค่าดัชนีประสิทธิผล (E.I.) ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดเท่ากับ 0.5 ขึ้นไป
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความก่อนเรียนและหลังการเรียนด้วยชุดฝึกทักษะการ อ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
3. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านจับใจความก่อนเรียนและหลังการเรียนด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านจับ ใจความ โดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

4. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด

ระเบียบวิธีวิจัย

การดำเนินการวิจัยครั้งนี้ ใช้รูปแบบกลุ่มเดียว ทดสอบก่อนและหลังการทดลอง (One Group Pretest – Posttest Design) เป็นแบบแผนการวิจัยที่ง่าย สะดวกในการวิจัย และสามารถสังเกตการณ์เปลี่ยนแปลงในตัวแปรตามได้ แต่มีข้อจำกัดคือขาดความเที่ยงตรงภายในและภายนอก เพราะไม่มีการสุ่มและไม่สามารถควบคุมตัวแปรแทรกซ้อนระหว่างการทดลองได้ เหมาะสำหรับการศึกษาที่ปัจจัยส่วนบุคคลของหน่วยทดลองไม่มีผลต่อตัวแปรที่ศึกษา เพื่อแก้ปัญหาใดปัญหาหนึ่งของนักเรียนกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งโดยเฉพาะ (ไพศาล วรคำ, 2562 : 141) โดยมีรายละเอียดระเบียบวิธีวิจัยดังต่อไปนี้

1. ประชากร คือ นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดแสงประดิษฐ์ ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 1 ห้องเรียน รวม 14 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้และเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้

2.1.1 ชุดฝึกทักษะการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 4 ชุด จากผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ตามเกณฑ์การแปลผลของมนตรี วงษ์สะพาน (2563 : 235)

2.1.2 แผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 16 แผนการจัดการเรียนรู้ จากผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ตามเกณฑ์การแปลผลของมนตรี วงษ์สะพาน (2563 : 235)

2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำเครื่องมือไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดกาญจนาราม จำนวน 30 คน

2.2.1 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความ แบบปรนัยชนิดข้อสอบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ จากผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) คะแนนอยู่ระหว่าง 0.80-1.00 มีค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.33-0.60 ค่าความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.40-0.77 และค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตร KR-20 ของ Kuder-Richardson เท่ากับ 0.89

2.2.2 แบบวัดทักษะการอ่านจับใจความ แบบปรนัยชนิดข้อสอบเลือกตอบ 4 ตัวเลือกจำนวน 20 ข้อ จากผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) คะแนนอยู่ระหว่าง 0.80-1.00 มีค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.20-0.73 ค่าความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.30-0.70 และค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตร KR-20 ของ Kuder-Richardson เท่ากับ 0.84

2.2.3 แบบวัดความพึงพอใจ แบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 15 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา ตามวิธีของครอนบาค เท่ากับ 0.87

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 วิเคราะห์หาค่าคุณภาพเครื่องมือของชุดฝึกทักษะการอ่านจับใจความ ประกอบด้วย ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์การเรียนรู้ (IOC) ค่าความยาก (p) ค่าอำนาจจำแนก (r)

3.2 การหาประสิทธิภาพของชุดฝึกทักษะการอ่านจับใจความ ตามเกณฑ์ 80/80 และค่าประสิทธิผล (E.I.) ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดเท่ากับ 0.5 ขึ้นไป ของมนตรี วงษ์สะพาน (2563 : 243)

3.3 วิเคราะห์เปรียบเทียบผล ค่าคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนกับหลังเรียน โดยใช้ ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)

4. วิธีการดำเนินการวิจัย มีรายละเอียด ดังนี้

4.1 ผู้วิจัยชี้แจงหลักการ เหตุผล และประโยชน์ของการศึกษาให้นักเรียนเข้าใจ พร้อมทำความเข้าใจกับนักเรียนเกี่ยวกับขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ได้ผลการเรียนรู้จากชุดฝึกทักษะการอ่านจับใจความ เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

4.2 ดำเนินการทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) ด้วยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือกจำนวน 30 ข้อ แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านจับใจความ เป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือกจำนวน 20 ข้อ ทำการบันทึกคะแนนจากการทดสอบก่อนเรียน ไว้เปรียบเทียบกับคะแนนที่ได้จากการทดสอบหลังเรียน เพื่อนำมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

4.3 ดำเนินการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านจับใจความ โดยวิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด กลุ่มสาระการเรียนรู้การรู้ภาษาไทย จำนวน 16 แผน ใช้เวลาในการจัดการเรียนรู้ 16 ชั่วโมง

4.4 ดำเนินการทดสอบหลังเรียน (Post-test) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือกจำนวน 30 ข้อ แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านจับใจความ เป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือกจำนวน 20 ข้อ ทำการบันทึกคะแนนจากการทดสอบหลังเรียน ไว้เปรียบเทียบกับคะแนนที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียน เพื่อนำมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

4.5 นำคะแนนจากการทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) และทดสอบหลังเรียน (Post-test) ที่เก็บรวบรวมได้มาทำการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติเพื่อสรุปผล

4.6 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ตอบแบบวัดความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้ด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านจับใจความ โดยวิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด และบันทึกแบบวัดความพึงพอใจ นำข้อมูลที่ได้มารวบรวมได้มาทำการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

4.7 การวิเคราะห์ความพึงพอใจ และเกณฑ์การแปลผลความพึงพอใจ

แบบสอบถามความพึงพอใจเพื่อสอบถามนักเรียน เป็นคำถามลักษณะมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยก่อนนำมาใช้ในการทดลอง ผู้วิจัยสร้างแบบวัดความพึงพอใจแล้วนำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบความถูกต้อง จากนั้นแก้ไขตามคำแนะนำ แล้วส่งให้ผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่านตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างนิยามเชิงปฏิบัติการ องค์กรประกอบ และตัวชี้วัดของความพึงพอใจ รวมทั้งความถูกต้อง ได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80-100 แล้วนำไปใช้ โดยแบบวัดความพึงพอใจของนักเรียนมีเกณฑ์การแปลผลดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556 : 121)

คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 มีความพึงพอใจมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50 มีความพึงพอใจมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 มีความพึงพอใจปานกลาง

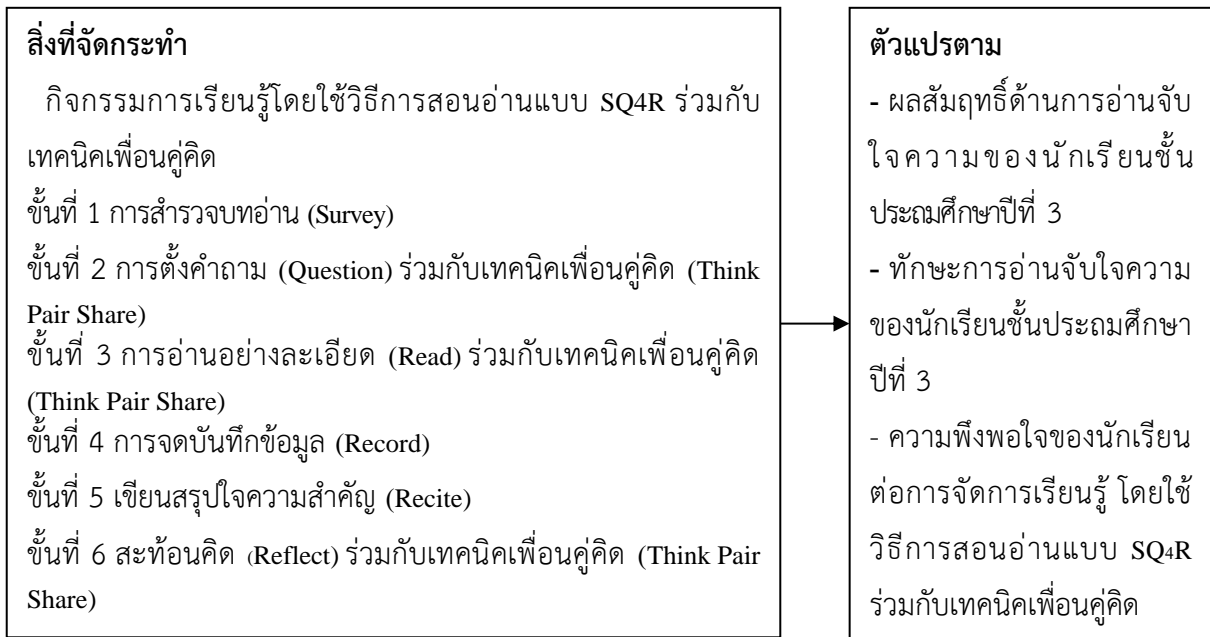
คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 มีความพึงพอใจน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R จาก Walter Pauk (1984 : 274-275), จิตรลดา อันวงษา (2561 : 16-17), สุนทรสินธพานนท์ และคณะ (2562 : 165-166), ชฎารัตน์ ภูทางนา (2563 : 9) และพิมพ์ชนก เนื่องทะเล (2563 : 63) และได้วิเคราะห์ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเพื่อนคู่คิด จาก Frank Lyman (1981 : 109-113), Byerley (2002 : 3), สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ (2553 : 139), Kagan (อ้างถึงใน พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์ และพะเยาว์ ยินดีสุข, 2556 : 43-47) และสุนทรสินธพานนท์ และคณะ (2562 : 18) มาเป็นขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ของผู้วิจัยเอง โดยมีแนวคิดมาจากการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุก Active Learning ซึ่งวิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด เป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่นักเรียนได้ลงมือทำมากกว่าฟังอย่างเดียว มีกิจกรรมให้นักเรียนได้เรียนรู้โดยการอ่าน การเขียน การคิด การแลกเปลี่ยนแสดงความคิดเห็นกับคู่ของตน แล้ว

นำมาอภิปรายกันในชั้นเรียน โดยครูส่งเสริมกระตุ้นนักเรียนให้ฝึกปฏิบัติจริง จัดกระบวนการเรียนการสอนเป็นไปตามลำดับขั้นตอนที่กำหนดไว้ คอยช่วยเหลือ แนะนำ และอำนวยความสะดวกให้กับนักเรียนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้สูงสุด มีกรอบแนวคิดการวิจัย ดังนี้



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านจับใจความโดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ผลของการพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 และมีค่าประสิทธิผล 0.50 ขึ้นไป

ตารางที่ 2 ผลของการพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านจับใจความ โดยวิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด

จำนวนนักเรียน(14)	คะแนนก่อนเรียน(30)	ชุดที่ 1 (10)	ชุดที่ 2 (10)	ชุดที่ 3 (10)	ชุดที่ 4 (10)	คะแนนรวม (40)	คะแนนหลังเรียน(30)
รวม	378	257	249	250	256	1,012	739
เฉลี่ย	12.60	8.57	8.30	8.33	8.53	33.73	24.63
คะแนนร้อยละ						$E_1 = 84.33$	$E_2 = 82.10$
$E.I. = 0.69$							

จากตารางที่ 2 พบว่าชุดฝึกทักษะการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด มีค่าประสิทธิภาพตามเกณฑ์คือ 84.33/82.10 และมีค่าดัชนีประสิทธิผล 0.69 สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 0.50 ขึ้นไป

2. ผลของการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความก่อนเรียนและหลังการเรียนด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

ตารางที่ 3 คะแนนผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความ ก่อนและหลังเรียน โดยใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด โรงเรียนวัดแสงประดิษฐ์

การวัดผล	N	คะแนนเต็ม	μ	Σ
ก่อนเรียน	14	30	9.71	1.64
หลังเรียน	14	30	24.07	2.64

จากตารางที่ 3 พบว่า ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนหลังจากใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด หลังเรียนสูงขึ้นกว่าก่อนเรียน โดยมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 9.71 คะแนน และ 24.07 ตามลำดับ

3. ผลของการเปรียบเทียบทักษะการอ่านจับใจความก่อนเรียนและหลังการเรียนด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

ตารางที่ 4 แสดงผลการเปรียบเทียบทักษะการอ่านจับใจความก่อนเรียนและหลังการเรียนด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด

การวัดผล	N	คะแนนเต็ม	μ	Σ
ก่อนเรียน	14	20	6.36	1.39
หลังเรียน	14	20	15.07	1.69

จากตารางที่ 4 พบว่า ผลการวัดทักษะการอ่านจับใจความของนักเรียนหลังจากใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด หลังเรียนสูงขึ้นกว่าก่อนเรียน โดยมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 6.36 คะแนน และ 15.07 ตามลำดับ

4. ผลของการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด

ตารางที่ 5 แสดงผลของการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด

ข้อ	รายการประเมิน	μ	σ	ระดับความพึงพอใจ
ด้านการจัดการเรียนรู้		4.49	0.58	มาก
1.	กิจกรรมการเรียนรู้ที่น่าสนใจ สนุกสนาน แปลกใหม่	4.93	0.27	มากที่สุด
2.	นักเรียนชอบการสำรวจบทอ่าน ทำให้รู้ภาพรวมของเรื่อง	4.79	0.43	มากที่สุด
3.	นักเรียนชอบการมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น และเรียนรู้ร่วมกับเพื่อนในชั้นเรียน	4.57	0.65	มากที่สุด
4.	นักเรียนชอบการตั้งคำถามและตอบคำถาม ทำให้เกิดจุดมุ่งหมายในการอ่าน	4.43	0.65	มาก
5.	นักเรียนชอบการเขียนประเด็นสำคัญ ทำให้สามารถสรุปความรู้และข้อคิดจากเรื่องได้	4.43	0.65	มาก
6.	นักเรียนชอบการอ่านซ้ำอีกรอบอย่างละเอียด ทำให้เข้าใจบทอ่านและจับใจความได้	4.36	0.63	มาก
7.	นักเรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมคู่/กลุ่มในชั้นเรียน	4.36	0.63	มาก
8.	นักเรียนชอบบันทึกเรื่องที่ได้อ่านตามความเข้าใจ ทำให้จดจำเรื่องได้	4.07	0.73	มาก
ด้านบทบาทครู		4.53	0.57	มาก
9.	ครูใช้คำถามกระตุ้นการคิด ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้เข้าใจการอ่านจับใจความมากขึ้น	4.64	0.50	มากที่สุด
10.	นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือ เอาใจใส่ และคำแนะนำจากครูขณะที่เรียนรู้และตลอดการทำกิจกรรมในชั้นเรียน	4.43	0.65	มาก

ด้านบทบาทนักเรียน		4.43	0.63	มาก
11.	นักเรียนมีความมั่นใจในการแสดงความคิดเห็น	4.57	0.51	มากที่สุด
12.	นักเรียนเกิดทักษะการอ่านจับใจความมากขึ้น	4.43	0.65	มาก
13.	นักเรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น แสดงความคิดเห็นและยอมรับความแตกต่างจากผู้อื่นได้	4.43	0.76	มาก
14.	นักเรียนเกิดการเรียนรู้ในการจัดการเรียนการสอนโดยวิธีสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเพื่อนคู่คิด	4.36	0.74	มาก
15.	นักเรียนนำองค์ความรู้ที่ได้รับในชั้นเรียนไปใช้ในการอ่านจับใจความวิชาอื่นๆ หรือสื่อต่างๆ ในชีวิตประจำวันได้	4.36	0.50	มาก
เฉลี่ย		4.48	0.60	มาก

จากตารางที่ 5 แสดงความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด พบว่า ในภาพรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยด้านการจัดการเรียนรู้ ข้อที่ 8 กิจกรรมการเรียนรู้ที่น่าสนใจ สนุกสนาน แปลกใหม่ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 4.93 ซึ่งมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ข้อที่ 1 นักเรียนชอบการสำรวจบทอ่าน ทำให้รู้ภาพรวมของเรื่อง มีค่าเฉลี่ยคือ 4.79 ซึ่งมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ส่วนข้อที่ 4 นักเรียนชอบบันทึกเรื่องที่ได้อ่านตามความเข้าใจ ทำให้จดจำเรื่องได้ เป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ 4.07 ซึ่งภาพรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.48, \sigma = 0.60$)

อภิปรายผลการวิจัย

ผลการพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดแสงประดิษฐ์ ผู้วิจัยได้อภิปรายผลโดยแยกประเด็นดังนี้

1. จากผลของการวิจัยพบว่าชุดฝึกทักษะการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดแสงประดิษฐ์ ที่ผู้วิจัยได้จัดทำขึ้นมามีประสิทธิภาพเท่ากับ 84.33/82.10 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 80/80 และมีค่าประสิทธิผล (E.I.) เท่ากับ 0.69 เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด 0.50 ขึ้นไป ทั้งนี้เนื่องจากชุดฝึก

ทักษะการอ่านจับใจความที่ผู้วิจัยออกแบบสร้างพัฒนาขึ้นมาอย่างเป็นระบบ หาค่าประสิทธิภาพตามขั้นตอนผ่านการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ มีการแก้ไข และปรับปรุงชุดฝึกทักษะตามคำแนะนำ โดยแบ่งออกเป็น 4 ชุด ในแต่ละชุดจะประกอบด้วยใบความรู้ แบบฝึกทักษะ ใบกิจกรรม ซึ่งช่วยฝึกให้นักเรียนได้เรียนรู้ผ่านวิธีการอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิดทั้ง 6 ขั้นตอน มีการทดลองที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาตามผลการเรียนรู้ในทุกชุดฝึกทักษะ ผู้วิจัยได้ทดลองนำชุดกิจกรรมไปใช้กับนักเรียนกลุ่มเล็ก กลุ่มกลาง แล้วปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องของเนื้อหาและกิจกรรมให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น จนทำให้ค่าเฉลี่ยของชุดฝึกทักษะกลุ่มใหญ่ มีค่าประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดก่อนนำไปใช้จริง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ สุคนธ์ สิ้นธพานนท์ (2561 : 148) กล่าวว่าชุดฝึกทักษะเป็นนวัตกรรมที่สร้างขึ้นเพื่อให้นักเรียนได้ทำกิจกรรมเพื่อเสริมประสิทธิภาพการเรียนรู้แก่ผู้เรียนได้มีคุณลักษณะตามที่ต้องการ ซึ่งชุดฝึกทักษะมีความสำคัญต่อผู้เรียนที่ช่วยเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ ทำให้ผู้มีความเข้าใจในบทเรียนหรือเรื่องที่กำลังเรียน เกิดความมั่นใจในเรื่องที่ต้องการฝึก ทั้งยังส่งผลให้การสอนของครูผู้สอนและผลการเรียนของผู้เรียนประสบความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ไกรษร ประดับเพชร (2561 : 53) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การพัฒนาแบบฝึกทักษะโดยใช้เทคนิคการอ่านแบบ SQ4R เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนไตรคามประชาสรรค์ ผลการวิจัยพบว่า แบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความด้วยเทคนิคการอ่านแบบ SQ4R ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มีประสิทธิภาพ 84.35 /84.45 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ 80/80 ที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับงานวิจัยของปภัตรา ผาคำ (2561 : 77) ได้ศึกษาการอ่านจับใจความสำคัญที่ใช้ในชีวิตประจำวัน โดยใช้ชุดแบบฝึกทักษะการอ่าน ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความสำคัญที่ใช้ในชีวิตประจำวันเท่ากับ 86.44/84.94 สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (80/80) และสอดคล้องกับงานวิจัยของชลธิชา ปานยิ้ม (2566 : 21-22) ได้ศึกษาการพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านจับใจความด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนที่ความคิดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ผลการวิจัยพบว่า การพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านจับใจความด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนที่ความคิดมีประสิทธิภาพ 84.37/87.78 แสดงให้เห็นว่าการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดฝึกทักษะเป็นที่นิยม จึงมีหลายท่านได้นำไปใช้เป็นนวัตกรรมในงานวิจัย เพราะชุดฝึกทักษะทำให้นักเรียนนำความรู้ที่ได้เรียน ไปฝึกฝนสร้างความเข้าใจ จนเกิดทักษะ และมีความชำนาญ จึงทำให้ชุดฝึกทักษะการอ่านจับใจความที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นสามารถพัฒนานักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ที่สูงขึ้นได้

2. ผลของการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความก่อนเรียนและหลังการเรียนด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 พบว่านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน เนื่องจากการพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านจับใจความผู้วิจัยได้ออกแบบการจัดการกระบวนการเรียนรู้ เป็นลำดับขั้นชัดเจน โดยทุกๆ ชุดฝึกทักษะจะมีการสร้างความสนใจ คำอธิบาย ตลอดจนการแนะนำ จึงทำให้

นักเรียนเกิดการเรียนรู้ผ่านชุดฝึกทักษะ อีกทั้งวิธีการสอนแบบ SQ4R มีขั้นตอนอย่างเป็นระบบ เน้นการอ่านซ้ำ ๆ จนกว่าจะเข้าใจ มีการตั้งคำถาม ตอบคำถาม สรุปใจความสำคัญ และสะท้อนคิดในขั้นตอนสุดท้าย อีกทั้งการสอดแทรกเทคนิคเพื่อนคู่คิดเป็นเทคนิคที่นักเรียนได้ทำงานเป็นคู่ มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกคิด ฝึกอ่านในแต่ละขั้นตอนด้วยตนเอง จนสามารถสรุป นำความรู้มาแลกเปลี่ยน และอภิปรายร่วมกัน ทำให้เข้าใจในเนื้อหาได้ลึกซึ้ง สามารถนำความรู้ไปใช้ในการตอบแบบทดสอบได้อย่างถูกต้อง จึงทำให้มีผลการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ อภิญญา โนนันทา (2563 : 161) ได้ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค SQ4R ร่วมกับแบบฝึกทักษะ ผลการวิจัยพบว่า มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของ พัฒนบุรี ธรรมาภิมันท์ (2562 : 112-113) ได้ศึกษาผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนโดยประยุกต์ใช้การอ่านแบบ SQ4R ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนโดยประยุกต์ใช้การอ่านแบบ SQ4R มีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ 28 คนคิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือร้อยละ 70 และสอดคล้องกับงานวิจัยของสุมาลี บุญชู (2560 : 117-118) ได้ศึกษาผลการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิดร่วมกับผังกราฟิกที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 5 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมที่ร่วมกิจกรรมการอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิดร่วมกับผังกราฟิกมีคะแนนความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลของการเปรียบเทียบทักษะการอ่านจับใจความก่อนเรียนและหลังการเรียนด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านจับใจความ โดยวิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 นักเรียนมีทักษะการอ่านจับใจความหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน เนื่องจากการจัดกระบวนการเรียนรู้เป็นการฝึกให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เป็นลำดับขั้นตอนให้นักเรียนได้ทบทวนบทอ่านอยู่ตลอดเวลา จึงส่งเสริมความเข้าใจในการอ่าน อีกทั้งการนำเทคนิคเพื่อนคู่คิดมาสอดแทรกพร้อมกับขั้นที่ 2) การตั้งคำถาม (Question) โดยครูกำหนดให้นักเรียนแต่ละคนตั้งคำถามจากการอ่านสำรวจ จากนั้นจับคู่กับเพื่อนเพื่อแลกเปลี่ยนช่วยกันคิดหาคำถาม เป็นการกระตุ้นความสนใจ ช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจเรื่องได้รวดเร็ว ขั้นที่ 3) การอ่านอย่างละเอียด (Read) นักเรียนแต่ละคนอ่านบทอ่านซ้ำอย่างละเอียด เพื่อจับใจความหรือประเด็นสำคัญ จากนั้นจับคู่ช่วยกันคิดค้นหาคำตอบที่ตั้งไว้ และครูสุ่มตัวแทนแต่ละคู่ออกมานำเสนอหน้าชั้นเรียน และขั้นที่ 6) การสะท้อนคิด (Reflect) นักเรียนแต่ละคนคิดข้อคิดของเรื่องจากการอ่าน จากนั้นจับคู่แลกเปลี่ยนข้อคิดที่ได้ แล้วออกมานำเสนออธิบายข้อคิด วิเคราะห์ วิจาร์ณ ความรู้ที่ได้จากบทอ่าน ประโยชน์ต่างๆ หรือการนำไป

ปรับใช้ในชีวิตประจำวันจากการอ่านเนื้อเรื่อง โดยแสดงความคิดเห็นจากการใช้ความรู้เดิมประกอบการให้เหตุผลร่วมกันในชั้นเรียน การสอดแทรกเทคนิคเพื่อนคู่คิดใน 3 ชั้นนี้ เพื่อเป็นการกระตุ้นนักเรียนได้ฝึกคิด ฝึกอ่านด้วยตนเอง จากนั้นนำคำตอบที่ตนเองคิดมาร่วมแลกเปลี่ยนกับเพื่อนนักเรียนที่อยู่ในวัยเดียวกัน มีความสนิทสนมกัน ภาษาที่ใช้ในการสื่อสารแบบเดียวกัน จึงทำให้เกิดความเข้าใจกันดี ส่งผลให้ได้ข้อสรุปที่ถูกต้อง อีกทั้งการทำใบกิจกรรมในแต่ละขั้นตอนของชุดฝึกทักษะการอ่านจับใจความทั้ง 4 ชุด โดยที่ใน 1 ชุดฝึกทักษะจะมีแบบฝึกทักษะ ให้นักเรียนได้ฝึกอ่านจับใจความ จากการออกแบบโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เมื่อนักเรียนได้ฝึกตามกิจกรรมที่ผู้วิจัยออกแบบจึงทำให้ตอบแบบทดสอบได้ และพบว่าทักษะการอ่านจับใจความหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ธิดา บุษบาสาย (2559 : 78-79) ได้ศึกษาการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความ ด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบ SQ4R โดยใช้ข้อมูลท้องถิ่น จังหวัดกาญจนบุรี ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผลการวิจัยพบว่า ทักษะการอ่านจับใจความของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของแวดาหรี เปาะแหว (2565 : 56-57) ได้ศึกษาการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความเรื่อง เหตุการณ์สำคัญในสมัยคุละพาอัครอชิตินโดยใช้รูปแบบ SQ4R สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผลการวิจัยพบว่า ผลการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความ โดยใช้รูปแบบ SQ4R รายวิชาอัตตารีก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 87.67 คะแนน ซึ่งมีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 80

4. ผลของการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านจับใจความ โดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด พบว่า ในภาพรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เนื่องจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยวิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด มีการออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย มีความน่าสนใจ แตกต่างกันในแต่ละขั้นตอน เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ นักเรียนได้ปฏิบัติเรียนรู้จากชุดฝึกทักษะที่มีสื่อ แบบฝึกเสริมทักษะ ใบกิจกรรมเรียงลำดับจากง่ายไปยาก สอดคล้องและเหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียน ได้ร่วมทำกิจกรรมกับเพื่อนในการร่วมกันอภิปราย และแสดงความคิดเห็นในการตั้งคำถาม ตอบคำถาม เพื่อหาข้อสรุป และการสะท้อนคิด จึงทำให้นักเรียนไม่เกิดความเบื่อหน่ายจนสามารถทำกิจกรรมได้จนครบตามขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ ส่งผลให้การอ่านบรรลุตามวัตถุประสงค์ และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของวรวรรณ นันสถิตย์ (2564 : 101) ได้ศึกษาการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนที่ความคิดที่ส่งเสริมการอ่านจับใจความ มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดมีค่าเฉลี่ย ($\bar{x} = 4.73$ และ $S.D. = 0.53$) และสอดคล้องกับงานวิจัยของธัญลักษณ์ อ่างแก้ว (2566 : 50-51) ได้ศึกษาการพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ โดยใช้เทคนิคการอ่านแบบ SQ4R สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ โดยใช้เทคนิคการอ่านแบบ SQ4R สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 พบว่านักเรียนมีความพึงพอใจในระดับมาก

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1.1 ในการนำชุดฝึกทักษะไปใช้ครูผู้สอนควรเน้นย้ำถึงคำอธิบายก่อนใช้ชุดฝึกทักษะให้นักเรียนก่อนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทุกครั้ง เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนบรรลุเป้าหมายที่ได้วางไว้

1.2 ในการออกแบบการจัดการเรียนรู้ของแต่ละชุดฝึกทักษะครูผู้สอนต้องคำนึงถึงความพร้อมของห้องเรียนว่ามีเครื่องมือ อุปกรณ์ต่างๆ พร้อมทั้งจะเรียนรู้ตามชุดฝึกทักษะที่ครูผู้สอนได้ออกแบบไว้

1.3 ในการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด ครูผู้สอนจะต้องสอนวิธีการตั้งคำถาม และมีการยกตัวอย่างประกอบ เพื่อให้ง่ายต่อการทำความเข้าใจ และสามารถดำเนินตามกระบวนการจัดการเรียนรู้ได้

1.4 ครูผู้สอนควรวางแผนเรื่องของเวลาในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับเนื้อหาจะช่วยให้ นักเรียนฝึกทักษะการอ่านจับใจความได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.5 ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนครูควรเดินดูนักเรียนขณะจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อที่จะสังเกตพฤติกรรม สอบถาม และช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างทั่วถึง

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการบูรณาการเทคนิคการสอนอื่นๆ ร่วมกับวิธีการสอนแบบ SQ4R ในการออกแบบการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์และทักษะการอ่านจับใจความให้สูงขึ้น

2.2 ควรมีการศึกษาวิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด ในหน่วยการเรียนรู้ อื่นๆ หรือในรายวิชาอื่นๆ ที่มีความเกี่ยวข้องกับการอ่าน เช่น วิชาภาษาต่างประเทศ วิชาสังคมศึกษา หรือวิชาวิทยาศาสตร์ เป็นต้น

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพมหานคร: ชุมชน สหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- ไกรสร ประดับเพชร. (2561). *การพัฒนาแบบฝึกทักษะร่วมกับเทคนิคการอ่านแบบ SQ4R เพื่อส่งเสริมทักษะ การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนไตรคามประชาสรรค์*. โครงการวิจัย และพัฒนานวัตกรรมแลกเปลี่ยน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณ 2561.
- จิตรลดา อ้นวงษา. (2561). *การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น เรื่อง แม่กลองบ้านเรา โดยใช้วิธีสอนแบบ SQ4R ร่วมกับแนวคิดห้องเรียนกลับด้าน (Flipped Classroom) เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านจับ ใจความสำคัญสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3*. วิทยานิพนธ์หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัย ศิลปากร.
- ชฎารัตน์ ภูทางนา. (2563). *การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ โดยใช้วิธีสอนแบบสื่อ ประสมกับวิธีสอนแบบ SQ4R ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเทศบาลเมืองขลุง (บูรวิทยาการ)*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- ชลธิชา ปานยิ้ม. (2566). *การพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านจับใจความด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนที่ความคิดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3*. *วารสารนิสิตวัง*. 25 (1), 21-22.
- ธัญลักษณ์ อ่างแก้ว. (2566). *การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง การอ่าน จับใจความสำคัญ โดยใช้เทคนิคการอ่านแบบ SQ4R สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3*. *วารสาร บัณฑิตวิทยาลัย พิษณุพรรณ*. 18 (1), 50-51.
- ธิดา บู่สามสาย. (2559). *การพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความ ด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบ SQ4R โดยใช้ข้อมูล ท้องถิ่น จังหวัดกาญจนบุรี ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- นภดล จันทร์เพ็ญ. (2557). *หลักการใช้ภาษาไทย*. กรุงเทพมหานคร: เจเนซิส มีเดียคอม.
- นันทวัน สมสุข และสุชาดา ปัทมวิภาต. (2565). *สะท้อนประเด็นจากผลการประเมิน PISA ด้านการอ่าน. สสวท สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี www.ipst.ac.th : IPST MAGAZINE. 50 (273), 50-52.*
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). *การวิจัยเบื้องต้น*. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพมหานคร: สุวีริยาสาส์น.

- ปภัสรา ผาคำ. (2561). การอ่านจับใจความสำคัญที่ใช้ในชีวิตประจำวัน โดยใช้ชุดแบบฝึกทักษะการอ่าน. *พัฒนาศาสตร์สาร*. 14 (2), 77-88.
- พัฒน์นรี ธรรมาภิมณฑ์. (2562). ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนโดยประยุกต์ใช้การอ่านแบบ SQ4R. *วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์*. 10 (1), 161.
- พิมพ์ชนก เนื่องทะเล. (2563). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความและพฤติกรรมใฝ่เรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R. *วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*.
- พิมพ์พันธ์ เดชคุปต์ และเพยาว์ ยินดีสุข. (2556). *ทักษะ 5C เพื่อการพัฒนาหน่วยการเรียนรู้และการจัดการเรียนการสอนอิงมาตรฐาน*. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ไพโรธ พนมอุปการ. (2566). *การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้*. กรุงเทพมหานคร: โอ. เอส. พรินติ้ง เฮาส์.
- ไพศาล วรคำ. (2562). *การวิจัยทางการศึกษา*. มหาสารคาม: ตักสิลาการพิมพ์.
- มนตรี วงษ์สะพาน. (2563). *พื้นฐานการวิจัยทางหลักสูตรและการสอน*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). มหาสารคาม: ตักสิลาการพิมพ์.
- รุจิษา สิทธิมณี. (2559). *การพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4*. วิทยานิพนธ์หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- วรารวรรณ นันสถิตย์. (2564). *การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3*. หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- แวดาหรี เปาะแฉ. (2565). การพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความเรื่อง เหตุการณ์สำคัญในสมัยคุละฟาอ์รอชิดีนโดยใช้รูปแบบ SQ4R สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. *วารสาร MENARA : Journal of Islamic and Contemporary Issues (M-JICI)*. 3 (2), 56-57.
- แววมยุรา เหมือนนิล. (2553). *การอ่านจับใจความ*. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพมหานคร: สุวีริยาสาสน์.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579*. กรุงเทพมหานคร: บริษัท ฟริกหวานกราฟฟิค จำกัด.
- สำลี รักสุทธี. (2553). *สอนอย่างไรให้เด็กอ่านออก อ่านได้ อ่านคล่อง อ่านเป็น เขียนได้ เขียนคล่อง และเขียนเป็น*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์พัฒนาการศึกษา.
- สุนันท์ สินธพานนท์ และคณะ. (2562). *หลากหลายวิธีสอน เพื่อพัฒนาคุณภาพของเยาวชน*. กรุงเทพมหานคร: ห้างหุ้นส่วนจำกัด 9119 เทคนิกพรินติ้ง.

- สุนันทา กิณรีวงศ์. (2560). *การอ่าน*. มหาสารคาม: โรงพิมพ์ชัยมงคลปรินต์ติ้ง.
- สุมาลี ชุบุญ. (2560). *ผลการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิดร่วมกับผังกราฟิกที่มีต่อความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 5*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาประถมศึกษา ภาควิชาหลักสูตรและการสอน. บัณฑิตวิทยาลัย: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ. (2553). *19 วิธีจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะ*. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพมหานคร : ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภาพพิมพ์.
- อภิญา โนบัณฑิต. (2563). *การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค SQ4R ร่วมกับแบบฝึกทักษะ*. *วารสาร มจร อุบลปริทรรศน์*. 5 (3), 161.
- Byerley, R. Aaron. (2002). *Using Multimedia and "Active Learning" Techniques to "Energize" An Introductory Engineering Thermodynamics Class*. *Frontiers in Education Conference*.
- Lyman, F. (1981). *The responsive classroom discussions: the inclusion of all students*. A. Anderson (Ed.), *Mainstreaming Digest*, College Park : University of Maryland Press, 109-113.
- Walter Pauk. (1984). *The New SQ4R*. *Journal Reading World*. 23 (3), 274-275.