

การพัฒนานวัตกรรมการจัดเตรียมรูปแบบบทความวิชาการ  
เพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่  
**Developing Innovation for Academic Article Format for Publication**

สุปราณี ชมจุมจัง และ สืบวงศ์ กาพวงค์

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

**Supranee Chomjumjang and Suebwong Kanwong**  
Phranakhon Rajabhat University, Thailand  
Corresponding Author, E-mail: nickyjumjang@gmail.com

\*\*\*\*\*

### บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการพัฒนานวัตกรรม การจัดเตรียมรูปแบบบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ 2) เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ คุณภาพการจัดเตรียมรูปแบบบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ และ 3) เพื่อการพัฒนานวัตกรรม การจัดเตรียมรูปแบบบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ รูปแบบการวิจัยเป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) ใช้แนวคิด Design Thinking เป็นกรอบการวิจัย ขั้นที่ 1 การเข้าใจกลุ่มเป้าหมายหรือ ผู้ใช้งานจริง (Empathize) ขั้นที่ 2 การระบุปัญหาหรือประเด็น (Define) ขั้นที่ 3 การระดมความคิด (Ideate) ขั้นที่ 4 การสร้างต้นแบบ (Prototype) และ ขั้นที่ 5 เป็นการทดสอบต้นแบบ (Test) กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านวารสารได้แก่ บรรณาธิการ กองบรรณาธิการ ผู้เขียน และเจ้าหน้าที่ ดูแลวารสาร จำนวน 40 คน ใช้วิธีคัดเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมี 5 ชนิด คือ 1) แบบสอบถาม 2) แบบสัมภาษณ์ 3) การจัดประชุม Focus Group 4) แบบประเมินนวัตกรรม และ 5) แบบประเมินความพึงพอใจ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ร้อยละ และใช้วิเคราะห์ เนื้อหาแล้วเขียนบรรยายเชิงพรรณนา ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 พบว่า กระบวนการส่งบทความค่อนข้างมีความละเอียดในทุก ขั้นตอน รายละเอียดรูปแบบบทความของแต่ละวารสารมีความแตกต่างกันซึ่งต้องศึกษาและดูตัวอย่างประกอบ อย่างละเอียด

2. ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 พบว่า ปัจจัยหลักที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการจัดเตรียม บทความ ระยะเวลาของผู้เขียนในการส่งบทความมีระยะจำกัด รีบเร่งจนทำให้ไม่สามารถศึกษาเอกสารและทำ

---

\* วันที่รับบทความ : 18 กันยายน 2566; วันแก้ไขบทความ 16 ตุลาคม 2566; วันตอบรับบทความ : 18 ตุลาคม 2566

Received: September 18 2023; Revised: October 16 2023; Accepted: October 18 2023

ความเข้าใจการเตรียมรูปแบบบทความตามที่วารสารกำหนดได้ และความไม่เข้าใจในรูปแบบที่วารสารกำหนด ซึ่งแต่ละวารสารจะมีความแตกต่างกัน

3. ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 พบว่า ผลจากการใช้นวัตกรรมการจัดเตรียมรูปแบบบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ ผู้ใช้มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด และได้พัฒนานวัตกรรมตาม C-E-C-E Model

**คำสำคัญ:** นวัตกรรมการจัดเตรียมรูปแบบ; บทความวิชาการ; บทความวิจัย

## Abstracts

The objectives of this article were to 1) study the current condition, problems, and needs of innovation development for preparation of academic article formats for publication, 2) to analyze factors affecting the quality of the preparation of academic article formats for publication, and 3) to develop the innovation for preparation of academic article formats for publication. It was achieved by research and development (R&D) using the Design Thinking as a research framework. There were 5 steps; Step 1 Understanding the target group or actual users (Empathize), Step 2 Identifying the problems or issues (Define), Step 3 Brainstorming (Ideate), Step 4 Creating a prototype (Prototype), and Step 5 Testing the prototype (Test).

The sample group (target group/group of key informants) included: editors, editorial board, authors, and journal staff, totaling 40 people with a purposive selection method. The research instruments consisted of 1) questionnaire, 2) interview, 3) focus group interview, 4) innovation assessment, and 5) satisfaction assessment. The data were analyzed using mean, standard deviation, percentage, and content analysis and writing a descriptive narrative.

The research results were as follows:

1. The result of objective 1, it was found that the article submission process was quite detailed in every step. The details of each journal's article format were different, which required careful study and viewing of examples.

2. The result of objective 2, it was found that the main factors that affected the quality of articles were 1) Limitation of time period for authors to submit their articles—the rush made it impossible to study the documents and understand the article formats of each journal. 2) Misunderstanding of the different formats specified by each journal.

3. The result of objective 3, the users were satisfied with the innovation for preparation of academic article formats at the highest level. Also, the innovation was developed according to the C-E-C-E Model.

**Keywords:** Formatting Preparation Innovation; Academic articles; Research article

## บทนำ

การเผยแพร่บทความในวารสารวิชาการเป็นการนำเสนอเนื้อหาสาระในสิ่งใหม่ ๆ ที่เป็นแหล่งความรู้ ความคิด ทำให้ผู้อ่านได้ทราบความเคลื่อนไหวและพัฒนาการของวิทยาการสาขาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น กระแสความเคลื่อนไหวซึ่งเกิดจากการศึกษา ค้นคว้า วิจัย รวบรวมวิเคราะห์ สังเคราะห์ เป็นข้อมูลสถิติต่าง ๆ ตลอดจนการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องเกิดกระบวนการนำเสนอเรื่องราวใหม่ ๆ ดังนั้นสารสนเทศที่ได้รับจากวารสารจึงมีความทันสมัย เป็นการเผยแพร่องค์ความรู้ที่มีความเป็นรูปธรรม และมีความคงทนถาวรมากที่สุดอีกรูปแบบหนึ่งและเป็นที่ยอมรับของสังคมทั้งในระดับชาติและนานาชาติ บทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการที่มีมาตรฐานจะทำให้ผลงานวิจัยนั้นเป็นที่ยอมรับ โดยมีหน่วยงานที่มีการจัดทำวารสารวิชาการสำหรับการพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัย มีการตีพิมพ์เผยแพร่อย่างต่อเนื่อง การประเมินคุณภาพวารสารทุกปี และกองบรรณาธิการวารสารที่มีความเชี่ยวชาญประเมินพิจารณาบทความก่อนการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการนั้น ๆ (ชำนาญ ปาณวงค์ และคณะ, 2553 : 33-52) วารสารวิชาการเป็นสิ่งพิมพ์วิชาการประเภทหนึ่งที่น่าเสนอผลงานการศึกษา ค้นคว้า เป็นสื่อกลางรายงานความก้าวหน้าในการวิจัยและการแลกเปลี่ยนแนวคิดในการวิจัย ซึ่งจัดพิมพ์เผยแพร่อย่างต่อเนื่องมีกำหนดออกเป็นปีที่... ฉบับที่ ... ชัดเจนและต่อเนื่อง วารสารมีความสำคัญต่อนักวิชาการและนักวิจัย เพราะมีการประเมินคุณภาพของบทความ (Peer Review) การตีพิมพ์จึงทำให้บทความมีความน่าเชื่อถือ สามารถนำไปใช้ในการอ้างอิงได้ การพิจารณาถ้อยแถลงคุณภาพบทความวิจัยเป็นกระบวนการที่ทำให้แน่ใจว่า องค์ความรู้ต่าง ๆ ทั้งหมดที่พิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการเป็นสิ่งที่ถูกต้องมีคุณภาพในเชิงวิชาการ (นงเยาว์ เปรมกมลเนตร และคณะ, 2549 : 40-43)

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ทำหน้าที่ดูแลวารสารจำนวน 5 วารสาร ประกอบด้วย 1) วารสารวิจัยราชภัฏพระนคร สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 2) วารสารวิจัยราชภัฏพระนคร สาขาวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ 3) วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 4) วารสารวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษา และ 5) วารสารราชภัฏวิชาการ ซึ่งมีปรัชญาว่า “การวิจัยเป็นเครื่องมือของการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน” วิสัยทัศน์ คือ เป็นหน่วยงานอำนวยการ ส่งเสริมพัฒนา งานวิจัย ผลงานทางวิชาการของบุคลากรมหาวิทยาลัย เพื่อบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย ส่งเสริมพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน และพันธกิจ โดยภายในปี 2567 รูปแบบการทำงานของสถาบันวิจัยและพัฒนาจะเป็นรูปแบบการทำงานแบบเชิงรุกที่ส่งเสริมให้บุคลากร(ฝ่ายวิชาการและฝ่ายสนับสนุน) มีผลงานทางวิชาการมากกว่าร้อยละ 60 และบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอนสู่การสร้างนักวิจัยระดับบัณฑิต เพื่อการเป็นมหาวิทยาลัยสู่การพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน

ตามที่ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (ศูนย์ TCI) โดยการสนับสนุนจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ได้ทำการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI ไปแล้ว 3 รอบ ในปี พ.ศ. 2555, 2556 และ พ.ศ. 2558 เพื่อเป็นการกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาคุณภาพในการบริหารจัดการของวารสาร

ไทย โดยแบ่งเกณฑ์การประเมินในแต่ละรอบไว้ดังนี้ เกณฑ์หลัก คือ (เป็นเกณฑ์ที่ไม่คิดเป็นคะแนน แต่วารสารกลุ่ม 1 ต้องผ่านเกณฑ์หลักนี้ทุกข้อ) รายละเอียด ได้แก่ 1) วารสารต้องออกตรงตามเวลาที่กำหนด 2) วารสารมีเลขมาตรฐานสากลประจำวารสาร (ISSN) ที่จดทะเบียนถูกต้องตามหลักสากล 3) วารสารต้องมีเว็บไซต์ที่มีข้อมูลครบถ้วน และ 4) บทความมีรูปแบบการตีพิมพ์ที่ได้มาตรฐาน สำหรับเกณฑ์รอง คือ เป็นเกณฑ์ที่คิดเป็นคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 20 คะแนน มีรายละเอียดดังนี้ 1) วารสารต้องมี citation ที่ตรวจสอบได้จากฐานข้อมูล TCI 2) วารสารต้องมีกองบรรณาธิการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิมาจากหลากหลายหน่วยงาน 3) วารสารต้องตีพิมพ์บทความที่มีผู้สนับสนุนมาจากหลากหลายหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก 4) วารสารมีรูปแบบการอ้างอิงที่ถูกต้องตามมาตรฐาน 5) วารสารมีกระบวนการประเมินคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิก่อนตีพิมพ์ 6) วารสารต้องมีระบบการจัดการวารสารแบบออนไลน์คุณภาพของบทความในวารสาร และ 7) เกณฑ์คุณภาพอื่น ๆ ซึ่งในเกณฑ์รองนั้นหากศึกษาและพิจารณาแล้วความสำคัญของรูปแบบการเตรียมบทความ รูปแบบของวารสารมีความสำคัญอย่างมาก เป็นคะแนนที่วารสารสามารถเพิ่มคะแนนได้ เช่น เกณฑ์รองข้อ 4. วารสารมีรูปแบบการอ้างอิงที่ถูกต้องตามมาตรฐาน (2 คะแนน) โดยพิจารณาจากรูปแบบกรอ้างอิงของบทความ โดยจะต้องมีการอ้างอิงตามรูปแบบที่วารสารกำหนดไว้ และข้อ 8. เกณฑ์คุณภาพอื่น ๆ (2 คะแนน) พิจารณาจากตัวรูปแบบของวารสารเช่น กัน โดย 1) วารสารต้องระบุวันที่รับบทความ (Received), วันที่แก้ไขบทความ (Revised), วันตอบรับบทความ (Accepted) โดยใช้กับบทความตั้งแต่ปี 2562 เป็นต้นไป และ 2) วารสารมีเนื้อหาและรายละเอียดของ Publication Ethics ซึ่งทั้งหมดดังกล่าวเป็นส่วนสำคัญของรูปแบบการเตรียมบทความเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ (ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย, 2566)

จากการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ปัญหาและข้อจำกัดที่เกิดกับการจัดทำวารสารการดำเนินงาน ขั้นตอนวิธีการ และจากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ดูแลวารสาร เจ้าหน้าที่ผู้ที่เกี่ยวข้องภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร พบว่า พบเจอปัญหาอันดับต้น ๆ ของการส่งคือ การเตรียมบทความให้เป็นไปตามรูปแบบของวารสารที่กำหนด การจัดรูปแบบ (Format) เบื้องต้น ซึ่งมาจากหลายสาเหตุ เช่น ไม่เข้าใจในรูปแบบของวารสารแต่ละสาขา ระยะเวลาในการศึกษาเพื่อเตรียมบทความมีความกระชั้นชิด ความไม่ชัดเจนของรูปแบบที่กำหนด เป็นต้น เป็นปัญหาที่พบเจอทุกวารสารและจากการศึกษาค้นคว้าเอกสารงานวิจัยเพิ่มเติม ยังมีข้อมูลที่ยังไม่ปรากฏให้เห็นถึงกระบวนการหรือวิธีการแก้ไขปัญหา หรือแนวทางการจัดการรูปแบบการเตรียมบทความก่อนการตีพิมพ์ได้ ดังที่ จินตนา ถ้ำแก้ว (2559) และพรชนก ทองลาด (2561) กล่าวว่า กระบวนการเตรียมบทความตามรูปแบบของวารสารคือกระบวนการหรือขั้นตอนแรกที่สำคัญก่อนการส่งพิจารณาเบื้องต้น ผู้เขียนบทความวิจัยจะต้องเตรียมความพร้อมในการพัฒนาบทความวิจัยเพื่อเผยแพร่ผลงานให้เป็นที่ยอมรับและได้มาตรฐาน และในกระบวนการขั้นต่อ ๆ ไป นอกจากนี้ยังมีองค์ประกอบที่สำคัญในการจัดทำบทความวิชาการเพื่อพิมพ์เผยแพร่ ดังนี้ 1) กองบรรณาธิการ 2) ผู้เขียนบทความ และ 3) คณะกรรมการประเมินบทความ ซึ่ง

กระบวนการดังกล่าวมีกระบวนการดำเนินการที่ค่อนข้างซับซ้อน รายละเอียดค่อนข้างเยอะ ดังนั้นการเตรียมความพร้อมบทความก่อนเบื้องต้นจึงมีความสำคัญจำเป็นอย่างยิ่ง

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงเล็งเห็นความสำคัญและต้องการพัฒนานวัตกรรมการจัดเตรียมรูปแบบบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ เพื่อให้การจัดส่งบทความมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลทั้งกับผู้เขียนและเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลวารสารภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และเป็นประโยชน์ในการพัฒนาวารสารการยกระดับคุณภาพการประเมินจากศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (Thai Journal Citation Index Centre) ในการประเมินในรอบถัดไปเป็นที่ยอมรับตามมาตรฐานระดับชาติและนานาชาติต่อไป

### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการของการพัฒนานวัตกรรมการจัดเตรียมรูปแบบบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่
2. เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการจัดเตรียมรูปแบบบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่
3. เพื่อการพัฒนานวัตกรรมการจัดเตรียมรูปแบบบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่

### ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดทำวารสารวิชาการเพื่อพิมพ์เผยแพร่บทความ เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการดำเนินการวิจัยเป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การศึกษาสภาพการณ์ปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการของนวัตกรรมการจัดเตรียมรูปแบบบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่

1) การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ เกี่ยวกับกระบวนการ รูปแบบการพัฒนานวัตกรรมการจัดเตรียมรูปแบบบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่

#### 1.1 ขั้นตอนการดำเนินการ

1.1.1 ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของการพัฒนานวัตกรรมการจัดเตรียมรูปแบบบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่

1.1.2 การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จากแบบสอบถาม และการสัมภาษณ์

1.1.3 วิเคราะห์ข้อมูลจากสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของการพัฒนานวัตกรรม การจัดเตรียมรูปแบบบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่

#### 1.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ บรรณาธิการวารสารและกองบรรณาธิการ จำนวน 15 คน ผู้เขียน (ผู้แต่ง) จำนวน 10 คน และผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 คน เป็นการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

### 1.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1.3.1 ลักษณะของเครื่องมือ แบบสัมภาษณ์ แบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการเกี่ยวกับกระบวนการพัฒนานวัตกรรมการจัดเตรียมรูปแบบบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ แบ่งออกเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

#### 1.3.2 วิธีการสร้างเครื่องมือและหาคุณภาพเครื่องมือ

-นำเครื่องมือแบบสอบถามเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อพิจารณาความถูกต้องเหมาะสมของแบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ แล้วนำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน ซึ่งได้มาจากการคัดเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ตามเกณฑ์ พิจารณาคูณสมบัติของผู้เชี่ยวชาญ

#### 1.3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยและผู้ช่วยนักวิจัยดำเนินการรวบรวมข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

-ผู้วิจัยวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ แบบสอบถาม เป็นความเรียง สรุปข้อมูลบรรยายเป็นความเรียง

#### 1.3.4 การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

การจัดกระทำกับข้อมูล

-จัดเรียงแบบสอบถามเตรียมความพร้อมสำหรับการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ข้อมูล

-วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ เกี่ยวกับกระบวนการพัฒนานวัตกรรมการจัดเตรียมรูปแบบบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยกำหนดเกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด, 2554)

การวิเคราะห์ที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ

-การหาความตรงด้านเนื้อหา โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (Index of Consistency) จากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน มีค่าเท่ากับ 0.82 ซึ่งมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

-สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ สถิติพื้นฐาน (Percentage) ได้แก่ ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ระยะที่ 2 สร้างนวัตกรรมการพัฒนาวัตกรรมการจัดเตรียมรูปแบบบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ผู้วิจัยทำนวัตกรรมการพัฒนาวัตกรรมการจัดเตรียมรูปแบบบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่

2.1 นำผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ เกี่ยวกับการพัฒนาวัตกรรมการจัดเตรียมรูปแบบบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ ในระยะที่ 1 มาสร้างนวัตกรรมการจัดเตรียมรูปแบบบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ นำเสนอที่ปรึกษาปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

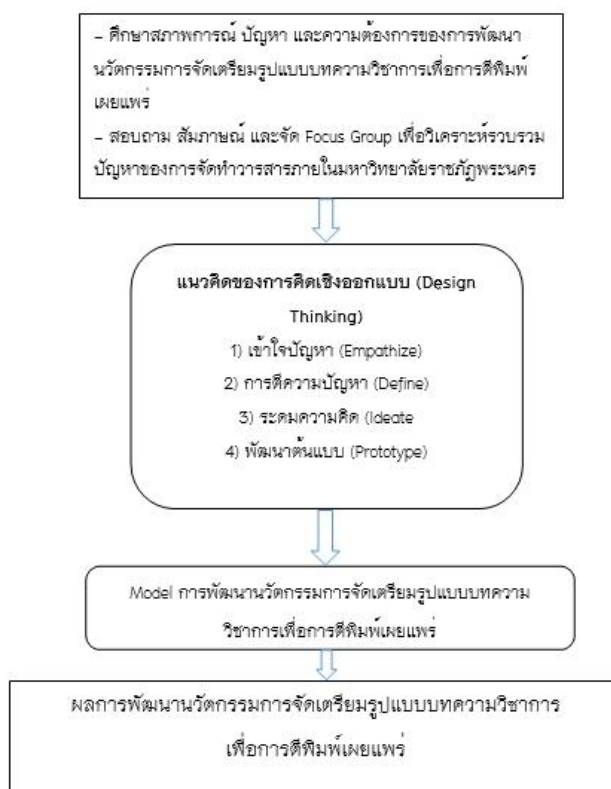
2.2 นำรูปแบบวัตกรรมการจัดเตรียมรูปแบบบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบหาค่า IOC มีค่าเท่ากับ 0.83

ระยะที่ 3 นำรูปแบบวัตกรรมการจัดรูปแบบ (Format) มาใช้กับกลุ่มประชากร

3.1 ใช้วัตกรรมการจัดเตรียมรูปแบบบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่กับกลุ่มประชากร

### กรอบแนวคิดการวิจัย

งานวิจัยนี้ เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) ผู้วิจัยกำหนดกรอบแนวคิดการวิจัยตามแนวคิด/ทฤษฎีของ (Design Thinking) โดยมีรายละเอียดดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

## ผลการวิจัย

วัตถุประสงค์ที่ 1. ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการพัฒนานวัตกรรมการจัดเตรียมรูปแบบบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ แยกเป็นประเด็นได้ดังนี้

ประเด็นที่ 1 การส่งบทความเข้ามาในระบบก่อนโดยไม่มีการเตรียมบทความตามรูปแบบที่วารสารนั้น ๆ กำหนด

ประเด็นที่ 2 การส่งบทความเข้ามาในระบบโดยมีการจัดเตรียมรูปแบบตามที่วารสารกำหนดแต่ไม่เรียบร้อย

ประเด็นที่ 3 ความต้องการนวัตกรรมการหรือรูปแบบเพื่อแก้ปัญหาการจัดเตรียมรูปแบบบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่อย่างมีประสิทธิภาพและรวดเร็วของวารสาร

วัตถุประสงค์ที่ 2. ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการจัดเตรียมรูปแบบบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ คือ

ประเด็นที่ 1 ด้านตัวบุคคล (ผู้เขียน/ผู้แต่ง)

ประเด็นที่ 2 ด้านเวลาและความต้องการแบบตอบรับแบบเร่งด่วน

ประเด็นที่ 3 ด้านความเร่งด่วนของการใช้แบบตอบรับการตีพิมพ์และการเผยแพร่บทความ

ประเด็นที่ 4 ด้านความต้องการนวัตกรรมการหรือรูปแบบที่สามารถจัดการปัญหาด้านการเตรียมบทความก่อนส่งตีพิมพ์เผยแพร่ที่มีประสิทธิภาพและรวดเร็ว

วัตถุประสงค์ที่ 3. ผลการวิจัยพบว่า การพัฒนานวัตกรรมการจัดเตรียมรูปแบบบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ สามารถนำมาใช้กับวารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์และสามารถลดปัญหาการเตรียมบทความตามรูปแบบที่ไม่เรียบร้อยหรือไม่เป็นไปตามรูปแบบ ทำให้เกิดกระบวนการทำงานที่กระชับเวลาและรวดเร็วในขั้นตอนต่าง ๆ เป็นไปได้ด้วยดี ผู้เขียนสามารถจัดการเวลาและทำให้สามารถได้แบบตอบรับการตีพิมพ์ได้ตามระยะเวลาที่เหมาะสม วารสารมีกระบวนการจัดการที่ดีขึ้นในขั้นตอนแรกของการรับบทความ พบว่า กระบวนการพัฒนาเทคนิคการปรับความคิดและพฤติกรรมเพื่อจัดเตรียมรูปแบบบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ ด้วยหลักการ C-E-C-E Model เป็นนวัตกรรมที่ต่อยอดมาจากรูปแบบกระบวนการจัดการรูปแบบการเตรียมบทความแบบเดิม

ตารางที่ 1 ประเมินความพึงพอใจในการใช้นวัตกรรมการจัดเตรียมรูปแบบบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่

| ประเด็นการประเมิน                                                    | N   | ค่าเฉลี่ย | S.D. | เกณฑ์การประเมิน |
|----------------------------------------------------------------------|-----|-----------|------|-----------------|
| 1. ด้านการให้บริการ                                                  |     |           |      |                 |
| 1.1 เจ้าหน้าที่ให้ข้อมูล อธิบาย ชี้แจงได้อย่างละเอียด                | 25  | 4.40      | 0.49 | มาก             |
| 1.2 รูปแบบนวัตกรรมมีความชัดเจน เข้าถึงได้ง่าย                        | 25  | 4.24      | 0.71 | มากที่สุด       |
| 1.3 วารสารมีการจัดการที่เป็นระบบและชัดเจน                            | 25  | 4.60      | 0.49 | มากที่สุด       |
| 1.4 มีการประชาสัมพันธ์การใช้นวัตกรรมอย่างชัดเจนและเข้าถึงได้ง่าย     | 25  | 4.96      | 0.20 | มากที่สุด       |
| 1.5 มีความพร้อมในการให้บริการ                                        | 25  | 4.76      | 0.43 | มากที่สุด       |
| 2. ด้านกระบวนการและขั้นตอนของการจัดทำวารสาร                          |     | 4.72      | 0.45 | มากที่สุด       |
| 2.1 ความพึงพอใจต่อกระบวนการของนวัตกรรม                               | 25  |           |      |                 |
| 2.2 ความเหมาะสมของด้านระยะเวลา                                       | 25  | 4.40      | 0.49 | มากที่สุด       |
| 2.3 ความยุ่งยากในการใช้นวัตกรรม                                      | 25  | 4.96      | 0.20 | มากที่สุด       |
| 2.4 ความน่าสนใจของนวัตกรรม                                           | 25  | 4.60      | 0.49 | มากที่สุด       |
| 2.5 ความเหมาะสมกับการใช้ในประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันและงานด้านวารสาร | 25  | 4.72      | 0.60 | มากที่สุด       |
| 3. ความพึงพอใจในภาพรวม                                               |     | 4.60      | 0.69 | มากที่สุด       |
| 3.1 ความพึงพอใจต่อนวัตกรรม                                           | 25  |           |      |                 |
| 3.2 ความพึงพอใจต่อการให้บริการ                                       | 25  | 4.84      | 0.37 | มากที่สุด       |
| 3.3 ความเหมาะสมของการให้บริการ                                       | 25  | 4.92      | 0.27 | มากที่สุด       |
| 3.4 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการให้บริการ                             | 25  | 4.96      | 0.20 | มากที่สุด       |
| 3.5 ความพึงพอใจโดยภาพของทั้งหมด                                      | 25  | 4.96      | 0.20 | มากที่สุด       |
| รวม                                                                  | 275 | 4.71      | 0.42 | มากที่สุด       |

จากตาราง 1) ด้านการให้บริการ 2) ด้านกระบวนการและขั้นตอนของการจัดทำวารสาร และ 3) ความพึงพอใจในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยรวม เท่ากับ 4.71 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. เท่ากับ 0.42 ผลประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

## อภิปรายผลการวิจัย

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 1 พบว่า ประเด็นที่ 1 การส่งบทความเข้ามาในระบบก่อนโดยไม่มีการเตรียมบทความตามรูปแบบที่วารสารนั้น ๆ กำหนด เพื่อแค่ต้องการส่งมาก่อนเป็นการจงล้าดับคิว หรือเหตุผลในด้านของเวลาที่มีความกระชั้นชิดจะต้องใช้แบบตอบรับในการตีพิมพ์ ประเด็นที่ 2 การส่งบทความเข้ามาในระบบโดยมีการจัดเตรียมรูปแบบตามที่วารสารกำหนดแต่ไม่เรียบร้อย อาจเป็นเพราะตัวบุคคล (ผู้เขียน) ที่ไม่มีความพร้อมหรือใส่ใจในการศึกษารูปแบบ ศึกษาตัวอย่าง ข้อกำหนด เกณฑ์ จริยธรรมการของผู้เขียน เกี่ยวกับการส่งบทความ และประเด็นในเรื่องของเวลาที่มีจำกัด ทำให้ขาดความรอบคอบหรือไม่ได้มีการตรวจทานก่อนส่งบทความ ความจำกัดของช่วงเวลาทำให้ศึกษาหรือทำให้ไม่เข้าใจในรูปแบบกระบวนการเตรียมบทความก่อนส่งเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ จากการศึกษางานวิจัยของ กฤษณะ หลักคงคา และวรรณัญญา ขนิษฐบุตร (2566) และสิริพร ป้อมจตุรัส และคณะ (2566) ศึกษาเกี่ยวกับ การพัฒนากระบวนการคิดสู่แนวคิดการสร้างสร้งสรรค์นวัตกรรมทางธุรกิจด้วยตัวแบบ i-CAB พบว่า วิจัยนี้จึงเน้นที่การพัฒนากลยุทธ์การสร้างนวัตกรรมและองค์ความรู้ด้วยกระบวนการในรูปแบบใหม่ เรียกว่า i-CAB Model เพื่อนำไปพัฒนาการทำผลิตภัณฑ์ บริการ หรือรูปแบบธุรกิจใหม่ ตามแนวคิดกระบวนการขั้นตอนที่พัฒนาขึ้น และต้องมีการนำมาปรับปรุงแก้ไขผลลัพธ์เพื่อเป็นต้นแบบสำคัญกับนักศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง จึงทำให้เห็นกระบวนการพัฒนาขั้นตอนการดำเนินการที่ชัดเจนในการบริหารจัดการดังกล่าวส่งผลต่อภาพรวมในทางที่ดีขึ้น

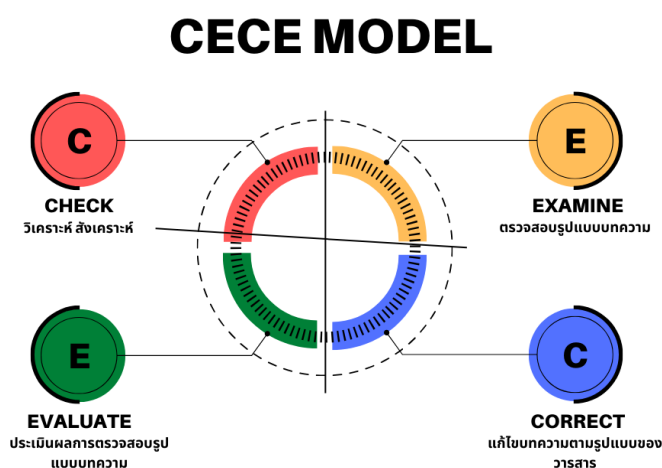
ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 2 พบว่า ประเด็นที่ 1 ด้านตัวบุคคล (ผู้เขียน/ผู้แต่ง) ประเด็นที่ 2 ด้านเวลาและความต้องการแบบตอบรับแบบเร่งด่วน และประเด็นที่ 3 ด้านความเร่งด่วนของการใช้แบบตอบรับการตีพิมพ์และการเผยแพร่บทความ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะข้อจำกัดในเรื่องของตัวผู้เขียนขาดการศึกษาและไม่เคยเตรียมบทความหรือเข้าใจขั้นตอนกระบวนการส่งบทความ และระยะเวลาในการส่งที่มีความจำกัดจึงทำให้ไม่สามารถจัดการเตรียมรูปแบบตามที่วารสารนั้น ๆ กำหนดได้ สอดคล้องกับ กฤษมนันต์ วัฒนาณนงค์ (2551) กล่าวว่า การเขียนบทความวิจัยเพื่อเผยแพร่ในวารสารวิชาการ นั้นต้องมีรูปแบบและคู่มือที่อธิบายในกระบวนการ ขั้นตอน ตลอดจนตัวอย่างบทความที่วารสารต้องการให้ชัดเจน ซึ่งในแต่ละขั้นตอนมีความสำคัญต่อบทความซึ่งต้องอาศัยผู้เขียน (ผู้แต่ง) วารสาร บรรณาธิการ กองบรรณาธิการและเจ้าหน้าที่เป็นส่วนสำคัญ และ (สามารถ บุญรัตน์, 2560) และ (ประสาธน์ เนื่องเฉลิม, 2558) ศึกษาเกี่ยวกับเทคนิคการเขียนบทความ

วิชาการ ต้องมีรูปแบบขั้นตอนที่ชัดเจนและเข้าใจง่ายสำหรับผู้เขียน (ผู้แต่ง) สามารถศึกษาและใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพเกิดประโยชน์สูงสุดทั้งสองฝ่าย

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 3 พบว่า กระบวนการพัฒนาเทคนิคการปรับความคิดและพฤติกรรม เพื่อจัดเตรียมรูปแบบบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ ด้วยหลักการ C-E-C-E Model เป็นนวัตกรรมที่ต่อยอดมาจากรูปแบบกระบวนการจัดการรูปแบบการเตรียมบทความแบบเดิม นวัตกรรมที่สร้างขึ้นใหม่มีความชัดเจนและเมื่อนำไปใช้งานได้ผลการตอบรับจากผู้ให้บริการอยู่ในระดับดีมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนวัตกรรมมีความใหม่และรายละเอียดขั้นตอน การอธิบายที่ชัดเจนมากกว่าเดิมมาก (จินตนา ถ้ำแก้ว, 2559) ได้นำรูปแบบการพัฒนากระบวนการจัดทำวารสารวิชาการเพื่อพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัย ผลการวิจัยทำให้สามารถสร้างคู่มือเพื่อการเตรียมบทความก่อนการส่งตีพิมพ์อย่างเป็นระบบ และผู้เขียนสามารถศึกษาขั้นตอนตั้งแต่เริ่มต้นไปจนกระบวนการสิ้นสุดของการส่งบทความและตีพิมพ์ในรูปแบบเล่ม/เผยแพร่ออนไลน์ ซึ่งในส่วนกระบวนการเตรียมบทความนั้นก็เป็นส่วนแรกที่สำคัญของการเขียนบทความตามรูปแบบที่วารสารแต่ละแห่งกำหนด และการศึกษาข้อมูล ข้อปฏิบัติของวารสารก็เป็นสิ่งสำคัญเช่นเดียวกันที่ผู้เขียนจะต้องคำนึงในการเตรียมบทความของตนเอง (จิระพงษ์ โพพันธ์, 2562) กล่าวว่า กระบวนการคิดเชิงออกแบบนั้นสามารถช่วยสร้างระบบการจัดการหรือออกแบบขั้นตอนที่เป็นระบบมากขึ้น ทำให้การจัดการหรือการแก้ไขปัญหาต่างๆ มีความชัดเจนแก้ไขปัญหาได้ตรงจุด สอดคล้องกับ (มานิตย์ อาษานอก, 2561) ศึกษาการบูรณาการกระบวนการคิดเชิงออกแบบเพื่อพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ เกิดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิภาพต่อผู้เรียน

### องค์ความรู้ใหม่จากการวิจัย

จากการวิจัยทำให้เกิดองค์ความรู้ ซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาเทคนิคการปรับความคิดและพฤติกรรมเพื่อจัดการจัดเตรียมรูปแบบบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ ด้วยหลักการ C-E-C-E Model ดังแผนภาพ



แผนภาพที่ 1 แสดงรูปแบบ C-E-C-E Model

**C-Check:** วิเคราะห์ สังเคราะห์รูปแบบบทความที่ส่งเข้ามา โดยเจาะจงไปที่รูปแบบตามที่วารสารกำหนดอย่างละเอียดทุกข้อตามไฟล์ Check list.

**E-Examine:** ตรวจสอบรูปแบบเบื้องต้น Template จัดเก็บข้อมูลในส่วนนี้พร้อมนำส่งให้บรรณาธิการพิจารณาควบคู่กับการพิจารณาเนื้อหาเบื้องต้น

**C-Correct:** แจ้งผลการตรวจสอบรูปแบบเบื้องต้นและผลการพิจารณาเนื้อหาเบื้องต้น (กำหนดไฟล์ Check list. ตรวจสอบรูปแบบก่อนส่งบทความตีพิมพ์ หากครบทั้ง 10 ข้อ จะสามารถลงตีพิมพ์ในวารสารได้ แต่หากเตรียมบทความไม่ครบตามที่กำหนดจะถูกส่งกลับให้แก้ไข (ส่งกลับให้แก้ไขเพียง 1 ครั้ง)

**E -Evaluate:** ประเมินผลและตรวจสอบผลการปรับแก้ไข หากส่งกลับมาแล้วตรวจสอบยังพบว่าไม่ครบตามข้อกำหนดหรือไม่แก้ไข จะถูก Reject. บทความออกจากระบบทันที

### สรุป

จากการวิจัยทำให้เกิดองค์ความรู้มาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนานวัตกรรม ซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาเทคนิคการปรับความคิดและพฤติกรรมเพื่อพัฒนานวัตกรรมการจัดเตรียมรูปแบบบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ ด้วยหลักการ C-E-C-E Model มีรายละเอียดดังนี้ ขั้นตอน **C-Check:** วิเคราะห์ สังเคราะห์รูปแบบบทความที่ส่งเข้ามา โดยเจาะจงไปที่รูปแบบตามที่วารสารกำหนดอย่างละเอียดทุกข้อตามไฟล์ Check list. ขั้นตอน **E-Examine:** ตรวจสอบรูปแบบเบื้องต้น Template จัดเก็บข้อมูลในส่วนนี้พร้อมนำส่งให้บรรณาธิการพิจารณาควบคู่กับการพิจารณาเนื้อหาเบื้องต้น ขั้นตอน **C-Correct:** แจ้งผลการตรวจสอบรูปแบบเบื้องต้นและผลการพิจารณาเนื้อหาเบื้องต้น (กำหนดไฟล์ Check list. ตรวจสอบรูปแบบก่อนส่งบทความตีพิมพ์ หากครบทั้ง 10 ข้อ จะสามารถลงตีพิมพ์ในวารสารได้ แต่หากเตรียมบทความไม่ครบตามที่กำหนดจะถูกส่งกลับให้แก้ไข (ส่งกลับให้แก้ไขเพียง 1 ครั้ง) และ ขั้นตอน **E -Evaluate:** ประเมินผลและตรวจสอบผลการปรับแก้ไข หากส่งกลับมาแล้วตรวจสอบยังพบว่าไม่ครบตามข้อกำหนดหรือไม่แก้ไข จะถูก Reject. บทความออกจากระบบทันที ซึ่งกระบวนการนี้จะทำให้ผู้เขียนสามารถเตรียมบทความตามรูปแบบที่วารสารกำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพและช่วยให้กระบวนการลดเวลาในขั้นตอนเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อบทความและวารสาร

## ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

### 1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

1.1) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรดำเนินการ ดังนี้ วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลที่เป็นสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการพัฒนานวัตกรรมการจัดเตรียมรูปแบบบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ อย่างจริงจัง รวบรวมสังเคราะห์ในแต่ละประเด็นเพื่อดำเนินการจัดการแก้ไขอย่างจริงจัง

1.2) หน่วยงานควรส่งเสริมและให้ความสำคัญกับการเรียบบทความก่อนส่งตีพิมพ์ หากมีการนำ เทคโนโลยีด้านโปรแกรมคอมพิวเตอร์มาใช้จะสามารถเติมเต็มประสิทธิภาพและเพิ่มความสะดวกรวดเร็ว สำหรับผู้เขียนและเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลวารสารได้ในอนาคตต่อไป

### 2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

งานวิจัยนี้ได้ข้อค้นพบรูปแบบและนวัตกรรมที่ช่วยให้ผู้เขียน (ผู้แต่ง) บรรณาธิการ กองบรรณาธิการ และเจ้าหน้าที่ดูแลวารสารสามารถดำเนินการตรวจสอบบทความเบื้องต้น บริหารจัดการขั้นตอนการรับ บทความได้อย่างมีประสิทธิภาพประสิทธิผล ทำให้ลดระยะเวลาของขั้นตอนนี้ กระชับเวลาทำให้สะดวกและ แม่นยำในกระบวนการดำเนินการถัดไป ที่สำคัญ คือ นวัตกรรมการจัดเตรียมรูปแบบบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับ วารสารวารสารของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และ มหาวิทยาลัยราชภัฏภายนอกทั่วไป โดยควรให้ความสำคัญกับ นวัตกรรมการจัดเตรียมรูปแบบบทความ วิชาการเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ ซึ่งเป็นด้านแรกที่สำคัญมากสำหรับประเด็นในการวิจัยครั้งต่อไปควรทำวิจัยใน ประเด็นเกี่ยวกับการสร้างหรือออกแบบโปรแกรมเพื่อนำข้อมูลกรอกเข้าในระบบและโปรแกรมดำเนินการ จัดการรูปแบบตามที่วารสารกำหนดไว้ และรวมไปถึงเอกสารอ้างอิงทั้งในและท้ายบทความ

## เอกสารอ้างอิง

- กฤษมันต์ วัฒนานนท์. (2551). การเขียนบทความวิจัยเพื่อเผยแพร่ในวารสารวิชาการ. *วารสารพัฒนาเทคนิค ศึกษา*. 66 (20), 38-45.
- กฤษณะ หลักคงคา และ วรณนัฐฐา ขนิษฐบุตร. (2566). ศึกษาเกี่ยวกับ การพัฒนากระบวนการคิด สู่แนวคิดการสร้างสรค์นวัตกรรมการจัดด้วยตัวแบบ i-CAB. *วารสารสหวิทยาการมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์*. 6 (1), 157-167.
- จินตนา ถ้ำแก้ว. (2559). *รูปแบบการพัฒนากระบวนการจัดทำวารสารวิชาการเพื่อพิมพ์เผยแพร่วารสารวิจัย*. วิทยานิพนธ์การศึกษาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาการสอนเทคนิคศึกษา บัณฑิต วิทยาลัย: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.

- จิระพงษ์ โพพันธ์. (2562). กระบวนการคิดเชิงออกแบบ. ออนไลน์. สืบค้นเมื่อวันที่ 20 พฤษภาคม 2566. แหล่งที่มา: <https://kruit.com/design-and-technology-m2/the-process-of-design-thinking>.
- ชำนาญ ปาณวงศ์ และคณะ. (2553). รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัยของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร*. 12 (3), 33-52.
- นงเยาว์ เปรมกมลเนตร และคณะ. (2549). วิฤตระบบ Peer Review. *ประชาคมวิจัย*. 12 (68), 40-43.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2554). *การวิจัยเบื้องต้น*. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพมหานคร: บริษัทสุวีริยาสาส์น จำกัด.
- ประสาธ เนืองเฉลิม. (2558). การเขียนบทความทางวิชาการ. *วารสารวิจัยเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*, 3(1). สืบค้นวันที่ 10 สิงหาคม 2566. แหล่งที่มา: [http://kpi.msu.ac.th/upload/ag\\_tor\\_ref\\_byval/ag\\_2\\_in\\_2.2.2\\_7\(2559\).pdf](http://kpi.msu.ac.th/upload/ag_tor_ref_byval/ag_2_in_2.2.2_7(2559).pdf)
- พรชนก ทองลาด. (2561). การเขียนบทความวิจัยเพื่อเผยแพร่ผลงาน...ทำได้อย่างไร?. *วารสารปัญญาภิวัฒน์*. 10 (ฉบับพิเศษ), 279-291.
- มานิตย์ อาษานอก. (2561). การบูรณาการกระบวนการคิดเชิงออกแบบเพื่อพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้. *วารสารเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*. 1 (1), 6-12.
- สามารถ บุญรัตน์. (2560). เทคนิคการเขียนบทความวิชาการ. ออนไลน์. สืบค้นวันที่ 7 พฤษภาคม 2566. แหล่งที่มา: <http://lpn.mcu.ac.th/lpn/wp-content/uploads/2017/08/เทคนิคการเขียนบทความวิชาการ.pdf>
- สิริพร ป้อมจตุรัส, ชาญเดช เจริญวิริยะกุล และ วรณนัฏฐา ขนิษฐบุตร. (2022). พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์กับความต้องการรูปแบบห้องสมุด ที่พึงประสงค์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา. *วารสารสวนสุนันทาวิชาการและวิจัย*. 16 (2), 90-107.
- ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย. (2566). ประกาศเกณฑ์การประเมินคุณภาพวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI รอบที่ 5 พ.ศ. 2568-2572. สืบค้นเมื่อวันที่ 27 สิงหาคม 2566. แหล่งที่มา: [https://tci-thailand.org/\[accessed 17 November 2022\]](https://tci-thailand.org/[accessed 17 November 2022]).