

การพัฒนาระบบการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1
**The Development of a Safety Management System in Schools Under
Suratthani Primary Educational Service Area Office 1**

ธีรยุทธ เมืองแมน,
ญาณิศา บุญจิตร และ มัทนียา พงศ์สุวรรณ
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
**Thirayut Mueangmaen,
Yanisa Boonchit and Mattaniya Phongsuwan**
Suratthani Rajabhat University, Thailand
Corresponding Author, E-mail: 64052503014@student.sru.ac.th

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพและความต้องการในการพัฒนาระบบการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา 2) พัฒนาระบบการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา 3) ประเมินประสิทธิผลของระบบการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา เป็นการวิจัยและพัฒนา มี 3 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพและความต้องการในการพัฒนาระบบ โดยกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 469 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม ที่มีค่าความเชื่อมั่น 0.98 ขั้นตอนที่ 2 พัฒนาระบบ โดยการสังเคราะห์เนื้อหา วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างมาใช้ร่างระบบแล้วตรวจสอบความเหมาะสม โดยการสนทนากลุ่มผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน ขั้นตอนที่ 3 ประเมินประสิทธิผลของระบบที่พัฒนาขึ้น ใช้แบบประเมินประสิทธิผล มีค่าความเชื่อมั่น 0.95 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพปัจจุบันของการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ความต้องการพัฒนาระบบการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ผลการพัฒนาระบบการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ส่วนนำ ส่วนที่ 2 เนื้อหา ได้แก่ องค์ประกอบหลักของระบบการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา และแนวทางการบริหารแบบมีส่วนร่วมตามกรอบของระบบเพื่อการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา ส่วนที่ 3 เงื่อนไขความสำเร็จ 3) ผลการประเมินประสิทธิผลของระบบการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา พบว่า ระบบมีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมาก

* วันที่รับบทความ : 3 กรกฎาคม 2566; วันที่แก้ไขบทความ 8 สิงหาคม 2566; วันที่ตอบรับบทความ : 9 สิงหาคม 2566

คำสำคัญ: การพัฒนาระบบ; การบริหารจัดการความปลอดภัย; ระบบการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา

Abstracts

The purposes of this research were to 1) investigate the state and need in developing the safety management system in schools; 2) develop the safety management system in schools; and 3) assess the efficiency of the safety management system in schools. This study was the research and development consisting of 3 steps which were step 1, investigating the state and needs in developing the safety management system in schools. The sample group was 469 school administrators, teachers, and chairmen of the committee of the basic educational school, selected by using a multi-stage sampling method. The data were collected by the questionnaire with its reliability of 0.98. Step 2, developing the safety management system in schools. The data from the sample group were analyzed by the content analysis to draft the system, and assessing its appropriateness by the focus group discussion of seven experts. Step 3, assessing the efficiency of the developed safety management system in schools using the assessment form with its reliability of 0.95. The data were statistically analyzed using the mean and standard deviation.

The results showed that 1) the overall current state of safety management in schools was at a low level, and the need in developing a safety management system in schools was at a high level; 2) the developed safety management system in schools consisted of 3 parts: part 1 introduction, part 2 content consisted of the main components of the safety management system in schools as well as the participative management guidelines in accordance with the system framework for the safety management system in schools, and part 3 condition of achievement; and 3) the efficiency of the safety management system in schools was extremely appropriate, possible, and helpful.

Keywords: System Development; Safety Management; Safety Management System Schools

บทนำ

ในช่วงที่ผ่านมาภัยคุกคามต่อความมั่นคงรูปแบบใหม่ที่ส่งผลกระทบต่อประชาชนและประเทศชาติมีความซับซ้อนและรุนแรงมากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นอาชญากรรม ความรุนแรงในสังคมรูปแบบต่าง ๆ อุบัติเหตุ ยาเสพติด ภัยพิบัติจากธรรมชาติ ภัยจากโรคอุบัติใหม่ ภัยจากไซเบอร์ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2560 : 7) ปัญหาเหล่านี้ส่งผลกระทบต่อเด็กและเยาวชนในสถานศึกษาทั้งทางตรงและทางอ้อม การบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาเป็นตัวกำหนดที่ส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน การจะสนับสนุนให้สถานศึกษาให้ความช่วยเหลือและกำกับดูแลอย่างทั่วถึง จำเป็นต้องมีแนวปฏิบัติในการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาที่ชัดเจน สามารถนำไปปรับประยุกต์ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพื่อป้องกันความเสียหายที่เกิดกับนักเรียน

โรงเรียนเป็นสถานที่ที่นักเรียนใช้เวลาส่วนใหญ่ และเป็นเหมือนบ้านหลังที่สองสำหรับพวกเขา อย่างไรก็ตาม หากสภาพแวดล้อมในโรงเรียนไม่ปลอดภัย อาจเพิ่มความเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุได้ เพื่อป้องกันอุบัติเหตุ สิ่งสำคัญคือทุกคนที่เกี่ยวข้องในโรงเรียน ได้แก่ ผู้บริหาร ครู และเจ้าหน้าที่ หมั่นตรวจสอบจุดเสี่ยงและจุดอันตรายในโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ และตรวจสอบให้แน่ใจว่าวัสดุและอุปกรณ์ทั้งหมดอยู่ในสภาพที่ใช้ทำงานได้ดี นักเรียนยังต้องรู้วิธีการอยู่อย่างปลอดภัยจากอันตรายต่าง ๆ ในโรงเรียน เราสามารถสร้างสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยและน่าอยู่สำหรับทุกคนในโรงเรียนด้วยการทำงานร่วมกัน (กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย, 2562 : คำนำ) อย่างไรก็ตามอุบัติเหตุที่ไม่คาดคิดก็ยังเกิดขึ้นกับนักเรียนดังที่ปรากฏตามข้อเท็จจริงในสื่อออนไลน์ว่าในพื้นที่ ตำบลคลองน้อย อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้มีนักเรียนผู้หญิงอายุ 10 ปี ออกไปเล่นน้ำกับเพื่อน ๆ เพื่อดำน้ำ แต่พลาดท่าเล่นน้ำกับเพื่อนถูกผลัดตกลงไปในคลองจนน้ำเสียชีวิต (ผู้จัดการออนไลน์, 26 กุมภาพันธ์ 2564) ยิ่งเป็นสิ่งที่ตอกย้ำถึงความเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุที่ไม่คาดคิด การป้องกันความปลอดภัยในระบบการศึกษาขั้นพื้นฐานต้องสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะกรณี นักเรียนถูกไฟดูดที่เสาไฟส่องสว่างประตูด้านหลังโรงเรียน ขณะเดินไปขึ้นรถที่แม่มาจอดรับ (ไทยรัฐออนไลน์, 20 กันยายน 2565) จากข้อเท็จจริงดังกล่าวย่อมสะท้อนให้เห็นว่า อุบัติเหตุความไม่ปลอดภัยเกิดขึ้นได้แทบทุกที่ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา อันเป็นเหตุให้เกิดความเศร้าสลด จึงต้องมีการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาเพื่อให้ความรู้และแนวทางปฏิบัติที่ดีแก่นักเรียน ครู และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจากทุกภาคส่วน

การบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นวิธีที่ทำให้ทุกคนที่เกี่ยวข้องในโครงการหรือองค์กรได้แสดงความคิดเห็นว่าดำเนินการอย่างไร ซึ่งรวมถึงสิ่งต่าง ๆ เช่น การตัดสินใจและการแก้ปัญหา เป็นสิ่งสำคัญเพราะช่วยสร้างความเข้าใจร่วมกันในสิ่งที่คาดหวังและช่วยลดความขัดแย้งได้ (นิเวศน์ วงศ์สุวรรณ, 2560 : 176) การเสริมสร้างความปลอดภัยโดยการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นนั้น ต้องอาศัยการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ซึ่งหากวิเคราะห์ระบบการทำงานในสถานศึกษา จะพบว่า ภายใต้อำนาจบริหารสถานศึกษาซึ่งเป็นระบบหลักใหญ่จะมีระบบอื่น ๆ ที่เป็นระบบสนับสนุนซ้อนอยู่ที่มีความสัมพันธ์กัน เพื่อให้สถานศึกษาสามารถขับเคลื่อนไปตามบทบาทภารกิจและระบบการบริหารในสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดแนวทางการปฏิบัติขอความช่วยเหลือความปลอดภัยในสถานศึกษาจำแนกเป็น 4 องค์ประกอบ 1) ภัยที่เกิดจากการใช้ความรุนแรงของมนุษย์ 2) ภัยที่เกิดจากอุบัติเหตุ 3) ภัยที่เกิดจากการถูกละเมิดสิทธิ 4) ภัยที่เกิดจากผลกระทบทางสุขภาพทางกายและจิต โดยมีการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษาตามมาตรการ 3ป ได้แก่ การป้องกัน ปกป้อง และปราบปราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 เป็นเขตพื้นที่การศึกษาหนึ่งที่ได้รับนโยบายให้ดำเนินงานเกี่ยวกับความปลอดภัยในสถานศึกษาดังกล่าว โดยมอบหมายให้กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา จัดระบบการดำเนินงานความปลอดภัยในสถานศึกษา เพื่อให้ นักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับ

การปกป้อง คุ่มครอง ดูแล ช่วยเหลือ เยียวยา มีความมั่นคงและปลอดภัย แต่ยังพบปัญหาในการดำเนินงานอยู่หลายอย่างในการที่จะให้การบริหารจัดการความปลอดภัยของโรงเรียนเป็นไปด้วยความเรียบร้อยมีประสิทธิภาพในการให้บริการและการแก้ไขปัญหา มีนักเรียนจำนวนมากที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาดังกล่าวโดยทางตรงและทางอ้อม ในการสำรวจข้อมูลทั่วไปเพื่อประเมินสภาพความเสี่ยงด้านความปลอดภัยของนักเรียนพบว่า ยังมีปัญหาหลายประการ เช่น โรคระบาดในมนุษย์ ปัญหายาเสพติด ดิตเกม ภัยธรรมชาติ การทะเลาะวิวาท การกลั่นแกล้งรังแก เป็นต้น สภาพเช่นนี้ทำให้นักเรียนรู้สึกอึดอัด ขาดความอบอุ่น การคุ้มครองช่วยเหลือดูแล มีผลกระทบต่อด้านการเรียนการสอน ผลการเรียนรู้ตกต่ำ นักเรียนเหล่านี้ถ้าถูกชักจูงไปในทางที่ไม่ดี เช่น การใช้สารเสพติด หรือไปเที่ยวเตร่มั่วสุมอาจคล้อยตามได้ง่าย ค่านิยมเชิงพฤติกรรมของนักเรียนมีแนวโน้มเปลี่ยนไป นักเรียนบางส่วนมีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ อาทิ มีภาวะติดเกม ไม่ตั้งใจเรียน ทะเลาะวิวาท (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1, 2564 : 44) แสดงให้เห็นว่าระบบการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษายังขาดประสิทธิภาพ และเพื่อลดความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นควรมีมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ดี

ความปลอดภัยในสถานศึกษาเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่ง สถานศึกษาจำเป็นต้องมีระบบการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา เพื่อให้นักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษาได้รับการปกป้อง คุ่มครอง ดูแล ช่วยเหลือ เยียวยา มีความมั่นคงและปลอดภัย แต่ในปัจจุบันยังพบปัญหาในการดำเนินงานอยู่หลายประการ ซึ่งจากการวิเคราะห์การดำเนินงานของระบบการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 พบว่า ระบบการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาที่มีอยู่ในปัจจุบัน ยังไม่สามารถดำเนินการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจริงให้มีประสิทธิภาพได้ จากสภาพปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาเรื่อง การพัฒนาระบบการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของระบบให้สามารถขับเคลื่อนตามนโยบายสอดคล้องกับสภาพปัญหา ซึ่งส่งผลต่อการเรียนรู้และการมีทักษะชีวิตที่ดีของนักเรียน

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพและความต้องการในการพัฒนาระบบการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา
2. เพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา
3. เพื่อประเมินประสิทธิภาพของระบบการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา

ระเบียบวิธีวิจัย

งานวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) โดยมีรายละเอียดการดำเนินการ ดังนี้

1. ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 จำนวน 117 โรงเรียน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 98 คน ครู จำนวน 1,210 คน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 117 คน รวมทั้งสิ้น 1,425 คน กลุ่มตัวอย่างได้มาด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอนโดยใช้ตารางการสุ่มตัวอย่างของ Krejcie and Morgan (1970) ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 80 คน ครู จำนวน 297 คน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 92 คน รวมทั้งสิ้น 469 คน

2. เครื่องมือการวิจัย

2.1 แบบสอบถามสภาพปัจจุบัน และความต้องการในการพัฒนาระบบการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

2.2 แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม (Focused Group)

2.3 แบบประเมินประสิทธิภาพของระบบการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

3. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

3.1 แบบสอบถามสภาพปัจจุบัน และความต้องการในการพัฒนาระบบการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา

3.1.1 ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาฯ ทำให้ได้รายละเอียดเพื่อนำมากำหนดกรอบประเด็นข้อคำถามในแบบสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง

3.1.2 นำแบบประเมินเสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา รายละเอียดของข้อคำถาม ความเหมาะสมของภาษา โครงสร้างรูปแบบ และด้านอื่น ๆ ที่ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าควรมีการปรับปรุงแก้ไข แล้วนำแบบสอบถามมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.90 โดยผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย ศึกษานิเทศก์ จำนวน 1 คน ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน และอาจารย์มหาวิทยาลัยฝ่ายงานวัดและประเมินผล จำนวน 1 คน

3.1.3 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสถานศึกษา จำนวน 30 คน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง วิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.98

3.2 แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม (Focused Group)

3.2.1 ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา และนำเอาผลการวิจัยในขั้นตอนที่ 1 มาสร้างแบบบันทึกการสนทนากลุ่ม (Focused Group)

3.2.2 นำแบบบันทึกการสนทนากลุ่ม (Focused Group) เสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาความถูกต้องและ แก้ไขตามข้อเสนอแนะให้มีความสมบูรณ์

3.3 แบบประเมินประสิทธิภาพของระบบการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา

3.3.1 ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินระบบการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา ทำให้ได้รายละเอียดเพื่อนำมากำหนดกรอบประเด็นข้อคำถามในแบบสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง

3.3.2 นำแบบประเมินเสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา รายละเอียดของข้อคำถาม ความเหมาะสมของภาษา โครงสร้างรูปแบบ และด้านอื่น ๆ ที่ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่า ควรมีการปรับปรุงแก้ไข แล้วนำแบบสอบถามมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ซึ่งมีค่าเท่ากับ 1.00

3.3.3 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสถานศึกษา จำนวน 30 คน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง วิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.95

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

4.1 นำข้อมูลที่เก็บได้จากแบบสอบถามสภาพปัจจุบัน และความต้องการในการพัฒนาระบบการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 มาयर่างระบบและคู่มือการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา

4.2 เสนอร่างระบบและคู่มือการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา ต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 7 คน ด้วยการสนทนากลุ่ม (Focused Group)

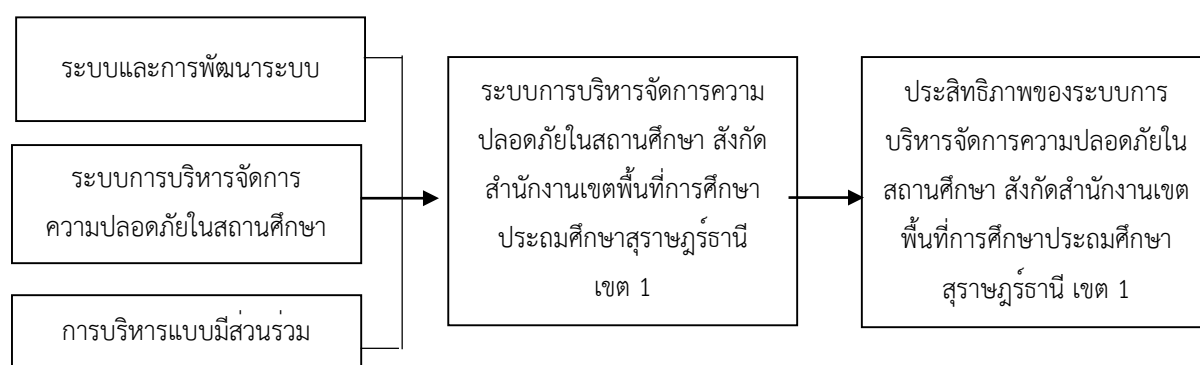
4.3 ประเมินผลประสิทธิภาพของระบบการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลเชิงปริมาณ ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง แล้วนำมาวิเคราะห์โดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และนำเสนอเป็นตารางประกอบความเรียงท้ายตาราง ข้อมูลเชิงคุณภาพ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการสร้างข้อสรุปจากการวิเคราะห์เนื้อหาที่รวบรวมได้

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ผู้วิจัยได้ยึดหลักการ แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับระบบและการพัฒนาระบบของ Schoderbek, et al (1990 : 52) ; Lunenberg and Ornstein (1996 : 120) ; กฤษฎา กัลปดี (2559 : 53) ; ประเสริฐศักดิ์ เหมไธสง (2559 : 68) แนวคิดเกี่ยวกับระบบการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาของ กฤษฎา ศรีสุชาติ (2559 : 87) ; สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2564 : 73) และแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมของ เมตต์ เมตต์การุณจิต (2553 : 80) ; กนกอร บุญกว้าง (2559 : 218-226) ; ดวงเดือน วินิจฉัย (2562) ; เพื่อกำหนดเป็นกรอบแนวคิดการวิจัย ดังนี้



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาสภาพและความต้องการในการพัฒนาระบบการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 มีสภาพปัจจุบันโดยรวมอยู่ในระดับน้อย มีความต้องการในการพัฒนาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ข้อมูลดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์สภาพและความต้องการในการพัฒนาระบบการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา โดยรวมและรายด้าน

ที่	รายการ	สภาพปัจจุบัน			ความต้องการ		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1.	ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)	2.40	0.77	น้อย	4.29	0.61	มาก
2.	ด้านกระบวนการ (Process)	2.36	0.74	น้อย	4.27	0.62	มาก
3.	ด้านผลผลิต (Output)	2.34	0.79	น้อย	4.28	0.61	มาก
4.	ด้านข้อมูลย้อนกลับ (Feedback)	2.57	0.96	ปานกลาง	4.26	0.66	มาก
รวมเฉลี่ย		2.42	0.73	น้อย	4.28	0.60	มาก

2. ผลการพัฒนาระบบการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ระบบการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาที่พัฒนาขึ้นมาจากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง หลักการพื้นฐานของการพัฒนาระบบ การบริหารแบบมีส่วนร่วม การบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา การวิเคราะห์ข้อมูลที่เก็บจากกลุ่มตัวอย่าง และการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) โดยผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษาและด้านความปลอดภัยนำมาเป็นข้อมูลในการสังเคราะห์เป็นระบบการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ที่มีรายละเอียดดังนี้

2.1 ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ประกอบด้วย บุคลากร (Man) งบประมาณ (Money) วัสดุอุปกรณ์ (Material) การบริหารจัดการ (Method)

2.2 ด้านกระบวนการ (Process) ประกอบด้วย การดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม 4ร ได้แก่ ร่วมวางแผนร่วมตัดสินใจ ร่วมดำเนินงาน และร่วมติดตามและประเมินผล ภายใต้มาตรการ 3ป ได้แก่

การป้องกัน หมายถึง การดำเนินการเพื่อไม่ให้เกิดปัญหา อุปสรรค หรือความไม่ปลอดภัยต่อนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา โดยการสร้างมาตรการป้องกันจากปัจจัยเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นทั้งในและนอกสถานศึกษา

การปลูกฝัง หมายถึง การเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ จิตสำนึก และเจตคติที่ดี และการสร้างเสริมประสบการณ์เพื่อให้เกิดทักษะในการป้องกันภัยให้แก่ นักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา

การปราบปราม หมายถึง แก้ปัญหา การช่วยเหลือ เยียวยา ฟื้นฟู และดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมาย

2.3 ด้านผลผลิต (Output) ประกอบด้วย 1) นักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับความคุ้มครองดูแลให้มีความปลอดภัย 2) สถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ 3) นักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความพึงพอใจต่อระบบการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา

2.4 ด้านข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ประกอบด้วย รายงานผลการดำเนินงานและเผยแพร่ต่อสาธารณชน และการนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

ระบบการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 แสดงดังภาพ



แผนภาพที่ 2 ระบบการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

3. ผลการประเมินประสิทธิภาพของระบบการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 พบว่า ระบบมีความเหมาะสมความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมาก รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของระบบการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาโดยรวม และรายด้าน

ที่	รายการ	ประสิทธิภาพของระบบ		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1.	ด้านความเหมาะสม	4.48	0.24	มาก
2.	ด้านความเป็นไปได้	4.47	0.26	มาก
3.	ด้านความเป็นประโยชน์	4.49	0.27	มาก
รวมเฉลี่ย		4.48	0.24	มาก

อภิปรายผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันของระบบการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และด้านข้อมูลย้อนกลับ โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ส่วนความต้องการพัฒนาของระบบการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และด้านข้อมูลย้อนกลับ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ผลการวิจัยจะสังเกตได้ว่า ข้อมูลด้านสภาพปัจจุบันและความต้องการพัฒนามีความแตกต่างกัน สาเหตุที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าเนื่องจากสถานการณ์ความไม่ปลอดภัยจากภัยคุกคามที่เกิดขึ้นในสถานศึกษาปัจจุบันส่งผลเสียมากมายต่อระบบการศึกษา ครูและนักเรียนโดยตรง ผลการศึกษาดังกล่าวสอดคล้องกับงานวิจัยของ ประเสริฐศักดิ์ เหมไธสง (2559 : 1) ได้ศึกษาการพัฒนากระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการจัดการสภาพแวดล้อมสำหรับการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษาระดับประถมศึกษาขนาดเล็ก พบว่า สภาพปัจจุบันที่เป็นอยู่ในขณะนี้โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ส่วนสภาพที่ต้องการพัฒนาโดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุชีรา ใจหวัง (2561 : 1) ได้ศึกษา การจัดการบริหารความปลอดภัยในโรงเรียน พบว่า สภาพปัจจุบันที่เป็นอยู่ขณะทำการตอบแบบสอบถามโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ส่วนสภาพที่ต้องการพัฒนาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ความปลอดภัยในสถานศึกษาว่าเป็นสิ่งสำคัญที่มีผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีความสุขและการได้รับการปกป้องคุ้มครองให้ปลอดภัย เพราะขั้นตอนการดำเนินงานของโครงการสามารถปฏิบัติได้จริงและมีความจำเป็นต้องเตรียมความพร้อมในด้านความปลอดภัยในโรงเรียนเพื่อไม่ให้เกิดผลเสียต่อชีวิตและทรัพย์สินและมีความรู้แนวทางป้องกันได้ทันทั่วทั้งที่ สอดคล้องกับงานวิจัยของ กฤษฎา ศรีสุชาติ (2559 : 1) ได้ศึกษาการพัฒนาตัวบ่งชี้และคู่มือโรงเรียนปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า สภาพปัจจุบันโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ส่วนสภาพที่ต้องการโดยรวมอยู่ในระดับมาก องค์ประกอบหลักของความปลอดภัยในสถานศึกษาประกอบด้วย 1) การป้องกันภัยด้านสิ่งแวดล้อม 2) การคุ้มครองและช่วยเหลือ 3) การป้องกันและเฝ้าระวัง 4) การส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน 5) การพัฒนาหลักสูตรความปลอดภัย และ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ประวีณา โกควนิช (2559 : 1) ได้ศึกษาแนวทางการบริหารจัดการจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้ของโรงเรียนเรียนรวมในระดับชั้นประถมศึกษา จังหวัดปทุมธานี พบว่า สภาพปัจจุบันโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ส่วนสภาพที่พึงประสงค์โดยรวมอยู่ในระดับมาก การจัดสภาพแวดล้อมด้านความปลอดภัยในสถานศึกษาจะต้องมีการให้ความรู้เกี่ยวกับแนวทางรักษาความปลอดภัย จัดสิ่งที่ยังเสี่ยงภัยแก่นักเรียนทุกคน โดยจะต้องแนะนำป้องกันภัยจากการจราจร แนะนำวิธีป้องกันเพลิงไหม้ เพื่อจะทำให้เกิดความปลอดภัยแก่นักเรียนทุกคนโดยอาศัยหลักการมีส่วนร่วมทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน

2. ผลการพัฒนาระบบการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา พบว่า องค์ประกอบระบบการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา ประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ส่วนนำ ประกอบด้วยแนวคิดและหลักการพื้นฐานของระบบการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา และวัตถุประสงค์ของ

ระบบการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา ส่วนที่ 2 เนื้อหา ประกอบด้วย องค์ประกอบหลักของระบบการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา (1) ปัจจัยนำเข้า ได้แก่ 4M (2) กระบวนการ การดำเนินงานตามระบบการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาโดยการมีส่วนร่วม ตามมาตรการ 3ป ได้แก่ ปกป้อง ป้องกัน ปรามปราม (3) ผลผลิต ได้แก่ ระบบการบริหารจัดการความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ (4) ข้อมูลป้อนกลับ และแนวทางการบริหารแบบมีส่วนร่วมตามกรอบของระบบเพื่อการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา ได้แก่ (1) ร่วมวางแผนการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา (2) ร่วมตัดสินใจการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา (3) ร่วมดำเนินการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา (4) ร่วมติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา

ส่วนที่ 3 เจาะลึกความสำเร็จ มีความเหมาะสม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าในการสร้างระบบในงานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำหลักการ แนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้องและข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) โดยผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์ในการบริหารงานการศึกษาและด้านการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา เพื่อนำมาทำการวิเคราะห์องค์ประกอบของระบบการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา และได้นำองค์ประกอบที่ได้มาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ คณาจารย์และอาจารย์ที่ปรึกษา ช่วยให้เกิดระบบการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา ที่มีความเหมาะสม ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบแล้วพบว่าส่วนใหญ่ระบบจะประกอบไปด้วย ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และข้อมูลป้อนกลับ สอดคล้องกับแนวคิดของ Schoderbek (1990 : 22) ที่จำแนกองค์ประกอบของระบบว่าประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) ผลผลิต (Output) และข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) เช่นเดียวกับ Lunenberg and Ornstein (1996 : 15-16) ที่ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของระบบว่าควรประกอบด้วยปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และข้อมูลป้อนกลับ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดในการพัฒนาระบบของ Biggs, et al (1980 : 45-46) ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ดังนี้ 1) ขั้นการวางแผนระบบ (System Planning) 2) ขั้นการศึกษาความต้องการของระบบ (System Requirement) 3) ขั้นการพัฒนาระบบ (System Development) 4) ขั้นการนำระบบไปปฏิบัติ (System Implementation) สอดคล้องกับแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2564 : 20) ได้กล่าวว่า มาตรการของความปลอดภัยในสถานศึกษา ประกอบด้วย การป้องกัน การปลูกฝัง และการปรามปราม สอดคล้องกับแนวคิดของ เมตต์ เมตต์การุณจิต (2553 : 57) ได้กล่าวว่า ลักษณะของการมีส่วนร่วมจำแนกตามกระบวนการบริหาร ประกอบด้วย 1) การมีส่วนร่วมในการวางแผน 2) การมีส่วนร่วมในการประสานงาน 3) การมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย 4) การมีส่วนร่วมในการใช้ทรัพยากร 5) การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล สอดคล้องกับงานวิจัยของ กนกอร บุญกว้าง (2559 : 222-224) ได้ศึกษาแนวทางของการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของ โรงเรียนชุมชนเหมือดขาว พบว่า กระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วมมี 6 แนวทาง ดังนี้ 1) การมีส่วนร่วมในการระดมความคิด 2) การมีส่วนร่วมในการร่วมวางแผน 3) การมีส่วนร่วมในการร่วมกันลงมือทำ 4) การมีส่วนร่วมในการการ

ร่วมกันติดตามและประเมินผล 5) การมีส่วนร่วมในการร่วมกันปรับปรุงแก้ไข สอดคล้องกับงานวิจัยของ ดวงเดือน วิณิชฉัย (2562 : 143) ได้ศึกษารูปแบบการพัฒนาการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษา ในระดับประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานพบว่า กระบวนการบริหาร แบบมีส่วนร่วม ดังนี้ 1) การมีส่วนร่วมในการวางแผน 2) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 3) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ 4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

3. การประเมินประสิทธิภาพของระบบการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา พบว่า ระบบการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะว่าได้ทำการพัฒนาระบบการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา โดยผ่านกระบวนการต่าง ๆ มาอย่างเป็นขั้นตอนและเหมาะสม โดยเฉพาะการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) พร้อมบันทึกการประชุม ซึ่งผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีผลงานในเชิงประจักษ์ และผู้ปฏิบัติการเกี่ยวกับด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา การเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นสถานศึกษา โดยผู้ให้ข้อมูลเป็นผู้เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา รวมทั้งในการสร้างระบบ มีการรอบแนวคิดหลักการ ทฤษฎี ของนักวิชาการต่าง ๆ ตลอดจนได้ผ่านการตรวจสอบความเหมาะสมของระบบได้รับข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ ที่ปรึกษา ทำให้ระบบการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา สอดคล้องกับแนวคิดของ ศิริชัย กาญจนวาสี (2564 : 178-180) พบว่า การทดสอบระบบด้วยการประเมินตามมาตรฐานที่กำหนด ประกอบด้วย 1) มาตรฐานการใช้ประโยชน์ (Utility Standards) เป็นมาตรฐานที่ต้องการประกันถึงความเป็นประโยชน์ของผลการประเมิน 2) มาตรฐานความเป็นไปได้ (Feasibility Standards) เป็นมาตรฐานที่ต้องการประกันถึงผลการประเมินที่ได้มาจากกระบวนการหรือวิธีการประเมินที่สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงเหมาะสมกับสถานการณ์ ปฏิบัติได้ ยอมรับได้ ประหยัด และคุ้มค่า 3) มาตรฐานความเหมาะสม (Propriety Standards) เป็นมาตรฐานที่ต้องการประกันว่าระบบการประเมินได้ดำเนินการอย่างเหมาะสมตามกฎหมาย ระเบียบจรรยาบรรณ มีการคำนึงถึงสวัสดิภาพของผู้ที่เกี่ยวข้องในการประเมินและผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการประเมิน 4) มาตรฐานความถูกต้อง (Accuracy Standards) เป็นมาตรฐานที่ต้องการประกันว่าการประเมินได้มีการใช้เทคนิคที่เหมาะสม เพื่อให้ได้ข้อสรุป ข้อค้นพบ และสารสนเทศที่เพียงพอสำหรับตัดสินใจคุณค่าของสิ่งที่ประเมิน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ธนัตถพร โคจรานนท์ (2562 : 1) ได้ศึกษาการพัฒนากระบวนการจัดการโรงเรียนประถมศึกษาสู่องค์กรสมรรถนะสูง พบว่า การประเมินระบบบริหารจัดการโรงเรียนประถมศึกษาสู่องค์กรสมรรถนะสูง มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของกฤษฎา กัลปดี (2559 : 1) ได้ศึกษาการพัฒนากระบวนการบริหารผลการปฏิบัติงานทางวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ผลการประเมินระบบการบริหารผล

การปฏิบัติงานทางวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า ระบบการบริหารผลการปฏิบัติงานทางวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา โดยรวม และรายด้าน มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของประเสริฐศักดิ์ เหมินโรสง (2559 : 1) ได้ศึกษาการพัฒนาระบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ สำหรับโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก พบว่า ผลการประเมินระบบโดยผู้ทรงคุณวุฒิโดยรวมมีความเหมาะสม ในระดับมาก ผลการประเมินมาตรฐานความเป็นไปได้ มาตรฐานความเหมาะสม มาตรฐานความเป็นประโยชน์ และมาตรฐานความถูกต้อง พบว่าอยู่ในระดับมาก

ข้อเสนอแนะ

การดำเนินการวิจัยในครั้งนี้ มีข้อเสนอแนะทั่วไปและข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไปดังนี้

ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัยในครั้งนี้

1. การนำระบบการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ไปใช้ ผู้ที่เกี่ยวข้องควรศึกษารายละเอียดของระบบฯ จากคู่มือการใช้ระบบฯ
2. การนำระบบการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ไปใช้ ควรปรับให้เหมาะสมกับสถานศึกษาของตนเอง โดยผู้เกี่ยวข้องต้องทำ ความเข้าใจร่วมกัน
3. การนำระบบการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ไปใช้ ควรปรับให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถานศึกษาปกติ ไม่ควรเป็น การเพิ่มภาระงานให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยประเมินผลโครงการที่มีการดำเนินการเกี่ยวเนื่องกับการบริหารจัดการ ความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 อย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง
2. ควรมีการวิจัยและพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนสำหรับการจัดการเรียนรู้ด้าน ความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1
3. ควรมีการวิจัยและพัฒนาหลักสูตรของผู้บริหารและครูในการสร้างความตระหนักรู้ด้าน ความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

เอกสารอ้างอิง

- กนกอร บุญกว้าง. (2559). การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของชุมชน กรณีศึกษา: โรงเรียนบ้านเหมือดขาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1. วารสารบริหารการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี. 16 (1), 218-226.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพมหานคร: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย. (2562). เรียนรู้สาธารณภัย ความปลอดภัยในโรงเรียน. กรุงเทพมหานคร : กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กระทรวงมหาดไทย.
- กฤษฎา กัลปดี. (2559). การพัฒนาระบบการบริหารผลการปฏิบัติงานทางวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- กฤษฎา ศรีสุชาติ. (2559). การพัฒนาตัวบ่งชี้และคู่มือโรงเรียนปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการ การศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ดวงเดือน วิจิฉัย. (2562). การพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วารสารวิจัยรำไพพรรณี. 13 (2), 143.
- ไทยรัฐออนไลน์. (2565). ไทยรัฐ. ออนไลน์. สืบค้นเมื่อ 17 ธันวาคม 2565. แหล่งที่มา: <https://www.thairath.co.th/news/local/northeast/2505601>.
- ธันต์พร โคจรานนท์. (2562). การพัฒนาระบบบริหารจัดการโรงเรียนประถมศึกษาสู่องค์กรสมรรถนะสูง. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนการศึกษา. บัณฑิต วิทยาลัย: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- นิเวศน์ วงศ์สุวรรณ. (2560). การบริหารแบบมีส่วนร่วม. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏ. 4 (1), 176.
- ประวีณา โกควนิช. (2559). แนวทางการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้สำหรับสถานศึกษาเรียนรวม ระดับประถมศึกษา จังหวัดปทุมธานี. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- ประเสริฐศักดิ์ เหมไธสง. (2559). การพัฒนาระบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการจัดสภาพแวดล้อมการ เรียนรู้สำหรับโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชา การบริหารและพัฒนการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ผู้จัดการออนไลน์. (2564, กุมภาพันธ์ 26). ข่าวภาคใต้. ออนไลน์. สืบค้นเมื่อ 17 ธันวาคม 2565. แหล่งที่มา: <https://mgronline.com/south/detail/9640000019236>

- เมตต์ เมตต์การณจิต. (2553). *การบริหารจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วม : ประชาชนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และราชการ*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพมหานคร: บิ๊คพอยท์.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2564). *ทฤษฎีการประเมิน*. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1. (2564). รายงานการสังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ประจำปีการศึกษา 2564.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2564). คู่มือการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา. ออนไลน์. สืบค้นเมื่อ 17 ธันวาคม 2565. แหล่งที่มา: <http://resource>.
- สุชีรา ใจหวัง. (2561). *การศึกษาการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 1*. วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- Biggs, C.L., Birks, E.G. and Atkins, W. (1980). *Managing the Systems Development Process*. Englewood Cliffs, NJ : Prentice-Hall.
- Krejcie, R.V. and Morgan, D.W. (1970). Determination Size for Research Activities. *Education and Psychology Measurement*, 30(3) : 607 – 610.
- Lunenberg, F.C. and Ornstein, A.C. (1996). *Educational Administration : Concepts and Practices*. 2nd ed. Belmont, CA : Wadsworth Publishing.
- Schoderbek, P.P. et al. (1990). *Management system : Consideration*. Boston : Richard D. Irwin.