

ภาพลักษณ์ที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานวิชาชีพของครูที่มีความหลากหลายทางเพศ

Desirable Image Toward Teaching Professional Standards For Gender Diversity Teachers

จารวี ธารณพฤทธิ และ สุชาดา นันทะไชย

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

Jarawee Tharonparit and Suchada Nanthachai

Kasetsart University, Thailand

Corresponding Author, E-mail: jarawee.th@ku.th

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาภาพลักษณ์ที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานวิชาชีพที่เป็นอยู่จริงและที่คาดหวังของครูที่มีความหลากหลายทางเพศ 2) เพื่อเปรียบเทียบภาพลักษณ์ที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานวิชาชีพ 3) เพื่อศึกษาแนวทางพัฒนาภาพลักษณ์ที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานวิชาชีพของครูที่มีความหลากหลายทางเพศ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเชิงปริมาณ คือผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา จำนวน 165 คน และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเชิงคุณภาพคือผู้ทรงคุณวุฒิทางการศึกษา จำนวน 7 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การประเมินความต้องการจำเป็น การทดสอบค่า t การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และการสังเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาพลักษณ์ที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานวิชาชีพสภาพที่เป็นอยู่จริงมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 ส่วนสภาพที่คาดหวังมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.72 2) การเปรียบเทียบภาพลักษณ์ที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานวิชาชีพจำแนกตามเพศ สถานภาพ เจเนอเรชั่น ตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 3) แนวทางการพัฒนาภาพลักษณ์ที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานวิชาชีพมี 6 แนวทางในการพัฒนาตนเองทั้งด้านความรู้ ทักษะ ทัศนคติ บุคลิกภาพ และการสื่อสารที่เหมาะสม เพื่อสร้างเสริมภาพลักษณ์ที่พึงประสงค์ให้เป็นที่ศรัทธาและยอมรับในบริบทวิชาชีพการศึกษา

คำสำคัญ: ภาพลักษณ์; มาตรฐานวิชาชีพ; หลากหลายทางเพศ

Abstracts

The objectives of this research were: 1) To study the desired professional image according to existing professional standards and expectations of diverse gender teachers. 2) To compare the desired professional image according to professional standards. 3) To study the development guidelines for the desired professional image according to professional standards of diverse gender teachers. The quantitative research sample consists of 165 school administrators from secondary schools, while the qualitative research sample consists of 7 highly educated individuals. The research tools used include questionnaires and semi-structured interviews. The statistical methods used include percentages, means, standard deviations, necessity assessments, t-tests, one-way analysis of variance, and content synthesis.

The results showed that: 1) desirable image according to professional standards, the status averaged at a high level; the average equal to 4.00. The expected conditions averaged at the highest level; the average equal to 4.72. 2) Comparison of desirable image according to professional standards classified by gender, generation, work positions, and work experiences, there was a statistically insignificant difference at the .05 level. 3) There were 6 guidelines for developing a desirable image according to professional standards. To develop oneself in terms of knowledge, skills, attitudes, personality, and appropriate communication in order to reinforce a desirable image that was believed and accepted in the professional context of education.

Keywords: Image; Professional Standards; Gender Diversity

บทนำ

“ครู” เป็นวิชาชีพที่มีเกียรติมีศักดิ์ศรี เป็นที่ยกย่องนับถือของผู้คนในสังคม ผู้ที่จะก้าวเข้ามาประกอบวิชาชีพครูนั้นจะต้องเปี่ยมไปด้วยความรู้ ความสามารถ คุณธรรม จริยธรรม ที่เป็นที่ยอมรับของคนในสังคม เนื่องด้วยการเป็นผู้ที่มีหน้าที่ถ่ายทอดความรู้ อบรมสั่งสอน รวมไปถึงเป็นแบบอย่างในด้านคุณธรรม จริยธรรม ให้กับสมาชิกของสังคม ทำให้ “ครู” ต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในทุก ๆ ด้าน ครูจึงถูกยกย่องให้เป็น “แม่พิมพ์ของชาติ” ดังนั้น การประพฤติ และการแสดงออก ทั้งทางด้านพฤติกรรม ตลอดจนทัศนคติของครู ควรเป็นไปอย่างเหมาะสม เป็นไปตามความคาดหวังของสังคม การให้ความสำคัญในเรื่องภาพลักษณ์ที่แสดงออกถึงพฤติกรรมอันดีงามต่าง ๆ เช่น ความสุภาพ เรียบร้อย การแต่งกายที่เหมาะสมตามกาลเทศะ การเอาใจใส่ดูแลครอบครัวของตนเอง ตลอดจนความมีระเบียบวินัยต่อหน้าที่การงาน และผู้รับบริการ เป็นต้น เนื่องจาก การประพฤติปฏิบัติของครูนั้น ส่งผลในหลายแง่มุม ทั้งต่อตัวนักเรียนในการที่จะนำแบบอย่างความประพฤติที่ดีงามของครูไปเป็นแบบแผนในการดำเนินชีวิต การได้รับการยอมรับนับถือจากทั้งเพื่อนร่วมงาน ผู้ปกครอง รวมถึงคนในชุมชน เพื่อจะนำไปสู่การสนับสนุน และพัฒนาการศึกษาในด้านต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นความรู้ ความเชี่ยวชาญเฉพาะทางในสาขาวิชาเอก ความรู้รอบตัวเพื่อให้ก้าวทันต่อความเปลี่ยนแปลงของสังคม และสามารถตอบสนองต่อสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม ครอบคลุมถึงศิลปวัฒนธรรมของสังคม เพื่อการถ่ายทอด plugged ค่านิยมต่าง ๆ ที่เหมาะสมให้กับศิษย์ในฐานะต้นแบบ และเมื่อพิจารณาจากเกณฑ์

คุณลักษณะของวิชาชีพชั้นสูง วิชาชีพครูถือเป็นวิชาชีพพิเศษที่ต้องมีองค์รววิชาชีพที่เป็นอิสระ ในการควบคุม มาตรฐานและจรรยาบรรณในการประกอบวิชาชีพ และมีบทลงโทษหากประพฤติผิด ตลอดจนส่งเสริม ความก้าวหน้าในวิชาชีพ (วิจิตร ศรีสอาน, 2535 : 191)

ภาพลักษณ์ภายนอกนั้นมีผลต่อการสร้างความประทับใจแก่ผู้พบเห็น (Impression) รวมไปถึงการสร้างการยอมรับในฐานะที่เป็นครูผู้ซึ่งเป็นต้นแบบให้กับนักเรียน ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของการแต่งกายของครู นั้น จะต้องแต่งกายให้สุภาพเรียบร้อย เครื่องแต่งกายของครูไม่ว่าจะเป็นสิ่งใดก็ตาม สิ่ง que เลือกมาสวมใส่นั้น จะต้องมีความเหมาะสม ไม่เป็นจุดเด่นจนเกินไป กล่าวคือ ไม่แต่งกายล้าสมัยมากเกินไป หรือใช้สีที่ฉูดฉาด จนเกินไป เนื่องจากการที่ครูเป็นผู้ที่มีบทบาทในการสอน ในการเป็นจุดศูนย์กลางความสนใจของนักเรียนในห้อง การที่เสื้อผ้าเครื่องแต่งกายของครูมีความโดดเด่นสะดุดตามากเกินไปนั้น เป็นการดึงความสนใจของ นักเรียนออกจากเนื้อหาวิชาความรู้ที่ครูสอน เด็กจะมุ่งความสนใจไปที่เครื่องแต่งกายเครื่องประดับเหล่านั้น มากกว่าทำให้การเรียนรู้ที่เกิดขึ้นนั้นไม่เป็นผลอย่าง que ควร และยังส่งผลให้นักเรียนซึ่งอยู่ในช่วงวัยของการ เรียนรู้จดจำหรือเลียนแบบการแต่งกายของครู ซึ่งอาจจะยังไม่เหมาะสมกับช่วงวัยของเด็กนักเรียน นอกจาก การแต่งกายแล้วบุคลิกลักษณะของครูยังมีอิทธิพลในแง่ของทัศนคติที่นักเรียนและบุคคลรอบข้างจะมีต่อครู (ยนต์ ชุ่มจิต, 2558 : 191)

ผู้ประกอบวิชาชีพครูนั้น จะต้องเป็นทั้งผู้ที่มีใจรักในการเป็นครู กล่าวคือ เป็นผู้ที่มีใจรักในการทำงาน กับเด็ก มีความอดทน มีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาศักยภาพทั้งของตนเอง และบุคคลอื่น คุณสมบัติดังกล่าวนี้ จะต้องอาศัยทั้งความอดทน ความเสียสละ ทั้งในด้านความสุขส่วนตัวเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม เนื่องจากการ ที่ครูต้องคอยดูแล ปฏิบัติต่อลูกศิษย์ของตนเสมือนหนึ่งบุตรหลานของตน ในการที่จะอบรมสั่งสอนให้เด็ก ๆ เหล่านั้นเป็นคนดี มีระเบียบวินัย เป็นบุคลากรที่มีคุณภาพของสังคม การเป็นครูที่ดีนั้นจะต้องเข้าใจในความ แตกต่างระหว่างของบุคคล โดยธรรมชาติแล้ว พฤติกรรมของเด็กแต่ละคนย่อมมีความแตกต่างกัน ไม่ว่าจะเป็นด้วย พื้นฐานการอบรมเลี้ยงดูของครอบครัว สภาพแวดล้อมรอบตัวเด็ก ซึ่งส่งผลให้เกิดความแตกต่างของพฤติกรรม ของเด็กแต่ละคนดังนั้นครูที่ดีจะต้องปฏิบัติต่อเด็กทุกคนอย่างเท่าเทียม ปฏิบัติต่อนักเรียนด้วยความเคารพใน ความแตกต่างของบุคคล ซึ่งการเอาใจใส่นักเรียนควรเป็นไปอย่างทั่วถึง คุณลักษณะที่ดีของการเป็นครู นอกเหนือจากเรื่องทัศนคติภายในของครูดังที่ได้กล่าวมาแล้วนั้น ยังมีคุณสมบัติภายนอกอีกหลายประการที่มี ส่วนในการสร้างภาพลักษณ์ของการเป็นครูที่ดี ไม่ว่าจะเป็นการแต่งกาย กริยามารยาท การวางตัวของครู ซึ่งสิ่ง ที่กล่าวมาข้างต้นนั้น ล้วนเป็นลักษณะที่สังเกตได้จากภายนอก ผู้ประเมินคุณค่าเหล่านี้ ไม่ว่าจะเป็นเด็ก นักเรียน พ่อแม่ ผู้ปกครอง ผู้บริหารสถานศึกษา หรือแม้แต่ครูด้วยกันเอง มักจะใช้ในการประเมินคุณลักษณะ ของความเป็นครูของตัวบุคคลเป็นลำดับแรก สำหรับวิชาชีพทางการศึกษานั้น คำว่า มาตรฐานวิชาชีพทางการ ศึกษามีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะการศึกษาเป็นทั้งการสร้าง การพัฒนา รวมทั้งการเสริมให้บุคคลมี คุณภาพ มีศักยภาพ ที่จะเป็นพลเมืองที่มีคุณค่าของชุมชน สังคม และประเทศ หากมาตรฐานวิชาชีพทาง

การศึกษาไม่มีมาตรฐาน ก็ย่อมเป็นตัวบ่งชี้ชัดเจนว่า ระบบการศึกษาจะสร้างหรือพัฒนาประชาชนให้มีคุณภาพที่จะมีชีวิตที่ก้าวหน้าและเป็นสุขได้ยากลำบาก ส่วนมาตรฐานวิชาชีพการศึกษาของประเทศไทย ก็ได้ถูกกำหนดขึ้นโดยคุรุสภา ซึ่งการกำหนดมาตรฐานดังกล่าวได้ผ่านการศึกษาค้นคว้าทั้งในรูปของการวิจัย และใช้ประโยชน์ผลการวิจัย การศึกษาเอกสารการประชุมสัมมนา การประชุมเชิงปฏิบัติการ และอื่น ๆ เพื่อประมวลข้อมูลมากำหนดเป็น “มาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษา” (สุขวสา ยอดกมล, 2552 : 191)

จากข้างต้น จะเห็นได้ว่าสถานการณ์ภาพลักษณ์ของครูที่มีความหลากหลายทางเพศของประเทศไทยนั้น ยังมีความซับซ้อนอยู่มาก แม้ว่าสังคมจะเปิดกว้าง ยอมรับพฤติกรรมรักเพศเดียวกันและการข้ามเพศ แต่ความอคติที่มีต่อครูที่มีความหลากหลายทางเพศ ยังปรากฏให้เห็นอยู่ อีกทั้งยังคงมีการเลือกปฏิบัติแฝงอยู่ในโรงเรียนเช่นกัน ไม่ว่าจะเป็นการกระทำทางกาย ทางวาจา ที่เป็นการเหยียดหยาม และล่วงละเมิดทางเพศวิถีของครูที่มีความหลากหลายทางเพศโดยเฉพาะภายในสถานศึกษาที่อัดแน่นไปด้วยอคติทางเพศและการเหยียดเพศ พร้อมกันนี้ ในบริบทของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 มีครูจำนวนถึง 5,072 คน ประกอบไปด้วยครูเพศชาย หญิง และครูที่มีความหลากหลายทางเพศ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาในเรื่องภาพลักษณ์ที่พึงประสงค์ของครูที่มีความหลากหลายทางเพศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ที่ โดยข้อมูลที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ จะนำไปสู่การรับรู้ภาพลักษณ์ของครูที่มีความหลากหลายทางเพศ ความเข้าใจในความแตกต่าง ยอมรับและการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกัน และการจัดตั้งลำดับความสำคัญต่อการจำเป็นของการพัฒนาภาพลักษณ์ตลอดจนแนวทางในการพัฒนาภาพลักษณ์ของครูที่มีความหลากหลายทางเพศ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีมีความหลากหลายทางเพศต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาภาพลักษณ์ที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานวิชาชีพที่เป็นอยู่จริงและที่คาดหวังของครูที่มีความหลากหลายทางเพศ
2. เพื่อเปรียบเทียบภาพลักษณ์ที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานวิชาชีพที่เป็นอยู่จริงและที่คาดหวังของครูที่มีความหลากหลายทางเพศในความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามเพศ สถานภาพ เจเนอเรชัน ตำแหน่ง และประสบการณ์การทำงาน
3. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาภาพลักษณ์ที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานวิชาชีพของครูที่มีความหลากหลายทางเพศ

ระเบียบวิธีวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเชิงปริมาณ

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยเชิงปริมาณครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา และรองผู้อำนวยการสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 จำนวน 224 คน ของภาคเรียนที่ 1 กำหนดขนาดตัวอย่างโดยเทียบตารางสำเร็จรูปของ Krejcie and Morgan (1970 : 607-610) ที่ระดับความคลาดเคลื่อน .05 และระดับความเชื่อมั่น 95 % โดยการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) ได้ผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 165 คน

2. กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัยเชิงคุณภาพ

การวิจัยเชิงคุณภาพใช้การสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูล จำนวน 7 ท่าน ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา 2 ท่าน ครูระดับวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ 1 ท่าน ครูระดับวิทยฐานะเชี่ยวชาญ 1 ท่านศึกษานิเทศก์ 1 ท่าน ผู้อำนวยการกลุ่มงานในครุสภา 1 ท่าน และผู้ทรงคุณวุฒิทางการศึกษา 1 ท่าน จากการเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.1 การวิจัยเชิงปริมาณ

1. แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพที่เป็นอยู่จริง และสภาพที่คาดหวังของภาพลักษณ์ที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานวิชาชีพของครูที่มีความหลากหลายทางเพศ ของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 เพื่อใช้ในการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณจากกลุ่มตัวอย่าง โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check List) ได้แก่ เพศ เจเนอเรชั่น และตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามภาพลักษณ์สภาพที่เป็นอยู่จริงและสภาพที่คาดหวังตามมาตรฐานวิชาชีพของครูที่มีความหลากหลายทางเพศ แบบมาตราส่วนประมาณค่าโดยลักษณะคำถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale)

ตอนที่ 3 เป็นข้อคำถามปลายเปิดเพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ข้อเสนอแนะและให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในการส่งเสริมภาพลักษณ์ที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานวิชาชีพของครูที่มีความหลากหลายทางเพศ

3.2 การวิจัยการวิจัยเชิงคุณภาพ

แบบสัมภาษณ์ เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นในการส่งเสริมภาพลักษณ์ที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานวิชาชีพของครูที่มีความหลากหลายทางเพศจากลำดับความต้องการจำเป็น

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

4.1 ข้อมูลเชิงปริมาณ ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

4.1.1 ดำเนินการขอหนังสือแนะนำตัวจากสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

4.2.2 ขอหนังสือจากผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ถึง ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 เพื่อแนะนำตัวและขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

4.2.3 ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามในรูปแบบของ Google form ผ่านช่องทาง e-mail / Line / Facebook Messenger

4.2.4 ตรวจสอบแบบสอบถามที่ได้รับการตอบกลับมาทั้งหมด 165 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ตรวจสอบความสมบูรณ์ แล้วดำเนินการวิเคราะห์ และสรุปผลตามขั้นตอนของการวิจัย

4.2 ข้อมูลเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

4.2.1 ขอหนังสือแนะนำตัวจากสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ถึงผู้ทรงคุณวุฒิ

4.2.2 ผู้วิจัยประสานงานโดยการนัดหมายตารางสัมภาษณ์

4.2.3 นัดหมายวันเวลา สถานที่ที่ที่แน่นอนกับผู้ให้สัมภาษณ์อีกครั้ง

4.2.4 ผู้วิจัยสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการศึกษาตามที่กำหนดไว้ จำนวน 7 ท่าน

5. การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

5.1 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสม

5.2 ตรวจสอบความตรงของเนื้อหา (Content Validity) โดยนำแบบสอบถามที่ปรับปรุง แล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย ครูวิทยฐานะเชี่ยวชาญ จำนวน 1 ท่าน ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัย จำนวน 1 ท่าน และผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 ท่าน เพื่อพิจารณาความสอดคล้องของคำถามกับเนื้อหาโดยการหา ค่าดัชนีความสอดคล้องของคำถาม (Index of Items Objective Congruence: IOC) แบบสอบถามชุดนี้มีค่า IOC ระหว่าง 0.60 – 1.00

5.3 ตรวจสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try-Out) กับผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษา จำนวน 30 คน และนำแบบสอบถามที่ได้มาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สูตรการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของ Cronbach (Cronbach's Alpha Coefficient, 1970 : 191) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.96

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

6.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ

6.1.1 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมดมาตรวจสอบความสมบูรณ์ครบถ้วนของคำตอบในแบบสอบถามแต่ละชุด นำแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์มาวิเคราะห์ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

6.1.2 แบบสอบถาม ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ สถานภาพ ตำแหน่ง เจเนอเรชั่น และวุฒิการศึกษา วิเคราะห์โดยหาความถี่ (Frequency) และ ค่าร้อยละ (Percentage)

6.2 แบบสอบถาม ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพที่เป็นอยู่จริงและสภาพที่คาดหวังเกี่ยวกับภาพลักษณ์ที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานวิชาชีพของผู้ที่มีความหลากหลายทางเพศ

6.2.1 วิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อสภาพที่เป็นอยู่จริง และสภาพที่คาดหวังเกี่ยวกับภาพลักษณ์ที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานวิชาชีพของครูที่มีความหลากหลายทางเพศ แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

6.2.2 นำผลมาวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาในสภาพที่เป็นอยู่จริงและสภาพที่คาดหวังต่อภาพลักษณ์ที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานวิชาชีพของครูที่มีความหลากหลายทางเพศโดยทดสอบความแตกต่าง จำแนกตามเพศ สถานภาพ เจเนอเรชั่น ตำแหน่ง และประสบการณ์การทำงาน วิเคราะห์ด้วยสถิติโดยใช้การวิเคราะห์การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยการวิเคราะห์ค่า t-Test และ การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง 2 ตัวแปรมากกว่า 2 ตัวด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – Way ANOVA)

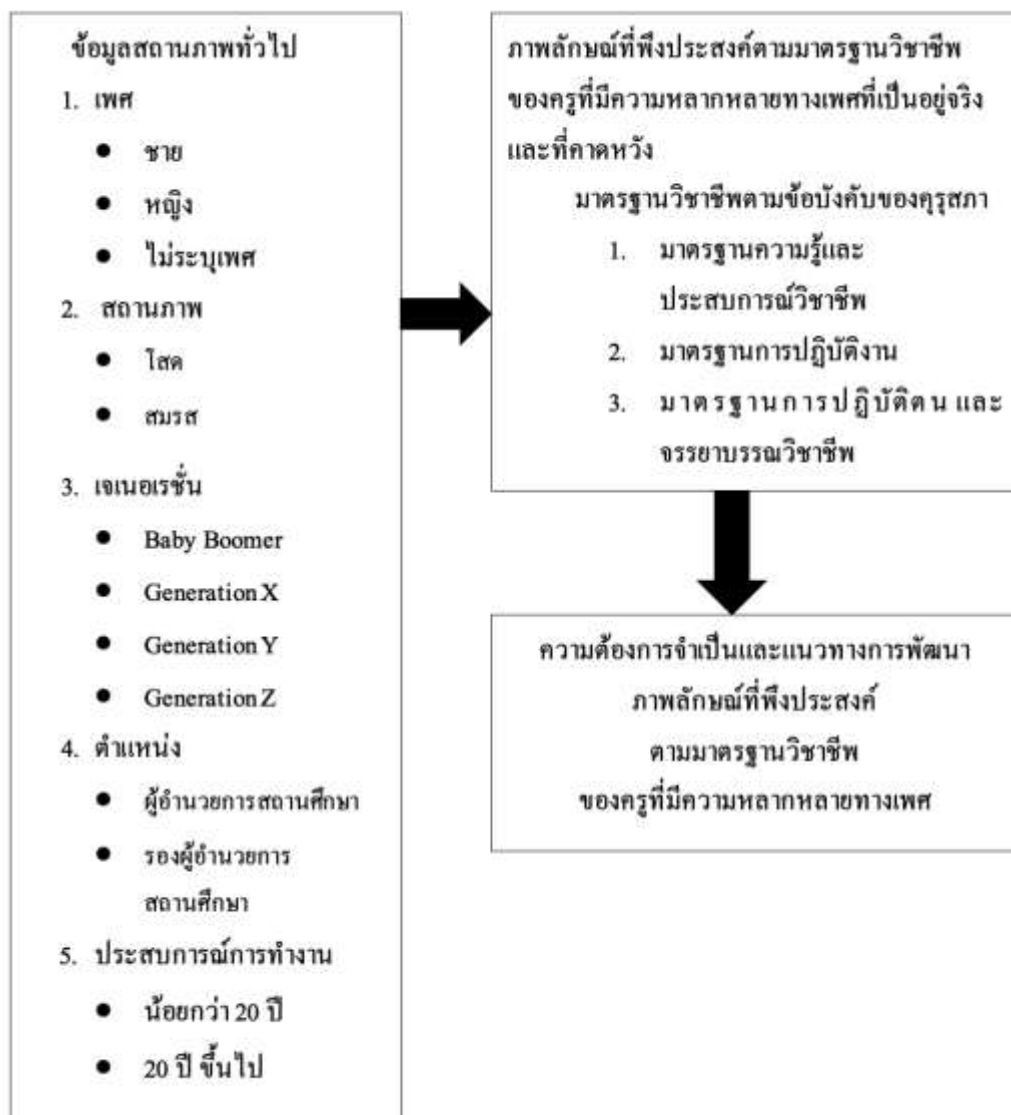
6.2.3 จัดดัชนีลำดับสำคัญต้องการจำเป็นเพื่อใช้เป็นประเด็นในการสัมภาษณ์เพื่อหาแนวทางการพัฒนาภาพลักษณ์ที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานวิชาชีพของครูที่มีความหลากหลายทางเพศ โดยเทคนิค Priority Needs Index: PNI_{Modified}

6.3 ลำดับความสำคัญต้องการจำเป็น นำประเด็นย่อย 6 ลำดับแรก จากทั้งหมด 65 ประเด็นย่อย ที่ได้มาจากการจัดลำดับค่า PNI_{Modified} ในประเด็นที่มีดัชนีลำดับความสำคัญต้องการจำเป็นใกล้เคียงกัน 2 ประเด็นแรกของมาตรฐานวิชาชีพในแต่ละด้านมาสร้างเป็นแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi-structured Interview) เพื่อใช้ในการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิทางการศึกษาจำนวน 7 คน

6.4 สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ นำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ทำการถอดบทสัมภาษณ์ และนำมาสังเคราะห์เนื้อหาเพื่อหาแนวทางในการพัฒนาภาพลักษณ์ที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานวิชาชีพของครูที่มีความหลากหลายทางเพศ

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาภาพลักษณ์ที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานวิชาชีพของครูที่มีความหลากหลายทางเพศ โดยใช้กรอบแนวคิดมาตรฐานวิชาชีพที่กำหนดไว้ในข้อบังคับคุรุสภา (2556) ซึ่งประกอบไปด้วย 3 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ มาตรฐานการปฏิบัติงาน และมาตรฐานการปฏิบัติตนและจรรยาบรรณวิชาชีพ ดังแสดงในภาพที่ 1



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาภาพลักษณ์ที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานวิชาชีพที่เป็นอยู่จริงและที่คาดหวังของครูที่มีความหลากหลายทางเพศ ดังตารางที่ 1

มาตรฐานวิชาชีพครู	สภาพที่เป็นอยู่จริง			สภาพที่คาดหวัง		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1.ด้านมาตรฐานความรู้และประสบการณ์	3.89	0.488	มาก	4.74	0.252	มากที่สุด
2.ด้านมาตรฐานการปฏิบัติงาน	3.95	0.487	มาก	4.69	0.261	มากที่สุด
3.ด้านมาตรฐานการปฏิบัติตนและจรรยาบรรณวิชาชีพครู	4.00	0.425	มาก	4.72	0.248	มากที่สุด
รวม	3.97	0.467	มาก	4.72	0.238	มากที่สุด

จากตารางที่ 1 พบว่า สภาพที่เป็นอยู่จริง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ในด้านที่ 3 ด้านมาตรฐานการปฏิบัติตนและจรรยาบรรณวิชาชีพครู อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเป็นลำดับแรก ($\bar{x} = 4.00$) รองลงมาคือ ด้านที่ 2 ด้านมาตรฐานการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.95$) และด้านที่ 1 ด้านมาตรฐานความรู้และประสบการณ์ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเป็นลำดับสุดท้ายอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.89$)

สภาพที่คาดหวัง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ในด้านที่ 1 ด้านมาตรฐานความรู้และประสบการณ์ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดเป็นลำดับแรก ($\bar{x} = 4.74$) รองลงมาคือ ด้านที่ 3 ด้านมาตรฐานการปฏิบัติตนและจรรยาบรรณวิชาชีพครู มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.72$) และด้านที่ 2 ด้านมาตรฐานการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเป็นลำดับสุดท้าย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.69$)

2. ผลการเปรียบเทียบภาพลักษณ์ที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานวิชาชีพที่เป็นอยู่จริงและที่คาดหวังของครูที่มีความหลากหลายทางเพศในความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามเพศ สถานภาพ เจเนอเรชั่น ตำแหน่ง และประสบการณ์การทำงาน พบว่า ภาพลักษณ์ที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานวิชาชีพของครูที่มีความหลากหลายทางเพศ ทั้งในสภาพที่เป็นอยู่จริง และสภาพที่คาดหวัง ในภาพรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นสภาพที่เป็นอยู่จริงของด้านที่ 3 ด้านมาตรฐานการปฏิบัติตน และจรรยาบรรณวิชาชีพครู จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

3. ผลการจัดดัชนีการจัดดัชนีลำดับความสำคัญต้องการจำเป็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์ที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานวิชาชีพของครูที่มีความหลากหลายทางเพศ ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการจัดดัชนีลำดับความสำคัญต้องการจำเป็นรายชื่อเกี่ยวกับภาพลักษณ์ที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานวิชาชีพของครูที่มีความหลากหลายทางเพศ

(n=165)

มาตรฐานวิชาชีพครู	PNI _{modified}	สภาพที่คาดหวัง
ด้านที่ 3 ด้านมาตรฐานการปฏิบัติตนและจรรยาบรรณวิชาชีพครู		
1. ท่านคิดว่าครูที่มีความหลากหลายทางเพศเป็น ผู้ที่รักษาภาพลักษณ์ของข้าราชการครู และ บุคคลทางการศึกษาได้อย่างเหมาะสมต่อ วิชาชีพ	0.386	1
2. ท่านคิดว่าครูที่มีความหลากหลายทางเพศ มี ความประพฤติและมารยาทที่เหมาะสม มีการ ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีต่อผู้เรียน	0.382	2
ด้านที่ 1 ด้านมาตรฐานความรู้และประสบการณ์		
3. ท่านคิดว่าครูที่มีความหลากหลายทางเพศ มี ความสามารถในการใช้ทักษะการฟัง การพูด การ อ่าน และการเขียน ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อ ความหมายได้อย่างถูกต้องในการเรียนการสอน หรือที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพครูได้	0.287	3
ด้านที่ 2 ด้านมาตรฐานการปฏิบัติงาน		
4. ท่านคิดว่าครูที่มีความหลากหลายทางเพศ สามารถร่วมมือกับผู้ปกครองในการพัฒนาและ แก้ปัญหาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ได้	0.284	4
ด้านที่ 1 ด้านมาตรฐานความรู้และประสบการณ์		
5. ท่านคิดว่าครูที่มีความหลากหลายทางเพศ มี ความรอบรู้บริบทการเปลี่ยนแปลงของสังคม ทั้ง ภายในและภายนอกประเทศที่ส่งผลกระทบต่อ การศึกษา	0.282	5
ด้านที่ 2 ด้านมาตรฐานการปฏิบัติงาน		
6. ท่านคิดว่าครูที่มีความหลากหลาย	0.279	6

หลายทางเพศ มีความสามารถในการพัฒนาตน
ให้มีความรอบรู้ ทนยุคสมัย และทันต่อการ
เปลี่ยนแปลง

จากตารางที่ 2 พบว่า การจัดดัชนีลำดับความสำคัญต้องการจำเป็นเกี่ยวกับภาพลักษณ์ที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานวิชาชีพของครูที่มีความหลากหลายทางเพศ คือ เมื่อพิจารณาตามการจัดดัชนีลำดับความสำคัญต้องการจำเป็นตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับภาพลักษณ์ที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานวิชาชีพของครูที่มีความหลากหลายทางเพศ โดยใช้ลำดับความสำคัญสูงสุดใกล้เคียงกัน 2 ลำดับ ต่อด้าน พบว่า ในด้านที่ 3 ด้านมาตรฐานการปฏิบัติตนและจรรยาบรรณวิชาชีพครู ข้อที่ 3.2.5 ท่านคิดว่าครูที่มีความหลากหลายทางเพศเป็นผู้ที่รักษาภาพลักษณ์ของข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาได้อย่างเหมาะสมต่อวิชาชีพ มีการจัดดัชนีลำดับความสำคัญต้องการจำเป็นสูงที่สุดเป็นลำดับแรก (PNImodified = 0.386) ลำดับที่ 2 คือ ข้อที่ 3.3.5 ท่านคิดว่าครูที่มีความหลากหลายทางเพศ มีความประพฤติและมารยาทที่เหมาะสม มีการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีต่อผู้เรียน (PNImodified = 0.382) ลำดับที่ 3 คือ ในด้านที่ 1 ด้านมาตรฐานความรู้และประสบการณ์ ข้อที่ 1.5.2 ท่านคิดว่าครูที่มีความหลากหลายทางเพศ มีความสามารถในการใช้ทักษะการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อความหมายได้อย่างถูกต้องในการเรียนการสอน หรือที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพครูได้ (PNImodified = 0.287) ลำดับที่ 4 คือ ในด้านที่ 2 ด้านมาตรฐานการปฏิบัติงาน ข้อที่ 2.1.3.1 ท่านคิดว่าครูที่มีความหลากหลายทางเพศสามารถร่วมมือกับผู้ปกครองในการพัฒนา และแก้ปัญหาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ได้ (PNImodified = 0.284) ในลำดับที่ 5 นั้น กลับมาที่ ด้านที่ 1 ด้านมาตรฐานความรู้และประสบการณ์ ข้อที่ 1.1.1. ท่านคิดว่าครูที่มีความหลากหลายทางเพศ มีความรอบรู้บริบทการเปลี่ยนแปลงของสังคม ทั้งภายใน และภายนอกประเทศ ที่ส่งผลกระทบต่อการศึกษา (PNImodified = 0.282) และ ในด้านที่ 2 ด้านมาตรฐานการปฏิบัติงาน ข้อที่ 2.1.1.6 ท่านคิดว่าครูที่มีความหลากหลายทางเพศ มีความสามารถในการพัฒนาตนให้มีความรอบรู้ ทนยุคสมัย และทันต่อการเปลี่ยนแปลง โดยมีการจัดดัชนีลำดับความสำคัญต้องการจำเป็นต่ำที่สุด เป็นลำดับที่ 6 (PNImodified = 0.279)

4. ผลจากการวิจัยเชิงคุณภาพเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาภาพลักษณ์ที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานวิชาชีพของครูที่มีความหลากหลายทางเพศ

ผลการจัดอันดับค่า PNImodified สามารถระบุ 6 ประเด็นที่สำคัญจำเป็นอย่างเร่งด่วนที่จะต้องได้รับการพัฒนา ปรับปรุง จากทั้งหมด 65 ประเด็นย่อย ในเรื่องภาพลักษณ์ที่พึงประสงค์ของบุคลากรครูที่มีความหลากหลายทางเพศ หลังจากนั้นผู้วิจัยได้ทำการสร้างแบบคำถามสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้างที่เกี่ยวข้องกับประเด็นย่อยทั้ง 6 ข้อนี้ เพื่อสกัดแนวทางการพัฒนาภาพลักษณ์ที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานวิชาชีพของครูที่มีความหลากหลายทางเพศที่เฉพาะเจาะจงไปที่ประเด็นย่อยทั้ง 6 ข้อนี้ จากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิทางการ

ศึกษาทั้ง 7 ท่าน มีข้อเสนอแนะที่สรุปได้ว่า สิ่งสำคัญที่ผู้ที่อยู่ในวิชาชีพครูจะต้องสร้างภาพลักษณ์ที่ดีและเป็นที่ยอมรับทั้งในและนอกห้องเรียน เพราะภาพลักษณ์นั้น ไม่เพียงช่วยสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียนเท่านั้น แต่ยังแสดงความเป็นมืออาชีพ และสร้างความเคารพในที่ทำงานอีกด้วย แนวทางการพัฒนาภาพลักษณ์ที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานวิชาชีพของครูที่มีความหลากหลายทางเพศ

อภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์สภาพที่เป็นอยู่จริง สภาพที่คาดหวัง และดัชนีลำดับความสำคัญต้องการจำเป็นของภาพลักษณ์ที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานวิชาชีพของครูที่มีความหลากหลายทางเพศ จากผลการวิจัยในภาพรวมพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพที่เป็นอยู่จริง อยู่ในระดับมาก และสภาพที่คาดหวังเกี่ยวกับภาพลักษณ์ตามมาตรฐานวิชาชีพของครูที่มีความหลากหลายทางเพศ อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับ Gray, Harris and Jones (2016: 286–303) และ Pearce and Cumming- Potvin (2017:191) ที่กล่าวว่าผู้ที่เป็ LGBTQ ในสถานศึกษาไม่ได้มีแต่เฉพาะนักเรียนเท่านั้น แต่ยังมีครู บุคลากร และผู้บริหารที่อยู่ในกลุ่มดังกล่าวอยู่เป็นจำนวนมาก (ทั้งที่เปิดเผย/ปกปิดเพศสภาพของตน) ดังนั้น การศึกษาสภาพแวดล้อมในโรงเรียนต้องมีความครอบคลุมในทุกมิติ จำเป็นที่ต้องฟังเสียงสะท้อนจากทุกเสียง (every voice counts)

ผลการเปรียบเทียบ ภาพลักษณ์ที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานวิชาชีพที่เป็นอยู่จริง และที่คาดหวังของครูที่มีความหลากหลายทางเพศในความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามเพศ สถานภาพ เจเนอเรชั่น ตำแหน่ง และประสบการณ์การทำงาน มีความน่าสนใจในทัศนคติของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับภาพลักษณ์ที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานวิชาชีพของครูที่มีความหลากหลายทางเพศ เนื่องจากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยใช้ในการเก็บข้อมูลเปิดโอกาสให้ผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษาสามารถระบุเพศสภาพของตนเองว่าเป็นเพศชาย เพศหญิง หรือ เพศทางเลือก และเห็นได้ว่า มีผู้บริหารสถานศึกษาที่ระบุเพศทางเลือกถึง 37 คน จาก 165 คน (ร้อยละ 22) แม้ว่าจะพบว่าทัศนคติเกี่ยวกับภาพลักษณ์ที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานวิชาชีพของครูที่มีความหลากหลายทางเพศจะมีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นที่จำแนกตามเพศ (ชาย หญิง เพศทางเลือก) ยังพบว่า ผู้บริหารที่เป็นเพศทางเลือกให้คะแนนในสภาพที่เป็นอยู่จริงต่ำกว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นเพศชาย และเพศหญิง ในขณะเดียวกันเมื่อเปรียบเทียบกับผู้บริหารสถานศึกษาเพศชาย และเพศหญิง ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นเพศทางเลือก กลับคาดหวังกับครูที่เป็นเพศทางเลือกในประเด็นที่เกี่ยวกับมาตรฐานการปฏิบัติตนและจรรยาบรรณวิชาชีพครูมากกว่า ผลวิจัยในส่วนนี้อาจอธิบายได้ใน 2 แง่มุมด้วยกัน ในด้านบวก อาจเป็นไปได้ว่าผู้บริหารที่เป็นเพศทางเลือกมีความเข้มงวดกับครูที่มีเพศสภาพเดียวกัน ต้องการให้ครูในกลุ่มนี้ประพฤติตัวตามมาตรฐานวิชาชีพเป็นตัวอย่างที่ดีให้กับเพื่อนครูและนักเรียนที่เป็นเพศทางเลือก เนื่องจากภาพพจน์การแสดงออกของผู้ที่เป็นเพศทางเลือกเป็น

เสมือนกระจกที่สะท้อนตัวตนของผู้บริหารที่เป็นเพศทางเลือกเช่นเดียวกัน ดังนั้น ถ้าจะทำให้สังคมยอมรับ (social acceptance) กับเพศสภาพทางเลือกในภาพรวมแล้ว จึงมีความรู้สึกว่าการตั้ง “มาตรฐาน” หรือ “ความคาดหวัง” ในการทำงานหรือการทำให้ต่าง ๆ ของผู้ที่มีเพศสภาพเดียวกันไว้สูงเกินความเป็นจริง (ตามข้อค้นพบของสถาบัน หรือหากในด้านลบ อาจเป็นไปได้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นเพศทางเลือกมองว่าครูที่มีความหลากหลายทางเพศยังมีระดับมาตรฐานวิชาชีพไม่ถึงเกณฑ์มาตรฐานที่ตนเองตั้งไว้ หรืออาจเลือกปฏิบัติและมีอคติต่อกลุ่มที่มีความหลากหลายทางเพศในกลุ่มอื่น ๆ ที่ไม่ใช่กลุ่มเดียวกันกับตนเอง

ผลการศึกษาในส่วนของการวิจัยเชิงคุณภาพ แนวทางการพัฒนาภาพลักษณ์ที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานวิชาชีพของครูที่มีความหลากหลายทางเพศจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิทางการศึกษาทั้ง 7 ท่าน สรุปได้ว่า สิ่งสำคัญที่ผู้ที่อยู่ในวิชาชีพครูจะต้องสร้างภาพลักษณ์ที่ดีและเป็นที่ยอมรับทั้งในและนอกห้องเรียน เพราะภาพลักษณ์นั้น ไม่เพียงช่วยสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียนเท่านั้น แต่ยังแสดงความเป็นมืออาชีพ และสร้างความเคารพในที่ทำงานอีกด้วย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะด้วยมุมมองของผู้บริหารสถานศึกษา ค่านิยม และความคาดหวังของสังคมที่มีต่อกลุ่มครูที่มีความหลากหลายทางเพศในการกำหนดภาพลักษณ์ของครู รวมถึงทัศนคติของบุคคลที่มีต่อตนเองในวิชาชีพครู ส่งผลให้แต่ละบุคคลมีความเป็นครูในลักษณะเฉพาะตัว แต่เมื่ออยู่ในบทบาทของความเป็นครู อาจจะต้องคำนึงถึงระเบียบ กฎเกณฑ์ ธรรมเนียมปฏิบัติ หรือแม้กระทั่งวัฒนธรรมองค์กรนั้น ๆ เป็นสำคัญ อันจะนำมาถึงภาพลักษณ์ หรือบทบาทที่เหมาะสมในบริบทของการเป็นครูให้อยู่ในขอบเขตของมาตรฐาน และจรรยาบรรณวิชาชีพขณะทำหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่ในการถ่ายทอดความรู้ ให้การอบรมสั่งสอนผู้เรียน และกลับมาเป็นตัวตนของตัวเองเมื่ออยู่ในบริบทอื่น ๆ ดังนั้น ความเข้าใจและยอมรับในความต่างของตัวบุคคล สามารถทำให้ภาพลักษณ์ของครูที่มีความหลากหลายทางเพศได้แสดงออกถึงศักยภาพต่อการถ่ายทอดความรู้ผู้เรียนภายใต้ข้อกำหนด หรือมาตรฐาน และจรรยาบรรณวิชาชีพ ซึ่งสอดคล้องกับ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ คณพศ ศรีเสน และ จิรวัดน์ วรณโรจน (2564 : 236-247) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมภาพลักษณ์ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาขอนแก่น เขต2 ผลการวิจัยพบว่าความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมภาพลักษณ์ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 มีความต้องการจำเป็นเรียงตามลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ นักเรียนมีคุณภาพ บุคลากรมืออาชีพ การบริหารจัดการเป็นเลิศ และการบริการสังคมและชุมชน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ผลการวิจัย เรื่อง ภาพลักษณ์ที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานวิชาชีพของครูที่มีความหลากหลายทางเพศ ในครั้งนี้มีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายดังต่อไปนี้

1. ครูสภา หรือสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาควรนำผลจากการวิจัยครั้งนี้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาแนวทางในการปฏิบัติของหน่วยงานในสังกัด ที่เกี่ยวข้องกับด้านมาตรฐานและวิชาชีพครูโดยตรง

2. กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สามารถใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานเพื่อเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยตรงในการผลิตครู เช่น มหาวิทยาลัย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาอื่น ๆ ในการทำความเข้าใจ วางแนวทางการปฏิบัติที่ชัดเจนเพื่อให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันอย่างเหมาะสม

2. ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ

ผลการวิจัย เรื่อง ภาพลักษณ์ที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานวิชาชีพของครูที่มีความหลากหลายทางเพศ ในครั้งนี้

1. ผู้บริหารควรใช้ผลจากการวิจัยในครั้งนี้ เป็นแนวทางในการบริหารงานบุคคลในสถานศึกษา ส่งเสริมให้สถานศึกษาเป็นพื้นที่ปลอดภัย รวมถึงพิจารณาปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา สอดแทรก การเคารพสิทธิ การให้เกียรติ ยอมรับ และให้คุณค่าในความเป็นปัจเจกบุคคลด้วยความเสมอภาค และเท่าเทียม

2. ครูที่มีความหลากหลายทางเพศควรใช้ผลจากการวิจัยครั้งนี้ เพื่อเป็นแนวทางในการประพฤติปฏิบัติตนให้เหมาะสมต่อการดำรงตนในวิชาชีพครู เพื่อให้พร้อมสำหรับการเปลี่ยนแปลงของโลกที่จะเกิดในอนาคตต่อไป

เอกสารอ้างอิง

วิจิตร ศรีสอ้าน. (2535). *การพัฒนาวิชาชีพศึกษาศาสตร์และบริหารการศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 9). นนทบุรี: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.

คณพศ ศรีเสน และ จิรวัดน์ วรณโรจน์ .(2564). ความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมภาพลักษณ์ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2. *Journal of Graduate MCU KhonKaen Campus*. 8 (3), 236-247.

ยนต์ ชุ่มจิต. (2558). *ความเป็นครู*. (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพมหานคร: โอเดียนสโตร์.

สุขวสา ยอดกมล. (2551). *เกี่ยวกับสิ่งที่ครูควรรู้*. กรุงเทพมหานคร: ภาควิชาหลักสูตรและการสอน สาขาการมัธยมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- Cronbach, L.J. (1990). *Essentials of Psychological Testing*. (5th ed). New York: Harper Collins.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and psychological measurement*. 30 (3), 607-610.
- Gray, E., Harris, A., & Jones, T. (2016). Australian LGBTQ teachers, exclusionary spaces, and points of interruption. *Sexualities*. 19 (3), 286–303.
- Pearce, J., & Cumming-Potvin, W. (2017). English Classrooms and Curricular Justice for the Recognition of LGBT Individuals: What Can Teachers Do?. *Australian Journal of Teacher* <http://dx.doi.org/10.14221/ajte.2017v42n9.5>