

การศึกษาสมรรถนะการปฏิบัติการสอนของนักศึกษาวิชาชีพครู หลักสูตรครุศาสตร์  
บัณฑิต 4 ปี และหลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต 5 ปี สาขาวิชาการประถมศึกษา

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

**A Study of Teaching Practice Competency of Pre-service Teachers in 4-  
Year and 5-Year Programs in Elementary Education of Faculty of  
Education, Nakhon Pathom Rajabhat University**

พนม จองเฉลิมชัย และ จิราภรณ์ อนุตธโต

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

**Panom Jongchaloemchai and Jiraporn Anuttato**

Nakhon Pathom Rajabhat University, Thailand

Corresponding Author, E-mail: jiraporn.anuttato@gmail.com

\*\*\*\*\*

### บทคัดย่อ

งานวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาสมรรถนะการปฏิบัติการสอนของนักศึกษาวิชาชีพครู หลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต 4 ปี และหลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต 5 ปี สาขาวิชาการประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม 2) เพื่อเปรียบเทียบสมรรถนะการปฏิบัติการสอนของนักศึกษาวิชาชีพครู หลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต 4 ปี กับหลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต 5 ปี สาขาวิชาการประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม กลุ่มตัวอย่าง คือ สถานศึกษาที่มีนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต 4 ปี และ หลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต 5 ปี สาขาวิชาการประถมศึกษา ฝึกประสบการณ์ในสถานศึกษานั้นจำนวน 11 โรงเรียน โดยใช้การสุ่มอย่างง่าย ซึ่งผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย 1) ผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 11 คน 2) ครูที่ เลี้ยงนักศึกษา จำนวน 46 คน ประกอบด้วยครูที่เลี้ยงนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต 4 ปี จำนวน 21 คน และหลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต 5 ปี จำนวน 25 คน 3) อาจารย์นิเทศก์ประจำสาขาวิชาเอกการประถมศึกษา จำนวน 6 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบประเมินสมรรถนะการปฏิบัติการสอนของนักศึกษาวิชาชีพครู

ผลงานวิจัยพบว่า 1) ทั้ง 2 หลักสูตร มีสมรรถนะการปฏิบัติการสอนของนักศึกษาวิชาชีพครู หลักสูตร ครุศาสตร์บัณฑิต 4 ปี และหลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต 5 ปี ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็น รายด้าน พบว่า ทั้ง 2 หลักสูตร มีสมรรถนะการปฏิบัติการสอนด้านการจัดการเรียนรู้ในสาขาวิชาเฉพาะ ด้าน การประเมิน ปรับปรุง และพัฒนาผู้เรียน และด้านวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียน สมรรถนะอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการ สมรรถนะอยู่ในระดับมาก 2) สมรรถนะการปฏิบัติการสอนของ

\* วันที่รับบทความ : 9 กุมภาพันธ์ 2566; วันที่แก้ไขบทความ 12 กุมภาพันธ์ 2566; วันที่ตอบรับบทความ : 13 กุมภาพันธ์ 2566

Received: February 9, 2023; Revised: February 12, 2023; Accepted: February 13, 2023

นักศึกษาวิชาชีพอครู หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต 4 ปี และหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต 5 ปี ไม่แตกต่างกันทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

**คำสำคัญ:** สมรรถนะการปฏิบัติการสอน; นักศึกษาวิชาชีพอครู; ประถมศึกษา

## Abstracts

The objectives of this research were to study and compare the teaching practice competency of pre-service teachers in the 4-year program to that of the 5-year program in Elementary Education of the Faculty of Education, Nakhon Pathom Rajabhat University. The research sample comprised 11 schools that had been used as a site for teaching practicum of the 4-year and 5-year Bachelor of Education students in Primary Education, derived by simple random sampling. The informants were 1) 11 school administrators, 2) 46 supervising teachers—21 teachers of 4-year program pre-service teachers and 25 teachers of 5-year program pre-service teachers, and 3) 6 university supervisors from the Elementary Education Program. The research instrument was an evaluation form on teaching practice competency.

The research result revealed that 1) the teaching practice competency of pre-service teachers in both 4-year and 5-year programs was overall at the highest level. When considering each aspect, the competency in the aspects of learning management in specific subject areas, learner assessment, improvement and development, and classroom research for learner development were at the highest level; while the aspect of integrated learning management was at a high level. 2) There was no statistical difference in teaching practice competency of 4-year and 5-year pre-service teachers with the 95% confidence interval.

**Keywords:** Teaching Practice Competency; Pre-Service Teacher; Elementary Education

## บทนำ

พระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.2546 ได้กำหนดแนวทางการพัฒนาครูให้มีประสิทธิภาพไว้ 3 มาตรฐาน ประกอบด้วย 1) มาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ เพื่อขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ 2) มาตรฐานการปฏิบัติงาน เพื่อกำหนดการปฏิบัติงานวิชาชีพที่มีคุณภาพ และ 3) มาตรฐานการปฏิบัติตน เพื่อเป็นแนวทางการประพฤติปฏิบัติตนให้เป็นที่เชื่อถือ ศรัทธา อันจะนำมาซึ่งเกียรติและศักดิ์ศรีแห่งวิชาชีพ (สมศักดิ์ บุญขำ และคณะ, 2558 : 43-57) ซึ่งรายละเอียดมาตรฐานผู้ประกอบการวิชาชีพ ครูถูกกำหนดไว้ในข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 4) พ.ศ.2562 กำหนดว่า ต้องมีมาตรฐานการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย (1) การปฏิบัติหน้าที่ครู ผู้เป็นครูต้องมุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนด้วยจิตวิญญาณความเป็นครู ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม และมีความเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง ส่งเสริมการเรียนรู้ เอาใจใส่ และยอมรับความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละบุคคล สร้างแรงบันดาลใจผู้เรียนให้เป็นผู้ใฝ่เรียนรู้ และผู้สร้างนวัตกรรม และพัฒนาตนเองให้มีความรอบรู้ ทันสมัย และทันต่อการเปลี่ยนแปลง (2) การจัดการเรียนรู้ ผู้เป็นครูต้องพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การจัดการเรียนรู้ สื่อ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

บูรณาการความรู้และศาสตร์การสอนในการวางแผนและจัดการเรียนรู้ที่สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีปัญญาผู้คิด และมีความเป็นนวัตกรรม ดูแล ช่วยเหลือและพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคลตามศักยภาพ สามารถรายงานผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้อย่างเป็นระบบ จัดกิจกรรมและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีความสุขในการ เรียนโดยตระหนักถึงสุขภาวะของผู้เรียน วิจัย สร้างนวัตกรรมและประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลให้เกิดประโยชน์ ต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน และปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์และมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนา วิชาชีพ และ (3) ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ผู้เป็นครูต้องร่วมมือกับผู้ปกครองในการพัฒนาและ แก้ปัญหาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชน เพื่อ สนับสนุนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพของผู้เรียน ศึกษา เข้าถึงบริบทของชุมชน และสามารถอยู่ร่วมกันบนพื้นฐาน ความแตกต่างทางวัฒนธรรม และส่งเสริม อนุรักษ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น

ปัจจุบันสังคมมีอัตราการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็ว ทำให้การศึกษาของไทยต้องปรับตัวเพื่อให้สามารถ สร้างผลผลิตได้สอดคล้องกับความต้องการของสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ (อดุลย์ วังศรีคุณ, 2557 : 1-17) การจัดการศึกษาในอนาคตมีแนวโน้มที่จะย่อหลักสูตรให้สั้นจบได้รวดเร็ว (ไพพรรณ เกียรติโชติชัย, 2545 อ้าง ใน อดุลย์ วังศรีคุณ, 2557 : 1-17) กระทรวงศึกษาจึงมีนโยบายปรับหลักสูตรผลิตครูจาก 5 ปี เป็น 4 ปี (ไทยรัฐ, 2561 : ออนไลน์) และได้มีการกำหนดมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์ และสาขา ศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรสี่ปี) (กระทรวงศึกษาธิการ, 2562 : ออนไลน์)

สาขาวิชาการประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม เป็นหน่วยงานหนึ่งที่ต้องมี การปรับปรุงหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา (5 ปี) ซึ่งใช้ผลิตครูตั้งแต่ปี 2554 เป็น หลักสูตรหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) ภายใต้ กรอบมาตรฐานวิชาชีพครู (คณะครุศาสตร์, 2559 : 152)

จากสภาพที่กล่าวมาข้างต้น ในปีการศึกษา 2565 นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการ ประถมศึกษา (5 ปี) และหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา (4 ปี) ได้ออกปฏิบัติการสอนใน สถานศึกษาในสาขาวิชาเฉพาะพร้อมกัน ผู้วิจัยจึงมีแนวคิดในการศึกษาสมรรถนะการปฏิบัติการสอนใน สถานศึกษาของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู สาขาวิชาการประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัย ราชภัฏนครปฐม หลักสูตร 5 ปี และหลักสูตร 4 ปี เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอนของ สาขาวิชาการประถมศึกษาให้เป็นไปตามผลการเรียนรู้หมวดวิชาเฉพาะด้านหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา และแนวทางการพัฒนาวิชาชีพตามมาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษาตามหลักเกณฑ์ ที่คุรุสภากำหนด

## วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาสมรรถนะการปฏิบัติการสอนของนักศึกษาวิชาชีพครู หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต 4 ปี และหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต 5 ปี สาขาวิชาการประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
2. เพื่อเปรียบเทียบสมรรถนะการปฏิบัติการสอนของนักศึกษาวิชาชีพครู หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต 4 ปี กับหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต 5 ปี สาขาวิชาการประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

## ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยนี้ เป็นงานวิจัยเชิงสำรวจ (survey research) แบ่งเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 พัฒนาแบบประเมินสมรรถนะการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู สาขาวิชาการประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ตามมาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษาของสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา และผลการเรียนรู้หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา

ขั้นตอนที่ 2 ศึกษาสมรรถนะการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู สาขาวิชาการประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ตามมาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษาของสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา และผลการเรียนรู้หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา

### 1. กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ สถานศึกษาที่มีนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต 4 ปี และหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต 5 ปี สาขาวิชาการประถมศึกษา ฝึกประสบการณ์ในสถานศึกษา โดยใช้การสุ่มอย่างง่ายตามวิธีของ Krejcie and Morgan (1970) ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา 11 คน ครูพี่เลี้ยงนักศึกษา 46 คน แบ่งเป็น ครูพี่เลี้ยงนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต 4 ปี สาขาวิชาการประถมศึกษา จำนวน 21 คน และหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต 5 ปี สาขาวิชาการประถมศึกษา จำนวน 25 คน และ อาจารย์นิเทศก์ประจำสาขาเอกการประถมศึกษา 6 คน

### 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ใช้แบบประเมินสมรรถนะการปฏิบัติการสอนของนักศึกษาวิชาชีพครู หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต 4 ปี และหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต 5 ปี สาขาวิชาการประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ทำการประเมิน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนรู้ในสาขาวิชาเฉพาะ ด้านการจัดการเรียนรู้บูรณาการ ด้านการประเมิน ปรับปรุง และพัฒนาผู้เรียน และด้านการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียน โดยใช้ Rating scale 4 ระดับ

### 3. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

การพัฒนาแบบประเมินสมรรถนะการปฏิบัติการสอนของนักศึกษาวิชาชีพรู หลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต 4 ปี และหลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต 5 ปี สาขาวิชาการประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม แบ่งเป็น 4 ขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับสมรรถนะการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพรู สาขาวิชาการประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ตามมาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษาของสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา และผลการเรียนรู้หลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา นำมากำหนดรายละเอียดสมรรถนะของนักศึกษาวิชาชีพรู หลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต 4 ปี และหลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต 5 ปี สาขาวิชาการประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

2. พัฒนาร่างแบบประเมินสมรรถนะการปฏิบัติการสอนของนักศึกษาวิชาชีพรู หลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต 4 ปี และหลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต 5 ปี สาขาวิชาการประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

3. นำร่างแบบประเมินสมรรถนะการปฏิบัติการสอน โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน เพื่อหาความสอดคล้องและความเหมาะสมของแบบประเมินสมรรถนะการปฏิบัติการสอนของนักศึกษาวิชาชีพรู หลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต 4 ปี และหลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต 5 ปี สาขาวิชาการประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม โดยใช้ Rating Scale 5 ระดับ หลังจากผ่านการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ พบว่าแบบประเมินมีค่าความสอดคล้องเท่ากับ  $4.75 \pm 0.45$  และความเหมาะสมของแบบประเมินเท่ากับ  $4.74 \pm 0.44$

4 ปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญให้มีความเหมาะสมก่อนนำไปเก็บข้อมูล

### 4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

- 1) จัดทำหนังสือขอความยินยอมเพื่อดำเนินการเก็บข้อมูลการวิจัยกับกลุ่มตัวอย่าง
- 2) ดำเนินการเก็บข้อมูลการวิจัยกับกลุ่มตัวอย่าง

### 5. การวิเคราะห์ข้อมูล

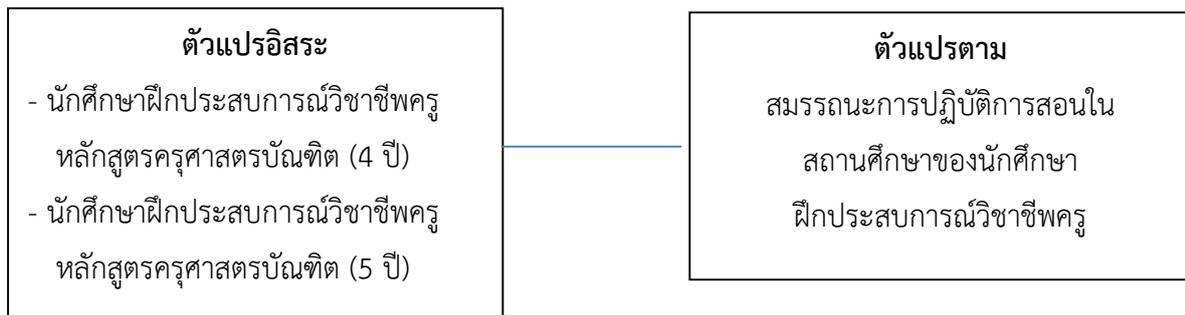
1. ประเมินสมรรถนะการปฏิบัติการสอนของนักศึกษาวิชาชีพรู หลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต 4 ปี และหลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต 5 ปี สาขาวิชาการประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม โดยหาค่าเฉลี่ยเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) นำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานตามวิธีของลิเคอร์ท (Likert scale) ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.75	สมรรถนะอยู่ในระดับน้อยที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 1.76 – 2.50	สมรรถนะอยู่ในระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.25	สมรรถนะอยู่ในระดับมาก
คะแนนเฉลี่ย 3.26 – 4.00	สมรรถนะอยู่ในระดับมากที่สุด

2 เปรียบเทียบสมรรถนะการปฏิบัติการสอนของนักศึกษาวิชาชีพครู หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต 4 ปี กับหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต 5 ปี สาขาวิชาการประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม โดยวิธี independent sample t-test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

### กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัย เรื่อง การศึกษาสมรรถนะการปฏิบัติการสอนของนักศึกษาวิชาชีพครู หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต 4 ปี และหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต 5 ปี สาขาวิชาการประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม มีกรอบแนวคิดการวิจัย ดังนี้



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

## ผลการวิจัย

การศึกษาสมรรถนะการปฏิบัติการสอนของนักศึกษาวิชาชีพครู หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต 4 ปี และหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต 5 ปี สาขาวิชาการประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม พบว่า

### 1. การประเมินสมรรถนะการปฏิบัติการสอนของนักศึกษาวิชาชีพครู

การประเมินสมรรถนะการปฏิบัติการสอนของนักศึกษาวิชาชีพครูหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต 4 ปี และหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต 5 ปี สาขาวิชาการประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม โดยผู้บริหารสถานศึกษา ครูพี่เลี้ยงนักศึกษา และอาจารย์นิเทศก์ประจำสาขาวิชาเอก 4 ด้าน พบว่า

**ด้านที่ 1** การจัดการเรียนรู้ในสาขาวิชาเฉพาะ พบว่า ภาพรวมสมรรถนะอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต 4 ปี และหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต 5 ปี เมื่อพิจารณาสมรรถนะการปฏิบัติการสอน ทั้ง 2 หลักสูตรมีระดับสมรรถนะสอดคล้องกัน พบว่า ระดับสมรรถนะปฏิบัติการสอนทุกข้อได้รับการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ยกเว้น มีกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนได้แสวงหาความรู้และสร้างความรู้ด้วยตนเอง โดยผ่านกระบวนการคิด หรือการสร้างสรรคผลงาน ที่มีคะแนนการประเมินระดับสมรรถนะอยู่ในระดับมากที่สุด แสดงในตารางที่ 1

**ตารางที่ 1** ระดับสมรรถนะการปฏิบัติการสอนด้านการจัดการเรียนรู้ในสาขาวิชาเฉพาะของนักศึกษาวิชาชีพครู หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต 4 ปี และ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต 5 ปี สาขาวิชาการประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

สมรรถนะการปฏิบัติการสอน	หลักสูตร 4 ปี		หลักสูตร 5 ปี	
	$\bar{X} \pm S.D$	ระดับ สมรรถนะ	$\bar{X} \pm S.D$	ระดับ สมรรถนะ
1 แผนการจัดการเรียนรู้มีการกำหนด มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด สาระสำคัญ จุดประสงค์การเรียนรู้ และสาระการเรียนรู้ มีความสอดคล้องกัน	3.68±0.62	มากที่สุด	3.71±0.51	มากที่สุด
2 จัดทำหน่วยการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับ มาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรแกนกลาง และหลักสูตรสถานศึกษา	3.68±0.62	มากที่สุด	3.69±0.56	มากที่สุด

สมรรถนะการปฏิบัติการสอน	หลักสูตร 4 ปี		หลักสูตร 5 ปี	
	$\bar{X} \pm S.D$	ระดับ สมรรถนะ	$\bar{X} \pm S.D$	ระดับ สมรรถนะ
3 จุดประสงค์การเรียนรู้ชัดเจนครอบคลุม ความรู้ ทักษะ และคุณธรรมจริยธรรม และ สอดคล้องกับศักยภาพผู้เรียน	3.71±0.57	มากที่สุด	3.55±0.55	มากที่สุด
4 เนื้อหาที่สอนและสรุปมีความถูกต้อง เหมาะสมกับระดับความรู้ ความสามารถ ของผู้เรียน	3.66±0.48	มากที่สุด	3.69±0.47	มากที่สุด
5 มีการบูรณาการความรู้มาใช้ในการ ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่าง หลากหลายและมีคุณภาพ	3.34±0.58	มากที่สุด	3.48±0.59	มากที่สุด
6 มีกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนได้ แสวงหาความรู้และสร้างความรู้ด้วยตนเอง โดยผ่านกระบวนการคิด หรือการ สร้างสรรค์ผลงาน	3.21±0.66	มาก	3.24±0.62	มาก
7 กิจกรรมการเรียนรู้มีความสอดคล้องหรือ สัมพันธ์กับชีวิตจริงและสอดคล้องด้าน คุณธรรมจริยธรรม ความรับผิดชอบ	3.55±0.60	มากที่สุด	3.43±0.59	มากที่สุด
8 มีทักษะการเลือกใช้และจัดเตรียมสื่อหรือ เทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการจัดการเรียนรู้	3.55±0.69	มากที่สุด	3.62±0.58	มากที่สุด
9 มีทักษะการใช้สื่อและเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ ในการจัดการเรียนรู้	3.58±0.68	มากที่สุด	3.62±0.62	มากที่สุด
10 ดำเนินการสอนสอดคล้องกับลำดับกิจกรรม การเรียนการสอน และสอดคล้องกับเนื้อหา ตามกลุ่มสาระ	3.53±0.69	มากที่สุด	3.57±0.63	มากที่สุด
11 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม การเรียนรู้ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสรุปผล การเรียนรู้	3.61±0.55	มากที่สุด	3.71±0.46	มากที่สุด

สมรรถนะการปฏิบัติการสอน	หลักสูตร 4 ปี		หลักสูตร 5 ปี	
	$\bar{X} \pm S.D$	ระดับ สมรรถนะ	$\bar{X} \pm S.D$	ระดับ สมรรถนะ
12 จัดกิจกรรมและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ ให้ผู้เรียนมีความสุขในการเรียน	3.68±0.53	มากที่สุด	3.74±0.45	มากที่สุด
13 ใช้เทคนิควิธีการควบคุมชั้นเรียนได้อย่าง เหมาะสมกับบริบทผู้เรียน	3.47±0.56	มากที่สุด	3.52±0.63	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>3.56±0.42</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>3.58±0.36</b>	<b>มากที่สุด</b>

**ด้านที่ 2** การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ พบว่า ภาพรวมสมรรถนะอยู่ในระดับมากทั้งหลักสูตร  
 ครุศาสตรบัณฑิต 4 ปี และหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต 5 ปี เมื่อพิจารณาสมรรถนะการปฏิบัติการสอนทั้ง 2  
 หลักสูตรมีระดับสมรรถนะสอดคล้องกัน พบว่า ระดับสมรรถนะการปฏิบัติการสอนทุกข้ออยู่ในระดับมาก ดัง  
 แสดงในตารางที่ 2

**ตารางที่ 2** ระดับสมรรถนะการปฏิบัติการสอนด้านการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการของนักศึกษาวิชาชีพ  
 ครุ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต 4 ปี และ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต 5 ปี สาขาวิชาการประถมศึกษา  
 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

สมรรถนะการปฏิบัติการสอน	หลักสูตร 4 ปี		หลักสูตร 5 ปี	
	$\bar{X} \pm S.D$	ระดับ สมรรถนะ	$\bar{X} \pm S.D$	ระดับ สมรรถนะ
1 สามารถอธิบายวัฒนธรรมของชุมชนหรือภูมิ ปัญญาในท้องถิ่น	3.13±0.81	มาก	3.05±0.73	มาก
2 สามารถวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ / ตัวชี้วัด หรือผลการเรียนรู้ ที่มีความสัมพันธ์ กับวัฒนธรรมของชุมชนหรือภูมิปัญญาใน ท้องถิ่น	3.13±0.81	มาก	3.00±0.73	มาก
3 จัดกิจกรรมการเรียนรู้มีการสอดแทรก วัฒนธรรมของชุมชนและภูมิปัญญาใน ท้องถิ่น	3.16±0.75	มาก	3.12±0.71	มาก
4 สร้างการมีส่วนร่วมกับชุมชน ในการ สนับสนุนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพของผู้เรียน	3.11±0.76	มาก	3.10±0.82	มาก

สมรรถนะการปฏิบัติการสอน	หลักสูตร 4 ปี		หลักสูตร 5 ปี	
	$\bar{X} \pm S.D$	ระดับ	$\bar{X} \pm S.D$	ระดับ
		สมรรถนะ		สมรรถนะ
5 สามารถจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนโดย สอดแทรกวัฒนธรรมชุมชนและภูมิปัญญาท้องถิ่นได้ตรงตามความสนใจ/ความต้องการของผู้เรียน	3.13±0.84	มาก	3.10±0.79	มาก
6 สามารถจัดโครงการวิชาการเพื่อพัฒนาผู้เรียนโดยสอดแทรกวัฒนธรรมชุมชนและภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.16±0.72	มาก	3.12±0.74	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.14±0.72</b>	<b>มาก</b>	<b>3.08±0.68</b>	<b>มาก</b>

**ด้านที่ 3** การประเมิน ปรับปรุง และพัฒนาผู้เรียน พบว่า ภาพรวมสมรรถนะอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต 4 ปี และหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต 5 ปี เมื่อพิจารณาสมรรถนะการปฏิบัติการสอน ทั้ง 2 หลักสูตรมีระดับสมรรถนะสอดคล้องกัน ยกเว้น มีการรายงานผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้อย่างเป็นระบบที่พบว่าหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต 4 ปี ระดับสมรรถนะได้รับการประเมินอยู่ในระดับมาก ส่วนหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต 5 ปี ระดับสมรรถนะได้รับการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ดังแสดงในตารางที่ 3

**ตารางที่ 3** ระดับสมรรถนะการปฏิบัติการสอนด้านการประเมิน ปรับปรุง และพัฒนาผู้เรียนของนักศึกษาวิชาชีพครู หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต 4 ปี และ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต 5 ปี สาขาวิชาการประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

สมรรถนะการปฏิบัติการสอน	หลักสูตร 4 ปี		หลักสูตร 5 ปี	
	$\bar{X} \pm S.D$	ระดับ	$\bar{X} \pm S.D$	ระดับ
		สมรรถนะ		สมรรถนะ
1 วิธีการวัดผลสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด/จุดประสงค์การเรียนรู้/กิจกรรมการเรียนรู้	3.66±0.63	มากที่สุด	3.67±0.57	มากที่สุด
2 เครื่องมือวัดผลการเรียนรู้หลากหลาย และตามสภาพจริง	3.42±0.72	มากที่สุด	3.45±0.59	มากที่สุด

สมรรถนะการปฏิบัติการสอน	หลักสูตร 4 ปี		หลักสูตร 5 ปี	
	$\bar{X} \pm S.D$	ระดับ สมรรถนะ	$\bar{X} \pm S.D$	ระดับ สมรรถนะ
3 กำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผล เหมาะสมกับชิ้นงาน ภาระงาน พฤติกรรม และสอดคล้องกับศักยภาพผู้เรียน	3.58±0.64	มากที่สุด	3.60±0.59	มากที่สุด
4 มีการสังเกตพฤติกรรมผู้เรียนระหว่างดำเนิน กิจกรรมการเรียนการสอน	3.47±0.73	มากที่สุด	3.64±0.58	มากที่สุด
5 มีการรายงานการวัดและประเมินผล และ สะท้อนผลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ให้กับผู้เรียนเป็นระยะ	3.18±0.65	มาก	3.29±0.60	มาก
6 มีการรายงานผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้ อย่างเป็นระบบ	3.21±0.87	มาก	3.40±0.63	มากที่สุด
7 นำผลการประเมินไปดูแล ช่วยเหลือและ พัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคลตามศักยภาพ	3.39±0.64	มากที่สุด	3.36±0.58	มากที่สุด
8 รายงานผลการประเมินการปรับปรุงและ พัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ	3.16±0.75	มาก	3.38±0.62	มากที่สุด
9 ร่วมมือกับผู้ปกครองในการแก้ปัญหาผู้เรียน ให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของ สถานศึกษา	3.26±0.69	มากที่สุด	3.26±0.63	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>3.37±0.56</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>3.45±0.43</b>	<b>มากที่สุด</b>

**ด้านที่ 4** วิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียน พบว่า ภาพรวมสมรรถนะอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งหลักสูตร  
 ครุศาสตรบัณฑิต 4 ปี และหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต 5 ปี เมื่อพิจารณาสมรรถนะการปฏิบัติการสอนทั้ง 2  
 หลักสูตรมีระดับสมรรถนะสอดคล้องกัน ยกเว้น มีเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเป็นระบบและสอดคล้องกับ  
 เรื่องที่ศึกษา พบว่าหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต 4 ปี ระดับสมรรถนะได้รับการประเมินอยู่ในระดับมาก ส่วน  
 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต 5 ปี ระดับสมรรถนะได้รับการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ดังแสดงในตารางที่ 4

**ตารางที่ 4** ระดับสมรรถนะการปฏิบัติการสอนด้านวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียนของนักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

สมรรถนะการปฏิบัติการสอน	หลักสูตร 4 ปี		หลักสูตร 5 ปี	
	$\bar{X} \pm S.D$	ระดับ สมรรถนะ	$\bar{X} \pm S.D$	ระดับ สมรรถนะ
1 สามารถกำหนดหัวข้อวิจัย และชื่อเรื่องวิจัย ที่สอดคล้องกับปัญหาของผู้เรียน	3.47±0.65	มากที่สุด	3.64±0.48	มากที่สุด
2 มีการจัดลำดับที่มาและความสำคัญของ ปัญหาการวิจัยอย่างเป็นเหตุเป็นผล และ สอดคล้องกับบริบทปัจจุบัน	3.37±0.75	มากที่สุด	3.45±0.59	มากที่สุด
3 มีการกำหนดวัตถุประสงค์การวิจัยชัดเจน และสอดคล้องกับชื่อเรื่องวิจัย	3.45±0.69	มากที่สุด	3.55±0.55	มากที่สุด
4 มีการระบุขอบเขตการวิจัยด้านประชากร / กลุ่มตัวอย่าง/ กลุ่มเป้าหมาย ด้านตัวแปรที่ ศึกษา ด้านเนื้อหา ด้านระยะเวลา ไว้อย่าง ชัดเจน	3.50±0.60	มากที่สุด	3.57±0.55	มากที่สุด
5 มีเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเป็นระบบ และสอดคล้องกับเรื่องที่ศึกษา	3.24±0.79	มาก	3.31±0.56	มากที่สุด
6 เครื่องมือและวิธีการที่ใช้ในการวิจัย สอดคล้องกับข้อมูลที่ต้องการเก็บรวบรวม ข้อมูล และมีคุณภาพ	3.26±0.79	มากที่สุด	3.50±0.55	มากที่สุด
7 ระบุขั้นตอนและวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล และวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลชัดเจน	3.37±0.79	มากที่สุด	3.50±0.55	มากที่สุด
8 สรุปผลการวิจัยตรงประเด็น ตาม วัตถุประสงค์	3.47±0.73	มากที่สุด	3.60±0.50	มากที่สุด
9 อภิปรายผลการวิจัยครบถ้วนและมีเหตุผล	3.32±0.81	มากที่สุด	3.55±0.55	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>3.38±0.65</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>3.52±0.44</b>	<b>มากที่สุด</b>

## 2. เปรียบเทียบสมรรถนะการปฏิบัติการสอนของนักศึกษาวิชาชีพครูหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต 4 ปี และ 5 ปี

การเปรียบเทียบสมรรถนะการปฏิบัติการสอนของนักศึกษาวิชาชีพครูหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต 4 ปี และหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต 5 ปี สาขาวิชาการประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม พบว่า ภาพรวมและสมรรถนะการปฏิบัติการสอน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนรู้ในสาขาวิชาเฉพาะ ด้านการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการ ด้านการประเมิน ปรับปรุง และพัฒนาผู้เรียน และด้านวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียน ทั้งหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต 4 ปี และหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต 5 ปี ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ดังแสดงในตารางที่ 5

**ตารางที่ 5** เปรียบเทียบสมรรถนะการปฏิบัติการสอนของนักศึกษาวิชาชีพครู หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต 4 ปี และ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต 5 ปี สาขาวิชาการประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

สมรรถนะปฏิบัติการสอน	t-test	P-value
1 ด้านการจัดการเรียนรู้ในสาขาวิชาเฉพาะ	0.271	0.787
2 ด้านการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการ	0.360	0.720
3 ด้านการประเมิน ปรับปรุง และพัฒนาผู้เรียน	0.706	0.482
4 ด้านวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียน	1.078	0.285
<b>ภาพรวม</b>	<b>0.504</b>	<b>0.616</b>

### อภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่อง “การศึกษาสมรรถนะการปฏิบัติการสอนของนักศึกษาวิชาชีพครู หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต 4 ปี และหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต 5 ปี สาขาวิชาการประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม” พบว่า สมรรถนะการปฏิบัติการสอนของนักศึกษาวิชาชีพครู หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต 4 ปี และหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต 5 ปี มีความสอดคล้องกัน ยกเว้น ด้านการประเมิน ปรับปรุง และพัฒนาผู้เรียน ในประเด็นมีการรายงานผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้อย่างเป็นระบบ และ ด้านวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียน ในประเด็นมีเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเป็นระบบและสอดคล้องกับเรื่องที่ศึกษาที่หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต 4 ปี ได้รับการประเมินสมรรถนะอยู่ในระดับมาก ส่วนหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต 5 ปี อยู่ในระดับมากที่สุด เนื่องจากหลักสูตร 5 ปี มีความรู้ทางวิชาการ ความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพครู (จิรารัตน์ ต้นนิรัตน์, 2553 : 41-56) มีความสามารถในการจัดการสถานศึกษา (ชนิตา รักษ์พลเมืองและคณะ, 2560 : 31) และ

สามารถสร้างประสบการณ์ที่นำไปปรับใช้ในการปฏิบัติการสอน (Chailom, Saranyaporn, 2019 : 215-221) ได้มากกว่าหลักสูตร 4 ปี

เมื่อเปรียบเทียบสมรรถนะการปฏิบัติการสอนของนักศึกษาวิชาชีพรู พบว่า สมรรถนะการปฏิบัติการสอน ด้านการจัดการเรียนรู้ในสาขาวิชาเฉพาะ ด้านการจัดการเรียนรู้รูปแบบบูรณาการ ด้านการประเมิน ปรับปรุง และพัฒนาผู้เรียน และด้านวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียน และสมรรถนะการปฏิบัติการสอนในภาพรวม หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต 4 ปี และหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต 5 ปี ไม่มีความแตกต่างกัน เนื่องจากหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาการประถมศึกษา (4 ปี) ได้ปรับปรุงมาจากหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา (5 ปี) เมื่อทำการวิเคราะห์โครงสร้างหลักสูตร พบว่า ด้านวิชาการ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต 4 ปี กำหนดให้ผู้เรียนต้องมีหน่วยกิตตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 141 หน่วยกิต ซึ่งน้อยกว่าหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต 5 ปี กำหนดให้ผู้เรียนต้องมีหน่วยกิตตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 173 หน่วยกิต เมื่อพิจารณาเนื้อหาวิชา พบว่า บางรายวิชาในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต 5 ปี มีการบูรณาการเนื้อหาวิชาเป็นรายวิชาใหม่ในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต 4 ปี จึงทำให้ผู้เรียนได้รับความรู้ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณากลุ่มวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ พบว่า ทั้งสองหลักสูตรกำหนดให้ผู้เรียนต้องฝึกปฏิบัติเท่ากัน กล่าวคือ กำหนดให้มีการปฏิบัติการฝึกสอนในสถานศึกษาในปีสุดท้ายของการเรียน ส่วนรายวิชาฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน กำหนดหน่วยกิต 3 หน่วยกิตเท่ากันทั้งสองหลักสูตรเช่นกัน แต่มีการกำหนดแผนการศึกษาต่างกัน คือ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต 5 ปี กำหนดให้เรียนในปีที่ 3 ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 วิชา คือ การสังเกตและการมีส่วนร่วมปฏิบัติงานในสถานศึกษาและการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ส่วนหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต 4 ปี กำหนดให้เรียนในปี 1 2 และ 3 ปีละ 1 หน่วยกิต (คณะครุศาสตร์, 2559 : 285) นอกจากนี้หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต 4 ปี สาขาวิชาการประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ยังได้มีการกำหนดตัวแบบสมรรถนะ (Competency model) เพื่อกำหนดเป้าหมายความสำเร็จของผู้เรียนในแต่ละชั้นปีเพิ่มเติม (data unpublished)

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะที่ได้จากการศึกษา

เนื่องจากการเก็บข้อมูลเพื่อประเมินสมรรถนะการปฏิบัติการสอนนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต 4 ปี สาขาวิชาการประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ที่ทำการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาในปีแรก ดังนั้น จึงควรเก็บข้อมูลสมรรถนะการปฏิบัติการสอนของนักศึกษาวิชาชีพรูในปีถัดไป เพื่อใช้เป็นข้อมูลปรับปรุงหลักสูตรในอนาคต

## 2. ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาในครั้งต่อไป

จากข้อมูลงานวิจัย พบว่า สมรรถนะการปฏิบัติการสอนของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต 4 ปี และหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต 5 ปี สาขาวิชาการประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ไม่แตกต่างทางสถิติ ซึ่งส่งผลถึงระยะเวลาการเรียน ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้น (Chailom, Saranyaporn, 2019 : 215-221) ดังนั้น จึงควรมีการศึกษาเพื่อถอดบทเรียน สำหรับใช้เป็นแนวทางการพัฒนาการศึกษาในอนาคตต่อไป

### เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2562). มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรสี่ปี) พ.ศ.2562. *ออนไลน์*. สืบค้นเมื่อ 7 กันยายน 2565 แหล่งที่มา: <https://www.ops.go.th/th/data-store/archive-documents/100-other-doc/5632-1>.
- คณะครุศาสตร์. (2559). *หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา 5 ปี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)*. สาขาวิชาการประถมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.
- คณะครุศาสตร์. (2562). *หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)*. สาขาวิชาการประถมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.
- ชนิดา รักษ์พลเมือง และคณะ. (2560). การศึกษาสภาพและปัญหาการผลิต การใช้ และการพานาครุการศึกษา ขั้นพื้นฐานที่สอดคล้องกับความต้องการในอนาคต. *วารสารครุศาสตร์*. 45 (3), 17-33.
- ไทยรัฐ. (2561). เปิดแนวคิดปรับหลักสูตรผลิตครูทางเลือกใหม่สนองโลกในศตวรรษที่ 21. *ออนไลน์*. สืบค้นเมื่อ 7 กันยายน 2565 แหล่งที่มา: <https://www.thairath.co.th/news/local/1405760>.
- จิรารัตน์ ตันนิรัตน์. (2553). การเปรียบเทียบหลักสูตรครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ 4 ปี และ 5 ปี : การศึกษาวิจัยแบบพหุวิธี. *วารสารศึกษาศาสตร์*, 21(3), 41-56.
- สมศักดิ์ บุญขำ, ปราศรัย ประวัตินรุ่งเรือง และปกรณ์ ประจัญบาน. (2558). รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของครูผู้สอนระดับประถมศึกษา. *วารสารการวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชน (มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)*. 8 (2), 43-57.
- อดุลย์ วังศรีคุณ. (2557). การศึกษาไทยในศตวรรษที่ 21 : ผลผลิตและแนวทางการพัฒนา. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม*. 8 (1), 1-17.
- Chailom, S (2019). Five-year curriculum of teacher education in Thailand; Gain or Pain?. *The ICBTS2019 International Academic Research Conference in London*, 215-221.