

การศึกษาความสามารถอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ ของนักเรียนออทิสติกเรียน
ร่วมชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จากการสอนอ่านด้วยวิธี KWL – Plus

**A Study of the Ability in Reading Comprehension of Matthayomsuksa 1
Autistic Students in an Inclusive Through the Kwl – Plus Reading Strategy**

จินดาพร มุลกันทา

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

Jindaporn Moonkunta

Ramkhamhaeng University, Thailand

E-mail: jindaporn.m@ds.ru.ac.th

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความสามารถอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ ของนักเรียนออทิสติกเรียนร่วม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จากการสอนอ่านด้วยวิธี KWL – Plus 2) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถอ่านจับใจความภาษาอังกฤษของนักเรียนออทิสติกเรียนร่วม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ก่อนและหลังการสอนอ่านด้วยวิธี KWL – Plus กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัย เป็นนักเรียนออทิสติกชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง (ฝ่ายมัธยม) ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 3 คน ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้การสอนอ่านด้วยวิธี KWL – Plus และแบบทดสอบความสามารถอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ดำเนินการทดลองเป็นระยะเวลา 5 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 วัน วันละ 50 นาที รวมทั้งสิ้น 10 ครั้ง สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ความถี่ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ The Wilcoxon Matched-Pairs Signed- Ranks Test และการคำนวณคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ ผลการวิจัย พบว่า 1) ความสามารถอ่านจับใจความของนักเรียนออทิสติก ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังการสอนอ่านด้วยวิธี KWL – Plus อยู่ในระดับดี 2) ความสามารถอ่านจับใจความของนักเรียนออทิสติก ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังการสอนอ่านด้วยวิธี KWL – Plus สูงขึ้นอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

คำสำคัญ: การสอนอ่านด้วยวิธี KWL- Plus; ความสามารถอ่านจับใจความ; นักเรียนออทิสติก

* วันที่รับบทความ: 23 สิงหาคม 2565; วันแก้ไขบทความ 12 ตุลาคม 2565; วันตอบรับบทความ: 16 ตุลาคม 2565

Received: August 23, 2022; Revised: October 12, 2022; Accepted: October 16, 2022

Abstracts

This experimental research aimed 1) to study the reading comprehension ability of the Matthayomsuksa 1 autistic students an inclusive through the KWL – Plus reading strategy. 2) to compare the reading comprehension ability of the Matthayomsuksa 1 autistic students an inclusive before and after using the KWL – Plus reading strategy. The sample group were 3 autistic students in Matthayomsuksa 1 at The Demonstration school of Ramkhamhaeng University in the second semester of 2020 academic year. The sample were chosen by a purposive sampling. The instrument used in this research were the KWL-Plus reading strategy lesson plans and the achievement test of the ability in reading comprehension for the Matthayomsuksa 1 autistic students. The duration of the strategy application was 5 weeks divided into 10 sessions, 50 minutes per session, twice a week. The data were statistically analyzed by using frequency, mean, percentage, The Wilcoxon Matched – Pairs Signed – Ranks test, and Relative Growth score. The results of the research were: 1) The ability in reading comprehension of autistic students in Matthayomsuksa 1 through the KWL – Plus reading strategy was of a good level. 2) The ability in reading comprehension of Autistic students in Matthayomsuksa 1 through KWL – Plus reading strategy was at a higher level. The difference was not statistically significant at the 0.05 level.

Keywords: The KWL – Plus reading strategy; Ability in reading comprehension; Autistic Students

บทนำ

การศึกษาเป็นกลไกพื้นฐานที่สำคัญในการพัฒนาคนให้เป็นมนุษย์ที่มีคุณภาพ ทำให้สังคมและประเทศชาติพัฒนาไปในทิศทางที่พึงประสงค์ การจัดการศึกษาจึงให้ความสำคัญกับการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับความต้องการของแต่ละบุคคล โดยรัฐได้กำหนดนโยบายที่จะสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยเฉพาะการเรียนการสอนที่เข้าถึงเด็กทุกคน ทุกกลุ่มอย่างเสมอภาคและเท่าเทียมกันไม่ว่าจะเป็นบุคคลปกติหรือบุคคลพิการ ซึ่งรัฐได้กำหนดในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2545) หมวด 2 สิทธิและหน้าที่ทางการศึกษา มาตรา 10 วรรคสอง ว่า “การจัดการศึกษาสำหรับบุคคลซึ่งมีความบกพร่องทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ สังคม การสื่อสาร และการเรียนรู้หรือมีร่างกายพิการ หรือทุพพลภาพ หรือบุคคลซึ่งไม่สามารถพึ่งตนเองได้ หรือไม่มีผู้ดูแลหรือด้อยโอกาส ต้องจัดให้บุคคลดังกล่าวมีสิทธิ และโอกาสได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานพิเศษ” (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2548 : 6)

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ คือ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สุขศึกษาและพลศึกษา ศิลปะ การงานอาชีพและเทคโนโลยี และภาษาต่างประเทศ กระทรวงศึกษาธิการ (2551 : 5-8) กระทรวงศึกษาได้มองเห็นความสำคัญของภาษาอังกฤษว่าการที่จะพัฒนาคนให้มีคุณภาพอยู่ในโลกยุคใหม่นั้นจะต้องมีความรู้ ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษให้มากขึ้น การจัดการศึกษาของประเทศไทยในขณะนี้จึงต้อง

พัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักเรียนให้อยู่ในระดับที่จะรับและเข้าใจสารสนเทศภาษาอังกฤษได้เป็นอย่างดี การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศสำหรับนักเรียนไทยจึงมีความสำคัญและมีความจำเป็นต้องใช้เป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อสื่อสาร การแสวงหาความรู้ การประกอบอาชีพ และการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมและวิสัยทัศน์ที่จะช่วยพัฒนานักเรียนให้มีความเข้าใจตนเองและผู้อื่นให้ดีขึ้น กระทรวงศึกษาธิการ (2551 : 5-8)

การอ่านจับใจความเป็นการอ่านเพื่อทำความเข้าใจในเนื้อเรื่อง เข้าใจจุดหมาย สารสำคัญของเรื่องได้ถูกต้อง ความคิดเห็น ที่ผู้เขียนต้องการแสดงต่อผู้อ่าน ตลอดจนวินิจฉัยคุณค่าที่ตนอ่านได้อย่างมีเหตุผล ซึ่งต้องอาศัยกระบวนการคิดและประสบการณ์เดิมที่ผู้อ่านมีอยู่ เพื่อใช้ในการคาดเดาความหมายจากเนื้อเรื่องที่อ่าน (นภเนตร ธรรมบวร, 2549 : 177) ดังนั้นการอ่านที่ดีมีประสิทธิภาพจะต้องมีความเข้าใจในการอ่าน อ่านแล้วจับใจความได้ ดังที่ ทักษพร โพธิ์เหมือน (2560 : 16) กล่าวว่า การอ่านจับใจความเป็นหัวใจและจำเป็นอย่างยิ่ง สำหรับการอ่านเนื้อเรื่องให้เข้าใจ เป็นพื้นฐานที่ทำให้ผู้อ่านสามารถแสดงความคิดเห็นเชิงวิพากษ์การอ่านที่ถูกวิธีทำให้คนมีความฉลาดประสบความสำเร็จในการเรียน ทำให้ได้รับความคิด ความบันเทิง ช่วยพัฒนาการศึกษา พัฒนาเศรษฐกิจ สังคม คุณภาพชีวิตและการประกอบอาชีพสู่ความก้าวหน้ามั่นคงในชีวิตอนาคตได้

ปัญหาด้านการอ่านของเด็กก้อทิสติกจากที่ได้ศึกษาจากวิทยุทัศน์ พบว่า พบว่าเด็กก้อทิสติกส่วนใหญ่มีปัญหา คือ อ่านแล้วไม่สามารถตอบคำถามได้ เด็กบางคนเขียนได้อ่านได้ แต่ไม่รู้เรื่อง ไม่สามารถจับใจความจากเรื่องที่อ่านได้ ทำให้การอ่านไม่มีความหมาย ไม่มีประโยชน์ เพราะไม่รู้เรื่องหรือได้สาระจากเรื่องที่อ่าน ทำให้การอ่านไม่มีประสิทธิภาพ การอ่านจับใจความมีจุดมุ่งหมายเพื่อสรุปใจความสำคัญ หาความสำคัญ และพัฒนาด้านการคิด สำหรับเด็กก้อทิสติกเป็นเด็กที่มีความผิดปกติทางสมอง ซึ่งส่งผลให้เขามีปัญหาในการทำ ความเข้าใจและตอบสนองกับโลกภายนอก และทำให้เขามีพฤติกรรมและการแสดงออกที่แตกต่างจากเด็กปกติทั่วไป (โสธิดา ผุฏฐธรรม, 2556 : ออนไลน์) ด้วยลักษณะของเด็กก้อทิสติกที่มีปัญหาในการทำ ความเข้าใจและ ไม่สามารถเข้าใจอะไรที่ซับซ้อน ดังนั้นผู้สอนต้องมีวิธีสอนอ่านที่เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน

แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่พัฒนาการอ่านของนักเรียนสามารถทำได้หลายวิธี เทคนิค KWL-Plus เป็นเทคนิคหนึ่งที่สามารถพัฒนาทักษะการอ่าน การเขียน และทักษะ การคิดอย่างบังเกิดผลดี เนื่องจากมีกรอบและแนวทางฝึกให้คิดเป็นลำดับขั้นตอน โดยครูมีบทบาทคอยดูแลการฝึกคิดของนักเรียน คอยถามคำถาม เพื่อให้นักเรียนแสวงหาคำตอบ และคอยกระตุ้นให้นักเรียนถามคำถามจากเรื่องที่อ่านด้วย ดังนั้นเทคนิค KWL plus จึงสามารถนำมาใช้ในเรื่องที่มีจุดประสงค์การเรียนรู้เพื่อให้นักเรียนรู้และเข้าใจใน เรื่องนั้นๆ รวมทั้งมุ่งพัฒนาทักษะการคิดอย่างกว้างขวางลึกซึ้ง โดยวัชร เล่าเรียนดี (2553 : 27-31) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL เป็นแนวคิดของ Ogle, D., (1986 : 626-631) ที่นำมาใช้ในการสอนอ่านซึ่งเป็นอักษรย่อของคำว่า Know, Want to Know และ Learned ตามลำดับ ซึ่งคำว่า Know (K) หมายถึง รู้อะไรบ้างจากเรื่องที่อ่าน หรือหัวเรื่องที่กำหนด โดยที่ยังไม่ต้องอ่านในรายละเอียดเพื่อถามความรู้

เดิม เรื่องราว สำคัญ หรือเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้อง Want to Know (W) หมายถึงต้องการอะไรจากเรื่องที่อ่าน จากบทที่อ่าน โดยคิดต่อเนื่องจากขั้น K คือรู้อะไรจากเรื่องที่อ่านบ้าง และต้องการรู้อะไรเพิ่มเติมจากเรื่องที่อ่านต่อไป Learned (L) เกิดการเรียนรู้อะไรบ้างโดยที่ทั้งขั้น K, W และ L จะต้องเขียนตอบลงในแบบฟอร์มหรือตาราง K W L ที่เตรียมไว้จากเรื่องที่กำหนดให้อ่าน

จากความสำคัญของการอ่านจับใจความจะเน้นในเรื่องของความเข้าใจเรื่องที่อ่าน ค้นหาสาระสำคัญ หรือประเด็นสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ ซึ่งเป็นหัวใจในการอ่านที่มีผลต่อการใช้ชีวิตประจำวัน เด็กออทิสติกที่มีปัญหา ด้านภาษา อ่านแล้วไม่เข้าใจ จับใจความไม่ได้ หรือสรุปเรื่องราวที่อ่านไม่ได้ จึงได้นำวิธีสอนอ่านด้วยวิธี KWL- Plus มาเป็นวิธีการสอนอ่านจับใจความของนักเรียนออทิสติก แล้วจึงศึกษาว่าหลังจากได้จัดการเรียนรู้ตามแนวทางนี้แล้ว ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนออทิสติกมีการพัฒนาขึ้นหรือไม่ อย่างไร ทั้งนี้เพื่อเป็นแนวทางแก่ครู ผู้ปกครอง และ ผู้ที่ต้องการศึกษา ได้นำวิธีการดังกล่าวไปใช้ในการสอนนักเรียนออทิสติกต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาความสามารถอ่านจับใจความของนักเรียนออทิสติกเรียนร่วม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังการสอนอ่านด้วยวิธี KWL - Plus
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถอ่านจับใจความของนักเรียนออทิสติกเรียนร่วม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ก่อนและหลังการสอนอ่านด้วยวิธี KWL - Plus

ระเบียบวิธีวิจัย

1. กลุ่มเป้าหมาย
กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนออทิสติก ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่กำลังเรียนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง จำนวน 3 คน ได้มาโดยวิธีการเจาะจง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
 1. แผนการจัดการเรียนรู้จากการสอนอ่านด้วยวิธี KWL- PLUS จำนวน 10 แผนการจัดการเรียนรู้ ใช้เวลาสอนแผนการจัดการเรียนรู้ละ 50 นาที
 2. แบบทดสอบความสามารถอ่านจับใจความ ของนักเรียนออทิสติกชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 20 ข้อ ดังนี้
 - 2.1 การตอบคำถามแบบปรนัย จำนวน 15 ข้อ
 - 2.2 การเรียงลำดับเหตุการณ์ จำนวน 5 ข้อ

3. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

1. แผนการจัดการเรียนรู้

1.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร มาตรฐาน 1.2 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ แสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล ตัวชี้วัดที่ 4 ระบุหัวข้อเรื่อง (topic) ใจความสำคัญ (main idea) และตอบคำถามจากการฟังและอ่านบทสนทนา นิทาน และเรื่องสั้น รวมถึงศึกษาเอกสารประกอบการใช้หลักสูตร เพื่อศึกษาจุดมุ่งหมายของหลักสูตร เนื้อหาและจุดประสงค์การเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ

1.3 ศึกษาแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวิธีสอนแบบ KWL-Plus

1.4 ศึกษาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยวิธีสอนแบบ KWL-Plus ซึ่งมีขั้นตอนดังนี้

1.4.1 กิจกรรมก่อนอ่าน (pre-reading) ครูกระตุ้นประสบการณ์เดิมของนักเรียนเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่านพร้อมทั้งเขียนสรุปสิ่งที่นักเรียนรู้เกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่านลงในช่อง K (what do I know) และนักเรียนร่วมตั้งคำถามกับครู หรือตั้งคำถามเองในสิ่งที่ตนอยากรู้ลงในช่อง W (what do I want to learn)

1.4.2 กิจกรรมระหว่างอ่าน (while-reading) นักเรียนอ่านบทอ่านแล้วตรวจคำตอบของคำถามที่ตั้งไว้ในช่อง W ถ้าอ่านพบข้อมูลใหม่ ๆ นักเรียนสามารถตั้งคำถามเพิ่มเติมลงในช่อง W ได้อีก และนักเรียนบันทึกคำตอบ รวมทั้งข้อมูลที่ได้เรียนรู้จากการอ่านเรื่องลงในช่อง L (what did I learned)

1.4.3 กิจกรรมหลังอ่าน (post-reading) นักเรียนอภิปรายถึงสิ่งที่นักเรียนรู้ในช่วงขณะอ่านและเขียนแผนภูมิรูปภาพความคิดร่วมกันในกลุ่ม เกี่ยวกับการจัดประเภทหรือความสัมพันธ์ของข้อมูลในลักษณะแผนผังหรือแผนภูมิเพื่อสรุปเรื่องที่อ่าน

1.5 ศึกษาและกำหนดเนื้อหา โดยคัดเลือกบทอ่านจากหนังสือ วารสาร สิ่งพิมพ์ต่าง ๆ และเว็บไซต์ต่าง ๆ นักเรียนสามารถพบเห็นในชีวิตประจำวันที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับสาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร มาตรฐาน 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ แสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล ตัวชี้วัดที่ 4 วิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 จำนวน 10 แผน

1.6 นำแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนแบบ KWL-Plus ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ที่มีความเชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ ด้านการศึกษาพิเศษ และด้านหลักสูตรและการสอนตรวจสอบเนื้อหา ความสอดคล้องและการใช้ภาษา ความเหมาะสมของกิจกรรม

โดยใช้มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับของลิเคิร์ท (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2549: 224) จำนวน 16 ข้อ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

คะแนน 5	หมายถึงเหมาะสมและถูกต้องมากที่สุด
คะแนน 4	หมายถึงเหมาะสมและถูกต้องมาก
คะแนน 3	หมายถึงเหมาะสมและถูกต้องปานกลาง
คะแนน 2	หมายถึงเหมาะสมและถูกต้องน้อย
คะแนน 1	หมายถึงเหมาะสมและถูกต้องน้อยที่สุด

ในการวิเคราะห์ระดับคะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามแต่ละข้อโดยใช้เกณฑ์ช่วงคะแนนเฉลี่ยไว้เพื่อสะดวกในการแปลความหมาย ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.51 - 5.00	หมายถึง เหมาะสมและถูกต้องมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.51 - 4.50	หมายถึง เหมาะสมและถูกต้องมาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51 - 3.50	หมายถึง เหมาะสมและถูกต้องปานกลาง
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51 - 2.50	หมายถึง เหมาะสมและถูกต้องน้อย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 - 1.50	หมายถึง เหมาะสมและถูกต้องน้อยที่สุด

นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ได้รับการปรับปรุง แก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญไปใช้สอนกับนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย

2. แบบทดสอบความสามารถอ่านจับใจความ

ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล เป็นแบบทดสอบวัดความสามารถอ่านจับใจความ ซึ่งผู้วิจัยดำเนินการสร้างตามขั้นตอน ดังนี้

2.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ แสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล ตัวชี้วัดที่ 4 ระบุหัวข้อเรื่อง (topic) ใจความสำคัญ (main idea) และตอบคำถามจากการฟังและอ่านบทสนทนา นิทาน และเรื่องสั้น รวมถึงศึกษาเอกสารประกอบการใช้หลักสูตร เพื่อศึกษาเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลกลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาภาษาต่างประเทศ เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบทดสอบ

2.2 ศึกษาวิธีการสร้างแบบทดสอบ โดยยึดขั้นตอนให้สอดคล้องกับวิธีการดำเนินการ โดยยึดมาตรฐาน / ตัวชี้วัด จุดประสงค์การเรียนรู้ กิจกรรมการวัดและประเมินผลกิจกรรมการเรียนการสอน จำนวน 10 แผน โดยมีเรื่องหลัก (Unit) และหัวเรื่อง (Topic) ในหลักสูตร

2.3 สร้างแบบทดสอบความสามารถจับใจความภาษาอังกฤษ มีลักษณะเป็นปรนัยจำนวน 20 ข้อ และอัตนัยจำนวน 10 ข้อ

2.4 นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน พิจารณาว่าแบบทดสอบมีความสอดคล้องกับเนื้อหาหรือไม่ โดยพิจารณาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item objective congruence: IOC) (แ) ซึ่งใช้เกณฑ์ในการพิจารณาดังนี้

คะแนน +1 สำหรับรายการที่แน่ใจว่าเหมาะสมหรือสอดคล้อง

คะแนน 0 สำหรับรายการที่ไม่แน่ใจว่าเหมาะสมหรือสอดคล้องหรือไม่

คะแนน - 1 สำหรับรายการที่แน่ใจว่าไม่เหมาะสมหรือสอดคล้อง

พบว่าแบบทดสอบ ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 0.8 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระหว่าง 0.80-1.00

2.5 กำหนดเกณฑ์การตรวจและการให้คะแนนความสามารถอ่านจับใจความ เกณฑ์การให้คะแนนประเมินความสามารถอ่านจับใจความมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

1. การตอบคำถามแบบปรนัย จำนวน 15 ข้อ ข้อละ 1 คะแนน

2. การเรียงลำดับเหตุการณ์ จำนวน 5 ข้อ ข้อละ 1 คะแนน

เกณฑ์การประเมินผล

กำหนดเกณฑ์การประเมินผลความสามารถ โดยใช้เกณฑ์ อาภรณ์พรรณ พงษ์สวัสดิ์ (2550 : 74) ดังนี้

คะแนน 16 – 20 คะแนน หมายถึง นักเรียนมีความสามารถอ่านจับใจความอยู่ในระดับดีมาก

เทียบเป็นเปอร์เซ็นต์เท่ากับ 76 – 100%

คะแนน 11 – 15 คะแนน หมายถึง นักเรียนมีความสามารถอ่านจับใจความอยู่ในระดับดี

เทียบเป็นเปอร์เซ็นต์เท่ากับ 51 – 75%

คะแนน 6 – 10 คะแนน หมายถึง นักเรียนมีความสามารถอ่านจับใจความอยู่ในระดับพอใช้

เทียบเป็นเปอร์เซ็นต์เท่ากับ 26 – 50%

คะแนน 0 – 5 คะแนน หมายถึง นักเรียนมีความสามารถอ่านจับใจความอยู่ในระดับปรับปรุง

เทียบเป็นเปอร์เซ็นต์เท่ากับ 0 – 25%

2.6 นำแบบทดสอบที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้วจำนวน 30 ข้อ ไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง

2.7 นำผลการทดสอบมาวิเคราะห์ทางสถิติเพื่อหาค่าความยากง่าย (p) โดยคัดเลือกข้อสอบหาค่าความยากง่ายระหว่าง .20 - .80 และหาค่าอำนาจจำแนก (r) โดยคัดเลือกข้อสอบที่มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง .20 ขึ้นไป (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2549 : 249-250) ผลจากการวิเคราะห์ค่าความยากง่าย (p) ของแบบทดสอบความสามารถอ่านจับใจความ มีค่าระหว่าง 0.30 ถึง 0.80 และค่าอำนาจจำแนก (r) มีค่าระหว่าง 0.20 ถึง 0.75 ได้ข้อสอบตามรายละเอียด ดังต่อไปนี้

1. แบบทดสอบลักษณะปรนัย จำนวน 20 ข้อ คัดเลือกได้จำนวน 15 ข้อ

2. แบบทดสอบลักษณะอัตนัย จำนวน 10 ข้อ คัดเลือกได้จำนวน 5 ข้อ

2.8 นำแบบทดสอบวัดความรู้ความสามารถภาษาอังกฤษ ที่ได้ค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ตามเกณฑ์พิจารณาจำนวน 20 ข้อ มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น โดยใช้สูตร KR-20 ของคูเดอร์ ริชาร์ดสัน (Kuder-Richardson) (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2549 : 247) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.746

2.9 นำแบบทดสอบวัดความรู้ที่สมบูรณ์แล้วไปใช้กับกลุ่มเป้าหมายต่อไป

3.การเก็บรวบรวมข้อมูล

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล มีขั้นตอน ดังนี้

3.3.1 จัดทำหนังสือขออนุญาตผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง (ฝ่ายมัธยม) เพื่อดำเนินการทดลองสอนกับกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งเป็นนักเรียนนอกทิสติกเรียนร่วม ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

3.3.2 จัดทำหนังสือขออนุญาตและยินยอมถึงผู้ปกครองนักเรียนนอกทิสติกเรียนร่วม ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เพื่อดำเนินการทดลองสอนกับกลุ่มเป้าหมาย

3.3.3 นำแบบทดสอบความสามารถอ่านจับใจความไปทดสอบนักเรียนกลุ่มเป้าหมายก่อนสอน (pretest) โดยครูเป็นผู้อธิบายขั้นตอนและวิธีการทำแบบทดสอบให้นักเรียนฟัง และให้นักเรียนเริ่มทำแบบทดสอบพร้อมกัน

3.3.4 ดำเนินการสอน โดยใช้การสอนอ่านด้วยวิธี KWL – Plus กับกลุ่มเป้าหมาย เป็นระยะเวลา 5 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 วัน วันละ 50 นาที รวมทั้งสิ้น 10 ครั้ง 10 แผนการเรียนรู้

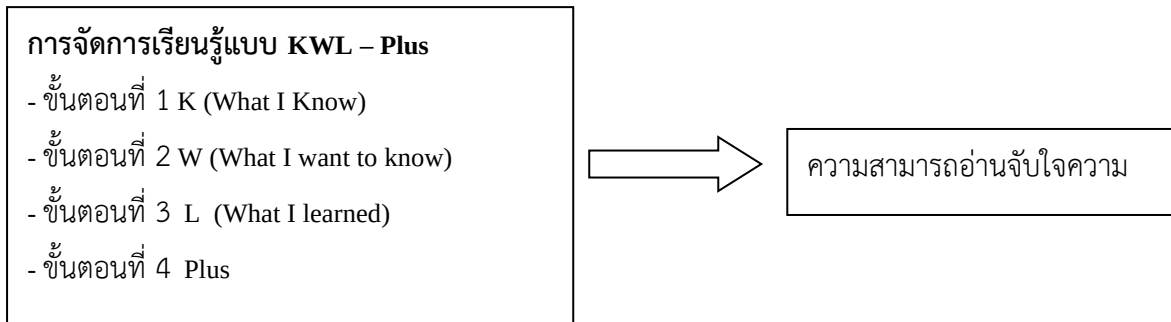
3.3.5 เมื่อสิ้นสุดการสอนแล้ว นำแบบทดสอบความสามารถอ่านจับใจความไปทดสอบกลุ่มเป้าหมายหลังสอน (Posttest) ซึ่งเป็นแบบทดสอบชุดเดียวที่ใช้ทดสอบก่อนสอน

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การศึกษาความสามารถอ่านจับใจความของนักเรียนนอกทิสติกชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังการใช้การสอนอ่านด้วยวิธี KWL- PLUS ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ความถี่ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ

2. เปรียบเทียบการศึกษาความสามารถอ่านจับใจความของนักเรียนนอกทิสติกชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ก่อนและหลังการสอนอ่านด้วยวิธี KWL- PLUS ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ The Wilcoxon Matched-Pairs Signed- Ranks Test และการคำนวณคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์

กรอบแนวคิดในการวิจัย



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ศึกษาความสามารถอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ ของนักเรียนออทิสติกเรียนร่วมชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จากการสอนอ่านด้วยวิธี KWL – Plus ดังตาราง 1

ตาราง 1 แสดงคะแนนแบบทดสอบ เรื่อง ความสามารถอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ ของนักเรียนออทิสติกเรียนร่วมชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังการสอนอ่านด้วยวิธี KWL – Plus

คนที่	คะแนนก่อนสอน	ระดับ ความสามารถ	คะแนน หลังสอน	ระดับความสามารถ
1	5	ปรับปรุง	10	พอใช้
2	5	ปรับปรุง	11	ดี
3	10	พอใช้	16	ดีมาก
ค่าเฉลี่ย	6.66	พอใช้	12.3	ดี
ร้อยละ	1.33		2.46	

จากตาราง 1 พบว่า จากการทำแบบทดสอบก่อนเรียน เพื่อวัดความสามารถจับใจความภาษาอังกฤษ นักเรียนคนที่ 1 และ นักเรียนคนที่ 2 มีคะแนนอยู่ในเกณฑ์ปรับปรุง นักเรียนคนที่ 3 มีคะแนนอยู่ในเกณฑ์พอใช้ แต่เมื่อได้รับการสอนด้วยวิธี KWL – Plus พบว่านักเรียนคนที่ 1 มีคะแนนอยู่ในเกณฑ์พอใช้ คนที่ 2 มีคะแนนอยู่ในเกณฑ์ดี และคนที่ 3 มีคะแนนอยู่ในเกณฑ์ดีมาก แสดงให้เห็นว่า หลังการสอนอ่านด้วยวิธี KWL – Plus นักเรียนมีความสามารถอ่านจับใจความภาษาอังกฤษอยู่ในเกณฑ์ดี นักเรียนบางคนก่อนที่จะนำวิธีสอนด้วย KWL – Plus มาสอน นักเรียนไม่สามารถอ่านจับใจความได้เลย แต่เมื่อได้นำวิธีสอนด้วย

KWL – Plus มาใช้สอน พร้อมทั้งให้นักเรียนทำกิจกรรมตามแผนการสอนด้วยวิธี KWL – Plus 10 แผน นักเรียนมีความสามารถอ่านจับใจความภาษาอังกฤษอยู่ในเกณฑ์ที่ดีขึ้น

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบความสามารถอ่านจับใจความของนักเรียนออทิสติก ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ก่อนและ หลังการสอนอ่านด้วยวิธี KWL – Plus ดังตาราง 2

ตาราง 2 แสดงเปรียบเทียบคะแนนแบบทดสอบ เรื่อง ความสามารถอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ ของ นักเรียนออทิสติกเรียนร่วมชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังการสอนอ่านด้วยวิธี KWL – Plus

นักเรียน (คนที่)	คะแนนระดับ ความสามารถ การเขียนสะกดคำ		ผลต่างของ คะแนน $D (X - Y)$	อันดับที่ของ ความ แตกต่าง	อันดับตามเครื่องหมาย	
	ก่อน (X)	หลัง (Y)			บวก	ลบ
1	5	10	5	1	+1	-
2	5	11	6	2.5	+2.5	-
3	10	16	6	2.5	+2.5	-
$t = 1.02^*$					$t+ = 6$	$t- = 0$

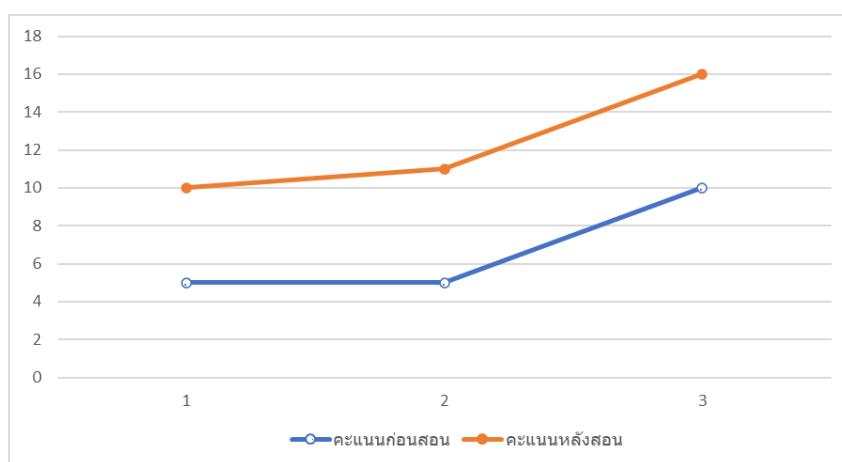
จากตาราง 2 พบว่า ความสามารถอ่านจับใจความนักเรียนมีความสามารถอ่านจับใจความของ นักเรียนออทิสติกเรียนร่วมชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังการสอนอ่านด้วยวิธี KWL – Plus สูงขึ้นอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 3 ศึกษาคะแนนพัฒนาการความความสามารถอ่านจับใจความของนักเรียนออทิสติก ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังการสอนอ่านด้วยวิธี KWL – Plus ดังตาราง 3

ตาราง 3 แสดงคะแนนพัฒนาการของนักเรียน เรื่อง ความสามารถอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ ของนักเรียน ออทิสติกเรียนร่วมชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังการสอนอ่านด้วยวิธี KWL – Plus

คนที่	คะแนนก่อนสอน	คะแนนหลังสอน	ผลต่างของ คะแนน	คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์
1	5	10	5	33.3
2	5	11	6	40
3	10	16	6	60
ค่าเฉลี่ย	6.66	12.3	5.6	44.4

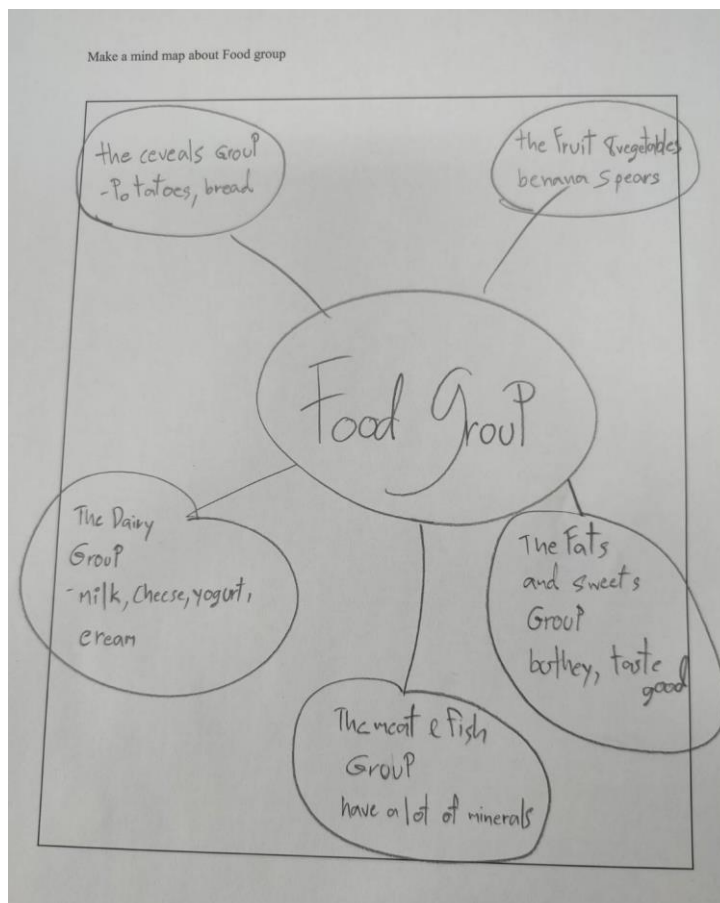
จากตาราง 3 พบว่า นักเรียนคนที่ 1 สามารถพัฒนาความสามารถอ่านจับใจความภาษาอังกฤษได้ ร้อยละ 33.3 ของปริมาณที่ควรพัฒนาได้ นักเรียนคนที่ 2 ได้ร้อยละ 40 ของปริมาณที่ควรพัฒนาได้ นักเรียนคนที่ 3 ได้ร้อยละ 60 ของปริมาณที่ควรพัฒนาได้ จากคะแนนพัฒนาการดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และสามารถอ่านจับใจความภาษาอังกฤษมากขึ้น โดยนักเรียนแต่ละคนมีคะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 44.4 ซึ่งมีเกณฑ์พัฒนาการอยู่ในระดับกลาง นักเรียนทุกคนมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นมากหรือน้อยแตกต่างกัน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความความสนใจและความถนัดของนักเรียนแต่ละบุคคล



ภาพที่ 2 กราฟแสดงคะแนนก่อนและหลังสอนด้วยวิธี KWL – Plus

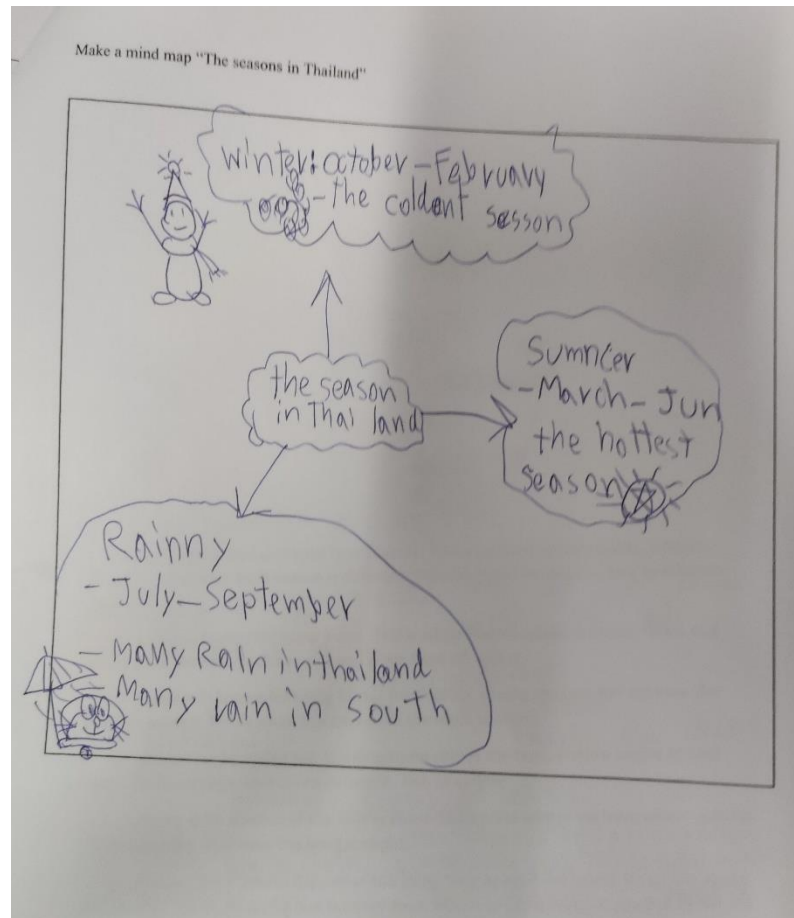
ตอนที่ 4 วิเคราะห์ลักษณะการเรียนรู้ของนักเรียนรายบุคคลจากชิ้นงาน

ตัวอย่างผลงานของนักเรียน



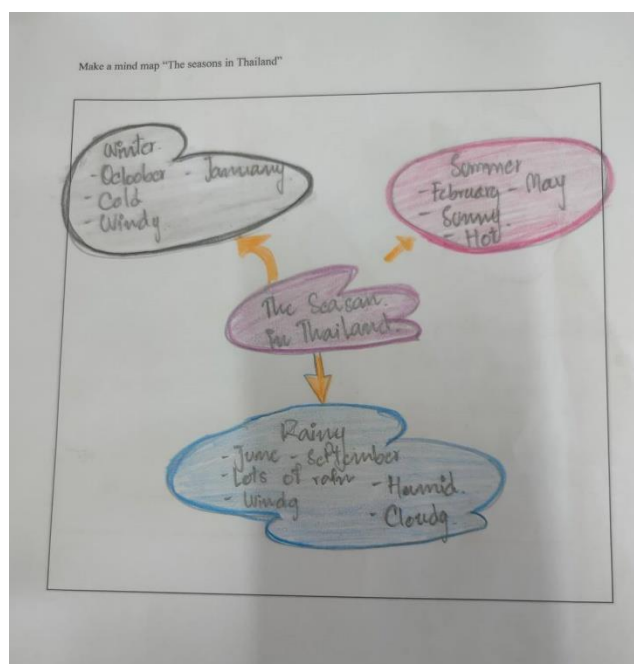
ภาพที่ 3 ผลงานการเขียน Mind Mapping เรื่อง Food group ของนักเรียนคนที่ 1

นักเรียนคนที่ 1 นักเรียนสามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้เล็กน้อยถึงปานกลาง ก่อนที่จะมาเข้าร่วมเรียนในการทดลองงานวิจัยนี้ นักเรียนไม่รู้จักวิธีสอนด้วย KWL -Plus มาก่อน ในช่วงแรกๆ ที่นักเรียนร่วมกิจกรรมการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ นักเรียนจะตอบคำถามได้และชอบที่จะถาม แต่จะไม่ชอบที่จะเขียนและอ่านในเนื้อหาเยอะๆ ซึ่งผู้วิจัยได้นำวิธีสอนด้วย KWL - Plus ไปใช้สอนให้นักเรียนโดยได้อธิบายวิธีการอ่านให้นักเรียนตามวิธี KWL - Plus ทำให้นักเรียนสามารถอ่านแล้วสามารถจับประเด็นที่สำคัญๆ ของเนื้อหาที่อ่านได้ ดังนั้นจึงเห็นได้ว่านักเรียนมีพัฒนาในการอ่านจับใจความที่ดีขึ้น



ภาพที่ 4 ผลงานการเขียน Mind Mapping เรื่อง The Season in Thailand ของนักเรียนคนที่ 2

นักเรียนคนที่ 2 สามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้เล็กน้อย ความสามารถในการอ่านและเข้าใจ ความหมายคำศัพท์ภาษาอังกฤษค่อนข้างน้อยมาก จึงเป็นอุปสรรคในการเรียนในครั้งนี้ ในช่วงแรกของการทำ กิจกรรมตามแผนการจักการเรียนรู้ แต่เมื่อนักเรียนเริ่มเข้าใจเทคนิคและวิธี KWL – Plus นักเรียนสามารถ ตอบคำถามและตั้งคำถามตามซ้ำๆที่ต้องการทราบในการทำกิจกรรมตามแผนการเรียนรู้ได้มากขึ้น นักเรียนมี พัฒนาการที่สามารถจับใจความในเนื้อหาของเรื่องได้อ่านได้มากขึ้น



ภาพที่ 5 ผลงานการเขียน Mind Mapping เรื่อง The Season in Thailand ของนักเรียนคนที่ 3

นักเรียนคนที่ 3 มีทักษะภาษาอังกฤษค่อนข้างดี สามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้ และสามารถอ่านและเข้าใจความหมายของคำศัพท์ภาษาอังกฤษได้ดี ผู้วิจัยได้นำเทคนิคการด้วยวิธี KWL -Plus ไปสอน จึงทำให้นักเรียนมีความเข้าใจและสามารถอ่านจับใจความภาษาอังกฤษจากเรื่องที่อ่านได้มากขึ้น

อภิปรายผลการวิจัย

1. ความสามารถอ่านจับใจความของนักเรียนอหิสติก ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ก่อนการสอนอ่านด้วยวิธี KWL – Plus อยู่ในเกณฑ์พอใช้ และหลังการสอนอ่านด้วยวิธี KWL – Plus อยู่ในระดับดี แสดงให้เห็นว่า นักเรียนอหิสติกเรียนร่วมมีความสามารถในการอ่านจับใจความได้ดีขึ้น หลังจากที่ใช้เทคนิคการสอนด้วยวิธี KWL – Plus เนื่องด้วยการสอนด้วยวิธี KWL – Plus เป็นวิธีหนึ่งที่ทำให้ผู้เรียนมีเทคนิคในการอ่านที่มีวิธีเป็นขั้นตอนเข้าใจง่าย ซึ่งสอดคล้องกับวัชร เล่าเรียนดี (2553 : 126 – 127) ที่กล่าวถึงการเตรียมตัวของครูในการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL-Plus ไว้ดังนี้ 1) เลือกเนื้อหา สาร บทความบางตอน จากหนังสือ ตำรา แหล่งข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน วิเคราะห์วัตถุประสงค์การเรียนรู้ และระดับชั้นของนักเรียน 2) เตรียมทำใบงาน ใบความรู้ และตารางหรือแผนผัง KWL สำหรับนักเรียนและสำหรับครู และนักเรียนทั้งชั้น (แผ่นใส หรือโปสเตอร์) โดยการระดมสมองให้นักเรียนระบุสิ่งที่ตนเองรู้จากเรื่องที่กำหนด และให้เขียนลงในใบงานช่อง (K) โดยให้ได้ประเด็นต่าง ๆ ของข้อมูลที่ต้องใช้เพื่อการศึกษาเรื่องดังกล่าวมาให้มากที่สุด โดยครูคอยช่วยเหลือแนะนำ ซึ่งจะมีการถาม-ตอบของครู-นักเรียนตลอดเวลา เพื่อให้ได้ข้อมูลอย่าง

ครบถ้วน 3) ช่วยนักเรียนตั้งคำถามจากประเด็นสำคัญต่าง ๆ ที่บันทึกในช่อง (K) ซึ่งคำถามเหล่านี้จะเป็นคำถามที่นักเรียนต้องการรู้ ขั้นตอนนี้จะช่วยให้นักเรียนพิจารณาวัตถุประสงค์การอ่านของตนเองมากขึ้น (W) 4) ให้นักเรียนอ่านบทความสาระที่จัดให้อย่างละเอียด อภิปรายกับเพื่อนตอบคำถามให้เขียนลงในช่อง (L) คำถามที่ตอบไม่ได้และที่ยังหาคำตอบไม่ได้ หรือไม่เข้าใจ ครูอาจจะต้องหาข้อมูลมาให้อ่านเพิ่มเติม หรือแนะนำแหล่งข้อมูลอื่น 5) เพื่อสรุปและทำแผนผังมโนทัศน์ นักเรียนอาจต้องกลับไปศึกษาหัวข้อจากช่อง (L) คือ ได้เรียนรู้อะไรบ้าง จัดกลุ่ม ทำรายการประเภทของสาระความรู้ เชื่อมโยงสาระสำคัญของเรื่อง เสนอเป็นแผนผังมโนทัศน์ซึ่งแสดงถึงความรู้ความเข้าใจในสาระสำคัญของสาระความรู้อย่างแท้จริง 6) ครูช่วยดูแลการเขียนสรุปด้วยตัวเองของนักเรียน ที่สำคัญต้องสอนและฝึกให้นักเรียนทำแผนผังมโนทัศน์แบบง่าย ๆ ให้เข้าใจก่อน และทำโครงร่างเพื่อการสรุปสาระสำคัญ หัวข้อหัวเรื่อง ชื่อเรื่องของแผนผัง หรือจุดเริ่มต้นของแผนผังมโนทัศน์ อาจจะเป็นชื่อเรื่องก็ได้ 7) ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของ KWL-Plus ขึ้นอยู่กับการถามคำถาม การกระตุ้นให้นักเรียนตอบคำตอบของครูโดยตลอดกระบวนการฝึก อ่าน และคิดเชิงวิเคราะห์โดยใช้เทคนิค KWL-Plus เป็นกรอบในการอ่าน คิด ตอบ และเขียน จะต้องใช้ใบงานที่เป็นตารางให้ฝึกก่อน เมื่อนักเรียนใช้ตารางดังกล่าวจนเกิดความชำนาญในการอ่าน นักเรียนจะใช้หรือไม่ใช้ตารางนี้ต่อไปก็ได้ การทำแบบหรือแสดงแบบของครูเพื่อให้นักเรียนเข้าใจเทคนิควิธีการใช้ KWL ในการอ่าน นักเรียนได้มีโอกาสฝึกเป็นกลุ่มเพื่อจะได้ช่วยกันคิด และนักเรียนได้ฝึกตามลำพังโดยอิสระ ดังนั้นสำหรับการพัฒนาทักษะการอ่านของนักเรียนที่ยังอยู่ในเกณฑ์ที่ต้องปรับปรุงแล้ว การใช้เทคนิค KWL-Plus น่าจะเป็นเทคนิคที่น่าสนใจมากกว่าเทคนิคหนึ่ง นักอ่านที่ดีมีประสิทธิภาพจะต้องเข้าใจในเรื่องที่อ่านโดยสามารถเชื่อมโยงเรื่องที่กำลังอ่านกับเรื่องที่เคยรู้มาก่อนได้ อย่างสร้างสรรค์ และสอดคล้องกับแนวคิดของ อาภรณ์พรรณ พงษ์สวัสดิ์ (2550 : 98) ที่กล่าวว่า การสอนโดยให้นักเรียนทำแผนภาพความคิดเพื่อสรุปเรื่องที่อ่านจะช่วยให้เกิดความเข้าใจในเนื้อเรื่องที่อ่านดีขึ้น เพราะสามารถมองเห็นความสำคัญรวมทั้งรายละเอียดของเรื่องที่อ่าน ตลอดจนช่วยให้นักเรียนแยกแยะใจความสำคัญในเรื่องที่อ่านได้ง่าย และเป็นระบบ มองเห็นภาพความคิดรวบยอด และภาพรวมของเรื่องที่อ่านได้เร็ว ชัดเจน สามารถเข้าใจบทอ่านได้ดี สอดคล้องกับอมรรัตน์ เกษมสุข (2552 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาผลการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus และวิธีปกติในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ผลการวิจัยพบว่านักเรียนที่เรียนโดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus มีผลการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษด้านการอ่าน การเขียน การพูด และความพึงพอใจสูงกว่านักเรียนที่เรียนโดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบวิธีปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมศักดิ์ ภู่วิภาดาวรรณ (2554 : 75) ได้กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้วิธีการ KWL-plus ใช้เพื่อสอนภาษา แต่สามารถนำมาประยุกต์ใช้กับการเรียนวิชาอื่น ๆ ที่มีการอ่านเพื่อทำความเข้าใจ เช่น วิชาสังคมศึกษา และวิทยาศาสตร์ได้เป็นอย่างดี เนื่องจากวิธีการ KWL เน้นกระบวนการอ่าน ซึ่งสอดคล้องกับการฝึกทักษะการคิดอย่างรู้ตัว อย่างที่รู้จักกันในชื่ออภิปัญญา (metacognition) กล่าวคือ ผู้เรียนจะได้รับ

การฝึกให้ตระหนักกระบวนการทำความเข้าใจตนเอง มีการวางแผน ตั้งจุดมุ่งหมาย ตรวจสอบความเข้าใจของตน มีการจัดระบบข้อมูลเพื่อดึงมาใช้ภายหลังได้อย่างมีประสิทธิภาพ วิธีการ KWL Plus จึงมีประโยชน์ต่อผู้เรียนในการฝึกทักษะการอ่าน การคิดวิเคราะห์ เขียนสรุปความและนำเสนอ ซึ่งเป็นทักษะที่จำเป็นสำหรับผู้เรียน สอดคล้องกับคาร์, และโอเกล (Carr, & Ogle, 1987 : 626-631) ได้พัฒนาการสอนอ่านแบบ KWL-Plus และทำการทดลองกับนักเรียนเกรด 9 ที่เรียนอ่อนและอยู่ในคลินิกซ่อมเสริม จากการสังเกตแบบไม่เป็นทางการ และพูดคุยกับนักเรียนปรากฏว่า นักเรียนสามารถถ่ายโอนทักษะการอ่านแบบ KWL-Plus ไปสู่สถานการณ์อื่นๆ ได้ สอดคล้องกับ จิรนนท์ พูนสวัสดิ์ (2554 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความสามารถอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีความบกพร่องทางการได้ยินระดับหูตึง จากการสอนอ่านด้วยวิธี KWL – Plus ผลการวิจัยพบว่า 1) ความสามารถอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีความบกพร่องทางการได้ยินระดับหูตึง หลังการสอนอ่านด้วยวิธี KWL – Plus อยู่ในระดับดี 2) ความสามารถอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีความบกพร่องทางการได้ยินระดับหูตึง หลังการสอนอ่านด้วยวิธี KWL – Plus สูงขึ้น

จะเห็นได้ว่า ทุกขั้นตอนจากการสอนอ่านด้วยวิธี KWL – Plus เป็นการสอนอย่างมีระบบ มีการรอบความคิด ล้วนมีส่วนส่งเสริมให้นักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธี KWL – Plus มีความสามารถอ่านจับใจความอยู่ในเกณฑ์ระดับดี

2. ความสามารถอ่านจับใจความของนักเรียนออทิสติก ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังการสอนอ่านด้วยวิธี KWL – Plus สูงขึ้นอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจด้วยปัจจัยกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนน้อยนำมาวิเคราะห์ข้อมูล หากดูผลจากคะแนนความแตกต่างระหว่างก่อนและหลังสอน นักเรียนทั้ง 3 คนมีคะแนนหลังสอนสูงกว่าคะแนนก่อนสอน แสดงให้เห็นว่า นักเรียนมีพัฒนาการความสามารถอ่านจับใจความภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น ทั้งนี้การสอนด้วยวิธี KWL – Plus เป็นวิธีสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมทุกขั้นตอน นักเรียนมีโอกาสได้ทำงานร่วมกัน และเรียนรู้ภาษาจากการปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม นักเรียนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ทำให้นักเรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ได้ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน นักเรียนที่เรียนเก่งมีโอกาสช่วยเหลือเพื่อนที่เรียนอ่อนกว่า บรรยากาศในการเรียนรู้เป็นไปอย่างผ่อนคลาย สามารถแลกเปลี่ยนความคิดเห็นได้อิสระ และเป็นวิธีสอนที่ส่งเสริมให้นักเรียนใช้ทักษะกระบวนการคิด เนื่องจากในขั้นตอนการฝึกมีกิจกรรมให้นักเรียนได้ระดมสมอง การอภิปรายแสดงความคิดเห็นร่วมกัน มีการตั้งคำถามเพื่อคาดเดาเนื้อหา การหาคำตอบ และการเขียนสรุปความ จึงส่งผลให้หลังการสอนอ่านด้วยวิธี KWL – Plus นักเรียนมีความสามารถอ่านจับใจความสูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ คอสตา (Costa. 1995 : 3460) ที่ทำการศึกษาพฤติกรรมและประสิทธิภาพในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่4 และชั้นประถมศึกษาปีที่6 ทางด้านคุณสมบัติในการอ่าน การสังเกต และการคิดวิเคราะห์ โดยใช้การแบ่งกลุ่มแบบร่วมมือกันสำหรับการอ่าน วิธีการ 2 ชนิดที่ใช้ KWL และการเรียนแบบร่วมมือกัน Cooperative Learning Group ผลปรากฏ

ว่า นักเรียนมีความสามารถในการเรียนแบบร่วมมือกันเหมาะสมกับระดับของตน วิธีการของ KWL นับเป็นวิธีการตรวจสอบว่านักเรียนรู้ หรือต้องการรู้เกี่ยวกับหัวข้อเรื่องที่ยากเมื่อไม่มีความรู้เกี่ยวกับเรื่องนั้น และในการสอบอ่านด้วยวิธีการของ KWL สามารถช่วยให้การอ่านมีประสิทธิภาพมากขึ้น ถ้านักเรียนมีความรู้เดิม และประสบการณ์เกี่ยวกับเรื่องนั้นๆ ดีพอ

ดังจะเห็นได้จากการสอนด้วยวิธี KWL – Plus มีกระบวนการที่ช่วยเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน ทำให้นักเรียนสามารถพัฒนาการอ่านได้ดีขึ้น สามารถกล่าวได้ดังนี้

2.1 การสอนนักเรียนสามารถอ่านได้เป็นคำ แต่เมื่ออยู่ในรูปของประโยคหรือเนื้อเรื่องที่มีความยาวมากขึ้น นักเรียนจะไม่เข้าใจความหมาย สังเกตจากการที่ให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องที่ละคน นักเรียนอ่านคำได้ แต่ไม่สามารถตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านได้ นักเรียนต้องอาศัยการดูรูปภาพแล้วเดาคำตอบโดยไม่กลับไปอ่านเนื้อเรื่อง หลังการสอนด้วยวิธี KWL -Plus นักเรียนสามารถเล่าเรื่องที่อ่านได้ และสามารถตอบคำถามในระดับความจำได้ดี เนื่องจากการสอนแบบนี้เป็นการสอนที่มีลำดับขั้นตอน ร่วมกับการทำกิจกรรมต่างๆ ซึ่งทำให้นักเรียนได้อ่านเรื่องเข้าไปมา ยิ่งทำให้นักเรียนเข้าใจเนื้อเรื่องมากยิ่งขึ้น ซึ่งเป็นไปตามกฎแห่งการฝึกของธอร์นไดค์ (Thorndike) ที่กล่าวว่า การเรียนรู้จะเกิดผลดีได้ก็ต่อเมื่อได้ฝึกฝนหรือกระทำซ้ำบ่อยๆ จนเกิดความคล่องแคล่วชำนาญ

2.2 นอกจากนี้นักเรียนจะอ่านและตอบคำถามจากเรื่องได้แล้ว นักเรียนยังสนุกกับการอ่าน มีความต้องการที่จะอ่าน เนื่องจากกิจกรรมทุกขั้นตอน ทำให้นักเรียนมีส่วนร่วม จึงทำให้นักเรียนมีความสนใจและจดจ่อกับเรื่องที่เรียน ครูให้รางวัลเป็นการกระตุ้นให้นักเรียนอยากมีส่วนร่วม ซึ่งจะสอดคล้องกับทฤษฎีการให้สิ่งเร้าและการตอบสนอง ซึ่งสอดคล้องกับนพรัตน์ พงษ์สุข (2553 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาผลการสอนอ่านภาษาอังกฤษด้วยวิธี KWL – Plus ที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านและเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านภาษาอังกฤษด้วยวิธี KWL - Plus มีความเข้าใจภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการ

1. ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นการศึกษาถึงความสามารถอ่านจับใจความของนักเรียนออทิสติก ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ด้วยวิธี KWL – Plus มีกลุ่มเป้าหมายเพียง 3 คน ทำให้ข้อค้นพบที่ได้มีข้อจำกัดในเรื่องการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างนักเรียน ดังนั้นเมื่อนำไปใช้ในวิจัยครั้งต่อไป ควรเพิ่มจำนวนกลุ่มเป้าหมายให้มากกว่านี้ เพราะในการจัดการเรียนรู้สามารถแบ่งกลุ่มนักเรียนเพื่อให้นักเรียนได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันในแต่ละขั้นตอนของกิจกรรมการเรียนรู้

2. การเลือกเรื่องที่จะนำมาให้นักเรียนอ่าน ควรเลือกเรื่องที่ตรงกับความสนใจ ความสามารถของนักเรียน และควรเป็นเรื่องที่ใกล้ตัวนักเรียน เพื่อให้สามารถใช้ความรู้เดิมในการตีความเรื่องที่อ่านได้

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

จากการศึกษาถึงความสามารถอ่านจับใจความภาษาอังกฤษของนักเรียนออสติกเรียนร่วม จากการสอนอ่านด้วยวิธี KWL – Plus อยู่ในเกณฑ์ดี การทำกิจกรรมการสอนด้วยวิธี KWL – Plus ครูผู้สอนถือว่าเป็นส่วนสำคัญในการกระตุ้นความรู้เดิม หรือแนวคิดของนักเรียน ยิ่งนักเรียนเป็นนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ครูผู้สอนต้องคอยกระตุ้นให้ความช่วยเหลือโดยการช่วยกระตุ้นในการคิด ตั้งคำถาม หรือตอบคำถามมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติการ

1. ผู้วิจัยได้นำแผนการจัดการเรียนรู้ไปจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ ถ้าหากว่าได้จัดการการเรียนการสอนในห้องเรียน ผลของการวิจัยน่าจะมีผลแตกต่างจากงานวิจัยนี้
2. ควรมีการสนับสนุนให้ใช้เทคนิคของ KWL-Plus ที่เรียนไป นำไปต่อยอดความรู้ในรายวิชาอื่น ๆ
3. ควรมีการศึกษาผลการสอนอ่านด้วยวิธี KWL – Plus กับตัวแปรอื่นนอกเหนือจากการศึกษาความสามารถอ่านจับใจความ เช่น การอ่านออกเสียง การคิดอย่างมีเหตุและผล เป็นต้น
4. ควรมีการนำเนื้อเรื่องที่มีรูปแบบอื่นนอกเหนือจากบทความ นิทาน เพื่อให้ให้นักเรียนได้ฝึกหลายรูปแบบ เช่น ข่าวสารจากอินเทอร์เน็ต เป็นต้น

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551*. กรุงเทพมหานคร: กระทรวงศึกษาธิการ.
- จิรนนท์ พูนสวัสดิ์. (2554). *การศึกษาความสามารถอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มี ความบกพร่องทางการได้ยินระดับหูตึง จากการสอนอ่านด้วยวิธี KWL Plus*. วิทยานิพนธ์ปริญญา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ. บัณฑิตมหาวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยศรี นครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ทักษพร โพธิ์เหมือน. (2560). *การพัฒนาการอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค 4W1H ส่งเสริมการอ่าน ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3*. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการ สอน วิทยาลัยครุศาสตร์. บัณฑิตมหาวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต
- นพรัตน์ พงษ์สุข. (2553). *ผลการสอนอ่านภาษาอังกฤษด้วยวิธี เค ดับเบิลยู แอล-พลัส ที่มีต่อความเข้าใจใน การอ่านและเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3*. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต. บัณฑิตมหาวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.

- นภเนตร ธรรมบวร. (2549). *การพัฒนากระบวนการคิดในเด็กปฐมวัย*. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พิชิต ฤทธิ์จรูญ. (2549). *ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์*. กรุงเทพมหานคร: แฮาสออฟเคอร์มส์.
- วัชรรา เล่าเรียนดี. (2553). *รูปแบบและกลยุทธ์การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิด*. นครปฐม: คณะศึกษาศาสตร์. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สมศักดิ์ ภู่วิภาดาวรรณ. (2554). *หลักการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนและการประเมินตามสภาพจริง*. กรุงเทพมหานคร: ดวงกมลพับลิชชิง.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2548). *มาตรฐานการศึกษาของชาติ*. กรุงเทพมหานคร: สกศ.
- โสธิดา ผูกฐธรรม. (2556). เด็กออทิสติก (Autistic Children). ออนไลน์. สืบค้นเมื่อ 3 มกราคม 2558. แหล่งที่มา: <http://taamkru.com/th/เด็กออทิสติก/>.
- อาภรณ์พรรณ พงษ์สวัสดิ์ (2550: 98). *การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสาขาสอนภาษาไทย. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- อมรรัตน์ เกษมสุข. (2552). *การศึกษามผลการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ เค ดับเบิลยู แอล พลัส (KWL-Plus) และวิธีปกติในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต 2*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตมหาวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์.
- Carr E. and Ogle D. (1987). *K-W-L Plus A Strategy for Comprehension and Summarization*. Journal of Reading. 30 (April), 626-631.
- Costa, Sally Reed. (1995). *Limited Reading Proficient Students in Two Types of Cooperative Learning Group for Reading Instruction*. Dissertation Abstract International. 55: 3460.