

ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน
ตามยุทธศาสตร์ของผู้บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักบริหารงาน

การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 12

**Teachers' Opinion Toward Strategies Performance Based Budgeting of
Administrators in Special Education Center Under Special
Education Bureau Educational Zone 12**

ปรีตตสุภา สืบพิลา

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

Parittasupa Suebpila

Ramkhamhaeng University, Thailand

E-mail: s.parittasupa@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้เป็นวิจัยเชิงสำรวจมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ของผู้บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 12 จำแนกตามช่วงอายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้คือครูศูนย์การศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 12 กำหนดโดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่ายได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 151 คน ในปีการศึกษา 2564 จากศูนย์การศึกษาพิเศษจำนวน 8 แห่ง สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่า t และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

ผลการวิจัยพบว่า 1) ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ ของผู้บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 12 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงตามลำดับจากด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการบริหารทางการเงินและควบคุมงบประมาณ ด้านการจัดระบบการจัดซื้อจัดจ้าง และด้านการวางแผนงบประมาณ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านการคำนวณต้นทุนการผลิต 2) ครูที่มีอายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ ของผู้บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 12 โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ: การบริหารงานงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์; ศูนย์การศึกษาพิเศษ; สำนัก
บริหารงานการศึกษาพิเศษ

Abstracts

This survey research aimed to examine and to compare teachers' opinion toward Strategics Performance Based Budgeting of Administrators in Special Education Center under Special Education Bureau Educational Zone 12, classified by age, education background and working experiences. The sample size defining by random sampling was 151 teachers who working in 8 Special Education Centers under Special Education Bureau Educational Zone 12, in 2021 academic Year. Frequency, percentage, arithmetic mean, standard deviation, t-test and One-way ANOVA were employed to analyze the data.

The finding revealed as follows; 1) Teachers' opinion toward Strategics Performance Based Budgeting of Administrators in Special Education Center under Special Education Bureau Educational Zone 12 in overall was found to be at a highest level. For individual aspects' mean could be sorted from the most to the least, the three highest means were as follows, Financial Management and Budget control, Procurement Management, Budget planning and the least mean was output costing. 2) Teachers with different age, education background, and working experience were found to have opinion toward Strategics Performance Based Budgeting of Administrators in Special Education Center under Special Education Bureau Educational Zone 12, both overall and individual aspects were no significant difference.

Keywords: Strategics Performance Based Budgeting; Special Education Center; Special Education Bureau

บทนำ

ปัจจุบันการบริหารงานระบบงบประมาณเป็นแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ (Strategic Performance – Based Budgeting Management: SPBB) ก็เพื่อให้สามารถจัดสรรงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความโปร่งใสและมีความเป็นธรรม ระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานจึงเป็นระบบงบประมาณที่ให้ความสำคัญกับการกำหนดพันธกิจขององค์กร เป้าหมาย และวัตถุประสงค์ กลยุทธ์ แผนงาน/โครงการ อย่างเป็นระบบ มีการติดตามและประเมินผลเพื่อวัดผลสำเร็จของงานโดยการเชื่อมโยงการบริหารจัดการทรัพยากรการเงินและพัสดุที่สะท้อนให้เห็นผลสำเร็จของงานต่าง ๆ ภายใต้ระบบการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546 : 76) การบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่เป็นหลักการบริหารที่มุ่งพัฒนาองค์กรไปสู่ความเป็นเลิศ โดยมีหลักการ คือ การให้บริการที่มีคุณภาพแก่ประชาชน การลดความควบคุมจากส่วนกลางและเพิ่มความเป็นอิสระให้แก่หน่วยปฏิบัติงาน การกำหนดตัวชี้วัดและการให้รางวัลในระดับองค์กรและระดับบุคคล การสร้างระบบสนับสนุนบุคลากรและเทคโนโลยีที่เปิดกว้าง แนวคิดการแข่งขันระหว่างหน่วยงาน การปฏิรูประบบการทำงานแบบราชการจึงมีวัตถุประสงค์ที่

มุ่งเน้นให้องค์กรภาครัฐมีความทันสมัย มีการบริหารตามหลักกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยคาดหวังให้ระบบราชการมีประสิทธิภาพ มีความโปร่งใส ยึดผู้รับบริการเป็นศูนย์กลาง มีระบบการบริหารหน่วยงานที่ทันสมัย การทำงานมุ่งเน้นผลลัพธ์ตามพันธกิจ เน้นการมีส่วนร่วม การบริหารงบประมาณได้รับการพัฒนาและปรับปรุงระบบงบประมาณให้สอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผลผลิต การปรับปรุงระบบการบริหารงบประมาณจากอดีตมาจนถึงปัจจุบันเกิดขึ้นเป็นระยะ ๆ และปัจจุบันได้พัฒนาให้เป็นระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ (Strategic Performance-Based Budgeting Management: SPBB) ซึ่งเป็นการผสมผสานรูปแบบงบประมาณแบบแผนงานและแบบมุ่งเน้นผลงาน โดยหน่วยงานต้องกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ในการพัฒนาองค์กร มีการกำหนดวัตถุประสงค์ของการพัฒนาเพื่อให้มีความสอดคล้องกับบริบทของหน่วยงาน เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมตามหลักธรรมาภิบาลที่นำไปใช้ในปัจจุบัน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546 : 87)

การบริหารงานงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ของศูนย์การศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 12 ประกอบด้วยศูนย์การศึกษาพิเศษ จำนวน 8 แห่งในเขตภาคตะวันออก การจัดสรรงบประมาณของแต่ละศูนย์การศึกษาพิเศษได้รับการจัดสรรจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยโอนให้กับศูนย์การศึกษาพิเศษในฐานะหน่วยเบิกจ่าย ภาระหน้าที่ในการบริหารงบประมาณเป็นภาระงานหนึ่งในการบริหารจัดการสถานศึกษา ซึ่งจะต้องดำเนินการบริหารจัดการงบประมาณที่สถานศึกษาได้รับจัดสรรให้เป็นไปอย่างถูกต้องตามระเบียบ กฎหมาย ข้อบังคับของกระทรวงการคลัง ผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะผู้จัดการงานงบประมาณของสถานศึกษาต้องมีแนวปฏิบัติในการดำเนินงานเพื่อตอบสนองนโยบาย ยุทธศาสตร์ หรือวัตถุประสงค์ของแผนงานตามเงื่อนไขที่ทางราชการกำหนด ครูในฐานะผู้ปฏิบัติมีส่วนร่วมรับรู้ในการตัดสินใจในการบริหารงานด้านงบประมาณของสถานศึกษา อีกทั้งต้นสังกัดสามารถตรวจสอบประเมินผลการบริหารจัดการสถานศึกษาให้คุ้มค่ากับงบประมาณที่ได้รับจัดสรรและตรงตามวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2556 : 8)

จากความเป็นมาและปัญหาดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจในการศึกษาการบริหารงานงบประมาณของผู้บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 12 เพื่อให้ทราบถึงระดับความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานงบประมาณของผู้บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ เพื่อนำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางให้แก่ผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาการบริหารงานงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ของผู้บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 12 ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น และเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือมีความสนใจในการพัฒนาการบริหารงานงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ไปเป็นข้อมูลในการจัดทำแผนปฏิบัติการการบริหารงบประมาณในสถานศึกษา

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ของผู้บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษเขตการศึกษา 12
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ของผู้บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 12 จำแนกตามช่วงอายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยมีมุ่งศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ ของผู้บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 12 โดยมีวิธีดำเนินการเป็นขั้นตอนดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ครูสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 12 จากจำนวน 8 ศูนย์การศึกษาพิเศษ รวมทั้งสิ้น 254 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ข้าราชการครูและพนักงานราชการศูนย์การศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 12 จำนวนทั้งสิ้น 8 แห่ง กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) จากการเปิดตารางสำเร็จของ Cohen, Manion, and Morrison (2011 : 98) ได้กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย จำนวน 151 คน อีกทั้งยังทำการสุ่มแบบชั้นภูมิ (Stratified Random sampling) โดยใช้วิธีการเทียบสัดส่วนจำนวนครูในแต่ละศูนย์

2. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

การศึกษาเรื่อง “ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ของผู้บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษเขตการศึกษา 12” ครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย ดังนี้

ตัวแปรต้น คือ อายุ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน

ตัวแปรตาม คือ ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ของผู้บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษเขตการศึกษา 12 ประกอบด้วย 1) การวางแผนงบประมาณ 2) การคำนวณต้นทุนการผลิต 3) การจัดระบบการจัดซื้อจัดจ้าง 4) การบริหารทางการเงินและควบคุมงบประมาณ 5) การบริหารสินทรัพย์ 6) การรายงานทางการเงินและผลการดำเนินงาน 7) การตรวจสอบภายใน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม ที่ผู้วิจัยได้ปรับปรุงและพัฒนาขึ้น เกี่ยวกับการบริหารงานงบประมาณของผู้บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ ตามความเห็นความครู ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 12 โดยแบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามชนิดแบบตรวจสอบ (Checklist) เพื่อสอบถามเกี่ยวกับ ช่วงอายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นของครู เกี่ยวกับการบริหารงานงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ของผู้บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 12 แบ่งเป็น 7 ด้าน จำนวน 45 ข้อ ลักษณะแบบสอบถามใช้มาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) แบบ 5 ระดับ กำหนดตามแบบวัดโดยวิธีของ Likert คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อยและน้อยที่สุด โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนระดับความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ของผู้บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 12

4. การสร้างเครื่องมือในการวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูล

1) ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บข้อมูลจากเอกสาร ตำรา บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดกรอบความคิดในการสร้างแบบสอบถาม และศึกษาแนวคิด หลักการ และเอกสารการวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะ โดยพิจารณาถึงรายละเอียดต่าง ๆ เพื่อให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่กำหนดไว้

2) สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ ของผู้บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 12 และขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างและพัฒนาแบบสอบถาม

3) ขอหนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือจากผู้อำนวยการบัณฑิตศึกษาเพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยการให้ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการบริหารงานงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ จำนวน 5 ท่าน ประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อความกับคำนิยามศัพท์เฉพาะแล้วหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Item-Objective Congruency: IOC) อยู่ระหว่าง 0.24 - 0.86 แล้วนำค่าคะแนนของผู้เชี่ยวชาญในแต่ละหัวข้อมาตรวจเพื่อพิจารณาให้คะแนนตามเกณฑ์

4) นำเสนอร่างแบบสอบถามต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไข

5) ขอหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือโดยการนำแบบสอบถามที่ผ่านการให้คะแนนจากผู้เชี่ยวชาญไปทดลองใช้ (Try-out) กับประชากรที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง 30 คน เพื่อหาค่าอำนาจจำแนก โดยการหาค่าสหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item –total correlation) โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์

6) นำแบบสอบถามที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สูตรการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของ Cronbach (Cronbach's alpha coefficient) เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.970

7) จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพตามเกณฑ์ เพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยที่กำหนดไว้

8) ลงพื้นที่เพื่อแจกแบบสอบถาม จำนวน 151 ฉบับ

9) รวบรวมแบบสอบถาม

10) วิเคราะห์ข้อมูล

11) สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

5. การวิเคราะห์ข้อมูล การวิเคราะห์จากแบบสอบถามความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ของผู้บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 12 ผู้วิจัยดำเนินการดังต่อไปนี้

5.1 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาจำนวน 151 ชุด และทำการตรวจสอบความถูกต้องและสมบูรณ์ของแบบสอบถาม พบว่าแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์จำนวน 151 ชุด

5.2 วิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามในตอนต้นที่ 1 ได้แก่ ช่วงอายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน นำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) หาค่าร้อยละ (Percentage) และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยตารางประกอบคำบรรยาย

5.3 วิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ ของผู้บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 12 โดยการหาค่าเฉลี่ย (mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: SD) โดยกำหนดเกณฑ์การแปลค่าคะแนนเฉลี่ยของ Best and Kahn (1993 : 246)

5.4 วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ ของผู้บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 12 จำแนกตามระดับการศึกษา ใช้การวิเคราะห์โดยการทดสอบค่าที (t-test for Independent Samples) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.5 วิเคราะห์การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ ของผู้บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 12 จำแนกตามช่วงอายุ และประสบการณ์การทำงาน ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance: ANOVA) หากพบว่ามี ความแตกต่างระหว่างกลุ่มหรือความแตกต่าง

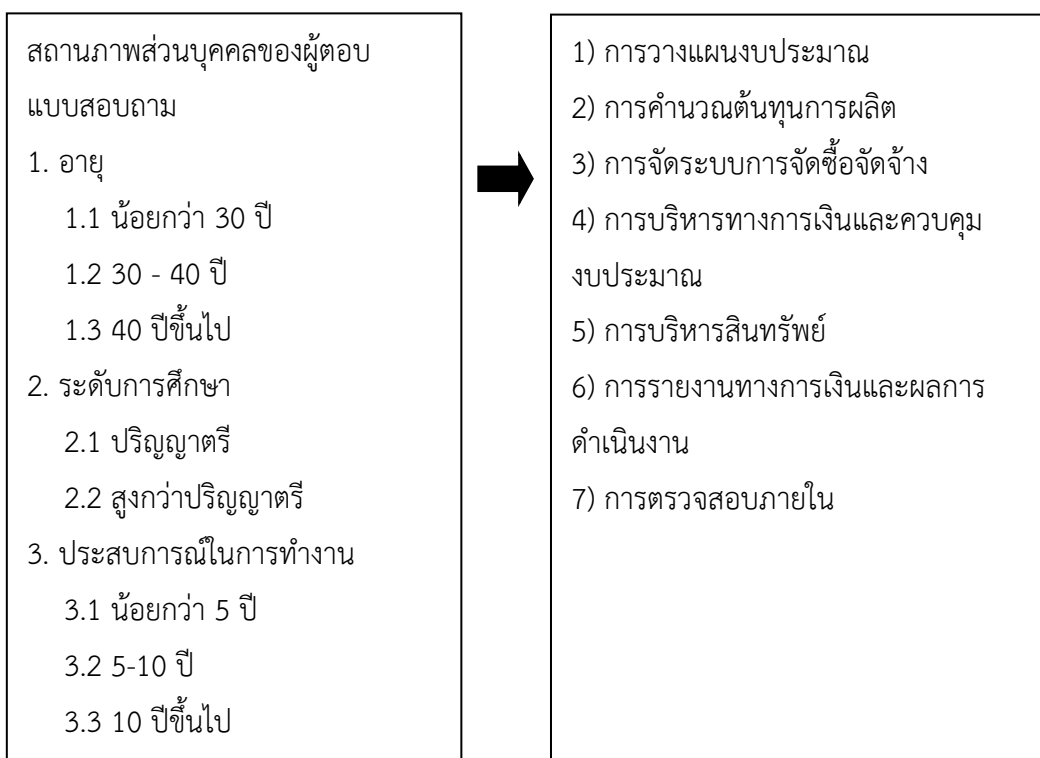
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จะทดสอบเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยใช้วิธีการของเชฟเฟ (Scheffé's post hoc comparisons method)

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การศึกษาในครั้งนี้ผู้วิจัยมุ่งศึกษาองค์ประกอบ ดังนี้

ตัวแปรอิสระ

ตัวแปรตาม



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผลการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ของผู้บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 12 ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดลำดับการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ข้าราชการครูและพนักงานราชการศูนย์การศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 12 จำแนกตามช่วงอายุ

ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน โดยการหาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีช่วงอายุ 30 - 40 ปี จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 53.0 อายุต่ำกว่า 30 ปี จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 26.5 และอายุ 40 ปีขึ้นไป จำนวน 31 คิดเป็นร้อยละ 20.5 ส่วนระดับการศึกษา ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดอยู่ที่ปริญญาตรี จำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 80.8 และวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 19.2 ส่วนประสบการณ์การทำงาน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงาน 5 - 10 ปี จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 45.0 ประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 35.8 และมีประสบการณ์การทำงาน 10 ปีขึ้นไป จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 19.2

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ของผู้บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 12

ตาราง 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ ของผู้บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 12 โดยภาพรวมและรายด้าน

(n = 151)				
มาตรฐานทางการเงิน 7 ด้าน		ระดับความคิดเห็น		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1.	การวางแผนงบประมาณ	4.50	0.578	มากที่สุด
2.	การคำนวณต้นทุนการผลิต	4.37	0.570	มาก
3.	การจัดระบบการจัดซื้อจัดจ้าง	4.59	0.525	มากที่สุด
4.	การบริหารทางการเงินและควบคุมงบประมาณ	4.60	0.538	มากที่สุด
5.	การบริหารสินทรัพย์	4.48	0.627	มาก
6.	การรายงานทางการเงินและผลการดำเนินงาน	4.48	0.627	มาก
7.	การตรวจสอบภายใน	4.46	0.674	มาก
รวม		4.50	0.54	มากที่สุด

จากตาราง 1 พบว่าครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ ของผู้บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 12 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.54) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารทางการเงินและควบคุมงบประมาณ ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.54) ด้าน

การจัดระบบการจัดซื้อจัดจ้าง ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = 0.52) ด้านการวางแผนงบประมาณ ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.58) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การคำนวณต้นทุนการผลิต ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.57)

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ ของผู้บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 12 จำแนกตามช่วงอายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ ของผู้บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 12 จำแนกตามช่วงอายุ โดยภาพรวมและรายด้าน

(n = 151)

มาตรฐานทางการเงิน 7 ด้าน		ช่วงอายุ						F	p
		น้อยกว่า 30 ปี (n = 40)		30 - 40 ปี (n = 80)		40 ปีขึ้นไป (n = 31)			
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1.	การวางแผนงบประมาณ	4.58	0.449	4.48	0.580	4.42	0.711	0.669	0.514
2.	การคำนวณต้นทุนการผลิต	4.45	0.448	4.33	0.592	4.36	0.654	0.568	0.568
3.	การจัดระบบการจัดซื้อจัดจ้าง	4.64	0.461	4.56	0.560	4.59	0.520	0.286	0.751
4.	การบริหารทางการเงินและควบคุมงบประมาณ	4.64	0.444	4.57	0.584	4.60	0.538	0.247	0.781
5.	การบริหารสินทรัพย์	4.53	0.532	4.42	0.646	4.54	0.695	0.621	0.539
6.	การรายงานทางการเงินและผลการดำเนินงาน	4.53	0.532	4.42	0.646	4.54	0.695	0.621	0.539
7.	การตรวจสอบภายใน	4.53	0.530	4.43	0.693	4.45	0.795	0.258	0.773
รวม		4.56	0.439	4.46	0.560	4.50	0.618	0.423	0.656

p < .05

จากตาราง 2 พบว่า ครูที่มีช่วงอายุต่างกันมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ ของผู้บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 12 โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้าน คือ ด้านการวางแผน

งบประมาณ ช่วงอายุน้อยกว่า 30 ปี ($\bar{x} = 4.58$, S.D. = 0.449) อายุ 30-40 ปี ($\bar{x} = 4.48$, S.D. = 0.580) อายุ 40 ปีขึ้นไป ($\bar{x} = 4.42$, S.D. = 0.711) ผลการเปรียบเทียบด้านการวางแผนงบประมาณ ($F = 0.669$, Sig = .514) ไม่แตกต่างกัน ด้านการคำนวณต้นทุนการผลิต ช่วงอายุน้อยกว่า 30 ปี ($\bar{x} = 4.45$, S.D. = 0.448) อายุ 30-40 ปี ($\bar{x} = 4.33$, S.D. = 0.592) อายุ 40 ปีขึ้นไป ($\bar{x} = 4.36$, S.D. = 0.654) ผลการเปรียบเทียบด้านการคำนวณต้นทุนการผลิต ($F = 0.568$, Sig = .568) ไม่แตกต่างกัน ด้านการจัดระบบการจัดซื้อจัดจ้าง ช่วงอายุน้อยกว่า 30 ปี ($\bar{x} = 4.64$, S.D. = 0.461) อายุ 30-40 ปี ($\bar{x} = 4.56$, S.D. = 0.560) อายุ 40 ปีขึ้นไป ($\bar{x} = 4.59$, S.D. = 0.520) ผลการเปรียบเทียบด้านการจัดระบบการจัดซื้อจัดจ้าง ($F = 0.286$, Sig = .751) ไม่แตกต่างกัน ด้านการบริหารทางการเงินและควบคุมงบประมาณ ช่วงอายุน้อยกว่า 30 ปี ($\bar{x} = 4.64$, S.D. = 0.444) อายุ 30-40 ปี ($\bar{x} = 4.57$, S.D. = 0.584) อายุ 40 ปีขึ้นไป ($\bar{x} = 4.60$, S.D. = 0.538) ผลการเปรียบเทียบด้านการบริหารทางการเงินและควบคุมงบประมาณ ($F = 0.247$, Sig = .781) ไม่แตกต่างกัน ด้านการบริหารสินทรัพย์ ช่วงอายุน้อยกว่า 30 ปี ($\bar{x} = 4.54$, S.D. = 0.532) อายุ 30-40 ปี ($\bar{x} = 4.42$, S.D. = 0.646) อายุ 40 ปีขึ้นไป ($\bar{x} = 4.54$, S.D. = 0.695) ผลการเปรียบเทียบด้านการบริหารสินทรัพย์ ($F = 0.621$, Sig = .539) ไม่แตกต่างกัน ด้านการรายงานทางการเงินและผลการดำเนินงาน ช่วงอายุน้อยกว่า 30 ปี ($\bar{x} = 4.54$, S.D. = 0.532) อายุ 30-40 ปี ($\bar{x} = 4.42$, S.D. = 0.646) อายุ 40 ปีขึ้นไป ($\bar{x} = 4.54$, S.D. = 0.695) ผลการเปรียบเทียบด้านการรายงานทางการเงินและผลการดำเนินงาน ($F = 0.621$, Sig = .539) ไม่แตกต่างกัน และด้านการตรวจสอบภายใน ช่วงอายุน้อยกว่า 30 ปี ($\bar{x} = 4.53$, S.D. = 0.530) อายุ 30-40 ปี ($\bar{x} = 4.43$, S.D. = 0.693) อายุ 40 ปีขึ้นไป ($\bar{x} = 4.45$, S.D. = 0.795) ผลการเปรียบเทียบด้านการตรวจสอบภายใน ($F = 0.258$, Sig = .773) ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ ของผู้บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 12 จำแนกตามระดับการศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน

(n = 151)							
มาตรฐานทางการเงิน 7 ด้าน		วุฒิการศึกษา				t	p
		ปริญญาตรี		สูงกว่า ปริญญาตรี			
		(n = 122)		(n = 29)			
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1.	การวางแผนงบประมาณ	4.51	0.565	4.42	0.635	0.746	0.457
2.	การคำนวณต้นทุนการผลิต	4.42	0.556	4.18	0.598	2.021	0.045

		(n = 151)					
มาตรฐานทางการเงิน 7 ด้าน		วุฒิการศึกษา				t	p
		ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี			
		(n = 122)		(n = 29)			
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
3.	การจัดระบบการจัดซื้อจัดจ้าง	4.62	0.474	4.46	0.695	1.159	0.254
4.	การบริหารทางการเงินและควบคุมงบประมาณ	4.62	0.508	4.49	0.650	1.176	0.241
5.	การบริหารสินทรัพย์	4.50	0.620	4.37	0.659	1.026	0.307
6.	การรายงานทางการเงินและผลดำเนินงาน	4.50	0.620	4.37	0.659	1.026	0.307
7.	การตรวจสอบภายใน	4.49	0.671	4.36	0.685	0.898	0.371
รวม		4.52	0.520	4.38	0.618	1.285	0.201

$p < .05$

$p < .05$

จากตาราง 3 พบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานงบประมาณตามแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ ของผู้บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 12 โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการวางแผนงบประมาณ วุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี ($\bar{x} = 4.51$, S.D. = 0.565) ระดับสูงกว่าปริญญาตรี ($\bar{x} = 4.42$, S.D. = 0.635) ผลการเปรียบเทียบด้านการวางแผนงบประมาณ ($t = 0.746$, Sig = .457) ไม่แตกต่างกัน ด้านการคำนวณต้นทุนการผลิต วุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี ($\bar{x} = 4.42$, S.D. = 0.556) ระดับสูงกว่าปริญญาตรี ($\bar{x} = 4.18$, S.D. = 0.598) ผลการเปรียบเทียบด้านการคำนวณต้นทุนการผลิต ($t = 2.021$, Sig = .045) ไม่แตกต่างกัน ด้านระบบการจัดซื้อจัดจ้าง วุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี ($\bar{x} = 4.62$, S.D. = 0.474) ระดับสูงกว่าปริญญาตรี ($\bar{x} = 4.46$, S.D. = 0.695) ผลการเปรียบเทียบด้านระบบการจัดซื้อจัดจ้าง ($t = 1.159$, Sig = .254) ไม่แตกต่างกัน ด้านการบริหารทางการเงินและควบคุมงบประมาณ วุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี ($\bar{x} = 4.62$, S.D. = 0.508) ระดับสูงกว่าปริญญาตรี ($\bar{x} = 4.49$, S.D. = 0.650) ผลการเปรียบเทียบด้านการบริหารทางการเงินและควบคุมงบประมาณ ($t = 1.176$, Sig = .241) ไม่แตกต่างกัน ด้านการบริหารสินทรัพย์ วุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี ($\bar{x} = 4.50$, S.D. = 0.620) ระดับสูงกว่าปริญญาตรี ($\bar{x} = 4.37$, S.D. = 0.659) ผลการเปรียบเทียบด้านการบริหารสินทรัพย์ ($t = 1.026$, Sig = .307) ไม่แตกต่างกัน ด้านการรายงานทางการเงินและผลการดำเนินงาน วุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี ($\bar{x} =$

4.50 , S.D. = 0.620) ระดับสูงกว่าปริญญาตรี ($\bar{x}$ = 4.37 , S.D. = 0.659) ผลการเปรียบเทียบด้านการรายงานทางการเงินและผลการดำเนินงาน (t = 1.026 , Sig = .307) ไม่แตกต่างกัน และด้านการตรวจสอบภายใน วุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี ($\bar{x}$ = 4.49 , S.D. = 0.671) ระดับสูงกว่าปริญญาตรี ($\bar{x}$ = 4.36 , S.D. = 0.685) ผลการเปรียบเทียบด้านการตรวจสอบภายใน (t = 0.898 , Sig = .371) ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ ของผู้บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 12 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยภาพรวมและรายด้าน

(n = 151)

มาตรฐานทางการเงิน 7 ด้าน		ประสบการณ์ในการทำงาน						F	p
		น้อยกว่า 5 ปี		5 - 10 ปี		10 ปีขึ้นไป			
		(n = 54)		(n = 68)		(n = 29)			
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1.	การวางแผนงบประมาณ	4.56	0.555	4.52	0.483	4.32	0.778	1.736	0.180
2.	การคำนวณต้นทุนการผลิต	4.40	0.533	4.21	0.480	4.37	0.787	1.347	0.263
3.	การจัดระบบการจัดซื้อจัดจ้าง	4.59	0.485	4.60	0.470	4.56	0.706	0.053	0.948
4.	การบริหารทางการเงินและควบคุมงบประมาณ	4.62	0.481	4.63	0.492	4.48	0.720	0.906	0.406
5.	การบริหารสินทรัพย์	4.49	0.568	4.53	0.561	4.32	0.844	1.197	0.305
6.	การรายงานทางการเงินและผลการดำเนินงาน	4.49	0.568	4.53	0.561	4.32	0.844	1.197	0.305
7.	การตรวจสอบภายใน	4.43	0.608	4.56	0.575	4.30	0.944	1.510	0.224
รวม		4.51	0.486	4.54	0.470	4.36	0.754	1.162	0.316

p < .05

จากตาราง 4 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ ของผู้บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 12 โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้าน คือ ด้านการวางแผนงบประมาณ ประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี ($\bar{x}$ = 4.56 , S.D. = 0.555) 5 - 10 ปี ($\bar{x}$ = 4.52 , S.D. = 0.483) 10 ปีขึ้นไป ($\bar{x}$ = 4.32 , S.D. = 0.778) ผลการเปรียบเทียบด้านการวางแผน

งบประมาณ ($F = 1.736$, $Sig = .180$) ไม่แตกต่างกัน ด้านการคำนวณต้นทุนการผลิต ประสิทธิภาพในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี ($\bar{x} = 4.40$, $S.D. = 0.533$) 5 - 10 ปี ($\bar{x} = 4.21$, $S.D. = 0.480$) 10 ปีขึ้นไป ($\bar{x} = 4.37$, $S.D. = 0.787$) ผลการเปรียบเทียบด้านการคำนวณต้นทุนการผลิต ($F = 1.347$, $Sig = .263$) ไม่แตกต่างกัน ด้านการจัดระบบการจัดซื้อจัดจ้าง ประสิทธิภาพในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี ($\bar{x} = 4.59$, $S.D. = 0.485$) 5 - 10 ปี ($\bar{x} = 4.60$, $S.D. = 0.470$) 10 ปีขึ้นไป ($\bar{x} = 4.56$, $S.D. = 0.706$) ผลการเปรียบเทียบด้านการจัดระบบการจัดซื้อจัดจ้าง ($F = 0.053$, $Sig = .948$) ไม่แตกต่างกัน ด้านการบริหารทางการเงินและควบคุมงบประมาณ ประสิทธิภาพในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี ($\bar{x} = 4.62$, $S.D. = 0.481$) 5 - 10 ปี ($\bar{x} = 4.63$, $S.D. = 0.492$) 10 ปีขึ้นไป ($\bar{x} = 4.48$, $S.D. = 0.720$) ผลการเปรียบเทียบด้านการบริหารทางการเงินและควบคุมงบประมาณ ($F = 0.906$, $Sig = .406$) ไม่แตกต่างกัน ด้านการบริหารสินทรัพย์ ประสิทธิภาพในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี ($\bar{x} = 4.49$, $S.D. = 0.568$) 5 - 10 ปี ($\bar{x} = 4.53$, $S.D. = 0.561$) 10 ปีขึ้นไป ($\bar{x} = 4.32$, $S.D. = 0.844$) ผลการเปรียบเทียบด้านการบริหารสินทรัพย์ ($F = 1.197$, $Sig = .305$) ไม่แตกต่างกัน ด้านการรายงานทางการเงินและผลการดำเนินงาน ประสิทธิภาพในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี ($\bar{x} = 4.49$, $S.D. = 0.568$) 5 - 10 ปี ($\bar{x} = 4.53$, $S.D. = 0.561$) 10 ปีขึ้นไป ($\bar{x} = 4.32$, $S.D. = 0.844$) ผลการเปรียบเทียบด้านการรายงานทางการเงินและผลการดำเนินงาน ($F = 1.197$, $Sig = .305$) ไม่แตกต่างกัน และด้านการตรวจสอบภายใน ประสิทธิภาพในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี ($\bar{x} = 4.43$, $S.D. = 0.608$) 5 - 10 ปี ($\bar{x} = 4.56$, $S.D. = 0.575$) 10 ปีขึ้นไป ($\bar{x} = 4.30$, $S.D. = 0.944$) ผลการเปรียบเทียบด้านการตรวจสอบภายใน ($F = 1.510$, $Sig = .224$) ไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผลการวิจัย

1. ครุมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ ของผู้บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 12 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการบริหารงานงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ นั้นมีความสำคัญและเกี่ยวข้องกับการบริหารงานในทุกฝ่ายซึ่งเป็นกำลังในการขับเคลื่อนสถานศึกษาให้สามารถดำเนินงานในภาพรวมให้สำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ผู้บริหารและครูในฐานะผู้ปฏิบัติงานจึงให้ความสำคัญเป็นอย่างมากในการบริหารงานงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์เพื่อสนองนโยบายของรัฐบาลและต้นสังกัด ซึ่งเป็นไปตามระเบียบข้อบังคับตามที่กฎหมายกำหนดเพื่อความโปร่งใส ตรวจสอบได้ในการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของขวัญเรือน มุ่งผลกลาง และ ปทุมพร เปียถนอม (2563 : 88) การบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ได้ศึกษาพบว่าสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต

2 มีการบริหารงบประมาณในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการบริหารการเงิน ด้านการบริหารบัญชี และด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์อยู่ในระดับมากที่สุด

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ ของผู้บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 12 จำแนกตามช่วงอายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน พบว่า

2.1 ครูที่มีช่วงอายุต่างกันมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานงบประมาณตามแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ ของผู้บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 12 โดยภาพรวมและรายด้าน คือ ด้านการวางแผนงบประมาณ ด้านการคำนวณต้นทุนการผลิต ด้านการจัดระบบการจัดซื้อจัดจ้าง ด้านการบริหารทางการเงินและควบคุมงบประมาณ ด้านการบริหารสินทรัพย์ ด้านการรายงานทางการเงินและผลการดำเนินงาน และด้านการตรวจสอบภายใน ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์มีขั้นตอน กระบวนการ หลักการ และข้อช่วยในการบริหารงบประมาณที่มีแนวทางในการปฏิบัติที่ชัดเจน และยึดถือเป็นกรอบในการบริหารงานอย่างเคร่งครัด สอดคล้องกับการบริหารงานงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานในสถานศึกษามีมาตรฐานการจัดการทางการเงินทั้ง 7 ด้าน เป็นกรอบแนวทางในการรองรับการบริหารจัดการงบประมาณที่ตั้งอยู่บนข้อกำหนด ระเบียบข้อบังคับของทางราชการเพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติของบุคลากรทุกคนไม่ได้ถูกจำกัดด้วยอายุ ตามที่ระบุไว้ในงานวิจัยของจิตสุภา ลิขิตรุ่งโรจน์ (2563 : 99) เรื่อง ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ซึ่งแตกต่างจากสมมติฐานที่ตั้งไว้

2.2 ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานงบประมาณตามแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ ของผู้บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 12 โดยภาพรวมและรายด้าน คือ ด้านการวางแผนงบประมาณ ด้านการคำนวณต้นทุนการผลิต ด้านการจัดระบบการจัดซื้อจัดจ้าง ด้านการบริหารทางการเงินและควบคุมงบประมาณ ด้านการบริหารสินทรัพย์ ด้านการรายงานทางการเงินและผลการดำเนินงาน และด้านการตรวจสอบภายใน ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการวางแผนการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับงบประมาณที่มีอยู่โดยการประสานงานกันระหว่างกลุ่มบริหารงานงานโดยการการปฏิบัติตามกรอบ นโยบาย ระเบียบข้อบังคับเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกันไม่ได้ขึ้นอยู่กับระดับการศึกษาที่แตกต่างกันของครู ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของจรรุวรรณ มาแต่้ม (2561 : 111) เรื่อง การบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 สอดคล้องกับงานวิจัยของขวัญเรือน มุ่งผลกลาง และปทุมพร เปียถนอม (2563 : 88) เรื่อง การบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 และสอดคล้องกับงานวิจัยของณัฐพร นาคสุวรรณ และภาวิดา ธาราศรีสุทธิ

(2564 : 222) เรื่อง การบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขนาดเล็กตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม กล่าวว่าครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ไม่ได้มีความคิดเห็นต่อการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานแตกต่างกันเนื่องจากการบริหารงบประมาณต้องมีการศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับเพิ่มเติมซึ่งระดับการศึกษาที่แตกต่างกันไม่ได้ส่งผลต่อการบริหารงานงบประมาณ หากเป็นความรู้ชัดเจนและความเชี่ยวชาญในการบริหารงบประมาณ

2.3 ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานงบประมาณตามแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ ของผู้บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 12 โดยภาพรวมและรายด้าน คือ ด้านการวางแผนงบประมาณ ด้านการคำนวณต้นทุนการผลิต ด้านการจัดระบบการจัดซื้อจัดจ้าง ด้านการบริหารทางการเงินและควบคุมงบประมาณ ด้านการบริหารสินทรัพย์ ด้านการรายงานทางการเงินและผลการดำเนินงาน และด้านการตรวจสอบภายใน ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการบริหารงานงบประมาณจำเป็นจะต้องมีการประสานงาน ประึกษาหรือและร่วมกันตัดสินใจทั้งในระดับผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานเพื่อวางแผนร่วมกันและหาแนวทางแก้ไขในกรณีที่เกิดปัญหาขึ้น ทำให้ประสบการณ์การทำงานที่แตกต่างกันไม่ผลต่อการบริหารงานงบประมาณในสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของวีระพงษ์ ก้านกิ่ง และชวนคิด มะเสนะ (2559 : 11) เรื่อง สภาพและปัญหาการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 และงานวิจัยของธัญญาลักษณ์ สิงห์แก้ว (2560 : 22) เรื่อง การบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษาที่สังกัดสำนักงานเขตลาดพร้าว กรุงเทพมหานคร ซึ่งพบว่าบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงาน สถานศึกษาที่สังกัดสำนักงานเขตลาดพร้าว กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาที่สังกัดสำนักงานเขตลาดพร้าว กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกันซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เนื่องจากการวางแผนงบประมาณ การคำนวณต้นทุนการผลิต การจัดระบบการจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารทางการเงินและควบคุมงบประมาณ การบริหารสินทรัพย์ การรายงานทางการเงินและผลการดำเนินงาน และการตรวจสอบภายใน มีการดำเนินงานไปในทิศทางเดียวกันตามที่หน่วยงานต้นสังกัดและกระทรวงการคลังได้กำหนดระเบียบข้อบังคับตามกฎหมาย และสอดคล้องกับงานวิจัยของณัฐพร นาคสุวรรณ และภาวิดา ธาราศรีสุทธิ (2564 : 222) เรื่อง การบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขนาดเล็กตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม ซึ่งเป็นอาจเป็นเพราะว่าการบริหารงานการงบประมาณในสถานศึกษาขนาดเล็กจำเป็นต้องร่วมกันทำงานปรึกษา มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ทำให้มีแนวทางในการดำเนินงานไปในทิศทางเดียวกัน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะที่ได้จากการศึกษาในครั้งนี้

1.1 ด้านการบริหารทางการเงินและควบคุมงบประมาณ ศูนย์การศึกษาพิเศษบริหารงานการเงินภายในวงเงินของแผนงานที่กำหนดไว้ในแผนงาน/โครงการ ดังนั้นการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ควบคุมงบประมาณจะทำให้การบริหารทางการเงินมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น

1.2 ด้านการจัดระบบการจัดซื้อจัดจ้าง ผู้บริหารควรให้คำปรึกษาเกี่ยวกับระบบจัดซื้อจัดจ้าง อาจเป็นเพราะการดำเนินงานเกี่ยวกับระบบจัดซื้อจัดจ้างมีการเปลี่ยนแปลงไปตามระเบียบข้อบังคับ กฎหมาย กระบวนการคลัง รวมถึงการดำเนินงานผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ที่มีความละเอียดมากยิ่งขึ้น ดังนั้นผู้บริหาร ควรได้ศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบจัดซื้อจัดจ้างอิเล็กทรอนิกส์เพื่อที่จะสามารถให้คำปรึกษาแก่ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติในการเสริมสร้างความมั่นใจในการปฏิบัติงานและตรวจสอบความถูกต้อง ชัดเจนตาม ระเบียบข้อบังคับและกฎหมาย

1.3 ด้านการวางแผนงบประมาณ ศูนย์การศึกษาพิเศษมีการจัดทำแผนจัดตั้งงบประมาณ เชื่อมโยงกับกรอบการใช้เงินในปีงบประมาณต่อไป และจัดทำกรอบงบประมาณการรายจ่ายล่วงหน้าระยะปาน กลาง (MTEF) ดังนั้นการวางแผนจัดตั้งงบประมาณการรายจ่ายล่วงหน้าทั้งบลงทุนและงบดำเนินงานจะทำให้ ผู้บริหารสามารถประมาณการรายจ่ายในอนาคตเพื่อการบริหารจัดการวางแผนงบประมาณในการบริหาร สถานศึกษาได้โดยไม่ต้องรอให้ได้รับงบประมาณก่อนจึงจะวางแผนการดำเนินงานตามงบประมาณที่ได้รับ

1.4 ด้านการคำนวณต้นทุนการผลิต อาจเป็นเพราะต้นสังกัดเป็นผู้จัดทำและกำหนด กระบวนการจำแนกต้นทุนรวมของแต่ละกิจกรรมผ่านโปรแกรมสำเร็จรูป โดยศูนย์การศึกษาพิเศษมีหน้าที่ รายงานจำนวนกิจกรรมตามแต่ประเภทเท่านั้นจึงอาจทำให้การบริหารงานงบประมาณด้านการคำนวณต้นทุน การผลิตนั้นเป็นเรื่องที่อาจจะไม่ได้รับการใส่ใจเท่าที่ควร ดังนั้นในฐานะผู้บริหารสถานศึกษาจึงจำเป็นต้อง เข้าใจถึงกระบวนการคำนวณต้นทุนการผลิตที่ไม่ใช่เพียงการคำนวณจากงบเงินอุดหนุน แต่ต้องคำนวณจากปัจจัย ที่เกี่ยวข้องอัตราส่วนครูต่อนักเรียนและขนาดห้องเรียนด้วย

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาในครั้งต่อไป

2.1 ศึกษาความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตาม ยุทธศาสตร์ ของผู้บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เขตการศึกษาอื่น หรือ สังกัดอื่น

2.2 ศึกษาความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตาม ยุทธศาสตร์ ของผู้บริหารสถานศึกษาโดยใช้ระเบียบวิจัยเชิงคุณภาพ หรือเปลี่ยนตัวแปรอื่น ๆ ที่คาดว่า อาจส่งผลต่อความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ ของผู้บริหารสถานศึกษา

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553*. กรุงเทพมหานคร: อรุณสา ลาดพร้าว.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). *พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2546 และกระทรวงบางส่วนราชการ*. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2556). *คู่มือการบริหารโรงเรียนในโครงการพัฒนาการบริหารรูปแบบนิติบุคคล*. กรุงเทพมหานคร.
- ขวัญเรือน มุ่งผลกลาง และปทุมพร เปี้ยถนอม. (2563). *การบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2*. รายงานการวิจัย. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- จารุวรรณ มาแต่้ม. (2561). *การบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- จิตสุภา ลิขิตรุ่งโรจน์. (2563). *ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร*. รายงานการวิจัย. มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ธัญญาลักษณ์ สิงห์แก้ว. (2560). *การบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ณัฐพร นาคสุวรรณ และภาวิดา ธาราศรีสุทธิ. (2564). *การบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขนาดเล็กตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม*. รายงานการวิจัย. มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- วีระพงษ์ ก้านกิ่ง และชวนคิด มะเสนา. (2560). *สภาพและปัญหาการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29*. รายงานการวิจัย. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- Best and Kahn James V. (1993). *Research in Education*. (7th ed). Boston: Allyn and Bacon. p.246.
- Cohen, L., Manion, L., and Morrison, K. (2011). *Research Methods in Education*. (7th ed). New York: Routledge.