

การบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา  
พัฒนาการ เครือข่ายกรุงเทพมหานคร  
**Quality School Management in the 21st Century**  
**Triam Udom Suksa Pattanakarn Office Bangkok**

สิริรัตน์ รักพงษ์ และ รัตนา กาญจนพันธุ์

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

**Sirirat Rakphong and Ratana Karnjanapun**  
University of Ramkhamhaeng, Thailand  
Corresponding Author, E-mail: training4siri@gmail.com

\*\*\*\*\*

### บทคัดย่อ

งานวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เครือข่ายกรุงเทพมหานคร โดยจำแนกตามอายุ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูที่ปฏิบัติหน้าที่สอนในโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เครือข่ายกรุงเทพมหานคร จำนวน 207 คน กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของโคเฮน และใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ของ Likert และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.97 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t - test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - way ANOVA) และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ ผลการวิจัยพบว่า 1) ความคิดเห็นของครูต่อการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เครือข่ายกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 2) ครูที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เครือข่ายกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการวางแผนคุณภาพเชิงกลยุทธ์ แตกต่างกันไป 3) ครูที่มีวุฒิการศึกษา ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เครือข่ายกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน 4) ครูที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เครือข่ายกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน

**คำสำคัญ:** การบริหารจัดการ; โรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21; โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ  
เครือข่ายกรุงเทพมหานคร

## Abstracts

The purposes of this research were to study and compare teachers' opinion towards Quality School Management in 21st Century Triam Udom Suxsa Pattakarn Office Bangkok classified by ages, educations and work experiences. The sample was 207 teachers, who's working at Triam Udom Suxsa Pattakarn office Bangkok. The sample size was determined by using ready-made tables of Cohen and stratified sampling method. The research instrument used in collecting the data were a five-point Likert scale questionnaire with 0.97 value of confidence. The quantitative data were analyzed using frequency distributions, percentage, descriptive statistics of arithmetic mean, standard deviation, independent sample t-test, One-way analysis of variance (One-way ANOVA) and Scheffe's post-hoc comparison method. The results of the research revealed that 1) the teachers' opinion towards Quality School Management in 21st Century Triam Udom Suxsa Pattakarn Office Bangkok overall were at the highest level. 2) Teachers' opinion towards Quality School Management in 21st Century Triam Udom Suxsa Pattakarn Office Bangkok with different ages were found the same. Considering each aspect, strategic quality planning, teachers' opinion towards Quality School Management in 21st Century Triam Udom Suxsa Pattakarn Office Bangkok were found to be significantly different. 3) Teachers' opinion towards Quality School Management in 21st Century Triam Udom Suxsa Pattakarn Office Bangkok with different level of educations were found to be the same both overall and each aspect. 4) Teachers' opinion towards Quality School Management in 21st Century Triam Udom Suxsa Pattakarn Office Bangkok with different work experiences were found to be the different both overall and each aspect.

**Keywords:** Management; Quality School Management in the 21st Century; Triam Udom Suxsa Pattakarn Office Bangkok

## บทนำ

สถานศึกษาเป็นองค์การทางการศึกษาที่สำคัญที่สุดในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนกระทรวงศึกษาธิการได้มีนโยบายและแนวทางในการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาโดยมีเจตนารมณ์ที่จะยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนาผู้เรียนให้เป็น คนดี คนเก่ง สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข นอกจากนี้แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560 - 2579 กำหนดจุดมุ่งหมายในการพัฒนาคนในศตวรรษที่ 21 ให้มีทักษะการเรียนรู้ การอ่านออก เขียนได้คิดคำนวณได้ มีทักษะ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ ทักษะการแก้ปัญหา ทักษะด้านการสร้างสรรค์ ทักษะการทำงาน และมีความรอบรู้ พัฒนาคอนให้เหมาะสมตามช่วงวัยมีค่านิยมตามบรรทัดฐานที่ดีทางสังคม เป็นคนดี มีสุขภาวะที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม มีระเบียบวินัย และมีจิตสำนึกที่ดีต่อสังคมส่วนรวม โดยปัจจัยสำคัญที่ส่งผลให้การพัฒนาคนให้ประสบความสำเร็จและมีคุณภาพ คือ การยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ การจัดกิจกรรมกระบวนการเรียนรู้ตามหลักสูตรอย่างมีคุณภาพ

และมาตรฐาน การติดตามและประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ (แผนการศึกษาแห่งชาติ, 2560 : 76) โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เครือข่ายกรุงเทพมหานคร มุ่งเน้นการบริหารจัดการโรงเรียนอย่างมีคุณภาพให้สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 ดังนั้นจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่โรงเรียนจะต้องบริหารจัดการให้เป็นโรงเรียนที่มีคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ซึ่งเป็นกระบวนการที่สำคัญในการนำพาไปโรงเรียนไปสู่โรงเรียนคุณภาพ

จากเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาระความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เครือข่ายกรุงเทพมหานคร เพื่อนำข้อมูลความคิดเห็นของครูไปพัฒนากระบวนการบริหารจัดการสถานศึกษาให้ประสบผลสำเร็จเป็นโรงเรียนที่ดีมีคุณภาพตามมาตรฐาน

## วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เครือข่ายกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เครือข่ายกรุงเทพมหานคร โดยจำแนกตามอายุ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน

## ระเบียบวิธีวิจัย

### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

- 1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เครือข่ายกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2564 จำนวน 4 โรงเรียน จำนวน 466 คน
- 1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เครือข่ายกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2564 จำนวน 4 โรงเรียน จำนวน 207 คน ซึ่งได้มาจากตารางพิจารณาขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Cohen, Manion and Morrison (2011 : 147) และใช้วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling)

### 2. เครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เพื่อสอบถามความคิดเห็นของครูในการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เครือข่ายกรุงเทพมหานคร แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ อายุ วุฒิการศึกษาและประสบการณ์การทำงาน เป็นแบบเลือกตอบ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูในการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เครือข่ายกรุงเทพมหานคร แบ่งออกเป็น 5 ด้าน ได้แก่ 1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา 2. การวางแผนคุณภาพเชิงกลยุทธ์ 3. การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ 4. การจัดการกระบวนการคุณภาพ 5. คุณภาพและผลการดำเนินงาน ตอนที่ 2 เป็นมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ของลิเคิร์ท (Likert Scales)

### 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยขอหนังสือขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลจากบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง มอบให้แก่ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เครือข่ายกรุงเทพมหานคร จำนวน 4 โรงเรียน เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 207 ชุด ให้กับกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เครือข่ายกรุงเทพมหานคร

3. ผู้วิจัยรวบรวมแบบสอบถามที่ได้รับคืนทั้งหมดจำนวน 207 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 นำมาตรวจสอบความสมบูรณ์ และความถูกต้องเพื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติต่อไป

### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. นำแบบสอบถามที่ได้รับการตอบกลับจากกลุ่มตัวอย่างมาตรวจสอบความสมบูรณ์ จากนั้นนำไปวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปทางสถิติ

2. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน โดยการหาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

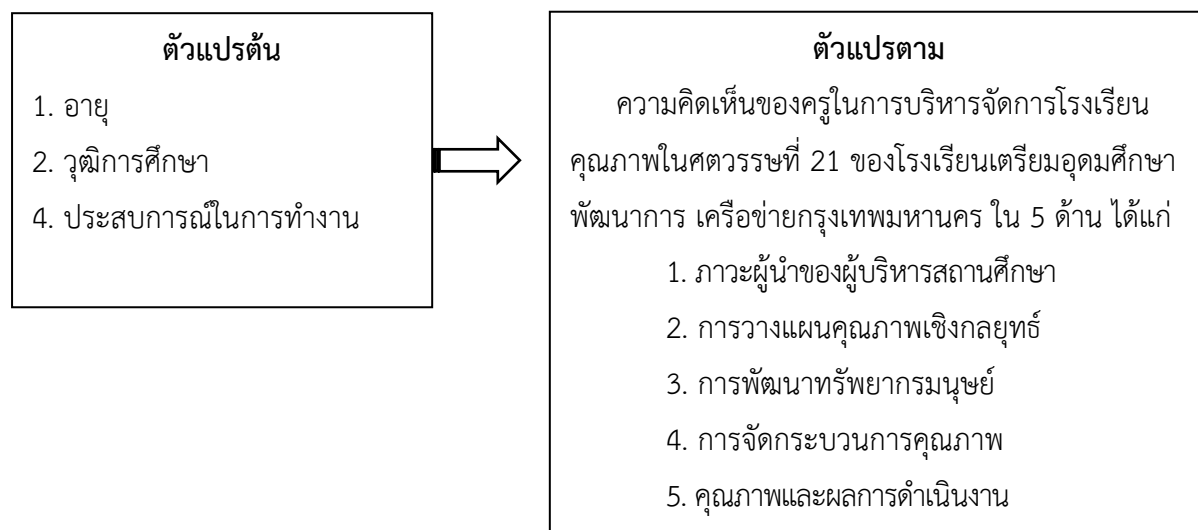
3. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูในการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เครือข่ายกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม รายด้าน และรายข้อ โดยการคำนวณค่าเฉลี่ย และหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) หรือ (S.D.) โดยกำหนดเกณฑ์การแปลคะแนนเฉลี่ยของ Best (1970 : 76)

4. เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูในการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เครือข่ายกรุงเทพมหานคร จำแนกตามวุฒิการศึกษา วิเคราะห์โดยการทดสอบค่าที (t-test for Independent Samples) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูในการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เครือข่ายกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ และประสบการณ์การทำงาน โดยใช้สถิติ F-test แบบวิเคราะห์โดยการทดสอบค่าความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance: ANOVA) หากพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จะทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe's post hoc comparisons method)

## กรอบแนวคิดในการวิจัย

การศึกษาเรื่อง การบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เครือข่ายกรุงเทพมหานคร ดังนี้



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

## ผลการวิจัย

1. ความคิดเห็นของครูในการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เครือข่ายกรุงเทพมหานคร รายละเอียดดังตารางที่ 1

ตาราง 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เครือข่ายกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้าน

| การบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพ<br>ในศตวรรษที่ 21 | ระดับความคิดเห็น |      |           |
|-------------------------------------------------|------------------|------|-----------|
|                                                 | $\bar{X}$        | S.D. | ระดับ     |
| 1. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา           | 4.50             | 0.49 | มากที่สุด |
| 2. ด้านการวางแผนคุณภาพเชิงกลยุทธ์               | 4.54             | 0.45 | มากที่สุด |
| 3. ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์                   | 4.55             | 0.45 | มากที่สุด |
| 4. ด้านการจัดกระบวนการคุณภาพ                    | 4.64             | 0.41 | มากที่สุด |
| 5. ด้านคุณภาพและผลการดำเนินงาน                  | 4.56             | 0.50 | มากที่สุด |
| รวม                                             | 4.56             | 0.39 | มากที่สุด |

จากตาราง 1 พบว่า ความคิดเห็นของครูในการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เครือข่ายกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เรียงตามลำดับ ดังนี้ ด้านการจัดกระบวนการคุณภาพ ด้านคุณภาพและผลการดำเนินงาน ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ด้านการวางแผนคุณภาพเชิงกลยุทธ์ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูในการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เครือข่ายกรุงเทพมหานคร จำแนกอายุ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน รายละเอียดดังตารางที่ 2 ตารางที่ 3 และตารางที่ 4

**ตาราง 2** ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูในการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เครือข่ายกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ

| การบริหารจัดการโรงเรียน<br>คุณภาพในศตวรรษที่ 21 | อายุ        |      |               |      |            |      | F      | p     |
|-------------------------------------------------|-------------|------|---------------|------|------------|------|--------|-------|
|                                                 | น้อยกว่า 30 |      | ตั้งแต่ 30-40 |      | มากกว่า 40 |      |        |       |
|                                                 | ปี          |      | ปี            |      | ปี ขึ้นไป  |      |        |       |
|                                                 | (n = 80)    |      | (n = 97)      |      | (n = 30)   |      |        |       |
|                                                 | $\bar{X}$   | S.D. | $\bar{X}$     | S.D. | $\bar{X}$  | S.D. |        |       |
| 1. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร<br>สถานศึกษา       | 4.58        | 0.38 | 4.43          | 0.56 | 4.49       | 0.44 | 2.007  | 0.137 |
| 2. ด้านการวางแผนคุณภาพ<br>เชิงกลยุทธ์           | 4.65        | 0.31 | 4.49          | 0.49 | 4.44       | 0.52 | 3.883* | 0.022 |
| 3. ด้านการพัฒนาทรัพยากร<br>มนุษย์               | 4.58        | 0.39 | 4.54          | 0.47 | 4.48       | 0.48 | 0.597  | 0.551 |
| 4. ด้านการจัดกระบวนการ<br>คุณภาพ                | 4.67        | 0.35 | 4.61          | 0.38 | 4.58       | 0.57 | 0.755  | 0.471 |
| 5. ด้านคุณภาพและผลการ<br>ดำเนินงาน              | 4.61        | 0.40 | 4.51          | 0.53 | 4.52       | 0.59 | 0.868  | 0.421 |
| รวม                                             | 4.62        | 0.31 | 4.52          | 0.43 | 4.51       | 0.48 | 1.752  | 0.176 |

\*P < .05

จากตาราง 2 พบว่า ครูที่มีระดับอายุต่างมีความคิดในการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เครือข่ายกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการวางแผนคุณภาพเชิงกลยุทธ์ มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตาราง 3** ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูในการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เครือข่ายกรุงเทพมหานคร จำแนกตามวุฒิการศึกษา

| การบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพใน<br>ศตวรรษที่ 21 | วุฒิการศึกษา |      |                  |      | t     | p     |
|-------------------------------------------------|--------------|------|------------------|------|-------|-------|
|                                                 | ปริญญาตรี    |      | สูงกว่าปริญญาตรี |      |       |       |
|                                                 | (n = 132)    |      | (n = 75)         |      |       |       |
|                                                 | $\bar{X}$    | S.D. | $\bar{X}$        | S.D. |       |       |
| 1. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา           | 4.54         | 0.50 | 4.45             | 0.45 | 1.259 | 0.209 |
| 2. ด้านการวางแผนคุณภาพเชิงกลยุทธ์               | 4.56         | 0.44 | 4.53             | 0.46 | 0.523 | 0.602 |
| 3. ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์                   | 4.57         | 0.43 | 4.52             | 0.48 | 0.781 | 0.436 |
| 4. ด้านการจัดกระบวนการคุณภาพ                    | 4.67         | 0.37 | 4.58             | 0.45 | 1.536 | 0.127 |
| 5. ด้านคุณภาพและผลการดำเนินงาน                  | 4.56         | 0.50 | 4.54             | 0.49 | 0.361 | 0.719 |
| รวม                                             | 4.58         | 0.39 | 4.52             | 0.40 | 1.028 | 0.305 |

จากตาราง 3 พบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นในการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เครือข่ายกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

**ตาราง 4** ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูในการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เครือข่ายกรุงเทพมหานคร จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

| การบริหารจัดการโรงเรียน<br>คุณภาพในศตวรรษที่ 21 | ประสบการณ์การทำงาน        |      |                           |      |                                 |      | F       | p     |
|-------------------------------------------------|---------------------------|------|---------------------------|------|---------------------------------|------|---------|-------|
|                                                 | น้อยกว่า 5 ปี<br>(n = 66) |      | ตั้งแต่ 5-10 ปี (n = 104) |      | มากกว่า 10 ปีขึ้นไป<br>(n = 37) |      |         |       |
|                                                 | $\bar{X}$                 | S.D. | $\bar{X}$                 | S.D. | $\bar{X}$                       | S.D. |         |       |
| 1. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร<br>สถานศึกษา       | 4.63                      | 0.37 | 4.38                      | 0.56 | 4.63                            | 0.35 | 7.116*  | 0.001 |
| 2. ด้านการวางแผนคุณภาพ<br>เชิงกลยุทธ์           | 4.64                      | 0.30 | 4.45                      | 0.49 | 4.65                            | 0.48 | 4.908*  | 0.008 |
| 3. ด้านการพัฒนาทรัพยากร<br>มนุษย์               | 4.63                      | 0.36 | 4.46                      | 0.50 | 4.66                            | 0.41 | 4.414*  | 0.013 |
| 4. ด้านการจัดกระบวนการ<br>คุณภาพ                | 4.68                      | 0.36 | 4.54                      | 0.44 | 4.82                            | 0.28 | 7.564*  | 0.001 |
| 5. ด้านคุณภาพและผลการ<br>ดำเนินงาน              | 4.66                      | 0.40 | 4.41                      | 0.56 | 4.77                            | 0.32 | 10.020* | 0.000 |
| รวม                                             | 4.65                      | 0.30 | 4.45                      | 0.48 | 4.71                            | 0.30 | 8.872*  | 0.000 |

\*p < .05

จากตาราง 4 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีความคิดเห็นในการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เครือข่ายกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### อภิปรายผลการวิจัย

1. ครูมีความคิดเห็นในการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เครือข่ายกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้ต้องมีองค์ประกอบการบริหารจัดการในแต่ละด้านอย่างชัดเจน สามารถนำไปใช้ในการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพสู่เป้าหมาย ที่กำหนด เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดแก่ผู้เรียนและสถานศึกษา การจัดการคุณภาพทั้งองค์การมีความสำคัญต่อการยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐานสากลได้ โดยการ

ออกแบบระบบให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วม เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์อย่างต่อเนื่อง มีการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน สร้างความมั่นใจในมาตรฐานคุณภาพ มีการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน การจัดกิจกรรม ให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องอุดม ชูสิวรรณ (2559 : 77-88) กล่าวว่า องค์ประกอบของโรงเรียนคุณภาพ ควรมีลักษณะดังนี้ 1) การนำองค์การ 2) การวางแผนกลยุทธ์ 3) การมุ่งเน้นผู้เรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4) การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ 5) การมุ่งเน้นบุคลากร 6) การมุ่งเน้นการปฏิบัติ 7) ผลลัพธ์ด้านผู้เรียน นำองค์ประกอบไปสร้าง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของรัตนานุช จวบแจ้ง (2560 : 88-99) เรื่อง การบริหารจัดการระบบคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากลโรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภชบางขุนเทียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของครูต่อการบริหารจัดการระบบคุณภาพโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของวิวัฒน์ กางการ (2560 : 88) เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพ โดยใช้รูปแบบ POLA MODEL โรงเรียนมัธยมหนองสาขลา ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนคุณภาพ ควรมีลักษณะ 5 ประการดังนี้ 1) สนับสนุนและส่งเสริมการจัดการศึกษาโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2) สนับสนุน และส่งเสริมการจัดการศึกษาโดยเน้นเทคโนโลยีวิจัย และสร้างนวัตกรรมการสอน 3) พัฒนาระบบการบริหารจัดการสถานศึกษา และบุคลากรให้มีคุณภาพมาตรฐานเน้นการมีส่วนร่วมมุ่งสู่ประชาคมอาเซียน 4) ส่งเสริมและพัฒนาการจัดการศึกษาเป็นโรงเรียนพอเพียง 5) สนับสนุนและส่งเสริมการจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน และพัฒนาชุมชนด้วยระบบวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับงานวิจัยของทงพล เจริญคำ (2562 : 11-24) เรื่อง รูปแบบการบริหารเพื่อพัฒนาสู่โรงเรียนคุณภาพของโรงเรียนพระยามนธาตุราชศรีพิจิตร สำนักงานเขตบางบอน กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการบริหารเพื่อพัฒนาสู่โรงเรียนคุณภาพ มีความตรงและความเหมาะสมมาก ซึ่งประกอบด้วย 5 กลยุทธ์ ได้แก่

1) การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน 2) การพัฒนาระบบการบริหารจัดการที่มีคุณภาพ 3) การส่งเสริมความร่วมมือของชุมชนในการจัดการศึกษา 4) การพัฒนาสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และ 5) การพัฒนาศักยภาพครูและนักเรียน โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ผู้วิจัยสามารถนำผลการวิจัย มาอภิปรายเป็นรายด้าน ได้ดังนี้

1.1 ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เครือข่ายกรุงเทพมหานคร ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา เป็นคุณลักษณะของผู้ที่ทำหน้าที่เป็นผู้บริหารการศึกษาในการควบคุม นำพาครูหรือบุคลากรทางการศึกษารวมทั้งผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการศึกษาเช่นผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงาน องค์กร มาร่วมมือกันในการจัดการศึกษาให้บรรลุวัตถุประสงค์มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สอดคล้องกับอุดม ชูสิวรรณ (2559 : 77-88) กล่าวว่า ผู้บริหาร

จะต้องมีความรับผิดชอบในการกำหนดทิศทางและใช้ความเป็นผู้นำ ผลักดันให้มีการจัดการคุณภาพทั้งองค์การ ผู้บริหารที่มุ่งคุณภาพเป็นหลักจะช่วยส่งเสริมการพัฒนาการบริหาร และการจัดการคุณภาพทั้งองค์การได้เป็นอย่างดี สามารถทำให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายมุ่งใจให้บุคลากรทำงานด้วยความเต็มใจ เพื่อสร้างงานไปสู่ความสำเร็จ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอุดม ชูสิวรรณ (2559 : 77-88) เรื่อง รูปแบบการพัฒนาระบบการบริหารคุณภาพ โรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศระดับสากล ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการพัฒนาระบบการบริหารคุณภาพ โรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศระดับสากล ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับงานวิจัยของปรเมธ สมบูรณ์ (2561 : 64) เรื่อง การพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาโดยการเทียบเคียงสมรรถนะ ผลการวิจัยพบว่า การพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาโดยการเทียบเคียงสมรรถนะ ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด

1.2 ด้านการวางแผนคุณภาพเชิงกลยุทธ์ พบว่า ครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เครือข่ายกรุงเทพมหานคร ด้านการวางแผนคุณภาพเชิงกลยุทธ์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการวางแผนคุณภาพเชิงกลยุทธ์คือการวางแผนที่มีการกำหนดวิสัยทัศน์ มีการกำหนดเป้าหมายระยะยาวที่แน่ชัด มีการวิเคราะห์อนาคตและคิดเชิงการแข่งขัน ที่ต้องการระบบการทำงานที่มีความสามารถในการปรับตัวสูง สำหรับการทำงานในสิ่งแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว เพื่อให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ต้องการดำเนินงานมีประสิทธิภาพสูงในการนำสู่เป้าหมายในอนาคต สามารถเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต เพื่อให้องค์การมีความอยู่รอดได้ในอนาคตสอดคล้องกับรัตนานุช จวบแจ้ง (2560 : 88-99) การกำหนดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ กำหนดตัวชี้วัด กำหนดกลยุทธ์ระดับองค์กร กลยุทธ์ระดับแผนงานกลยุทธ์ ระดับโครงการ ผลการดำเนินงานที่สะท้อนได้ว่าโรงเรียนสามารถดำเนินงานได้บรรลุวัตถุประสงค์มีสิ่งทีคาดหวังในการตอบสนองความท้าทายและความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ จัดทำแผนปฏิบัติการที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อการดำเนินงาน มีการสื่อสารและถ่ายทอดทิศทาง วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ให้บุคลากรทั้งโรงเรียนและผู้เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึง พร้อมใช้ เพื่อให้การปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการ บรรลุผลสำเร็จ มีการใช้ข้อมูลและสารสนเทศในการติดตามประเมินผล และปรับแผนกลยุทธ์และ แผนปฏิบัติการให้สอดคล้องแนวทางการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล ได้สอดคล้องกับผลการวิจัยของอุดม ชูสิวรรณ (2559 : 77-88) เรื่อง รูปแบบการพัฒนาระบบการบริหารคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศระดับสากล ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการพัฒนาระบบการบริหารคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศระดับสากล ด้านการวางแผนคุณภาพเชิงกลยุทธ์ อยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับผลการวิจัยของรัตนานุช จวบแจ้ง (2560 : 88-99) เรื่อง การบริหารจัดการระบบคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากลโรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภชบางขุนเทียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารจัดการระบบคุณภาพโรงเรียน

มาตรฐานสากลโรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภชบางขุนเทียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 ด้านการวางแผนคุณภาพเชิงกลยุทธ์ อยู่ในระดับมากที่สุด

1.3 ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ พบว่า ครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เครือข่ายกรุงเทพมหานคร ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เป็นการส่งเสริม สนับสนุน ฝึกอบรมพัฒนาบุคลากรในองค์กร เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน รวมถึงการทำงานเป็นทีม สร้างองค์การแห่งการเรียนรู้ในองค์กร สอดคล้องกับปรเมธ สมบูรณ์ (2561 : 64) สรุปไว้ว่าการสร้างแรงบันดาลใจ การจูงใจ การให้ขวัญกำลังใจ รวมไปถึงให้คำปรึกษา ส่งเสริมการสนับสนุน ส่งเสริมครูเพื่อให้ครูเกิดทักษะ มีความชำนาญในวิชาชีพ ส่งผลทำให้สถานศึกษามีคุณภาพ และประสบความสำเร็จในการจัดการศึกษา สอดคล้องกับผลการวิจัยของประจักษ์พงศ์ วรรณโชติ (2559 : 65) เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาประจำตำบล ให้เป็นโรงเรียนคุณภาพ ผลการวิจัยพบว่า การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาประจำตำบล ให้เป็นโรงเรียนคุณภาพ ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ อยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับผลการวิจัยของวิวัฒน์ กางการ (2560 : 88) เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพ โดยใช้รูปแบบ POLA MODEL โรงเรียนมัธยมหนองศาลา ผลการวิจัยพบว่า การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพ โดยใช้รูปแบบ POLA MODEL โรงเรียนมัธยมหนองศาลา คุณภาพ ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ อยู่ในระดับมากที่สุด

1.4 ด้านการจัดกระบวนการคุณภาพ พบว่า ความคิดเห็นของครูต่อการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เครือข่ายกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการจัดกระบวนการคุณภาพเป็นกระบวนการที่ต่อเนื่องในการเน้นคุณภาพและการปรับปรุงคุณภาพ ทุกขั้นตอนของการทำงาน เป็นระบบการบริหารงานที่เป็นคุณภาพในทุกด้านขององค์กร ที่จะปรับปรุงการทำงานให้บรรลุเป้าหมายและมีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับทรงพล เจริญคำ (2562 : 11-24) การปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจัดการระบบคุณภาพในสถานศึกษาให้ทันกับความเปลี่ยนแปลงของกระแสสังคมในภาวะปัจจุบัน ซึ่งต้องใช้องค์ความรู้และต่อสู้กับสภาพปัจจุบันปัญหาโดยรอบ สอดคล้องกับผลการวิจัยของรัตนานุช จวบแจ้ง (2560 : 88-99) เรื่อง การบริหารจัดการระบบคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากลโรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภชบางขุนเทียน ผลการวิจัยพบว่า การบริหารจัดการระบบคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากลโรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภชบางขุนเทียน ด้านการจัดกระบวนการคุณภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับผลการวิจัยของวิมลทิพย์ วิรัชวา (2560 : 75) เรื่องการศึกษาสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดสทวิทยาเขตพัฒนวิทย์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ผลการวิจัยพบว่า การศึกษาสภาพการดำเนินงานประกัน

คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ด้านการจัดกระบวนการคุณภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด

1.5 ด้านคุณภาพและผลการดำเนินงาน พบว่า ความคิดเห็นของครูต่อการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เครือข่ายกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการจัดกระบวนการคุณภาพเป็นกระบวนการพัฒนาเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายคุณภาพขององค์การประกอบด้วยนโยบายและวัตถุประสงค์เชิงคุณภาพ การจัดการโครงสร้าง หน้าที่ความรับผิดชอบ ของแต่ละฝ่ายที่เอื้ออำนวยต่อการทำงาน สอดคล้องวิมลทิพย์ วิรัชวา (2560 : 75) ไว้ว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ศึกษาสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การกำหนดเป้าหมาย ขอบข่าย และแนวทางการดำเนินการในการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีการจัดทำเครื่องมือในการติดตาม ตรวจสอบอย่างเป็นระบบ และนำข้อมูลที่ได้รับจากการติดตาม ตรวจสอบนั้นมาวิเคราะห์ สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และนำผลที่ได้ไปใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา อีกทั้งผู้บริหารยังตระหนัก ให้ความสำคัญในการมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอีกด้วย สอดคล้องกับผลการวิจัยของรัตนานุช จวบแจ้ง (2560 : 88-99) เรื่อง การบริหารจัดการระบบคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากลโรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภชบางขุนเทียน ผลการวิจัยพบว่า การบริหารจัดการระบบคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากลโรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภชบางขุนเทียน ด้านคุณภาพและผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับผลการวิจัยของวิมลทิพย์ วิรัชวา (2560 : 75) เรื่องการศึกษาสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ผลการวิจัยพบว่า การศึกษาสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ด้านคุณภาพและผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับมากที่สุด

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูในการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เครือข่ายกรุงเทพมหานคร โดยจำแนกตาม อายุ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ทำงาน ซึ่งสามารถอภิปรายผลได้ ดังนี้

2.1 ครูที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เครือข่ายกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม พบว่า ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าบุคคลหลายคนร่วมกันดำเนินการ เพื่อพัฒนาสมาชิกของสังคมในทุกๆ ด้าน นับแต่บุคลิกภาพ ความรู้ ความสามารถ เจตคติ พฤติกรรม คุณธรรม เพื่อให้มีค่านิยมตรงกันกับความต้องการของสังคม โดยกระบวนการต่างๆ ที่อาศัยควบคุมสิ่งแวดล้อมให้มีผลต่อบุคคล และอาศัยทรัพยากร ตลอดจนเทคนิคต่าง ๆ อย่างเหมาะสม เพื่อให้บุคคลพัฒนา ไปตรงตามเป้าหมายของสังคมที่ตนดำเนินชีวิตอยู่ ส่งเสริม

และพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานให้มีคุณภาพ บุคลากรมีความรู้ความสามารถ มีความรักและศรัทธาในองค์กรโดยไม่แบ่งแยกเรื่องของอายุจึงทำให้ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เครือข่ายกรุงเทพมหานครไม่แตกต่างกัน คล้องกับประจักษ์พงศ์ วรณโชติ (2559 : 65) เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาประจำตำบลให้เป็นโรงเรียนคุณภาพ ผลการวิจัยพบว่า การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาประจำตำบล ให้เป็นโรงเรียนคุณภาพ ตามตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีอายุต่างกัน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับผลการวิจัยของอุดม ชูสิวรรณ (2559 : 77-88) เรื่อง รูปแบบการพัฒนาระบบการบริหารคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศระดับสากล ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการพัฒนาระบบการบริหารคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศระดับสากล ตามตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีอายุต่างกัน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

2.2 ครูที่มีวุฒิการศึกษา ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เครือข่ายกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากในยุคปัจจุบันการเข้าถึงแหล่งข้อมูลของครูในการปฏิบัติงานในสถานศึกษานั้นมีหลากหลายช่องทาง สามารถติดต่อสื่อสารกันได้อย่างรวดเร็ว สถานศึกษา ส่วนใหญ่เน้นการให้บริการแบบมีส่วนร่วมสอดคล้องกับการบริหารแบบกระจายอำนาจที่เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ร่วมคิดร่วมทำ สร้างขวัญและกำลังใจซึ่งกันและกัน ส่งเสริมและพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานให้มีคุณภาพ บุคลากรมีความรู้ความสามารถ มีความรักและศรัทธาในองค์กร รวมทั้งโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เครือข่ายกรุงเทพมหานคร ให้การสนับสนุนส่งเสริมให้ความรู้ อบรม ชี้แนะแนวทางแก่ครูในสังกัดอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่คำนึงถึงระดับการศึกษาจึงทำให้ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เครือข่ายกรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกัน คล้องกับผลการวิจัยของรัตนานุช จวบแจ้ง (2560 : 88-99) เรื่อง การบริหารจัดการระบบคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากลโรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภชบางขุนเทียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 1 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารจัดการระบบคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากลโรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภชบางขุนเทียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับผลการวิจัยของวิวัฒน์ กางการ (2560 : 88) เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพ โดยใช้รูปแบบ POLA MODEL โรงเรียนมัธยมหนองศาลาผลการวิจัยพบว่า การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพ โดยใช้รูปแบบ POLA MODEL โรงเรียนมัธยมหนองศาลาตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

2.3 ครูที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เครือข่ายกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการวางแผนคุณภาพเชิงกลยุทธ์ ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ด้านการจัดกระบวนการคุณภาพ ด้านคุณภาพและผลการดำเนินงาน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ได้ดังนี้ โดยภาพรวมพบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เครือข่ายกรุงเทพมหานคร แตกต่างจากครูที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นๆไม่พบความแตกต่าง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากครูที่มีประสบการณ์ การทำงานสูงกว่ามีความเข้าใจในการปฏิบัติตนและสามารถปฏิบัติงานร่วมกับผู้บริหารสถานศึกษามากกว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า ส่งผลให้ ครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เครือข่ายกรุงเทพมหานคร ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการวางแผนคุณภาพเชิงกลยุทธ์ ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ด้านการจัดกระบวนการคุณภาพ ด้านคุณภาพและผลการดำเนินงาน สอดคล้องกับผลการวิจัยของอุดม ชูลีวรรณ (2559 : 77-88) เรื่อง รูปแบบการพัฒนาระบบการบริหารคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศระดับสากล ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการพัฒนาระบบการบริหารคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศระดับสากล จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับผลการวิจัยของทรงพล เจริญคำ (2562 : 11-24) เรื่อง รูปแบบการบริหารเพื่อพัฒนาสู่โรงเรียนคุณภาพของโรงเรียนพระยามนธสุริยราชศรีพิจิตร สำนักงานเขตบางบอน กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการบริหารเพื่อพัฒนาสู่โรงเรียนคุณภาพของโรงเรียนพระยามนธสุริยราชศรีพิจิตร สำนักงานเขตบางบอน กรุงเทพมหานคร จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ในภาพรวมแตกต่างกัน

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

1.1 ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ผู้บริหารสถานศึกษาน้นการทำงานแบบมีส่วนร่วม รับฟังเรื่องราว ปัญหาต่างๆจากผู้ใต้บังคับบัญชา คอยให้ความช่วยเหลือในด้านต่างๆทั้งทางตรงและทางอ้อม ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาควรเน้นการทำงานแบบมีส่วนร่วม รับฟังเรื่องราว

## 2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 นำผลการวิจัยในการศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เครือข่ายกรุงเทพมหานคร ของท่านนำผลการวิจัยไปพัฒนาการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในศตวรรษที่ 21 อย่างต่อเนื่อง

## เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579*. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
- ทรงพล เจริญคำ. (2562). รูปแบบการบริหารเพื่อพัฒนาสู่โรงเรียนคุณภาพของโรงเรียนพระยามนธาตุราชศรีพิจิตร สำนักงานเขตบางบอน กรุงเทพมหานคร. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี*. 7 (2), 11-24.
- ประจักษ์พงศ์ วรรณโชติ.(2559). *การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา*. วิทยานิพนธ์ปริญญา. ปรัชญาดุสิตบัณฑิต. สาขาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยบูรพา
- ปรเมธ สมบูรณ์. (2561). *การพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาโดยการเทียบเคียงสมรรถนะ*. วิทยานิพนธ์บัณฑิตวิทยา. การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยนเรศวร
- วิวัฒน์ กางกร. (2560). *การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพ โดยใช้รูปแบบ POLA MODEL โรงเรียนมัธยมหนองศาลา*. มหาบัณฑิตศึกษา. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
- วิมลทิพย์ วิรัชวา. (2560). *การศึกษาสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสภวิทยาเขตพัฒนวิทย์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27*. มหาบัณฑิตศึกษา. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
- รัตนานุช จวบแจ้ง. (2560). *การบริหารจัดการระบบคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากลโรงเรียนรัตนโกสินทร์ สมโภชบางขุนเทียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1*. มหาบัณฑิตศึกษา. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
- วิวัฒน์ กางกร. (2560). *การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพ โดยใช้รูปแบบ POLA MODEL โรงเรียนมัธยมหนองศาลา*. มหาบัณฑิตศึกษา. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
- อุดม ชูลีวรรณ. (2559). *รูปแบบการพัฒนาระบบการบริหารคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศระดับสากล*. วิทยานิพนธ์การศึกษาด้านหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

- Best, J. W. (1970). *Research in education*. Englewood Cliffs. NJ: Prentice Hall.
- Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2011). *Research methods in education*. (7 th Ed.).  
New York: Routledge.