

การระดมทรัพยากรทางการศึกษาของบุคลากรในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี
**Resource Mobilization in School under the Secondary Education Service
Area Office Nonthaburi**

นพเก้า เสมาเพชร และ อุไร สุทธิรัมย์

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

Noppakoaw Semapetch and Urai Suthiyam
Ramkhamhaeng University, Thailand
Corresponding Author, E-mail: arunwanna19@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรในโรงเรียนเกี่ยวกับการดำเนินการระดมทรัพยากรทางการศึกษาของบุคลากรในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี ได้แก่ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ และขนาดโรงเรียน แตกต่างกัน จำแนกตามวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ และขนาดโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างคือ บุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี ปีการศึกษา 2564 โดยใช้ตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Cohen, Manion, and Morrison ได้จำนวน 333 คน โดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Sample random sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ มีความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) จากผู้เชี่ยวชาญ 5 คน อยู่ระหว่าง 0.60-1.00 และมีค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ด้วยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์ แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้เท่ากับ 0.979 สถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ ความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) การทดสอบค่าที (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way analysis of variance) เมื่อพบความแตกต่างจึงทำการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยรายคู่ ตามวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's post hoc comparison method) ผลการวิจัยพบว่า 1) การระดมทรัพยากรทางการศึกษาของบุคลากรในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรีโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากโดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านทรัพยากรบริหารจัดการ ด้านทรัพยากรเงิน ด้านทรัพยากรบุคคล และด้านทรัพยากรวัสดุ อุปกรณ์ 2) บุคลากรในโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีการระดมทรัพยากรทางการศึกษาของบุคลากรในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี ไม่แตกต่างกัน 3) บุคลากรในโรงเรียนที่มีประสบการณ์ต่างกัน มีการระดม

* วันที่รับบทความ: 23 มีนาคม 2565; วันที่แก้ไขบทความ 28 เมษายน 2565; วันที่ตอบรับบทความ: 1 พฤษภาคม 2565

Received: March 23, 2022; Revised: April 28, 2022; Accepted: May 1, 2022

ทรัพยากรทางการศึกษาของบุคลากรในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี ไม่แตกต่างกัน 4) บุคลากรในโรงเรียนที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน มีการระดมทรัพยากรทางการศึกษาของบุคลากรในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมีการระดมทรัพยากรทางการศึกษา มากกว่า โรงเรียนขนาดเล็ก-ขนาดกลาง และขนาดใหญ่

คำสำคัญ : การระดมทรัพยากร; บุคลากรทางการศึกษา

Abstracts

The purposes of this research was to study and compare the mobilization of resources in a school under the secondary education service area office Nonthaburi, classified by educational degree, experience and school size.

The sample group was educational personnel under the Secondary Education Service Area office Nonthaburi, B.E. 2564 by Extrapolating from the Cohen Manion and Morrison Table so as to determine appropriate sample size (2011, p.147) by Simple Random Sampling. The total number of participants in the group were 333 teachers. The instrument applied in the research was the questionnaire with 5 degrees of rating scales. The content validity was calculated by using IOC from 5 professions, and they were between 0.06 to 1.00. Furthermore, the reliability values with the Cronbach's Alpha Coefficient were 0.960. The statistical methods used to analyze the data were frequency, percentage, mean, the standard deviation, t-test, and One-way analysis of variance. When the difference was found, Scheffe's post hoc comparison method was performed to compare a pair of the average. The following results were discovered

1. That resource mobilization, both overall and in-detail departments, in under the Secondary Education Service Area office Nonthaburi is at the most satisfied. The satisfaction values to each department from the maximum to the minimum are ordered as following: Management Resources, financial resources, human resources, and Resources for materials and equipment.
2. School personnel with different educational backgrounds educational resources of personnel in schools under the Secondary Education Service Area Office of Nonthaburi were mobilized no different
3. School personnel with different experiences educational resources of school personnel are mobilized. Under the Office of Secondary Education Service Area, Nonthaburi no different
4. School personnel of different school sizes the educational resource mobilization of personnel in schools under the Secondary Education Service Area Office of Nonthaburi was significantly different at the .05 level. The extra-large schools had more educational resource mobilization than small-medium-sized schools.

Keyword: Resource Mobilization; Educational Personnel

บทนำ

จากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 เพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) ให้มีการระดมทรัพยากรและการลงทุนด้านงบประมาณ การเงิน และทรัพย์สิน ทั้งจากภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ บุคคล ครอบครัว ชุมชน และสถาบันสังคมอื่น ๆ เข้ามาจัดการศึกษา เพื่อให้การจัดการศึกษาสามารถดำเนินการต่อไปได้สอดคล้องกับสอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2554-2559

ในการกระจายอำนาจด้านการบริหารจัดการงบประมาณนั้นให้สถานศึกษามีบทบาทในการบริหารจัดการงบประมาณด้วยตัวเอง ตามภารกิจและขอบเขต ได้แก่ จัดทำโครงการเพื่อเสนอของงบประมาณ การจัดสรร การตรวจสอบ ติดตามประเมินผล และรายงานผลการดำเนินงานใช้เงิน การระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา การบริหารงบประมาณการเงิน การบริหารบัญชี และการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ เพื่อให้สถานศึกษามีความคล่องตัวยิ่งขึ้น ภายหลังจากสถานศึกษาบริหารงบประมาณด้วยตนเอง ในการจัดสรรเงินอุดหนุนรายหัวจากรัฐบาล พบว่า สถานศึกษาส่วนใหญ่ประสบปัญหาความไม่เพียงพอของงบประมาณ และปัญหาการบริหารจัดการงบประมาณที่ได้รับทำให้คุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนไม่บรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งอาจเกิดจากการจำกัดด้านงบอุดหนุนการศึกษา ตลอดจนไม่สามารถกระจายโอกาสทางการศึกษาที่มีคุณภาพสู่กลุ่มคนด้อยโอกาสได้อย่างแท้จริงดังนั้นก็ทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำด้านคุณภาพการศึกษา และไม่สามารถดำเนินการจัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดงบประมาณที่รัฐจัดสรรให้ นั้นไม่เพียงพอกับความต้องการในการนำไปใช้เพื่อพัฒนาการศึกษา สถานศึกษาจำเป็นต้องมีแนวทางในการพัฒนาสถานศึกษา โดยมีการประสานความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายให้มีการระดมทรัพยากรทางการศึกษาทั้งนี้ เพื่อให้สถานศึกษาสามารถบริหารดำเนินการพัฒนาการศึกษาตลอดจนประโยชน์ที่เกิดขึ้นและให้มีคุณภาพ ถึงแม้ว่ารัฐบาลจะมีการจัดสรรเงินอุดหนุนการศึกษาให้แก่สำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพิ่มขึ้นทุกปีนั้น แต่เรื่องของความเสมอภาค ด้านคุณภาพและประสิทธิภาพของการศึกษายังเป็นประเด็นสำคัญของการปฏิรูปการศึกษา เป็นหน้าที่และภาระสำคัญของผู้บริหารให้สถานศึกษาและชุมชนประสานความร่วมมือจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ สนับสนุนส่งเสริมชุมชน จัดกระบวนการเรียนรู้ภายในชุมชน มีการอบรม แสวงหาความรู้เกี่ยวกับภูมิปัญญาและวิทยาการต่าง ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการ และหาวิธีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากชุมชน

จากปัญหาดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัยสนใจศึกษาการระดมทรัพยากรทางการศึกษาของบุคลากรในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย ที่เป็นทรัพยากรที่สำคัญในการบริหารการศึกษา 4 ด้าน ประกอบด้วย ทรัพยากรด้านบุคคล ด้านทรัพยากรเงิน ด้านทรัพยากรวัสดุ อุปกรณ์ และด้านทรัพยากรบริหารจัดการ ซึ่งจะเป็นข้อมูลในการกำหนดแนวทางการระดมทรัพยากรในการบริหารจัดการศึกษาที่เหมาะสม

เพียงพอและทั่วถึงเพื่อนำไปสู่การบริหารจัดการและเป็นแนวทางการปรับปรุงยุคการระดมทรัพยากรที่จะส่งผลต่อการพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นการระดมทรัพยากรทางการศึกษาของบุคลากรในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้นบุรีรัมย์
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรในโรงเรียนเกี่ยวกับการระดมทรัพยากรทางการศึกษาของบุคลากรในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้นบุรีรัมย์ ได้แก่ ภูมิการศึกษา ประสบการณ์ และขนาดโรงเรียน แตกต่างกัน

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยแบบสำรวจ เพื่อเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรในโรงเรียนเกี่ยวกับการระดมทรัพยากรทางการศึกษาของบุคลากรในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้นบุรีรัมย์ จำแนกตาม ภูมิการศึกษา ประสบการณ์ และขนาดโรงเรียน ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ บุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนสังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้นบุรีรัมย์ จำนวน 18 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 2,009 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 333 คน โดยใช้ตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Cohen, Manion, and Morrison โดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรในโรงเรียนเกี่ยวกับการระดมทรัพยากรทางการศึกษาของบุคลากรในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้นบุรีรัมย์ ค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (IOC) อยู่ระหว่าง 0.60 - 1.00 และค่าความเชื่อมั่นได้เท่ากับ 0.979 ผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการเก็บแบบสอบถามด้วยตนเอง สามารถเก็บแบบสอบถามคืนได้ทั้งหมด 333 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 100 การวิเคราะห์ข้อมูลสถิติที่ใช้ในการวิจัยคือ ค่าร้อยละ (Frequency) ค่าความถี่ (Percentage) ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การทดสอบค่าที (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA) และการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffé's (Scheffé's method)

ประชากร

ประชากร คือ บุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนสังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้นบุรีรัมย์ ปีการศึกษา 2564 จำนวน 18 โรงเรียน จำนวนทั้งสิ้น 2,009 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง คือ บุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้นบุรีรัมย์ จำนวน 18 โรงเรียน จำนวน 333 คน คน โดยใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling) และเทียบสัดส่วนโดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

ตาราง 1 จำแนกประชากร จำแนกตามขนาดโรงเรียน

	ขนาดโรงเรียน	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1	ขนาดเล็ก -ขนาดกลาง	227	38
2	ขนาดใหญ่	620	103
3	ขนาดใหญ่พิเศษ	1,162	192
	รวม	2,009	333

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย แบบสอบถามที่สร้างขึ้นที่มีค่า IOC ตั้งแต่ .60 -1.00 และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับที่ 0.960 โดยแบบสอบถามแบ่งเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนบุคคล ได้แก่ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน วิชฐานะโดยเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามในประเด็นเรื่องการระดมทรัพยากรทางการศึกษาของบุคลากรในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้นบุรีรัมย์ จำนวน 4 ประเด็น รวมเป็น 50 ข้อ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยขอหนังสือแนะนำตัวจากบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง มอบให้กับผู้อำนวยการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้นบุรีรัมย์ จำนวน 18 โรงเรียน เพื่ออนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลและรวบรวมแบบสอบถามที่ได้รับคืนทั้งหมดจำนวน 333 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 รวบรวมแบบสอบถามที่ได้รับมาตรวจสอบความสมบูรณ์และความถูกต้อง

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม จัดระบบข้อมูล ลงรหัสข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาโดยมีรายละเอียด

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ขนาดโรงเรียน โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) หาค่าร้อยละ (Percentage)

2. ศึกษาระดับความคิดเห็นการระดมทรัพยากรทางการศึกษาของบุคลากรในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้นบุรีรัมย์ ใช้การวิเคราะห์ข้อมูล โดยการหาค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน SD (Standard Deviation)

3. วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาและประสบการณ์ที่ต่างกันมีความคิดเห็นการระดมทรัพยากรทางการศึกษาของบุคลากรในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น วิเคราะห์โดยใช้การทดสอบ t-test

4. วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นการระดมทรัพยากรทางการศึกษาของบุคลากรในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น วิเคราะห์โดยใช้ค่าความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) ถ้าพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's post hoc comparison)

ผลการวิจัย

ตาราง 2 การระดมทรัพยากรทางการศึกษาของบุคลากรในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น โดยภาพรวม

การระดมทรัพยากรทางการศึกษา		ระดับความคิดเห็น		
		$\bar{X}$	SD	ระดับ
1	ด้านทรัพยากรบุคคล	3.98	.44	มาก
2	ด้านทรัพยากรเงิน	4.12	.51	มาก
3	ด้านทรัพยากร วัสดุ อุปกรณ์	3.98	.50	มาก
4	ด้านทรัพยากรบริหารจัดการ	4.13	.45	มาก
ภาพรวม		4.05	.43	มาก

จากตาราง 2 พบว่า ระดับความคิดเห็นการระดมทรัพยากรทางการศึกษาของบุคลากรในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านทรัพยากรบริหารจัดการ ($\bar{X} = 4.13$) รองลงมา คือ ด้านทรัพยากรเงิน ($\bar{X} = 4.12$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ และด้านทรัพยากรบุคคล ($\bar{X} = 3.98$)

ตาราง 3 พบว่า ผลการเปรียบเทียบการระดมทรัพยากรทางการศึกษาของบุคลากรในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้นบุรีรัมย์ จำแนกตามวุฒิการศึกษาโดยภาพรวมและรายด้าน

การระดมทรัพยากร ทางการศึกษา	วุฒิการศึกษา				t	p
	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1 ด้านทรัพยากรบุคคล	3.98	.45	3.98	.41	-.076	.940
2 ด้านทรัพยากรเงิน	4.10	.49	4.15	.56	-.804	.439
3 ด้านทรัพยากรวัสดุ อุปกรณ์	3.97	.45	4.00	.58	-.496	.642
4 ด้านทรัพยากรบริหารจัดการ	4.13	.43	4.13	.49	-.065	.950
รวม	4.05	.41	4.07	.45	-.391	.696

* $p < .05$

จากตาราง 3 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นการระดมทรัพยากรทางการศึกษาของบุคลากรในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้นบุรีรัมย์ จำแนกตามวุฒิการศึกษาโดยภาพรวมและรายด้าน บุคลากรในโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีการระดมทรัพยากรทางการศึกษาไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นการระดมทรัพยากรทางการศึกษาของบุคลากรในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้นบุรีรัมย์ จำแนกตามประสบการณ์ โดยภาพรวมและรายด้าน

การระดมทรัพยากร ทางการศึกษา		ประสบการณ์				t	p
		น้อยกว่า 5 ปี		5-10 ปี-ขึ้นไป			
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1	ด้านทรัพยากรบุคคล	3.98	.40	3.98	.47	-.066	.946
2	ด้านทรัพยากรเงิน	4.15	.43	4.09	.57	1.050	.273
3	ด้านทรัพยากรวัสดุ อุปกรณ์	4.01	.39	3.96	.57	-.908	.337
4	ด้านทรัพยากรบริหารจัดการ	4.18	.39	4.10	.49	1.564	.106
รวม		4.08	.36	4.03	.47	-.983	.306

* $p < .05$

จากตาราง 4 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นการระดมทรัพยากรทางการศึกษาของบุคลากรในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้นบุรีรัมย์ จำแนกตามประสบการณ์ โดยภาพรวมและรายด้าน การระดมทรัพยากรทางการศึกษา ของบุคลากรในโรงเรียนไม่แตกต่างกัน

ตาราง 5 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ย การระดมทรัพยากรทางการศึกษาของบุคลากรในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้นบุรีรัมย์ จำแนกตามขนาดโรงเรียนโดยภาพรวมและรายด้าน

การระดมทรัพยากร ทางการศึกษา		ขนาดโรงเรียน						F	p
		ขนาดเล็ก- ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		ขนาดใหญ่			
						พิเศษ			
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1	ด้านทรัพยากรบุคคล	3.84	.53	3.94	.47	4.03	.39	3.798	.023*
2	ด้านทรัพยากรเงิน	3.84	.60	4.16	.48	4.15	.50	6.225	.002*
3	ด้านทรัพยากรวัสดุ อุปกรณ์	3.83	.62	4.01	.44	4.00	.51	2.044	.131
4	ด้านทรัพยากรบริหารจัดการ	3.97	.51	4.11	.43	4.18	.45	3.362	.036*
รวม		3.87	.52	4.06	.39	4.09	.41	4.181	.016*

* $p < .05$

จากตาราง 5 พบว่า การระดมทรัพยากรทางการศึกษาของบุคลากรในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้นบุรีรัมย์ จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยภาพรวมและรายด้าน ด้านทรัพยากรวัสดุ อุปกรณ์ ไม่พบความแตกต่าง ส่วนด้านทรัพยากรบุคคล ด้านทรัพยากรเงิน และด้านทรัพยากรบริหารจัดการ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's post hoc comparison method) กล่าวคือ โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมีการระดมทรัพยากรทางการศึกษา มากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก-ขนาดกลาง

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับความคิดเห็นการระดมทรัพยากรทางการศึกษาของบุคลากรในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้นบุรีรัมย์ ประเด็นสำคัญอภิปรายผล ดังนี้

1. การระดมทรัพยากรทางการศึกษาของบุคลากรในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้นบุรีรัมย์ โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านทรัพยากรบริหารจัดการ ด้านทรัพยากรเงิน ด้านทรัพยากรบุคคล และด้านทรัพยากร วัสดุ อุปกรณ์ ทั้งนี้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 เพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มาตรา 58 ให้มีการระดมทรัพยากรและการลงทุนด้านงบประมาณ การเงิน และทรัพย์สิน ทั้งจากรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ สถาบันอื่น

และต่างประเทศมาใช้จัดการศึกษาโดยให้รัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาในการกระจายอำนาจการบริหารงบประมาณให้สถานศึกษามีบทบาทในการบริหารงบประมาณด้วยตัวเอง ตามขอบเขตภารกิจ ได้แก่ การจัดทำโครงการเพื่อเสนอของบประมาณ การจัดสรรงบประมาณ การตรวจสอบติดตามประเมินผลและรายงานผลการใช้เงินและผลการดำเนินงาน การระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา การบริหารการเงิน การบริหารบัญชี และการบริหาร พัสดุและสินทรัพย์ เพื่อให้สถานศึกษามีความคล่องตัวยิ่งขึ้น ส่งผลให้การระดมทรัพยากรทางการศึกษาทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านทรัพยากรบุคคล ด้านทรัพยากรการเงิน ด้านทรัพยากรวัสดุ อุปกรณ์ และ ด้านทรัพยากรการบริหารจัดการ สอดคล้องกับ ธัญลักษณ์ นวลศรี (2557 : 145) ศึกษาการระดมทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากและรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านทรัพยากรบุคคล ด้านทรัพยากรการเงิน ด้านทรัพยากรวัสดุ อุปกรณ์ และ ด้านทรัพยากรการบริหารจัดการ อยู่ในระดับมากทุกด้าน และยังสอดคล้องกับ กณวรรณ ลาชุมเหล็ก (2564 : 58) ศึกษาสภาพการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา ในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 พบว่า ด้านทรัพยากรบุคคล ด้านทรัพยากรการเงิน ด้านทรัพยากรวัสดุ อุปกรณ์ และ ด้านทรัพยากรการบริหารจัดการ โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากเช่นกัน

กล่าวคือ การระดมทรัพยากรทางการศึกษาส่วนใหญ่ให้ความสำคัญ ด้านทรัพยากรบุคคล ด้านทรัพยากรการเงิน ด้านทรัพยากรวัสดุ อุปกรณ์ และ ด้านทรัพยากรการบริหารจัดการ อยู่ในระดับมาก และจากผลการวิจัยยังพบว่า 1) โรงเรียนเชิญนักกฎหมายในท้องถิ่นมาให้ความรู้แก่ครูและนักเรียน 2) โรงเรียนจัดทำรายได้จากการใช้ทรัพย์สินของโรงเรียน 3) นักเรียนมีส่วนร่วมในการขอรับการสนับสนุนด้านวัสดุ อุปกรณ์จากแหล่งต่าง ๆ 4) วิทยากรท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นและพัฒนาแหล่งเรียนรู้

2. ผลการเปรียบเทียบการระดมทรัพยากรทางการศึกษาของบุคลากรในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัศึกษานนทบุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษา และประสบการณ์ ซึ่งสามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

2.1 จำแนกตามวุฒิการศึกษาโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะบุคลากรในโรงเรียนได้รับการฝึกอบรม เรียนรู้ ศึกษาดูงาน อบรมสัมมนา และมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการทรัพยากรภายในโรงเรียนอย่างต่อเนื่องซึ่งสอดคล้องกับ ธัญลักษณ์ นวลศรี (2557 : 145) ศึกษาการระดมทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 6 จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ด้านการบริหาร มีความคิดเห็นต่อการระดมทรัพยากรไม่แตกต่างกัน

2.2 จำแนกตามประสบการณ์ โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันทั้งนี้อาจเป็นเพราะบุคลากรในโรงเรียนทุกคนได้มีกระจายการทำงานโดยให้บุคลากรทุกคนมีการติดต่อประสานงานกับชุมชนและหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อสร้างเครือข่ายของโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กณวรรณ ลาชุมเหล็ก (2564 :

58) ได้ศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับสภาพการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32 จำแนกตามสถานภาพตำแหน่งและประสบการณ์ การทำงาน พบว่าโดยรวมและรายได้ไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับสัญลักษณ์ นวลศรี (2557 : 145) ศึกษาการระดมทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 6 จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ด้านการบริหาร มีความคิดเห็นต่อการระดมทรัพยากรไม่แตกต่างกัน

2.3 จำแนกตามขนาดโรงเรียน การระดมทรัพยากรทางการศึกษาของบุคลากรในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้นบุรีรัมย์ จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยภาพรวมและรายด้าน ด้านทรัพยากรวัสดุ อุปกรณ์ ไม่พบความแตกต่าง ส่วนด้านทรัพยากรบุคคล ด้านทรัพยากรเงิน และด้านทรัพยากรบริหารจัดการ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีการความพร้อมด้านวัสดุ อุปกรณ์ มีการวางแผน และสร้างความสัมพันธ์ที่ดี ในระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ มากกว่า การระดมทรัพยากรทางการศึกษา ของบุคลากรในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้นบุรีรัมย์ ตามขนาดโรงเรียนโดยภาพรวมและรายด้าน ด้านทรัพยากรบุคคล ด้านทรัพยากรเงิน และด้านทรัพยากรบริหารจัดการ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับ อรวรรณ อินสุคุ (2560 : 96) ศึกษาการระดมทรัพยากรเพื่อการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 จำแนกตามสถานภาพตำแหน่งและขนาดของสถานศึกษาโดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เช่นกัน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

1.1 ด้านทรัพยากรบุคคล โรงเรียนควรมีการเชิญนักกฎหมายในท้องถิ่นและเชิญบุคลากรภายนอกมาให้ความรู้แก่ครูและนักเรียน เพื่อให้ครูและนักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของตนเองเกี่ยวกับกฎระเบียบ ข้อปฏิบัติของโรงเรียนส่งผลให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพสูงขึ้น

1.2 ด้านทรัพยากรเงิน โรงเรียนควรจัดหารายได้จากการใช้ทรัพย์สินของโรงเรียน เพื่อการบริหารโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

1.3 ด้านทรัพยากรวัสดุ อุปกรณ์ โรงเรียนควรให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการขอรับการสนับสนุนด้านวัสดุ อุปกรณ์จากแหล่งต่าง ๆ เพื่อให้นักเรียนได้มีวัสดุ อุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอนและแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ อย่างหลากหลาย

1.4 ด้านทรัพยากรบริหารจัดการ โรงเรียนควรให้วิทยากรท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน เพื่อให้ตรงต่อสภาพและความต้องการของชุมชนและความต้องการของผู้เรียน

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการระดมทรัพยากรทางการศึกษาของบุคลากรในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในนทบุรี

2.2 ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบการระดมทรัพยากรทางการศึกษาของบุคลากรในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในหลายเขตพื้นที่

เอกสารอ้างอิง

- กณวรรณ ลาชุมเหล็ก. (2564). *สภาพและแนวทางการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- ัญลักษณ์ นวลศรี. (2557). *การระดมทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.
- อรรณ อินสุ. (2560). *การระดมทรัพยากรเพื่อการบริหารจัดการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.