

การศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2
**A Study of Teachers Opinion on the Implementation Students Care System
of School Under the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 2**

ปาวรีย์ ขาวสมบุญ และ อำนวย ทองโปร่ง

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

Pawaree Kaosomboon and Amnuay Thongprong
Ramkhamhaeng University, Thailand
Corresponding Author, castawaygo@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงานและขนาดของสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่าง คือ ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ปีการศึกษา 2564 โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างจากตารางสำเร็จรูปของ Cohen ได้กลุ่มตัวอย่าง 357 คน และสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified sampling) แล้วสุ่มอย่างง่ายเพื่อให้ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 มีความเชื่อมั่นเท่ากับ .975 สถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t-test) การวิเคราะห์ ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) และการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffé's Method)

ผลการวิจัยพบว่า 1) ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ประสบการณ์การทำงานปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน โดยภาพรวมและรายด้าน พบว่าไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ : ความคิดเห็น; ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

* วันที่รับบทความ: 23 มีนาคม 2565; วันแก้ไขบทความ 10 พฤษภาคม 2565; วันตอบรับบทความ: 12 พฤษภาคม 2565

Received: March 23, 2022; Revised: May 10, 2022; Accepted: May 12, 2022

Abstracts

This was the survey research design. The study aimed to study and compare the teachers' opinions towards the implementation of student care-taking system of schools under the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 2, classified by the educational level, the working experience, and the school size.

The sample was 357 teachers who are under the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 2 in Academic Year 2021. The research instruments was a questionnaire, which related to the implementation of student care-taking system of schools under the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 2. The reliability was .975. The statistics used in the research were percentage, mean, standard deviation, t-test, One-way ANOVA, and the comparison of mean difference in pairs by Scheffé's Method.

The findings were 1) the overall and each aspect of the teachers' opinions towards the implementation of student care-taking system of schools under the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 2 were at the high level. 2) the comparison of teachers' opinions towards the implementation of student care-taking system of schools under the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 2 could be summarized as follows: 2.1 teachers' opinions who had the different educational levels were not different both overall and each aspect. 2.2 teachers' opinions who had the different working experience were not different both overall and each aspect; however, the student referral was different at the level of .05. 2.3 teachers' opinions who worked at the different-sized schools towards the implementation of student care-taking system of the school administrators under the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 2 had indifferent both the overall and each aspect.

Keyword: Student Care-Taking System

บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ได้กำหนดไว้ว่า ความมุ่งหมายและหลักการจัดการศึกษา จึงต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรมมีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเป็นสุข (มาตรา 6) และที่ระบุแนวทางการจัดการศึกษา ได้ให้ความสำคัญแก่นักเรียนทุกคน โดยยึดหลักว่าทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่านักเรียนมีความสำคัญที่สุด จึงต้องส่งเสริมให้นักเรียนพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพของตน (มาตรา 22) พร้อมให้สถานศึกษากับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการจัดกระบวนการเรียนรู้ ดังต่อไปนี้ มีจัดหาเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของนักเรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล และมีจัดการเรียนการสอนโดยการผสมผสานสาระความรู้ในด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งยังมีการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่ดีงาม มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์คงไว้ในทุกวิชา (มาตรา 24) (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2552 : 14)

ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นการส่งเสริม ดูแลพัฒนา ป้องกัน และแก้ไขปัญหานักเรียนอย่างเป็นระบบ ขั้นตอน โดยมีครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรเป็นหลักในการดำเนินการและมีการประสานความร่วมมืออย่างใกล้ชิดกับครูที่เกี่ยวข้อง ผู้บริหาร เพื่อนนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน สังคม เพื่อให้ความร่วมมือกันในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีวิธีการและเครื่องมือที่มีคุณภาพได้มาตรฐาน มีการรายงานผลการดำเนินงานในทุกขั้นตอนอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ให้นักเรียน ได้พัฒนาตนเองเต็มตามศักยภาพ มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีภูมิคุ้มกันทางจิตใจที่เข้มแข็ง มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีทักษะการดำรงชีวิต และใช้ชีวิตอยู่ในสังคมอย่างมีความสุขซึ่ง

ประกอบด้วย การดำเนินงาน 5 ด้าน ได้แก่ 1) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้วยความที่นักเรียนแต่ละคนมีพื้นฐานความเป็นมาที่แตกต่างกันผ่านการหล่อหลอมเลี้ยงดูให้เกิดพฤติกรรมในหลายลักษณะทั้งด้านบวกและด้านลบ ดังนั้น การรู้ข้อมูลที่จำเป็นเกี่ยวกับตัวนักเรียนจึงเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้ครูมีความเข้าใจนักเรียนมากขึ้น 2) การคัดกรองนักเรียน เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลจากการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลเพื่อจัดกลุ่มนักเรียน ซึ่งเป็นประโยชน์ในการหาวิธีที่เหมาะสมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ตรงกับสภาพปัญหา และความต้องการจำเป็นซึ่งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้แบ่งกลุ่มนักเรียนตามผลการคัดกรองเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา 3) การส่งเสริมและพัฒนาให้นักเรียนเป็นการสนับสนุนให้นักเรียนทุกคนในกลุ่มคัดกรอง ได้พัฒนาศักยภาพในตนเองให้มากที่สุดให้มีความภาคภูมิใจในตนเอง 4) การป้องกันและแก้ไขปัญหาคือ เป็นการดูแลช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและมีปัญหา ด้วยการหาวิธีป้องกันและแก้ไขช่วยเหลือให้นักเรียนให้มีทักษะชีวิต 5) การส่งต่อเป็นกระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งบางครั้งปัญหาที่เกิดขึ้นกับนักเรียนอาจเกินความสามารถของครูที่ปรึกษาหรือครูประจำชั้นจึงต้องมีการส่งต่อเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความช่วยเหลือ ซึ่งระบบดูแลช่วยเหลือให้นักเรียนมุ่งเน้นให้นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือและพัฒนาตามศักยภาพ เรียนรู้มีความสุข ได้รับการป้องกันและแก้ปัญหอย่างทั่วถึงและตรงตามสภาพปัญหา รู้จักตนเองมีทักษะในการดำเนินชีวิต สามารถดำรงตนอยู่ในสังคมได้อย่างเหมาะสมและมีความสุขบนพื้นฐานของความเชื่อว่านักเรียนทุกคนมีศักยภาพที่จะเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ เพียงแต่วิธีการที่ใช้และระยะเวลาอาจแตกต่างกันตามธรรมชาติพื้นฐานของนักเรียน และปัจจัยแวดล้อม โดยมีครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงานภายใต้การขับเคลื่อนและสนับสนุนของผู้บริหาร และการมีส่วนร่วมของบุคลากรทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2558 : 19)

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 มีสถานศึกษาอยู่ใน ความรับผิดชอบทั้งหมด 52 แห่ง ซึ่งจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จนถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ได้มีนโยบายว่า หน้าทีของสถานศึกษา นอกจากปฏิบัติงานตามที่ตามหน่วยงานต้นสังกัดมอบหมายแล้ว หน้าทีสำคัญอีกประการซึ่งสถานศึกษาในสังกัดต้องดำเนินงานควบคู่ไปกับการจัดการเรียนการสอน นั่นคือ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เนื่องจาก นักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 กำลังเข้าสู่

วัยรุ่น ซึ่งมักมีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ จึงต้องอาศัยความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างใกล้ชิด ดังนั้น ทางสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ได้ตระหนักในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และมอบหมายให้ให้ทุกสถานศึกษามีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเข้มแข็งและเป็นระบบทุกสถานศึกษา มีการติดต่อสื่อสารกับผู้ปกครองหลากหลายช่องทาง มีการเยี่ยมบ้านนักเรียนครบทุกคน นักเรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อพัฒนาตนเอง และสังคมในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงานอย่างสร้างสรรค์ และมีคุณธรรม นักเรียน มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดี พร้อมทั้งจะศึกษาต่อในระดับชั้นที่สูงขึ้นและการทำงาน หรืองานอาชีพต่อไป

จากสภาพปัญหาและความสำคัญดังกล่าวชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อ

การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 การศึกษาวิจัยในครั้งนี้ผู้ศึกษาวิจัยมุ่งหวังว่าจะสามารถนำข้อมูลที่ได้ไปใช้เป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ปรึกษา ผู้ปกครองในการช่วยเสริมสร้างความเข้มแข็งให้สถานศึกษาในการจัดระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เป็นคนดี มีความรู้และสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของสถานศึกษา

ระเบียบวิธีวิจัย

ประชากร คือ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 52 โรงเรียน จำนวนครู 5,854 คน

กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดสมุทรสงคราม ปีการศึกษา 2564 จำนวน 52 โรงเรียน ใช้การประมาณค่าการกำหนดกลุ่มตัวอย่างที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 จำนวน 357 คน (Cohen, Manion and Morrison, 2011 : 147) [4] โดยทำการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ

เครื่องมือการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม เพื่อศึกษาความคิดเห็นการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นการสอบถามข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสถานภาพของครูผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) จำนวน 3 ข้อ ประกอบด้วย ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของสถานศึกษา

ตอนที่ 2 แบบสอบถามที่เกี่ยวกับระดับความคิดเห็นการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยแบ่งออกเป็น 5 ด้าน มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประเมินค่า ตามแบบวัดโดยวิธีของ Likert Scale

การรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามครั้งนี้ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้ ผู้วิจัยเขียนหนังสือคำร้องขออนุญาตเก็บข้อมูลต่อบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง มอบให้ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 จำนวน 52 โรงเรียน ดำเนินการแจกและรวบรวมแบบสอบถาม จาก Google Form ได้รับคืน จำนวน 357 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 นำแบบสอบถามมาประมวลผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติจากแบบสอบถามโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ระดับการศึกษา ขนาดสถานศึกษาและประสบการณ์ทำงาน โดยแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ (Percentage)
2. วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของครูต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
3. วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามคุณวุฒิ การศึกษา โดยการทดสอบค่าที (t-test) และจำแนกตามขนาดสถานศึกษาและประสบการณ์ทำงานโดยใช้สถิติ F-test แบบวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) ถ้าพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จะทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ

ผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2

ตาราง 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา ในภาพรวมและรายด้าน

การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	MEAN	S.D.	ระดับ
1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.48	0.39	มาก
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน	4.47	0.40	มาก
3. ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน	4.46	0.47	มาก
4. ด้านป้องกันและแก้ไขปัญหาให้นักเรียน	4.47	0.44	มาก
5. ด้านการส่งต่อนักเรียน	4.41	0.35	มาก
รวม	4.46	0.39	มาก

จากตาราง 1 พบว่า ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2

ตาราง 2 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญา ตรี		t	p
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.48	0.39	4.47	0.39	0.93	0.926
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน	3.48	0.39	4.47	0.40	0.195	0.845
3. ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน	4.47	0.45	4.45	0.51	0.513	0.608
4. ด้านป้องกันและแก้ไขปัญหาให้นักเรียน	4.47	0.42	4.45	0.46	0.415	0.678
5. ด้านการส่งต่อนักเรียน	4.43	0.34	4.38	0.37	1.325	0.186
รวม	4.48	0.39	4.47	0.39	0.93	0.926

จากตาราง 2 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ จำแนกตามระดับการศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน พบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน

ตาราง 3 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน

การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	ประสบการณ์ทำงาน			F	P
	ต่ำกว่า 5 ปี	5-10 ปี	10 ปีขึ้นไป		
	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}		
1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.45	4.48	4.48	0.129	.879
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน	4.45	4.48	4.47	0.189	.828
3. ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน	4.41	4.47	4.46	0.414	.661
4. ด้านป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียน	4.42	4.48	4.46	0.341	.711
5. ด้านการส่งต่อนักเรียน	4.36	4.45	4.30	5.034	.007
รวม	4.42	4.47	4.43	0.566	.568

*p < .05

จากตาราง 3 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านการส่งต่อนักเรียน ที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 4 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	ขนาดสถานศึกษา			F	P
	ขนาดเล็ก - ขนาดกลาง	ขนาด ใหญ่	ขนาดใหญ่ พิเศษ		
	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}		
1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.50	4.53	4.47	0.452	.637
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน	4.51	4.52	4.47	0.452	.636
3. ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน	4.61	4.50	4.45	0.555	.575
4. ด้านป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียน	4.58	4.51	4.46	0.505	.604
5. ด้านการส่งต่อนักเรียน	4.40	4.41	4.41	0.003	.997

รวม	4.52	4.50	4.45	0.347	.707
-----	------	------	------	-------	------

*p < .05

จากตาราง 4 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยภาพรวมและรายด้าน พบว่า ครูที่มีปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผลการวิจัย

1. ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล รองลงมา คือ ด้านป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการส่งต่อนักเรียน ทั้งนี้เป็นเพราะระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ถือเป็นองค์ประกอบสำคัญที่มุ่งเน้นให้นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือและพัฒนาตามศักยภาพ เรียนรู้อย่างมีความสุข ได้รับการป้องกันและแก้ปัญหาย่างทั่วถึงและตรงตามสภาพปัญหา รู้จักตนเองมีทักษะในการดำเนินชีวิต สามารถดำรงตนอยู่ในสังคมได้อย่างเหมาะสม ซึ่งสถานศึกษาที่มีระบบดูแลช่วยเหลือที่ดี โดยเฉพาะด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล จะช่วยทำให้สถานศึกษาสามารถวิเคราะห์และทำความเข้าใจข้อมูลทั้งหมดที่ได้จากการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล เพื่อนำผลที่ได้มาคัดกรองนักเรียนและแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่ม ๆ โดยสถานศึกษาจะสามารถสังเกตพฤติกรรมนักเรียนได้อย่างใกล้ชิด และระมัดระวังไม่ให้นักเรียนรู้ว่าตนถูกจัดกลุ่มอยู่ในกลุ่มใด เพื่อเป็นการป้องกันการล้อเลียนในกลุ่มเพื่อน ซึ่งย่อมทำให้การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนบรรลุตามวัตถุประสงค์ได้ จึงทำให้ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ ผลการศึกษาของ สุพรรณษา ศรีม่วง (2563 : 87) ที่ได้ศึกษาเรื่องแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนกลุ่มพุทธมณฑล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ผลการศึกษา พบว่า สภาพการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในกลุ่มพุทธมณฑล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ รุสมา ปานาบากา (2562 : 76) ที่ได้ศึกษาเรื่อง การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามจังหวัดนราธิวาส ผลการศึกษา พบว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามจังหวัดนราธิวาส โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ซึ่ง

สามารถอภิปราย ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกเป็นรายด้านได้ ดังนี้

1.1 การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล พบว่า ความคิดเห็นของครูที่มีต่อความคิดเห็นของครูที่มีต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะสถานศึกษาที่มีระบบดูแลช่วยเหลือที่ดี โดยเฉพาะด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล จะช่วยทำให้สถานศึกษาสามารถวิเคราะห์และทำความเข้าใจข้อมูลทั้งหมดที่ได้จากการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล เพื่อนำผลที่ได้มาคัดกรองนักเรียนและแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่ม ๆ โดยสถานศึกษาจะสามารถสังเกตพฤติกรรมนักเรียนได้อย่างใกล้ชิด และระมัดระวังไม่ให้นักเรียนรู้ว่าตนถูกจัดกลุ่มอยู่ในกลุ่มใด เพื่อเป็นการป้องกันการล้อเลียนในกลุ่มเพื่อน ซึ่งย่อมทำให้การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนบรรลุตามวัตถุประสงค์ได้ จึงทำให้ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ สมพร เล็กจินดา (2561 : 65) ที่ได้ศึกษาเรื่อง การจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 ผลการศึกษา พบว่า การจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

1.2 การคัดกรองนักเรียน พบว่า ความคิดเห็นของครูที่มีต่อความคิดเห็นของครูที่มีต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะสถานศึกษาที่มีระบบดูแลช่วยเหลือที่ดี โดยเฉพาะด้านการคัดกรองนักเรียน ย่อมส่งผลให้สถานศึกษา รู้ปัญหาที่เกิดจากขอบข่ายงาน อันได้แก่ การนำข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับตัวนักเรียนที่รวบรวมได้จากหลายแหล่งหลายวิธีการมาวิเคราะห์ว่าข้อมูลมีความสอดคล้องหรือมีแนวโน้มไปในทางใดมากที่สุด เพื่อจำแนกนักเรียนเป็นกลุ่มตามเกณฑ์การคัดกรองเป็นกลุ่มเสี่ยง กลุ่มปกติ กลุ่มมีปัญหา เพื่อนำไปสู่การดำเนินการส่งเสริม พัฒนา ป้องกัน และแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสมกับธรรมชาติและความต้องการของนักเรียน จึงทำให้ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ด้านการคัดกรองนักเรียน อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ สุพรรณษา ศรีม่วง (2563 : 87) ที่ได้ศึกษาเรื่อง แนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนกลุ่มพุทธมณฑล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ผลการศึกษา พบว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนกลุ่มพุทธมณฑล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

1.3 การส่งเสริมพัฒนานักเรียน พบว่า ความคิดเห็นของครูที่มีต่อความคิดเห็นของครูที่มีต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะสถานศึกษาที่มีระบบดูแลช่วยเหลือที่ดี โดยเฉพาะด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน ย่อมส่งผลให้สถานศึกษาสนับสนุนให้นักเรียนเกิดความภาคภูมิใจในตนเองซึ่งจะช่วยป้องกันไม่ให้นักเรียนในกลุ่มปกติกลายเป็นนักเรียนกลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหาและเป็นการช่วยให้นักเรียนกลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา กลับมามีพฤติกรรมที่ดีขึ้น และสามารถปรับตัวที่เผชิญกับปัญหาการดำรงตนได้เหมาะสมตามวัย โดยใช้รูปแบบที่หลากหลายตามสภาพและความเหมาะสม จึงทำให้ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของสมพร เล็กจินดา (2561 : 65) ที่ได้ศึกษาเรื่อง การจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 ผลการศึกษา พบว่า การจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

1.4 การป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน พบว่า ความคิดเห็นของครูที่มีต่อความคิดเห็นของครูที่มีต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะสถานศึกษาที่มีระบบดูแลช่วยเหลือที่ดี โดยเฉพาะด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน ย่อมส่งผลสถานศึกษาออกแบบกระบวนการให้ครูที่ปรึกษาพิจารณาสาเหตุของปัญหาได้ครบถ้วนและหาวิธีช่วยเหลือดูแลเอาใจใส่นักเรียนทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน โดยเฉพาะนักเรียนกลุ่มเสี่ยงหรือกลุ่มที่มีปัญหาจำเป็นต้องได้รับการดูแลเอาใจใส่อย่างใกล้ชิด และหาวิธีการช่วยเหลือในด้านการให้คำปรึกษาเบื้องต้นได้ จึงทำให้ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ สุพรรณษา ศรีม่วง (2563 : 87) ที่ได้ศึกษาเรื่อง แนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนกลุ่มพุทธมณฑล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ผลการศึกษา พบว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนกลุ่มพุทธมณฑล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

1.5 การส่งต่อนักเรียน พบว่า ความคิดเห็นของครูที่มีต่อความคิดเห็นของครูที่มีต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะสถานศึกษาที่มีระบบดูแลช่วยเหลือที่ดี โดยเฉพาะการส่งต่อนักเรียน ย่อมส่งผลให้สถานศึกษาให้การช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาประสานงานกับครูแนะแนวหรือครู

ฝ่ายปกครอง ในการส่งต่อสำหรับนักเรียนที่มีปัญหา ยากต่อการช่วยเหลือ และการส่งต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับปัญหาของนักเรียน หรือผู้เชี่ยวชาญกับปัญหาของนักเรียนโดยตรง จึงทำให้ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 ด้านการส่งต่อนักเรียน อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ สมพร เล็กจินดา (2561 : 65) ที่ได้ศึกษาเรื่อง การจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 ผลการศึกษา พบว่า การจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 ด้านการส่งต่อนักเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของสถานศึกษา ซึ่งสามารถอภิปรายได้ ดังนี้

2.1 ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะระดับการศึกษาไม่ได้ส่งต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มีประสิทธิภาพ เพราะการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สิ่งที่สำคัญคือความทุ่มเท มุ่งมั่นตั้งใจ และความร่วมมือกันของทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับนักเรียน ที่จะพัฒนานักเรียนอย่างเต็มกำลังความสามารถ จึงส่งผลให้ ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของนิษฐา กลิ่นเอี่ยม (2561 : 98) ที่ได้ศึกษาเรื่อง สภาพการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนวัดป่าจิว สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ผลการศึกษา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน คณะกรรมการ สถานศึกษา และตัวแทนสมาคมผู้ปกครองนักเรียน ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนวัดป่าจิว สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ กมลวรรณ หยวกทอง (2560 : 88) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ปัญหาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 ผลการศึกษา พบว่า ครูประจำชั้น ระดับชั้นประถมศึกษาและชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนขยายโอกาส ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกัน

2.2 ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน สามารถดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาได้อย่างมีคุณภาพเท่าเทียมกัน หากทางศึกษากำหนดนโยบายการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลืออย่างเป็นระบบและเป็นขั้นตอนเป็นรูปธรรม จึงส่งผลให้ ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของนิษฐา กลิ่นเอี่ยม (2561 : 98) ที่ได้ศึกษาเรื่อง สภาพการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนวัดป่าจิว สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ผลการศึกษาพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน คณะกรรมการ สถานศึกษา และตัวแทนสมาคมผู้ปกครองนักเรียน ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนวัดป่าจิว สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับผลการศึกษาของชไมพร จันทร์ลี (2560 : 45) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ปัญหาและแนวทางพัฒนาการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูในศูนย์ภัทรบุรพา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระถมศึกษาตราด ผลการศึกษา พบว่า ครูในศูนย์ภัทรบุรพา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระถมศึกษาตราด ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในศูนย์ภัทรบุรพา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระถมศึกษาตราด โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกัน

2.3 ครูที่มีปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันไม่ว่าจะเป็นขนาดกลาง ขนาดใหญ่ หรือขนาดใหญ่พิเศษ ล้วนให้ความสำคัญกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยทุกสถานศึกษาล้วนส่งเสริมให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้มีโอกาสลงมือปฏิบัติ เรียนรู้ทักษะการดำเนินงาน รวมถึงส่งเสริมการเข้าร่วมอบรม ประชุมวิชาการ หรือการศึกษาดูงานจากสถานศึกษาอื่น ๆ เพื่อให้การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีระบบมีวิธีการที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน จึงส่งผลให้ ครูที่มีปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ กมลวรรณ หยวกทอง (2560 : 88) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ปัญหาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระถมศึกษานนทบุรี เขต 1 ผลการศึกษาพบว่า ครูประจำชั้น ระดับชั้นประถมศึกษาและชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนขยายโอกาส ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระถมศึกษานนทบุรี เขต 1 ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระถมศึกษานนทบุรี เขต 1 โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ศิริรัตน์ เกตุประ

ทุม (2560 : 33) ที่ได้ศึกษาเรื่อง การดำเนินงานและแนวทางพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนของโรงเรียนในอำเภอบางบาล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ผล การศึกษา พบว่า ครูที่ปรึกษาโรงเรียนในอำเภอบางบาล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ชลบุรี เขต 2 ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนของโรงเรียนในอำเภอบางบาล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 โดย ภาพรวม ไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

1. ผู้บริหารสถานศึกษาควรวางนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมและพัฒนากระบวนการของระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา ในการสนับสนุนปัจจัยในด้านการบริหารจัดการ ด้านงบประมาณ ด้าน อุปกรณ์และเครื่องมือเทคโนโลยีสารสนเทศ ตลอดจนด้านครู ผู้ปกครองและชุมชน เพราะทุกปัจจัยล้วนส่งผล ต่อการขับเคลื่อนระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ประสบผลสำเร็จได้อย่างมีคุณภาพและเป็นรูปธรรม

2. ผู้บริหารสถานศึกษาควรสนับสนุนให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาเข้ารับการอบรม สัมมนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้เนื่องการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อให้ตระหนักถึงความสำคัญ และ แสวงหาแนวทางที่สามารถดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด พร้อมประสาน ความร่วมมือกับทุกฝ่ายที่มีความเกี่ยวข้องกับนักเรียนและสถานศึกษาให้เข้ามาร่วมกันพัฒนา แก้ไข ช่วยเหลือ นักเรียนอย่างเต็มกำลังความสามารถ

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่ศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ หรือปรับเปลี่ยนตัวแปร อื่น ๆ ที่คาดว่าจะส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา

2. ควรศึกษารูปแบบการพัฒนาหรือเปรียบเทียบสภาพปัญหาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เพื่อนำผลที่ ได้มาปรับประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับสถานศึกษาต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- กมลวรรณ หยวกทอง. (2560). ปัญหาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนขยายโอกาสสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 1. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- กมลวรรณ หยวกทอง. (2560). ปัญหาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนขยายโอกาสสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 1. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. คณะศึกษาศาสตร์. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2558). ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน หลักการ แนวคิด และทิศทางในการดำเนินงาน. กรุงเทพมหานคร: สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษาและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ.
- ชไมพร จันทร์ลี. (2560). ปัญหาและแนวทางพัฒนาการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูในศูนย์ภัทรบูรพา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ชไมพร จันทร์ลี. (2560). ปัญหาและแนวทางพัฒนาการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูในศูนย์ภัทรบูรพา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- นิษฐา กลิ่นเอี่ยม. (2561). สภาพการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน วัดป่าจิวสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย: วิทยาลัยครูสุริยเทพ.
- นิษฐา กลิ่นเอี่ยม. (2561). สภาพการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนวัดป่าจิวสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย: วิทยาลัยครูสุริยเทพ.
- รุสมา ปานาบากา. (2562). การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม จังหวัดนราธิวาส. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและการจัดการศึกษาอิสลาม. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- รุสมา ปานาบากา. (2562). การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม จังหวัดนราธิวาส ผลการศึกษา. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและการจัดการศึกษาอิสลาม. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- ศิริรัตน์ เกตุประทุม. (2560). การดำเนินงานและแนวทางพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในอำเภอพานทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2. งานนิพนธ์

การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์. บัณฑิตวิทยาลัย:
มหาวิทยาลัยบูรพา.

สมพร เล็กจินดา. (2561). *การจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการป้องกันและแก้ไข
ปัญหาเสพติตในสถานศึกษา* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9. วิทยานิพนธ์
ครุศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏ
นครปฐม.

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2552). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551.*
กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

สุพรรณษา ศรีม่วง. (2563). *แนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนกลุ่มพุทธมณฑล
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2.* วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต.
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.

Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2011). *Research in education* (7th ed.). New York:
Roa.