

การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารและครู โรงเรียนกลุ่ม
เมืองบางปู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1
**Implementation of Internal Quality Assurance of School Administrators
and Teachers in Muang Bangpoo Group Under the Samut Prakan
Primary Education Service Area Office 1**

ชลนุภัทร ไตรแดง และ อุไร สุทธิรัมย์

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

Chonnuphat Traidaeng and Urai Suthiyam
Ramkhamheang University, Thailand
Corresponding Author, E-mail: traidaeng@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารและครู โรงเรียนกลุ่มเมืองบางปู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 โดยจำแนกตาม ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างคือ ผู้บริหารและครู ของโรงเรียนกลุ่มเมืองบางปู จำนวน 183 คน โดยใช้วิธีสุ่ม อย่างง่ายและเทียบสัดส่วน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ได้จากการเปิดตารางของ Cohen, Manion and Morrison เครื่องมือเป็นแบบสอบถาม จำนวน 45 ข้อ ค่าดัชนีความสอดคล้องเชิงเนื้อหา เท่ากับ .97 ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .95 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way Analysis of Variance) เมื่อพบความแตกต่างจึงทดสอบเป็นรายคู่ตามวิธีของ Scheffe

ผลการวิจัยพบว่า 1) ผู้บริหารและครู มีความคิดเห็นต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนกลุ่มเมืองบางปู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) ผู้บริหารและครู ที่ระดับการศึกษาและประสบการณ์ในการทำงาน ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน 3) ผู้บริหารและครู ที่ขนาดของโรงเรียน ต่างกัน มีความคิดเห็นในภาพรวมและรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ พบความต่างในภาพรวม ขั้นการเตรียมการ ขั้นการดำเนินการ และขั้นการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

การประกันคุณภาพเป็นหน้าที่ของทุกคนในสถานศึกษาที่ต้องรับผิดชอบและร่วมมือดำเนินการทุกขั้นตอน โดยอาศัยกระบวนการดำเนินการพัฒนาคุณภาพด้วยวงจรคุณภาพ PDCA มีกระบวนการกำหนดเป้าหมายคุณภาพ ดำเนินการตามแผน การติดตามตรวจสอบและประเมินคุณภาพ นำผลการประเมินมาเป็นฐานในการตัดสินใจพัฒนาคุณภาพให้สูงขึ้นต่อเนื่อง

คำสำคัญ: ประกันคุณภาพ; ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู

Abstracts

The purposes of research were to study and compare the opinions of administrators and teachers regarding the implementation of internal quality assurance in Muang Bangpoo Group Schools. Under the Samut Prakan Primary Educational Service Area Office 1, classified by educational level, work experience, and school size. The sample group was administrators and teachers of the Muang Bangpoo consisted of 183 subjects of investigation by simple random sampling and comparing the proportions. Extrapolating from the table of Cohen, Manion and Morrison. The research instrument was a five-rating scale questionnaire comprised of 45 items, with content validity values 0.97, the reliability values .95. The statistics used to analyze the data were frequency percentage, mean, the standard deviation, t-test, and One-way analysis of variance. Scheffe's Post hoc Comparison method was performed to compare a pair of the average.

The research results were as follows: 1) Administrators and teachers have an opinions about implementation of internal quality assurance overall and each aspect at a high level. 2) Administrators and teachers who different in education levels and work experience did not exhibit concomitant differences in their opinions about implementation of internal quality assurance. 3) Administrators and teachers who Classified by school size. Overall and each aspect had a significant difference level .05, comparing the mean scores by pairs. Found a difference in the overall, preparation stage, action steps, and the process of continually improving the quality of educational institutions.

Quality assurance is the duty of everyone to be responsible and cooperate in every step of the process. Based on the process of quality improvement through the quality cycle PDCA. The process to set quality goals, Implement the plan, quality monitoring and assessment, The process of applying the results of the assessment as a basis for making decisions to develop or improve the quality continuously.

Keywords: Quality assurance; Opinions of administrators and teachers

บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษา พ.ศ. 2542 (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมวด 6 มาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก ระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง มาตราที่ 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและ

สถาน ศึกษาจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องโดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เผยต่อสาธารณะชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติสำนักนายกรัฐมนตรี, 2545 : 28)

กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 มีสาระสำคัญที่สถานศึกษาหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาต้องนำไปดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในการพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล และติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พัฒนาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องตามบทบาทหน้าที่ ในกฎกระทรวงฯ (สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, 2563 : 6-8)

(อนุสรฯ พูลคุ้ม 2559 : 59) สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานของโรงเรียนต้นแบบ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2 มีความแตกต่างจากกรอบการดำเนินงานตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553 คือรูปแบบในการกำหนดกรอบการดำเนินงานมี 2 ปัจจัย ได้แก่ การบริหารแบบแบ่งฝ่ายงาน และการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จตามมาตรฐานตัวบ่งชี้เพื่อสะท้อนอัตลักษณ์ของสถานศึกษาเป็น การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง แนวทางการดำเนินงานที่แตกต่างกัน พบว่า การประเมินคุณภาพภายในในระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและระดับสถานศึกษาให้ปฏิบัติตามกรอบการดำเนินงาน 2 ปัจจัย ซึ่งขึ้นอยู่กับบริบท ขนาดของสถานศึกษาให้ปรับระดับการปฏิบัติให้เป็นแนวทางเดียวกัน โดยนำกระบวนการ PDCA มาประยุกต์ใช้ ทบทวนในแต่ละองค์ประกอบมีการตรวจสอบ ปรับปรุงและพัฒนา ก่อนจะดำเนินงานในองค์ประกอบถัดไปทั้งนี้สถานศึกษาทุกขนาดสามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างต่อเนื่องและบรรลุตามเป้าหมาย

(กาญจณี เนียมจันทร์, 2561: 78) การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 จังหวัด ประจวบคีรีขันธ์ ผู้บริหาร ครู ที่มีเพศและขนาดโรงเรียนต่างกัน มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ไม่แตกต่างกันผู้บริหารมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสูงกว่าครูผู้สอนผู้บริหารและครูที่ประสบภาระงานมากมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสูงกว่าผู้บริหารและครูที่มีประสบภาระงานน้อย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ได้นำนโยบายและกำหนดจุดเน้นการพัฒนาในแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2564 “สร้างความเชื่อมั่นให้ผู้รับบริการ” (แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณพ.ศ.2564 : 28-38) ซึ่งภาระกิจสำคัญของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

สมุทรปราการ เขต 1 คือ จัดระบบประกันคุณภาพการศึกษา และประเมินผลสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา จากรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ข้อเสนอแนะและแนวทางพัฒนา กลยุทธ์ที่ 2 การจัดการศึกษาเพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ควรส่งเสริม และสนับสนุนสถานศึกษาพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาปฐมวัย และมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานให้ได้รับการรับรองมาตรฐานการศึกษาจากการประเมินภายนอก (รายงานผลการดำเนินงานประจำปี 2563 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 : 61)

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของ (โรงเรียนวัดตำหรุ มิตราภที่ 65, 2556 : 74) ไม่ผ่านเกณฑ์ การประเมินในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เสนอแนะให้มีความสำคัญในการพัฒนา ส่งเสริมการประเมินคุณภาพภายในให้มีประสิทธิภาพ เพื่อให้ได้ผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่เที่ยงตรง โปร่งใส ถูกต้อง สามารถนำจุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาไปพัฒนาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

จากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มีการเปลี่ยนแปลงในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ที่มีการปรับปรุง พัฒนา ให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ในยุคปัจจุบัน เพื่อให้ได้ผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่เที่ยงตรง โปร่งใส ถูกต้อง สามารถนำจุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาไปพัฒนาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง จึงเป็นสาเหตุให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาถึงแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ของผู้บริหารและครู โรงเรียนกลุ่มเมืองบางปู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 เพื่อเป็นแนวทางให้ผู้บริหารและครู นำไปใช้วางแผนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาได้อย่างเป็นระบบ จัดกิจกรรม โครงการ เพื่อปรับปรุงแก้ไข พัฒนา กำหนดทิศทาง สำหรับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารและครู โรงเรียนกลุ่มเมืองบางปู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของผู้บริหารและครู โรงเรียนกลุ่มเมืองบางปู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 โดยจำแนกตาม ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของโรงเรียน

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Surver Research) เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของผู้บริหารและครูโรงเรียนกลุ่มเมืองบางปู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 มีวิธีการดำเนินวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหาร ครู ของโรงเรียนกลุ่มเมืองบางปู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 จำนวนทั้งหมด 10 โรงเรียน ประกอบด้วยผู้บริหาร 56 คน ครูผู้สอน 299 คน รวมทั้งสิ้น 355 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหาร ครู ของโรงเรียนกลุ่มเมืองบางปู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ซึ่งได้กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ได้จากการเปิดตารางสำเร็จรูป ของโคเฮน (Cohen, Manion and Morrison, 2011 : 147) จำนวน 183 คน โดยวิธีการแบ่งกลุ่มประชากรตามสัดส่วน เพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างที่ต้องการ และใช้วิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple random Sampling)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นทั้งหมด 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (checklist) ได้แก่ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของโรงเรียน

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารและครูโรงเรียนกลุ่มเมืองบางปู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ข้อคำถามจำนวน 45 ข้อ แบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นการเตรียมการ 2) ขั้นการดำเนินการ 3) ขั้นการรายงานผลการปฏิบัติงาน และ 4) ขั้นการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

ขั้นการเตรียมการ มีจำนวน 16 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1-16

ขั้นการดำเนินการ มีจำนวน 10 ข้อ ได้แก่ ข้อ 17-26

ขั้นการรายงานผลการปฏิบัติงาน มีจำนวน 12 ข้อ ได้แก่ ข้อ 27-38

ขั้นการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง มีจำนวน 7 ข้อ ได้แก่ ข้อ 39-45

ลักษณะคำตอบเป็นชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับของลิเคอร์ท (Likert Scale) ซึ่งกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้ (ภาวิดา ธาราศรีสุทธิ และศิริพงษ์ เสาภายน, 2559 : 33)

5 หมายถึง มีความเห็นด้วยมากที่สุด

4 หมายถึง มีความเห็นด้วยมาก

3 หมายถึง มีความเห็นด้วยปานกลาง

2 หมายถึง มีความเห็นด้วยน้อย

1 หมายถึง มีความเห็นด้วยน้อยที่สุด

จากนั้นกำหนดเกณฑ์ในการแปลค่าของคะแนน ดังนี้

4.50-5.00 หมายถึง มีความเห็นด้วยในการดำเนินการประกันคุณภาพมากที่สุด

3.50-4.49 หมายถึง มีความเห็นด้วยในการดำเนินการประกันคุณภาพมาก

2.50-3.49 หมายถึง มีความเห็นด้วยในการดำเนินการประกันคุณภาพปานกลาง

1.50-2.49 หมายถึง มีความเห็นด้วยในการดำเนินการประกันคุณภาพน้อย

1.00-1.49 หมายถึง มีความเห็นด้วยในการดำเนินการประกันคุณภาพน้อยที่สุด

3. การสร้างและตรวจสอบเครื่องมือ

3.1 ศึกษาและทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องโดยการเก็บรวบรวมข้อมูล แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องจากเอกสาร ตำรา และผลงานวิจัยต่างๆ เกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อนำมาสร้างเครื่องมือ

3.2 ศึกษาวิธีการสร้างเครื่องมือแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

3.3 นำข้อมูลที่ได้มากำหนดขอบข่ายการสร้างเครื่องมือ เพื่อให้ครอบคลุมและสอดคล้องกับขอบข่ายการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารและครู โรงเรียนกลุ่มเมืองบางปู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 แบ่งเป็น 4 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นตอนเตรียมการ 2) ขั้นตอนดำเนินการ 3) ขั้นตอนรายงานผลการปฏิบัติงาน และ 4) ขั้นตอนพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

3.4 สร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมและสอดคล้องกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารและครู โรงเรียนกลุ่มเมืองบางปู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1

3.5 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิจัย ให้ข้อเสนอแนะและนำมาปรับปรุงแก้ไขเนื้อหาการใช้ภาษาให้ถูกต้องสมบูรณ์

3.6 ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง ออกหนังสือถึงผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารสถานศึกษา จำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบแบบสอบถาม

3.7 นำแบบสอบถามเสนอผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารสถานศึกษา จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา (Content validity)

3.8 นำผลตรวจสอบของผู้ทรงคุณวุฒิหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Item objective congruence index: IOC) ดังนี้

- +1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามในแบบสอบถาม มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา
0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามในแบบสอบถาม มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา
-1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามในแบบสอบถาม ไม่มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา

จากนั้นนำคะแนนของผู้เชี่ยวชาญในแต่ละข้อมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง

จากสูตร
$$IOC = \frac{\Sigma R}{N}$$

เมื่อ IOC คือ ดัชนีความสอดคล้อง

ΣR คือ ผลรวมของคะแนนความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ

N คือ จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

ถ้าดัชนีความสอดคล้องสูงกว่า 0.5 ถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ใช้ได้ ถ้าต่ำกว่าต้องนำมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2540 : 117) พบว่าค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.60-1.00 ทั้งฉบับ เท่ากับ 0.97 ขั้นการเตรียมการ เท่ากับ 0.94 ขั้นการดำเนินการ เท่ากับ 0.96 ขั้นการรายงานผลการปฏิบัติงาน เท่ากับ 0.98 และขั้นการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง เท่ากับ 1.00

3.9 นำแบบสอบถามที่ได้รับข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิมาปรับปรุง ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง ออกหนังสือถึงผู้อำนวยการโรงเรียน เพื่อนำแบบสอบถามไป ทดลองใช้ (Try out) กับครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เพื่อวิเคราะห์ความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารและครู โรงเรียนกลุ่มเมืองบางปู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ฉบับร่างทั้งฉบับ ด้วยวิธีหาค่า สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .956

3.10 นำแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิจัย จากนั้นนำแบบสอบถามไปเก็บ ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการดังต่อไปนี้

4.1 ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง ออกหนังสือถึงผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มเมืองบางปู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 เพื่อให้ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

4.2 ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลและดำเนินการแจกแบบสอบถาม ให้กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนของโรงเรียนกลุ่มเมืองบางปู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1

4.3 ผู้วิจัยรวบรวมแบบสอบถามที่ได้รับคืนทั้งหมดจำนวน 183 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 มาตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ เพื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติต่อไป

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ดังนี้

5.1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน ขนาดของโรงเรียน โดยหาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

5.2 วิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารและครู โรงเรียนกลุ่มเมืองบางปู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ตามเกณฑ์การให้คะแนน (ภาวิดา ธาราศรีสุทธิ และศิริพงษ์ เสงายาน, 2559 : 33)

5.3 การทดสอบสมมติฐานที่ตั้งไว้

5.3.1 ระดับการศึกษา กับ การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ใช้สถิติ Independent-samplest test: t-test

5.3.2 ประสบการณ์ในการทำงาน กับ การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ใช้สถิติ One way Analysis of Variance ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงนำค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ไปทดสอบ โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's Post hoc Comparison)

5.3.3 ขนาดของโรงเรียน กับ การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ใช้สถิติ One way Analysis of Variance ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงนำค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ไปทดสอบ โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's Post hoc Comparison) การวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ วิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS 22 for Windows

6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ใช้สถิติดังต่อไปนี้

6.1 การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient)

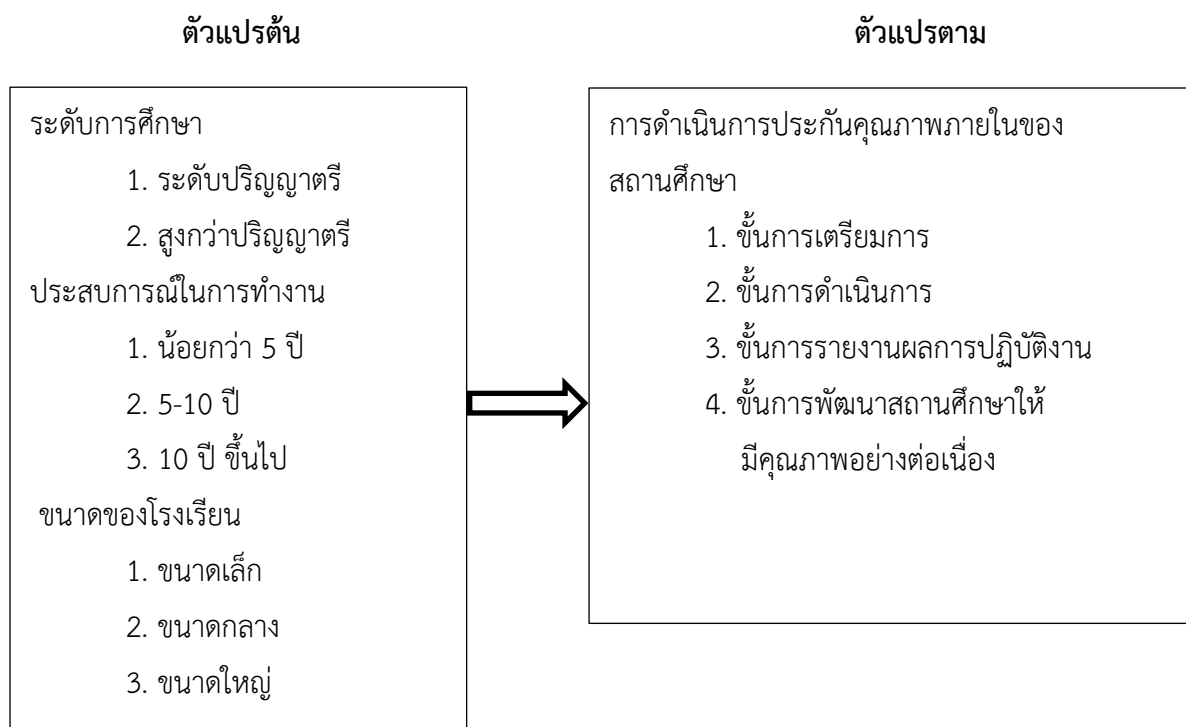
6.2 หาค่าสถานภาพส่วนบุคคล ใช้ ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

6.3 หาค่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามใช้ค่าเฉลี่ย (Mean)

6.4 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามใช้ t- test เมื่อเปรียบเทียบตัวแปรระดับการศึกษา เปรียบเทียบตัวแปรประสบการณ์ในการทำงานและขนาดโรงเรียน ใช้ One Way Analysis

of Variance ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จะนำค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ไปทำการทดสอบโดยวิธีเชฟเฟ (Scheffe's Post hoc Comparison)

กรอบแนวคิดในการวิจัย



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผลการวิจัย

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารและครูโรงเรียนกลุ่มเมืองบางปู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ในภาพรวมและรายด้าน ดังนี้

การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา		ระดับการดำเนินการของผู้บริหารและครู		
		$\bar{X}$	SD	ระดับ
1	ขั้นการเตรียมการ	4.36	.46	มาก
2	ขั้นการดำเนินการ	4.38	.44	มาก
3	ขั้นการรายงานผลการปฏิบัติงาน	4.50	.36	มากที่สุด
4	ขั้นการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	4.31	.50	มาก
รวม		4.39	.40	มาก

จากตาราง 1 พบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39$) ขั้นตอนที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ขั้นการรายงานผลการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.50$) รองลงมา คือ ขั้นการดำเนินการ ($\bar{X} = 4.38$) และขั้นตอนที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ขั้นการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.31$)

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของผู้บริหารและครูโรงเรียนกลุ่มเมืองบางปู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษาโดยภาพรวมและรายด้าน ดังนี้

การดำเนินการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา		ระดับการศึกษา				t	p
		ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี			
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1	ขั้นการเตรียมการ	4.38	.47	4.33	.44	.685	.494
2	ขั้นการดำเนินการ	4.40	.43	4.34	.46	.883	.378
3	ขั้นการรายงานผลการปฏิบัติงาน	4.52	.35	4.44	.39	1.433	.154
4	ขั้นการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ อย่างต่อเนื่อง	4.32	.50	4.30	.52	.241	.810
	รวม	4.41	.40	4.35	.42	.829	.408

จากตาราง 2 พบว่า ผลการเปรียบเทียบการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารและครูโรงเรียนกลุ่มเมืองบางปู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยภาพรวมและรายด้าน ดังนี้

การดำเนินการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา		ประสบการณ์ในการทำงาน						F	p
		น้อยกว่า 5 ปี		5-10 ปี		10 ปี ขึ้นไป			
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1	ขั้นการเตรียมการ	4.38	.45	4.39	.46	4.31	.47	.602	.549
2	ขั้นการดำเนินการ	4.35	.46	4.44	.45	4.33	.41	1.130	.325
3	ขั้นการรายงานผลการปฏิบัติงาน	4.51	.34	4.52	.34	4.45	.40	.673	.512
4	ขั้นการพัฒนาสถานศึกษาให้มี คุณภาพอย่างต่อเนื่อง	4.37	.48	4.28	.48	4.31	.56	.399	.672
	รวม	4.40	.40	4.41	.39	4.35	.43	.369	.692

จากตาราง 3 พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน ดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารและครูโรงเรียนกลุ่มเมืองบางปู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยภาพรวมและรายด้าน ดังนี้

การดำเนินการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา		ขนาดของโรงเรียน						F	p
		ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่			
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1	ขั้นการเตรียมการ	4.04	.43	4.32	.46	4.50	.42	9.858	.000*
2	ขั้นการดำเนินการ	4.10	.38	4.35	.45	4.40	.42	6.994	.001*
3	ขั้นการรายงานผลการปฏิบัติงาน	4.38	.27	4.45	.39	4.58	.32	4.134	.018*
4	ขั้นการพัฒนาสถานศึกษาให้มี คุณภาพอย่างต่อเนื่อง	4.14	.39	4.23	.52	4.45	.49	5.035	.007*
	รวม	4.17	.32	4.34	.42	4.51	.38	7.386	.001*

* $p < .05$

จากตาราง 4 พบว่า ผู้บริหารและครู จำแนกตามขนาดของโรงเรียนที่ต่างกัน ดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โดยภาพรวมและรายด้านทุกด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีเชฟเฟ พบว่ามีความต่างรายคู่ ในภาพรวม ขั้นการเตรียมการ ขั้นการดำเนินการ และขั้นการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

กล่าวคือผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามากกว่าผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็ก

อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัยเรื่องการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารและครูโรงเรียนกลุ่มเมืองบางปู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ความคิดเห็นต่อแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของผู้บริหารและครูโรงเรียนกลุ่มเมืองบางปู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ขั้นการรายงานผลการปฏิบัติงาน ขั้นการดำเนินการ ขั้นการเตรียมการ และขั้นการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะพระราชบัญญัติการศึกษา พ.ศ. 2542 (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมวด 6 มาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก ระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง มาตราที่ 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องโดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเปิดเผยต่อสาธารณะชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก ส่งผลให้โรงเรียนกลุ่มเมืองบางปู ได้เห็น ความสำคัญของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโดยจัดให้มีการดำเนินการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องในขณะเดียวกันครูและบุคลากรในโรงเรียนกลุ่มเมืองบางปู ได้รับการสนับสนุนและการกระตุ้นจากผู้บริหารสถานศึกษาให้เข้าอบรมสัมมนา เรื่องการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อเป็นการส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล และติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พัฒนาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับ (เจนจบ หาญกลับ 2559 : 191) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลให้การดำเนินการประกันคุณภาพภายในตามกฎกระทรวง ของโรงเรียนเอกชน เขตกรุงเทพมหานคร ประสบความสำเร็จ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก รายด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ การจัดทำรายงานประจำปี และยังสอดคล้องกับ (สุภาวดี จันทร์ศิริ, 2563 : 23) ศึกษา การบริหารงานประกัน

คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในยุคไทยแลนด์ 4.0 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารและครูโรงเรียนกลุ่มเมืองบางปู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ซึ่งสามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

2.1 ผู้บริหารและครูที่มีระดับการศึกษา ต่างกัน ภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ได้กำหนดให้ทุกสถานศึกษาต้องพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการสถานศึกษา ส่งผลให้ผู้บริหารและครูที่มีระดับการศึกษา ต่างกัน มีหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ร่วมกันตามบทบาทหน้าที่ ดังนั้นครูและบุคลากรทุกคนจึงต้องศึกษา พัฒนาตนเอง รับข้อมูลข่าวสารและการเข้าอบรมการสัมมนาจากหน่วยงานต้นสังกัดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเท่าเทียมกันอีกทั้งยังได้รับการนิเทศติดตามจากหน่วยงานต้นสังกัดซึ่งจะมีการให้ คำแนะนำ ช่วยเหลือ และอบรมอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งสอดคล้องกับ อารียา ดวงเทพ (2563 : 37) ศึกษา การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครศรีธรรมราช พบว่า อยู่ในระดับดีมาก ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตามตัวแปรอายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในหน้าที่ตำแหน่งการปฏิบัติงาน พบว่าไม่แตกต่างกัน และยังสอดคล้องกับ มยุรี ธานีโต (2561 : 71) ศึกษา ปัญหาและแนวทางพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า จำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า จำแนกตามระดับการศึกษาไม่แตกต่างกัน

2.2 ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน ต่างกัน ภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะทุกสถานศึกษาต้องพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ส่งผลให้จึงทำให้บุคลากรในโรงเรียนรับทราบแนวทางในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามระบบการประเมินตามมาตรฐานการศึกษา (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542) ทุกคนต้องมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในตามหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมาย สอดคล้องกับ (อารียา ดวงเทพ, 2563 : 37) ศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครศรีธรรมราช พบว่า ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน อยู่ในระดับดีมาก ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตาม ประสบการณ์ในหน้าที่ตำแหน่งการปฏิบัติงาน ไม่แตกต่างกัน และยังสอดคล้องกับ มยุรี ธานีโต (2561 : 71) ศึกษา ปัญหาและแนวทางพัฒนาการดำเนินงาน

การประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า จำแนกตาม ประสิทธิภาพการทำงานไม่แตกต่างกัน

2.3 ผู้บริหารและครู จำแนกตามขนาดของโรงเรียนที่ต่างกัน ภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ(แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระยะ 4 ปี พ.ศ. 2561-2564 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 : 1- 9) โรงเรียนกลุ่มเมือง บางปู ตั้งอยู่ในภูมิศาสตร์ที่มีสภาพชุมชน สภาพเศรษฐกิจและพื้นฐานของนักเรียนแตกต่างกัน ผู้บริหารและครู โรงเรียนกลุ่มเมืองบางปู มีการสับเปลี่ยน โยกย้ายสถานศึกษา จำนวนครูและบุคลากรในโรงเรียน มีจำนวน จำกัด (รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 : 6-9) ทำให้การวางแผนงาน การกำหนดบทบาทหน้าที่ ที่รับผิดชอบ ใน การทำงานต้องปรับเปลี่ยนตามสถานการณ์ การปรับตัวขององค์กร การริเริ่มสิ่งใหม่ โครงสร้างองค์กร วัฒนธรรมองค์กร กระบวนการติดต่อสื่อสาร บทบาทหน้าที่ในการทำงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ไม่ได้รับการส่งต่อ ขาดความต่อเนื่องในการทำงาน ทำให้ขนาดของโรงเรียนเป็นตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการ ดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับ (อนุสรณ์ พูลคุ้ม, 2559 : 59) ศึกษา แนว ทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐาน ของโรงเรียนต้นแบบ สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2 พบว่า 1) มีความแตกต่างจากกรอบการดำเนินงานตามกฎหมาย กระทั่งว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 2) แนวทางการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานของโรงเรียนต้นแบบ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 พบว่า การประเมินคุณภาพภายในระดับ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและ ระดับสถานศึกษาให้ปฏิบัติตามกรอบการดำเนินงาน 2 ปัจจัย ซึ่งขึ้นอยู่กับบริบท ขนาดของสถานศึกษามีผล แตกต่างกันต่อการประกันคุณภาพภายในจึงควรปรับระดับการปฏิบัติให้เป็นแนวทางเดียวกัน โดยนำ กระบวนการ PDCA มาประยุกต์ใช้ ทบทวนในแต่ละองค์ประกอบมีการตรวจสอบ ปรับปรุงและพัฒนา ก่อน จะดำเนินงานในองค์ประกอบถัดไป

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

1.1 ผู้บริหารและครูควรมีการวางแผน เตรียมการ เชิญวิทยากรที่มีความรู้ความเข้าใจ ความ ชำนาญในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในมาอบรม ชี้แจง จัดสัมมนาให้กับ ผู้เกี่ยวข้องเพื่อเตรียมความ พร้อมในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้ทุกคน เข้าใจถึงวิธีปฏิบัติงานการดำเนินการ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามากยิ่งขึ้น

1.2 ผู้บริหารและครูควรส่งเสริมการดำเนินการ ใช้แนวคิด ทฤษฎีหรือผลงานวิจัยที่เน้นความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย มาใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการในภาคเรียนหรือปีการศึกษาต่อไปเพื่อพัฒนาระบบการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

1.3 ผู้บริหารและครูควรนำผลการประเมินมาจัดทำข้อมูลสารสนเทศ เผยแพร่รายงาน ต่อสาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเตรียมรับการประเมินภายนอก เพื่อพัฒนาระบบการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

1.4 ผู้บริหารและครูควรมีการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร ประสานงาน เชื่อมโยง สร้างความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครู และบุคลากร ที่เน้นความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ในการพัฒนางานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

2.2 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่ได้รับการรับรองจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน) เพื่อพัฒนาระบบการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- กาญจนา เนียมจันทร์. (2561). การมีส่วนร่วมของผู้บริหารและครูในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 จังหวัดประจวบคีรีขันธ์. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- เจนจบ หาญกลับ. (2559). ปัจจัยที่ส่งผลให้การดำเนินการประกันคุณภาพภายในตามกฎกระทรวง ของโรงเรียนเอกชนเขตกรุงเทพมหานครประสบความสำเร็จ. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยสยาม.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2540). วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. (พิมพ์ครั้งที่7). กรุงเทพมหานคร: สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- ภาวิดา ธาราศรีสุทธิ และ ศิริพงษ์ เสาภายน. (2559). การศึกษาอิสระ *Independent Studies*. กรุงเทพมหานคร: บริษัท มิตรภาพการพิมพ์และสื่อดิจิทัล จำกัด.
- มยุรี ธาณินโต. (2561). ปัญหาและแนวทางพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร. งานนิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยบูรพา.

- สุภาวดี จันทศิริ. (2563). การบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในยุคไทยแลนด์ 4.0 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 3. *วารสาร มจร อุบลปริทรรศน์*. 5 (2), 61-76.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1. (2563). รายงานผลการดำเนินงานประจำปี 2563. กลุ่มนโยบายและแผน: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1. (2564). แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564. กลุ่มนโยบายและแผน: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2559). *แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่สิบสอง พ.ศ. 2560 – 2564*. กรุงเทพมหานคร: สำนักนายกรัฐมนตรี.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติสำนักนายกรัฐมนตรี.(2545).*พระราชบัญญัติการศึกษา พ.ศ. 2542 (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545*. กรุงเทพมหานคร: บริษัทพริกหวานกราฟฟิค จำกัด.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. (2563). *แนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎหมายกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561*. กรุงเทพมหานคร: ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็น.เอ.รัตนะเทรตดิ้ง.
- อนุสรณ์ พูลคุ้ม. (2559). แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานของโรงเรียนต้นแบบ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2. *วารสารวิชาการและวิจัยสังคมศาสตร์*. 11(ฉบับพิเศษ), 59-76.
- อารียา ดวงเทพ. (2563). การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครศรีธรรมราช. *วารสารวิชาการวิทยาวัชสันตพล*. 6 (1), 145-152.
- Cohen, Louis.; Manion, Lawrence; & Morrison, Keith. (2011). *Research Method in Education*. (7th ed). New York : Morrison.