

การศึกษาสมรรถนะที่จำเป็นของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ใน
สถานการณ์สังคมพลิกผัน (Disruptive) ของโรงเรียนสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2

**The Study of the Essential Competencies of the School Administrators in
21st Century in a situation of the disruptive society of schools under
the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 2**

นิวีดี แพรววัฒนะสุข และ สุภาวดี ลาภเจริญ

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

Nithivadee Prawattanasuk and Supawadee Lapcharoen
Ramkhamhaeng University, Thailand
Corresponding Author, E-Mail: nithivadee@outlook.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบสมรรถนะที่จำเป็นของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในสถานการณ์สังคมพลิกผัน (Disruptive) ตามความคิดเห็นของครู โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ขนาดของสถานศึกษา และวิทยฐานะครูผู้สอน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูปฏิบัติหน้าที่การสอนโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 357 คน โดยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากการเปิดตารางของ Cohen, Manion and Morrison จากนั้นทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ แบบสอบถาม (Questionnaire) มาตรฐานประมาณค่า 5 ระดับ โดยผ่านขั้นตอนการวิเคราะห์ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.60 – 1.00 มีค่าความเชื่อมั่นที่ .985 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและสถิติทดสอบค่าที (t –test for Independent Samples) และการวิเคราะห์การแปรปรวนทางเดียว

ผลการวิจัยพบว่า 1) สมรรถนะที่จำเป็นของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในสถานการณ์สังคมพลิกผัน (Disruptive) ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ครูปฏิบัติหน้าที่การสอนที่มีประสบการณ์การทำงาน ขนาดสถานศึกษา และวิทยฐานะต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสมรรถนะที่จำเป็นของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในสถานการณ์สังคมพลิกผัน (Disruptive) โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

* วันที่รับบทความ: 29 มกราคม 2565; วันแก้ไขบทความ 25 กุมภาพันธ์ 2565; วันตอบรับบทความ: 1 มีนาคม 2565

Received: January 29, 2022; Revised: February 25, 2022; Accepted: March 1, 2022

คำสำคัญ: สังคมพลิกผัน (Disruptive); สมรรถนะ; ศตวรรษที่ 21

Abstracts

The purposes of this research study are to study and compare the required abilities of the school administrators in the 21st century in the disruptive situations according to the opinions of the teachers in the Secondary Educational Service Area Office, Area 2, grouped according to working experiences, school sizes and academic standings. The samples were 357 teachers in the schools in the area in the academic year of 2021. The sampling size was set by using Cohen, Manion and Morrison's table. The stratified sampling method was used by using the schools as stratum. The instruments for collecting data were questionnaires with five scales. The analysis of the content validity had the index of congruence of 0.60 - 1.00. The reliability was .985. The statistics used for analyzing the data were frequency, percentage, mean, standard deviation, independent t-test and one-way analysis of variance.

The findings are as follows. Firstly, the required abilities were at the high levels in the overall and specific terms. Secondly, the teachers with the different working experiences, school sizes and academic standings had the indifferent opinions towards the required abilities in the overall and specific terms.

Keywords: Disruptive Situations; Abilities; 21st Century

บทนำ

โลกในศตวรรษที่ 21 หรือคริสต์ศตวรรษที่ 21 เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม ค.ศ. 2001 และสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม ค.ศ. 2100 ถือเป็นช่วงของการเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้าง นำมาซึ่งโอกาส ภัยคุกคาม เงื่อนไขและข้อจำกัดใหม่ ๆ เป็นผลมาจากการขับเคลื่อนของ 5 กระแสที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงวิถีการใช้ชีวิตของผู้คน อันได้แก่ (1) **Globalization** การหลอมรวมของสังคมโลก ทำให้เกิดการไหลของทุน สินค้า บริการ และผู้คนอย่างเสรี (2) **Digitization** การปรับเปลี่ยนข้อมูลไปสู่รูปแบบดิจิทัล การสื่อสารที่เกิดขึ้นแค่กับบางคน บางที่ บางเวลา เปลี่ยนเป็นทุกคน ทุกที่ ทุกเวลา (3) **Urbanization** การเปลี่ยนแปลงจากสังคมชนบทสู่สังคมเมือง ทำให้สัดส่วนของประชากรเมืองมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น (4) **Individualization** กระแสของความเป็นปัจเจกบุคคล ความเป็นตัวของตัวเองที่เพิ่มมากขึ้น ต้องการแสดงออกมากขึ้น และ (5) **Commonization** กระแสในการเผชิญสถานการณ์ร่วมกัน (กองบริหารงานวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา, 2560 : ออนไลน์) สอดคล้องกับ ธานินทร์ เอื้ออภิธร (2017 : ออนไลน์) ที่กล่าวไว้ว่า ศตวรรษที่ 21 เป็นช่วงเวลาแห่งการเปลี่ยนแปลงที่เป็นผลมาจากการขับเคลื่อนของ 3 กระแสหลักอันได้แก่ (1) กระแสโลกาภิวัตน์ (**Globalization**) เกิดการหลอมรวมสังคมโลกให้เป็นสังคมเดียว การสื่อสารสามารถเกิดขึ้นได้อย่างทั่วถึงและรวดเร็ว (2) กระแสการพัฒนาเทคโนโลยี (**Big Bang Of Technology**) มีการพัฒนาเทคโนโลยีอย่างก้าวกระโดด เกิดนวัตกรรมทางเทคโนโลยีขึ้นมากมาย ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วมากยิ่งขึ้น และ (3) กระแสความเป็นใหญ่ของเงินทุน (**Financialization**) การหลอมรวมของสังคมโลก และนวัตกรรมทางเทคโนโลยีที่เกิดขึ้นทำให้เงินทุน

เข้ามามีบทบาท และเป็นตัวขับเคลื่อนในหลาย ๆ ด้าน และอยู่ในรูปแบบของดิจิทัลเพิ่มมากขึ้น ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพลิกผันในสังคมอย่างรวดเร็วมีความผันผวน ความไม่แน่นอน ความซับซ้อน และไม่ชัดเจน การเปลี่ยนแปลงลักษณะนี้เรียกโดยรวมว่า เป็นการเกิดขึ้นของ **Disruption** ซึ่งถือเป็นสภาวะปกติแบบใหม่ของโลกที่ทุกคนต้องหาเทคนิควิธีการ หรือเครื่องมือ เพื่อปรับตัวให้ทันหรือนำต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นได้ (วิวัฒนาการ ระบุว่าทุกข์, 2563 : 8)

กองบริหารงานวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา (2560 : ออนไลน์) ระบุว่า กระแสการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ทำให้มีการเปลี่ยนแปลงในวัฒนธรรมของการเรียนรู้ในโลกศตวรรษที่ 21 ไม่มีการผูกขาดความรู้ ไม่มีการผูกขาดข้อมูล และมีการรวมตัวแตกตัวของเทคโนโลยีและนวัตกรรมเดิมเกิดเป็นเทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่อยู่ตลอดเวลา ตลอดจนความนิยมการเรียนรู้จากระบบมีมากขึ้น มีความต้องการรูปแบบการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น สามารถตอบโจทย์และรองรับการใช้งานอย่างเหมาะสม ตลอดจนพฤติกรรมการเรียนรู้ที่เปลี่ยนไป รูปแบบการศึกษาที่เปลี่ยนแปลงจากอดีตนี้ เรียกว่า **Disruption Education** (สุมัทนา หาญสุริย์, 2563 : 9) ศาสตร์การสอน (pedagogy) จะต้องมีการเปลี่ยนแปลง ต้องสะท้อนถึงวิธีการเรียนรู้ของผู้เรียน สะท้อนถึงโลกในอนาคตที่ผู้เรียนต้องดำรงอยู่ร่วมกับผู้อื่น โดยรูปแบบและวิธีการสอนต้องคำนึงถึงการใช้อินเทอร์เน็ต และเทคโนโลยี บริบทที่เป็นจริง ความเป็นสหวิทยาการ เน้นความร่วมมือ ใช้การแก้ปัญหาเป็นเครื่องมือในการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิด และทำการประเมินอย่างโปร่งใส

โดยสถานศึกษาขั้นพื้นฐานซึ่งนับว่าเป็นหน่วยปฏิบัติ เป็นสถานที่พื้นฐานในการส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ เสริมสร้างบุคลิกภาพ และทักษะในการใช้ชีวิตของผู้เรียน ผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งนับเป็นผู้ขับเคลื่อนหลัก และกำหนดทิศทางของการจัดการศึกษาของสถานศึกษานั้น ไม่สามารถนิ่งเฉยต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นนั้นได้ สอดคล้องกับ พงษ์ศิริบรรณพิทักษ์ (2561: ออนไลน์) ที่กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษาในยุคการเปลี่ยนแปลงอย่างรุนแรงและต่อเนื่อง จำเป็นต้องมีการปรับกระบวนการทัศน์ใหม่ของผู้บริหารสถานศึกษา อีกทั้งต้องมีการพัฒนาตนเองให้มีความรู้ คุณลักษณะ ทักษะ และเจตคติ ที่ก่อให้เกิดสมรรถนะที่เหมาะสมต่อการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และปรับบริบทการบริหารสถานศึกษาได้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว ตลอดจนต้องฝึกฝน อบรม เสริมสร้างให้ตนเองเกิดสมรรถนะที่พึงประสงค์ และหลากหลาย เพื่อให้การบริหารสถานศึกษาเป็นไปด้วยความราบรื่น บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยการมีสมรรถนะที่ดีจะเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ให้ประสบความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพได้ (ศิรินาถ ทับทิมใส, 2564 : 30) สอดคล้องกับ นงลักษณ์ ใจฉลาด (2558 : 3) ที่กล่าวว่า มีการชี้ให้เห็นจากนักวิชาการหลายท่านว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีสมรรถนะในการบริหาร มีความรู้ความสามารถและคุณลักษณะ ที่ช่วยส่งผลให้มีการปฏิบัติงานที่ดี ช่วยนำพาให้องค์กรไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับ คู่มือการกำหนดสมรรถนะในราชการพลเรือน (2553 : ออนไลน์) ของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู

และบุคลากรทางการศึกษา ที่ระบุว่า สมรรถนะเป็นเครื่องมือและมาตรฐานที่สำคัญ ที่จะทำให้การบริหารงาน มีประสิทธิภาพ

ผู้วิจัยจึงสนใจในการศึกษาสมรรถนะที่จำเป็นของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในสถานการณ์ สังคมพลิกผัน (Disruptive) ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 ที่มีความเหมาะสมสอดคล้องกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นทั้งในปัจจุบัน ตลอดจน สถานการณ์คาดการณ์สำหรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการ ศึกษา รวมทั้งผู้ที่มีความสนใจสามารถนำผลการศึกษาสมรรถนะที่จำเป็นไปใช้ประโยชน์ ปรับประยุกต์เพื่อ นำพาสถานศึกษาบรรลุวิสัยทัศน์ และเป้าหมายที่กำหนดไว้ ท่ามกลางสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงอย่างพลิก ผันตลอดจนนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการส่งเสริม สนับสนุน พัฒนา สมรรถนะหลัก และสมรรถนะประจำสายงาน ผู้บริหาร ที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) ในการ ปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลอย่างสูงสุดต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาสมรรถนะที่จำเป็นของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในสถานการณ์สังคมพลิกผัน (Disruptive) ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2
2. เพื่อเปรียบเทียบสมรรถนะที่จำเป็นของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในสถานการณ์สังคมพลิก ผัน (Disruptive) ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนก ตามประสบการณ์การทำงาน ขนาดของสถานศึกษา และวิทยฐานะของครูผู้สอน

ระเบียบวิธีวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร คือ ครูที่ปฏิบัติหน้าที่การสอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำนวน 52 โรงเรียน ปีการศึกษา 2564 จำนวน 6,229 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูปฏิบัติหน้าที่การสอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำนวน 52 โรงเรียน ปีการศึกษา 2564 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ การเปิดตารางสำเร็จรูปของ Cohen, Manion and Morrison (2011 : 147) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 357 คน จากนั้นทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Sampling)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการวิจัย แบ่งได้เป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามสถานภาพส่วนบุคคลมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) ได้แก่ ประสบการณ์ทำงาน ขนาดสถานศึกษา และวิทยฐานะของครูผู้สอน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามในประเด็นเรื่องสมรรถนะที่จำเป็นผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในสถานการณ์สังคมพลิกผัน (Disruptive) ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 จำนวน 6 ด้าน รวมเป็น 60 ข้อ ลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) 5 ระดับ โดยมีเกณฑ์ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายความว่า มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายความว่า มีระดับความพึงพอใจมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายความว่า มีระดับความพึงพอใจปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายความว่า มีระดับความพึงพอใจน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายความว่า มีระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยขอหนังสือแนะนำตัวและขออนุญาตแจกแบบสอบถามจากบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 และผู้อำนวยการโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำนวน 52 โรงเรียน เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล และแบบสอบถามที่ได้รับคืนทั้งหมดจำนวน 320 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 89.64 รวบรวมแบบสอบถามที่ได้รับมาตรวจสอบความสมบูรณ์และความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถามเพื่อนำข้อมูลไปวิเคราะห์ต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม จัดระบบข้อมูล ลงรหัสข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาโดยมีรายละเอียดดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ประสบการณ์ทำงาน ขนาดสถานศึกษา และวิทยฐานะของครูผู้สอนโดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) หาค่าร้อยละ (Percentage)

2. ศึกษาระดับความคิดเห็นของครูที่มีต่อสมรรถนะที่จำเป็นผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในสถานการณ์สังคมพลิกผัน (Disruptive) ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยใช้การวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยการหาค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3. วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีวิทยฐานะต่างกัน ต่อสมรรถนะที่จำเป็นผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในสถานการณ์สังคมพลิกผัน (Disruptive) ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 วิเคราะห์โดยการทดสอบค่าที (t –test for Independent Samples)

4. วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์ทำงาน และขนาดสถานศึกษาที่ต่างกันต่อสมรรถนะที่จำเป็นผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในสถานการณ์สังคมพลิกผัน (Disruptive) ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 วิเคราะห์โดยใช้ค่าความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way Analysis of Variance) ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe’s method)

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ผู้ศึกษา ศึกษาสมรรถนะที่จำเป็นผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในสถานการณ์สังคมพลิกผัน (Disruptive) ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จากการทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จากนักวิชาการ จำนวน 13 ท่าน นำมากำหนดเป็นตัวแปรตามในการวิจัยครั้งนี้จำนวน 6 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านการมีวิสัยทัศน์ต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เป้าหมาย 2) ด้านการสื่อสารจูงใจให้เกิดการทำงานเป็นทีม 3) ด้านการเรียนรู้ในการพัฒนาตนเอง 4) ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากร 5) ด้านการใช้เทคโนโลยีในสถานศึกษา 6) ด้านการให้บริการและประชาสัมพันธ์ที่ดี

ตัวแปรต้น

1. ประสบการณ์การทำงาน
 - 1.1 น้อยกว่า 5 ปี
 - 1.2 5 – 10 ปี
 - 1.3 10 ปีขึ้นไป
2. ขนาดของสถานศึกษา
 - 2.1 ขนาดกลาง
 - 2.2 ขนาดใหญ่
 - 2.3 ขนาดใหญ่พิเศษ
3. วิทยฐานะ
 - 3.1 ไม่มีวิทยฐานะ
 - 3.2 มีวิทยฐานะ



ตัวแปรตาม

- สมรรถนะที่จำเป็นผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในสถานการณ์สังคมพลิกผัน (Disruptive) ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2
1. ด้านการมีวิสัยทัศน์ต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เป้าหมาย
 2. ด้านการสื่อสารจูงใจให้เกิดการทำงานเป็นทีม
 3. ด้านการเรียนรู้ในการพัฒนาตนเอง
 4. ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากร
 5. ด้านการใช้เทคโนโลยีในสถานศึกษา
 6. ด้านการให้บริการและประชาสัมพันธ์ที่ดี

ผลการวิจัย

1. การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของครูต่อสมรรถนะที่จำเป็นผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในสถานการณ์สังคมพลิกผัน (Disruptive) ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสมรรถนะที่จำเป็นผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในสถานการณ์สังคมพลิกผัน (Disruptive) ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้าน

(n = 320)

สมรรถนะที่จำเป็นผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ใน สถานการณ์สังคมพลิกผัน (Disruptive)	ระดับการปฏิบัติ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ด้านการมีวิสัยทัศน์ต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เป้าหมาย	4.08	0.79	มาก
2. ด้านการสื่อสารจูงใจให้เกิดการทำงานเป็นทีม	4.03	0.84	มาก
3. ด้านการเรียนรู้ในการพัฒนาตนเอง	4.11	0.78	มาก
4. ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากร	4.15	0.71	มาก
5. ด้านการใช้เทคโนโลยีในสถานศึกษา	4.17	0.72	มาก
6. ด้านการให้บริการและประชาสัมพันธ์ที่ดี	4.19	0.75	มาก
รวม	4.12	0.72	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่า สมรรถนะที่จำเป็นผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในสถานการณ์สังคมพลิกผัน(Disruptive) ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12, S.D. = 0.72$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย พบว่า ด้านการให้บริการและประชาสัมพันธ์ที่ดี ($\bar{X} = 4.19, S.D. = 0.75$) ด้านการใช้เทคโนโลยีในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.17, S.D. = 0.72$) ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากร ($\bar{X} = 4.15, S.D. = 0.71$) ด้านการเรียนรู้ในการพัฒนาตนเอง ($\bar{X} = 4.11, S.D. = 0.78$) ด้านการมีวิสัยทัศน์ต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เป้าหมาย ($\bar{X} = 4.08, S.D. = 0.79$) และด้านการสื่อสารจูงใจให้เกิดการทำงานเป็นทีม ($\bar{X} = 4.03, S.D. = 0.84$)

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อสมรรถนะที่จำเป็นของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในสถานการณ์สังคมพลิกผัน (Disruptive) ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อสมรรถนะที่จำเป็นของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในสถานการณ์สังคมพลิกผัน (Disruptive) ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามวิทยฐานะ โดยภาพรวมและรายด้าน

(n = 320)

สมรรถนะที่จำเป็นของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในสถานการณ์สังคมพลิกผัน (Disruptive)	วิทยฐานะของครูผู้สอน				t	Sig.
	ไม่มีวิทยฐานะ (n = 188)		มีวิทยฐานะ (n = 132)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการมีวิสัยทัศน์ต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เป้าหมาย	4.08	0.75	4.09	0.83	-0.146	0.884
2. ด้านการสื่อสารจูงใจให้เกิดการทำงานเป็นทีม	4.03	0.80	4.01	0.91	0.121	0.904
3. ด้านการเรียนรู้ในการพัฒนาตนเอง	4.13	0.76	4.07	0.80	0.620	0.536
4. ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากร	4.15	0.67	4.15	0.76	0.010	0.992
5. ด้านการใช้เทคโนโลยีในสถานศึกษา	4.14	0.71	4.21	0.74	-0.804	0.422
6. ด้านการให้บริการและประชาสัมพันธ์ที่ดี	4.17	0.73	4.21	0.78	-0.456	0.649
รวม	4.12	0.70	4.12	0.76	-0.045	0.964

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า ครูที่มีวิทยฐานะต่างกันมีความคิดเห็นต่อสมรรถนะที่จำเป็นของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในสถานการณ์สังคมพลิกผัน (Disruptive) ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อสมรรถนะที่จำเป็นของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในสถานการณ์สังคมพลิกผัน (Disruptive) ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน

(n = 320)

สมรรถนะที่จำเป็นของผู้บริหาร สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ใน สถานการณ์สังคม พลิกผัน (Disruptive)	ขนาดของสถานศึกษา						F	Sig.
	ขนาดกลาง (n = 7)		ขนาดใหญ่ (n = 46)		ขนาดใหญ่ พิเศษ (n = 267)			
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD		
1. ด้านการมีวิสัยทัศน์ต่อการ เปลี่ยนแปลงสู่เป้าหมาย	4.30	0.56	4.14	0.69	4.07	0.81	0.433	0.649
2. ด้านการสื่อสารจูงใจให้เกิดการ ทำงานเป็นทีม	4.27	0.56	4.13	0.70	4.00	0.87	0.763	0.467
3. ด้านการเรียนรู้ในการพัฒนา ตนเอง	4.43	0.50	4.20	0.64	4.08	0.81	1.067	0.345
4. ด้านการพัฒนาศักยภาพ บุคลากร	4.56	0.50	4.17	0.64	4.14	0.72	1.227	0.294
5. ด้านการใช้เทคโนโลยีใน สถานศึกษา	4.60	0.56	4.19	0.57	4.15	0.75	1.353	0.260
6. ด้านการให้บริการและ ประชาสัมพันธ์ที่ดี	4.50	0.48	4.20	0.61	4.18	0.77	0.644	0.526
รวม	4.44	0.45	4.17	0.60	4.10	0.75	0.884	0.414

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า ครูปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นต่อสมรรถนะที่จำเป็นของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในสถานการณ์สังคมพลิกผัน (Disruptive) ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อสมรรถนะที่จำเป็นของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในสถานการณ์สังคมพลิกผัน (Disruptive) ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยภาพรวมและรายด้าน

(n = 320)

สมรรถนะที่จำเป็นของผู้บริหาร สถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ใน สถานการณ์สังคม พลิกผัน (Disruptive)	ประสบการณ์การทำงาน						F	Sig.
	น้อยกว่า 5 ปี		5 – 10 ปี		10 ปีขึ้นไป			
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD		
1. ด้านการมีวิสัยทัศน์ต่อการ เปลี่ยนแปลงสู่เป้าหมาย	4.04	0.76	4.06	0.82	4.18	0.77	0.778	0.460
2. ด้านการสื่อสารจูงใจให้เกิดการ ทำงานเป็นทีม	4.02	0.82	3.98	0.89	4.11	0.77	0.695	0.500
3. ด้านการเรียนรู้ในการพัฒนา ตนเอง	4.13	0.77	4.09	0.81	4.11	0.74	0.068	0.934
4. ด้านการพัฒนาศักยภาพ บุคลากร	4.16	0.65	4.12	0.73	4.19	0.75	0.224	0.800
5. ด้านการใช้เทคโนโลยีใน สถานศึกษา	4.13	0.69	4.17	0.76	4.23	0.71	0.453	0.636
6. ด้านการให้บริการและ ประชาสัมพันธ์ที่ดี	4.13	0.71	4.18	0.79	4.27	0.73	0.711	0.492
รวม	4.10	0.69	4.10	0.76	4.18	0.70	0.331	0.718

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อสมรรถนะที่จำเป็นของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในสถานการณ์สังคมพลิกผัน (Disruptive) ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผลการวิจัย

1. การแสดงความคิดเห็นของข้าราชการครูที่ปฏิบัติหน้าที่สายการสอนโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ที่มีต่อสมรรถนะที่จำเป็นของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในสถานการณ์สังคมพลิกผัน (Disruptive) ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความสำคัญในการที่ผู้บริหารจำเป็นต้องมีความรู้ความสามารถ ทักษะ คุณลักษณะ และเจตคติที่ก่อให้เกิดเป็นสมรรถนะที่เหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทของการเปลี่ยนแปลงอย่างพลิกผัน เพื่อให้การบริหารสถานศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์ตามความเป่าประสงค์ที่กำหนดไว้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปาริฉัตร ช่อชิต (2559 : 3-6) ที่ศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 พบว่า สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปวีริศา มีศรี และโอฬาร กาญจนากาศ (2562 : 138 – 144) ที่ศึกษาสมรรถนะในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 พบว่า สมรรถนะของผู้บริหารอยู่ในระดับมาก อีกทั้งยังสอดคล้องกับ สุทธิเทพ ช่อปทุมศิริกุล (2559 : 87) ที่ศึกษาสมรรถนะผู้บริหารโรงเรียน ตามมาตรฐานวิชาชีพของคุรุสภาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 พบว่า สมรรถนะของผู้บริหารในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน และเมื่อพิจารณารายด้านมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยมีความคิดเห็นในด้านการให้บริการและประชาสัมพันธ์ที่ดี มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านการใช้เทคโนโลยีในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากร ด้านการเรียนรู้ในการพัฒนาตนเอง ด้านการมีวิสัยทัศน์ต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เป้าหมาย และอันดับสุดท้ายคือ ด้านการสื่อสารจูงใจให้เกิดการทำงานเป็นทีม ซึ่งอภิปรายรายในแต่ละด้าน ได้ดังนี้

ด้านที่ 1 ด้านการมีวิสัยทัศน์ต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เป้าหมาย โดยภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เนื่องจาก พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาสามารถกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และกลยุทธ์ของสถานศึกษาได้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงอย่างพลิกผัน และเป็นไปตามความต้องการในศตวรรษที่ 21 ส่งผลให้สถานศึกษาประสบผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพตามวิสัยทัศน์มีทัศนคติที่ดี สามารถสร้างโอกาสจากวิกฤตที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงพลิกผันในสังคม และสามารถถ่ายทอดนโยบายให้บุคลากรในสถานศึกษาสามารถรับรู้อย่างถูกต้อง และนำไปสู่การปฏิบัติได้ อีกทั้งยังสามารถแสดงให้เห็นถึงการมีความคิดริเริ่มจัดหาวิธีการ แนวทางการปฏิบัตินำมาแทนที่การปฏิบัติงานในรูปแบบเดิม หรือการแก้ปัญหาที่ได้เหมาะสม ทำให้การปฏิบัติงานในสถานศึกษาทั้งปฏิบัติงานตามยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการประจำปีและการดำเนินกิจกรรมตามนโยบายเร่งด่วนดำเนินไปได้อย่างต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพในสถานการณ์ที่เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างพลิกผันภายในสังคม (Disruptive) สามารถวิเคราะห์คาดการณ์ผลที่จะเกิดในอนาคต จากผลกระทบของการ

ปฏิบัติงานในปัจจุบัน และนำปัญหาและอุปสรรคที่เคยเกิดขึ้นมาเป็นข้อมูลพื้นฐานในการวางแผนงานเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงอย่างพลิกผันในอนาคต โดยเปิดรับมุมมอง และยอมรับวิธีการทำงานที่แตกต่าง โดยไม่ยึดติดกับแนวทางการปฏิบัติในรูปแบบเดิม ๆ ทำให้สามารถตัดสินใจสั่งการดำเนินการหรือไม่ดำเนินการได้อย่างชัดเจน รวดเร็ว และชาญฉลาดจากการประเมินสถานการณ์ที่มีความซับซ้อนและเปลี่ยนแปลงอย่างพลิกผัน สอดคล้องกับ สอดคล้องกับ วันอาฮิซะฮิ ฮายิเตะ (2555 : 56-59) ที่ศึกษาสมรรถนะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดนราธิวาส ในด้านการมีวิสัยทัศน์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน เนื่องจาก พบว่าผู้บริหารให้ความสำคัญกับกระบวนการมีส่วนร่วมการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจของสถานศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษายังต้องมีความสามารถในการคาดการณ์ บูรณาการความรู้ ประสบการณ์ ค่านิยม เพื่อใช้ในการวางแผนทางการปฏิบัติงานในอนาคตอย่างเหมาะสม เพื่อการบรรลุเป้าหมายของการจัดการศึกษาในสถานศึกษา เกิดประสิทธิผลต่อผู้เรียนและสถานศึกษาในอนาคตได้

ด้านที่ 2 ด้านการสื่อสารจูงใจให้เกิดการทำงานเป็นทีม โดยภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เนื่องจาก บุคลากรในสถานศึกษารับรู้ได้ว่าผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้มีอริยาสัยที่ดี สามารถสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างบุคลากรในสถานศึกษา และสื่อสารคำสั่งที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานต้นสังกัดให้บุคลากรในสถานศึกษาเข้าใจได้อย่างชัดเจนได้ มีความสามารถในการให้คำปรึกษา แนะนำ ชี้้นำให้บุคลากรปฏิบัติงานเป็นทีมร่วมกัน เป็นผู้นำของผู้นำทีม เพื่อให้การปฏิบัติงานในสถานศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์ได้ในสถานการณ์ที่เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างพลิกผัน (Disruptive) สามารถสร้างแรงจูงใจ ในการปฏิบัติงาน สร้างค่านิยมร่วมให้บุคลากรมีทัศนคติความรู้สึกดีและผูกพันกับสถานศึกษา มีทักษะในการสื่อสารให้เกิดความรู้สึกเชิงบวก สามารถโน้มน้าวให้บุคลากรปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มใจ และมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น เสนอแนวทางการปฏิบัติร่วมกันภายในสถานศึกษา สร้างทีมงาน และจัดการบริหารทีมงานได้อย่างมีประสิทธิภาพในสถานการณ์ที่เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างพลิกผัน และมีความกดดันได้ สอดคล้องกับ วันอาฮิซะฮิ ฮายิเตะ (2555 : 56-59) ที่ศึกษาสมรรถนะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดนราธิวาส ในด้านการทำงานเป็นทีม ละด้านการสื่อสารและการจูงใจ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน เนื่องจาก ผู้บริหารสามารถเป็นทั้งผู้นำและผู้ตามได้อย่างเหมาะสม ปฏิบัติตนเป็นส่วนหนึ่งของทีม สร้างบรรยากาศความไว้วางใจซึ่งกันและกันในการทำงาน มอบหมายการปฏิบัติหน้าที่ด้วยการสื่อสารที่ชัดเจน และมีการใช้รางวัลแก่ทีม โดยการให้กำลังใจ ยกย่อง ชมเชยตามสมควรและจริงใจ

ด้านที่ 3 ด้านการเรียนรู้ในการพัฒนาตนเอง โดยภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องมีการพัฒนาตนเองให้มีความรู้ ความเข้าใจ ความชำนาญ ในด้านการบริหารทั่วไปเพื่อจัดเตรียมอาคารสถานที่ สภาพแวดล้อม งานอนามัยภายในสถานศึกษา ตลอดจนการติดต่อประสานงานกับชุมชน และหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง เพื่อขอความสนับสนุนให้การปฏิบัติงานในสถานศึกษาตอบสนองต่อสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างพลิกผัน (Disruptive) ได้ และมีความกระตือรือร้นในการแสวงหาความรู้ เทคนิควิธีการ และนวัตกรรมการบริหารที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงานในศตวรรษที่ 21 อยู่เสมอ พัฒนาทักษะทางด้านเทคโนโลยีของตนเองให้สามารถนำมาใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ พัฒนา ปรับปรุง ตนเองให้มีความรู้ ความเข้าใจ ความชำนาญ เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างพลิกผัน (Disruptive) ในด้านของหลักสูตร และการบริหารวิชาการ งบประมาณ และการบริหารงานบุคคล มีความยืดหยุ่น พัฒนาความคิดในการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ สอดคล้องกับ ปาริฉัตร ช่อชิต (2559 : 3-6) ที่ศึกษาสมรรถนะผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 พบว่า สมรรถนะผู้บริหารด้านการพัฒนาตนเอง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน

ด้านที่ 4 ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากร โดยภาพรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก เนื่องจาก ในศตวรรษที่ 21 ท่ามกลางสถานการณ์สังคมพลิกผัน (Disruptive) ไม่ได้มีเพียงการเรียนการสอนเท่านั้นที่เปลี่ยนแปลงและถูกแทนที่ด้วยรูปแบบวิธีการสอนใหม่ ๆ ยังมีการพัฒนาศักยภาพ ความก้าวหน้าของบุคลากรครูที่มีรูปแบบที่เปลี่ยนแปลงไป ผู้บริหารสถานศึกษาจึงมีความตระหนักถึงความสำคัญในการผลักดัน และส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษาอบรมและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องทั้งภายใน และภายนอกสถานศึกษา ทั้งในด้านการพัฒนาเทคนิค วิธีการจัดการเรียนการสอน ความรู้ประจำกลุ่มวิชา การวัดและการประเมินผลให้จัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับการส่งเสริมการพัฒนาทักษะ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ศตวรรษที่ 21 ให้กับผู้เรียนในสถานการณ์สังคมพลิกผัน (Disruptive) ตลอดจนส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรในสถานศึกษามีวิทยฐานะที่สูงขึ้น และมีกรณีศึกษาติดตามการอบรมพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ สามารถให้คำปรึกษา ชี้แนะแนวทาง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานให้กับบุคลากรในสถานศึกษาได้ สอดคล้องกับ ปาริฉัตร ช่อชิต (2559 : 3-6) ที่ศึกษาสมรรถนะผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 พบว่า สมรรถนะผู้บริหารด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากร อยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน เนื่องจากผู้บริหารตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในทิศทางที่ตอบสนองต่อความเปลี่ยนแปลงของสิ่งแวดล้อมและเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง และส่งเสริมให้บุคลากรใช้ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในสถานศึกษาอย่างเต็มที่ อีกทั้งยังสอดคล้องกับ วันอาอีซะฮ์ ฮายีเต๊ะ (2555 : 56-59) ที่ศึกษาสมรรถนะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดนราธิวาส ในด้านพัฒนาศักยภาพ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เช่นกัน ซึ่งพบว่าผู้บริหารตระหนักถึงความสำคัญของการส่งเสริม สนับสนุนให้

บุคลากรครูในสถานศึกษาเข้ารับการอบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน ศึกษาต่อ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ประสบการณ์ พัฒนาตนเองให้มีความก้าวหน้าทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง

ด้านที่ 5 ด้านการใช้เทคโนโลยีในสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาเห็นถึงความสำคัญของการสนับสนุนให้มีการใช้เทคโนโลยีเพื่อเป็นสื่อการเรียนการสอน และเป็นเครื่องมือในการบริหารงาน นิเทศ ติดตามการปฏิบัติงานในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องทั้งในสถานการณ์ การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างพลิกผัน (Disruptive) และยังคงสามารถใช้เทคโนโลยีนั้นเพื่อให้เกิด ประสิทธิภาพอย่างสูงสุดในสถานการณ์ปกติของสถานศึกษาได้อย่างยั่งยืน โดยผู้บริหารให้การสนับสนุน ส่งเสริม จัดให้มีโครงสร้างพื้นฐานที่เอื้ออำนวยต่อการใช้เทคโนโลยีในสถานศึกษาอย่าง เพียงพอ และทั่วถึง สามารถ แทนที่การปฏิบัติงานในรูปแบบเดิมได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ที่เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างพลิกผัน (Disruptive) และจัดหาเทคโนโลยีที่นำมาใช้ได้อย่างคุ้มค่าเหมาะสมกับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร พัฒนา สถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) สร้างนวัตกรรมการบริหารแบบใหม่จาก การใช้เทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลอย่างสูงสุด

ด้านที่ 6 ด้านการให้บริการและประชาสัมพันธ์ที่ดี โดยภาพรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก เนื่องจาก ในสถานการณ์ที่สถานศึกษาต้องเผชิญต่อภาวะวิกฤตการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างพลิกผัน (Disruptive) พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญต่อการประชาสัมพันธ์ข้อมูลที่เป็นผลดีต่อ สามารถสร้างความรู้สึก เชิงบวกที่หน่วยงานภายนอก ชุมชน และท้องถิ่นที่มีต่อสถานศึกษา จัดให้มีช่องทางการประชาสัมพันธ์ข้อมูลที่ จำเป็น สารสนเทศที่มีคุณภาพ สื่อสารได้ชัดเจน ทันสมัย และดึงดูดความสนใจการประชาสัมพันธ์ให้บริการ ด้านข้อมูลรูปแบบการจัดการเรียนการสอน แนวปฏิบัติสำหรับบุคลากรในสถานศึกษา นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และท้องถิ่น ในสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงอย่างพลิกผัน หรือถูกแทนที่ด้วยรูปแบบการสอนอื่น แก่ ผู้ปกครอง และนักเรียนผ่านช่องทางประชาสัมพันธ์สื่อสังคมออนไลน์ (Social Media) อย่างหลากหลาย และ ทั่วถึง ศึกษาวางแผนในการจัดทำสารสนเทศ เพื่อใช้ในการประชาสัมพันธ์อย่างเป็นระบบ ตลอดจนจัดให้มี การบริการด้านข้อมูลในรูปแบบการตอบกลับ รับฟังข้อเสนอแนะความคิดเห็น จากนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และท้องถิ่นอย่างรอบด้าน สอดคล้องกับ ปารีฉัตร ช่อชิต (2559 : 3-6) ที่ศึกษาสมรรถนะผู้บริหารกับ ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 พบว่า สมรรถนะผู้บริหาร ด้านการบริการที่ดี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เช่นกัน เนื่องจากผู้บริหารตระหนักถึงความสำคัญของการ ดำเนินการเพื่อประโยชน์ของผู้รับบริการทั้งบุคลากรในสถานศึกษา นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และท้องถิ่น ให้ ความสำคัญกับงานบริการ สนับสนุนงานทั้งในด้านงานประชาสัมพันธ์ และงานบริการวิชาการเป็นต้น

2. จากผลการเปรียบเทียบสมรรถนะที่จำเป็นของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในสถานการณ์ สังคมพลิกผัน (Disruptive) ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของข้าราชการครูที่ปฏิบัติหน้าที่สายการสอนโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตาม ขนาดของสถานศึกษาพบว่าโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเพราะว่า ในสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงของสังคมอย่างพลิกผัน (Disruptive) การถูกแทนที่รูปแบบการสอนแบบเดิมที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน เป็นการสอนในรูปแบบ Online On Demand หรือ On Hand การปรับเปลี่ยนและยืดหยุ่นในการวัดและการประเมินผลให้ เป็นไปเพื่อการพัฒนา และเน้นการประเมินตามสภาพจริงนั้น เป็นนโยบาย แนวทางปฏิบัติที่ผู้บริหาร สถานศึกษาทุกขนาดทั้งขนาดกลาง ขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ ต้องนำมาเป็นกรอบปฏิบัติให้การ ดำเนินการ การแก้ปัญหาเป็นไปในทิศทางเดียวกัน สมรรถนะที่ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องใช้ในศตวรรษที่ 21 ในสถานการณ์สังคมพลิกผัน (Disruptive) จึงไม่มีความแตกต่างกันมากนัก ส่งผลให้การรับรู้ของ ข้าราชการครูที่ปฏิบัติหน้าที่สายการสอนโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 ที่มีต่อสมรรถนะที่จำเป็นของผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับ วันอาอีซะฮ์ ฮายีเต๊ะ (2555 : 56-59) ที่มีผลการเปรียบเทียบระดับสมรรถนะการบริหารของ ผู้บริหารสถานศึกษาตามทักษะของครูสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดนครราชสีมา จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

3. จากผลการเปรียบเทียบสมรรถนะที่จำเป็นของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในสถานการณ์ สังคมพลิกผัน (Disruptive) ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของข้าราชการครูที่ปฏิบัติหน้าที่สายการสอนโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตาม ประสบการณ์การทำงาน พบว่าโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกันเช่นกัน ทั้งนี้อาจเพราะว่าในการบริหารงานของผู้บริหาร สถานศึกษาในสถานการณ์สังคมพลิกผัน (Disruptive) ที่เกิดขึ้นในปัจจุบันทั้งในด้านวิสัยทัศน์ต่อการ เปลี่ยนแปลงสู่เป้าหมาย สื่อสารจูงใจ การพัฒนาตนเอง พัฒนาบุคลากร การใช้เทคโนโลยีในสถานศึกษา ตลอดจนการให้บริการและประชาสัมพันธ์ที่ดี มีการเปลี่ยนแปลงที่รุนแรง รวดเร็ว ทำให้รับรู้ได้ถึง การถ่ายทอดนโยบาย การกำหนดพันธกิจ เป้าประสงค์ และกลยุทธ์ได้อย่างชัดเจน บุคลากรจำเป็นต้องติดตามการ สื่อสาร เปลี่ยนแปลง จากผู้บริหารอย่างต่อเนื่อง ทั้งในด้านนโยบายการจัดการเรียนการสอน การอบรมพัฒนา ศักยภาพตนเองให้มีความก้าวหน้าทางวิชาชีพ สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การประเมินวิทยฐานะที่มีการ ปรับเปลี่ยนบ่อยครั้ง ตลอดจนการเปลี่ยนแปลงอย่างพลิกผันที่เกิดขึ้นส่งผลให้การเปลี่ยนแปลงของทุกภาคส่วน ต้องดำเนินไปในทิศทางเดียวกัน และขับเคลื่อนไปพร้อมกัน ส่งผลให้บุคลากรครูและผู้บริหารสถานศึกษารับรู้ ได้ถึงสมรรถนะที่จำเป็นของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่เกิดขึ้นในสถานการณ์สังคมพลิกผัน (Disruptive) ในการปฏิบัติงานในสถานศึกษาร่วมกันได้อย่างชัดเจน และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน สอดคล้อง กับ สุทธิเทพ ช่อปทุมศิริกุล (2559 : 87) ที่ศึกษาสมรรถนะผู้บริหารโรงเรียน ตามมาตรฐานวิชาชีพของครูสภา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ที่มี

ผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะผู้บริหารโรงเรียน ตามมาตรฐานวิชาชีพของคุรุสภาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 เมื่อเปรียบเทียบกับสมรรถนะผู้บริหารโรงเรียน ตามมาตรฐานวิชาชีพของคุรุสภาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่าโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับ วันอาทิตย์ ฮายีเต๊ะ (2555 : 56-59) ที่มีผลการเปรียบเทียบระดับสมรรถนะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของคุรุสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดนราธิวาส จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

4. จากผลการเปรียบเทียบสมรรถนะที่จำเป็นของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในสถานการณ์สังคมพลิกผัน (Disruptive) ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของข้าราชการครูที่ปฏิบัติหน้าที่สายการสอนโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตาม วิทยฐานะ พบว่าโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกันเช่นกัน ทั้งนี้อาจเพราะว่า ข้าราชการครูที่วิทยฐานะที่สูงขึ้นนับว่าเป็นบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญทางด้านการจัดการเรียนรู้และการปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่เพิ่มมากขึ้นตามลำดับ โดยเกณฑ์การประเมิน วิทยฐานะยังประกอบไปด้วยผลการปฏิบัติงาน ซึ่งแบ่งออกเป็น ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ และด้านการพัฒนาตนเองและวิชาชีพ ทำให้การรับรู้ปัญหาที่เกิดขึ้นภายในสถานศึกษา และพิจารณาถึงสมรรถนะที่จำเป็นต่อการบริหารสถานศึกษา 21 ในสถานการณ์สังคมพลิกผัน (Disruptive) ไปในทิศทางเดียวกัน ส่งผลให้ความคิดเห็นไม่แตกต่างกันสอดคล้องกับ นลพรรณ ศรีสุข (2558 : 65) ที่ศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามวิทยฐานะ พบว่า โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ด้านการมีวิสัยทัศน์ต่อการเปลี่ยนแปลงสู่เป้าหมาย ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่าครูต้องการให้ผู้บริหารสถานศึกษานำนโยบายมาปฏิบัติให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน และปรับเปลี่ยนให้เข้ากับบริบทของสถานศึกษา มีวิสัยทัศน์ที่ดีต่อการเข้าสู่เป้าหมาย และมีวิสัยทัศน์ที่ก้าวไกล คิดอย่างรอบด้าน เพื่อการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพ

1.2 ด้านการสื่อสารจูงใจให้เกิดการทำงานเป็นทีม ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่าครูต้องการให้ผู้บริหารสถานศึกษาใช้การสื่อสารเพื่อจูงใจ กระตุ้น สร้างขวัญกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน และควรหลีกเลี่ยงการสื่อสารที่กล่าวถึงผลประโยชน์ส่วนตัว และควรเปิดโอกาสในการแสดงความคิดเห็น ตลอดจนรับฟังความ

คิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในสถานศึกษาอย่างรอบด้าน เพื่อก่อให้เกิดการบริหารแบบมีส่วนร่วมสร้างสัมพันธ์อันดีร่วมกัน

1.3 ด้านการเรียนรู้ในการพัฒนาตนเอง ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่าครูต้องการให้ผู้บริหารสถานศึกษาพัฒนาตนเองให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างพลิกผันในปัจจุบัน และในอนาคต สามารถเป็นผู้นำได้อย่างแท้จริงทั้งในด้านความรู้ และการปฏิบัติ

1.4 ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากร ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่าครูต้องการให้ผู้บริหารสามารถเป็นที่ปรึกษา ให้คำแนะนำ อำนวยความสะดวก และสนับสนุนให้บุคลากรภายในสถานศึกษาได้มีการพัฒนาทั้งด้านความรู้ ความสามารถ และมีความก้าวหน้าทางวิชาชีพ

1.5 ด้านการใช้เทคโนโลยีในสถานศึกษา ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่าครูต้องการให้ผู้บริหารมีทักษะทางด้านเทคโนโลยี สามารถจัดหาสื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เป็นส่วนหนึ่งในการบริหารสถานศึกษาได้อย่างเป็นระบบ และสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ทางด้านเทคโนโลยีให้เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน

1.6 ด้านการให้บริการและประชาสัมพันธ์ที่ดี ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่าครูต้องการให้ผู้บริหารสามารถสร้างความรู้สึกรักเชิงบวกผ่านการให้บริการและประชาสัมพันธ์ข้อมูลรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เปลี่ยนแปลงอย่างพลิกผัน หรือถูกแทนที่ได้อย่างรวดเร็ว และชัดเจน

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาการจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามตำแหน่งงานที่สามารถแสดงให้เห็นถึงการปฏิบัติงานที่มีระดับความใกล้ชิดกับผู้บริหารที่แตกต่างกัน

2.2 ควรศึกษาเปรียบเทียบสมรรถนะที่จำเป็นของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในสถานการณ์สังคมพลิกผัน (Disruptive) ระหว่างสถานศึกษาที่มีสถานที่ตั้งแตกต่างกันตามภูมิภาค

เอกสารอ้างอิง

- กองบริหารงานวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา. (2560). Thailand 4.0 โมเดลขับเคลื่อนประเทศไทยสู่ความมั่งคั่ง มั่นคง และยั่งยืน. *ออนไลน์*. สืบค้นเมื่อ 10 กรกฎาคม 2564. แหล่งที่มา https://www.saerhung.go.th/datacenter/doc_download/a_310717_125838.pdf
- ธานินทร์ เอื้ออภิศร. (2017). มนุษย์จะสร้างทักษะ-การเรียนรู้ใหม่ เพื่อรับมือ 'ความเปลี่ยนแปลง' ในอนาคตอย่างไร?. *ออนไลน์*. สืบค้นเมื่อ 13 กรกฎาคม 2564. แหล่งที่มา <https://thestandard.co/learning-for-change/>
- นงลักษณ์ ใจฉลาด. (2558). การศึกษาสภาพและความต้องการพัฒนาสมรรถนะการบริหารจัดการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21. *วารสารครูพิบูล*. 2 (1), 1 – 15.

- นลพรรณ ศรีสุข. (2558). สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดของผู้บริหารสถานศึกษาและครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชา
การบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- ปวีรีดา มีศรี, โอบาร กาญจนากาศ. (2562). สมรรถนะในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1. วารสาร
ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี. 8 (1), 138 – 144.
- ปาริฉัตร ช่อชิต. (2559). สมรรถนะผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- พฤทธิ ศิริบรรณพิทักษ์. (2561). กระบวนทัศน์ใหม่ของการบริหารการศึกษา. .ออนไลน์. สืบค้นเมื่อ 25
กรกฎาคม 2564. แหล่งที่มา: <https://www.sammajivasil.net/news11.htm>.
- วันอาอีชะฮ์ ฮายีเต๊ะ. (2555). สมรรถนะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครูสถานศึกษาชั้น
พื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดนราธิวาส. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร
มหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- วัฒนาพร ระงับทุกข์. (2563). สมรรถนะเด็กไทยในยุคโลกพลิกผัน (VUCA World) Thai Learners' Key
Competencies in a VUCA World. วารสารครูสภาวิทยากรย์. 1 (1), 8 – 18.
- ศิรินาถ ทับทิมใส, พร้อมพิไล บัวสุวรรณ และวรรณวิศา สีนุสรณ์ คล้ายจำแลง. (2564). การพัฒนาแบบ
ประเมินสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาในยุคการศึกษาที่พลิกผัน. เอกสารประกอบการประชุม
วิชาการระดับชาติ วิทยาลัยนครราชสีมา. 27 มีนาคม 2564. วิทยาลัยนครราชสีมา จังหวัด
นครราชสีมา. นครราชสีมา : สำนักงานวิจัยและพัฒนา.
- สุ่มทนา หาญสุริย์. (2563). การศึกษาบนโลกดิจิทัล (Digital Education). วารสารการบริหารการศึกษาและ
ภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร. 8 (31), 9 – 21.
- สุทธิเทพ ช่อปทุมศิริกุล. (2559). สมรรถนะผู้บริหารโรงเรียน ตามมาตรฐานวิชาชีพของครูสภาในโรงเรียน
ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3.
วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัย
ราชภัฏบุรีรัมย์.

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน. (2553). คู่มือการกำหนดสมรรถนะในราชการพลเรือน : คู่มือสมรรถนะทางการบริหาร. *ออนไลน์*. สืบค้นเมื่อ 13 กรกฎาคม 2564. แหล่งที่มา: <https://www.ocsc.go.th/download/2553/คู่มือการกำหนดสมรรถนะในราชการพลเรือน-คู่มือสมรรถนะหลัก-เผยแพร่-2553>

Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2011). *Research methods in education* . (7th Ed.). New York: Routledge.

Good, Carter V. (1973). *Dictionary of Education*. New York: McGraw-Hill Book.