

โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อ
การวางแผนกลยุทธ์ของผู้บริหารมหาวิทยาลัยเอกชนกลุ่มภาคกลาง
**A Causal Relationship Model of 21st Century Management Skills Affecting
Strategic Planning of Private University Administrators**

ปฐมพร อินทรางกูร ณ อุตยา, ปุญญา ทิดจันทร์,
สุภัทรศักดิ์ คำสามารถ และ สมชัย ชวลิตธาดา
มหาวิทยาลัยธนบุรี

**Pathomporn Intarangkrun na Ayuttaya, Punya Heedjun,
Supattarasak Khumsamart and Somchai Chavalitthada**
Thonburi University, Thailand
Corresponding Author, E-mail : punya.jaae26@gmail.com

บทคัดย่อ

บทความวิจัยเรื่อง โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อการวางแผนกลยุทธ์ของผู้บริหารมหาวิทยาลัยเอกชนกลุ่มภาคกลาง มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. เพื่อศึกษาระดับทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารของมหาวิทยาลัยเอกชนกลุ่มภาคกลาง 2. เพื่อศึกษาระดับการวางแผนกลยุทธ์ของผู้บริหารมหาวิทยาลัยเอกชนกลุ่มภาคกลาง 3. เพื่อวิเคราะห์โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อการวางแผนกลยุทธ์ของผู้บริหารมหาวิทยาลัยเอกชนกลุ่มภาคกลาง โดยมีประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารมหาวิทยาลัยเอกชนกลุ่มภาคกลางและบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้อง จำนวน 30 แห่ง จำนวนทั้งหมด 12,303 คน ของมหาวิทยาลัยเอกชน ผู้วิจัยจึงใช้กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 ตัวอย่าง โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างของผู้บริหารมหาวิทยาลัยเอกชน กลุ่มภาคกลางและบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยผู้วิจัยเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยใช้สถิติโมเดลสมการเชิงโครงสร้าง (Structural Equation Modeling)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ระดับการปฏิบัติทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 มหาวิทยาลัยเอกชน กลุ่มภาคกลาง พบว่าระดับการปฏิบัติทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 มหาวิทยาลัยเอกชน กลุ่มภาคกลางโดยรวมพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

2. ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการวางแผนกลยุทธ์ของผู้บริหารมหาวิทยาลัยเอกชน กลุ่มภาคกลาง โดยรวมพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

* วันที่รับบทความ: 20 ธันวาคม 2564; วันแก้ไขบทความ 2 กุมภาพันธ์ 2565; วันตอบรับบทความ: 3 กุมภาพันธ์ 2565

Received: December 20, 2021; Revised: February 2, 2022; Accepted: February 3, 2022

3. โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของทักษะการบริหารที่ส่งผลต่อการวางแผนกลยุทธ์ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย กลุ่มภาคกลาง มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์โดยพิจารณาจากค่าไคกำลังสอง (χ^2) เท่ากับ 74.011 ค่าองศาอิสระ (df) เท่ากับ 60 ค่านัยสำคัญทางสถิติ (*p*-value) เท่ากับ 0.096

จากการศึกษาผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง พบว่ายังต้องมีการพัฒนาในด้านการสื่อสาร เนื่องจากกลุ่มบุคคลให้ความสนใจที่แตกต่างกันออกไป อีกทั้งบุคลากรยังไม่สามารถใช้สื่อในการศึกษาค้นคว้าอย่างเต็มที่ นอกจากนี้จากการศึกษาในครั้งนี้กลุ่มผู้ให้ข้อมูลยังเสนอแนะข้อของเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษาในทุก ๆ ภาคส่วนควรมีกระบวนการสื่อสารที่ชัดเจนเพื่อให้เกิดศักยภาพในกระบวนการทำงานทางศึกษามากยิ่งขึ้น

คำสำคัญ : โมเดลเชิงสาเหตุ; ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21; การวางแผนกลยุทธ์ของผู้บริหารมหาวิทยาลัยเอกชนกลุ่มภาคกลาง

Abstracts

Research article titled A causal relationship model of 21st century management skills affecting strategic planning of private university administrators in the central region. It is aimed at 1. To study the level of management skills in the 21st century of executives of private university administrators in the central region 2. To study the level of strategic planning of private university administrators in the central region 3. To analyze the causal relationship model of administrative skills in the 21st century that affects the strategic planning of private university administrators in the central region The population and samples used in the research were private university administrators. Central region group and personnel involved in 30 places, totaling 12,303 people of private universities. Therefore, the researcher used a total of 400 samples. The sample group used in this research was collected from the sample group of private university administrators. The central group and related personnel by the researcher selected a specific sample group (Purposive Sampling) using statistical structural equation modeling (Structural Equation Modeling).

The results showed that

1. The level of practice of administrative skills in the 21st century of private universities in the central region found that the level of practice of administrative skills in the 21st century in private universities The central region as a whole found that There is a high level of opinion.

2. Information about the opinions on the level of opinions about the strategic planning of the executives. Private universities in the central region, as a whole, found that their opinions were at a high level.

3. The causal relationship model of administrative skills affecting strategic planning of central group university administrators was consistent with empirical data based on chi squared value () of 74.011, degree of freedom (df) of 60 The statistical significance (*p*-value) was 0.096.

From the study of those involved Found that there still needs to be developed in the field of communication. Because groups of people have different interests. In addition, the personnel have not been able to use the media to study and research fully. In addition, from this study, the informant group also suggested that educational technologies and innovations in

all sectors should have clear communication processes in order to increase the potential of educational work processes.

Keywords: Causal Model; 21st Century Administrative Skills; Strategic Planning of Private University Administrators; Central Region

บทนำ

สถานการณ์ของโลกในศตวรรษที่ 21 (ระหว่าง ค.ศ. 2001 - 2100) มีการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลกระทบต่อองค์กร และพลเมืองโลกหลายด้าน ได้แก่ ความผันผวนทางเศรษฐกิจการเข้าสู่สังคมสูงวัยของโลกการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่รวดเร็ว การปรวนแปรของสภาพภูมิอากาศความเสื่อมโทรมของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมภัยพิบัติทางธรรมชาติของโลกมีแนวโน้มเกิดความรุนแรงมากขึ้นและผลกระทบ อื่นๆอีกมากมาย (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2558 : 6) ทำให้องค์กรทั้งภาครัฐ และเอกชนต่างได้รับผลกระทบ จึงต้องมีการปรับเปลี่ยนให้อยู่รอด และมีความเหมาะสมกับสถานการณ์ดังกล่าว ผู้บริหารในฐานะผู้นำองค์กรจำเป็นต้องปฏิรูปตนเอง และการเปลี่ยนแปลงองค์กรครั้งใหญ่เพื่อนำพาไปสู่ ความสำเร็จตามเป้าหมายที่ต้องการโดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทสำคัญที่จะต้องบริหารจัดการ ทรัพยากรทางการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพ และความสมดุลเพื่อให้อำนวยการศึกษาบรรลุผลสำเร็จผู้บริหารสถานศึกษาเป็นกลไกสำคัญและมีอิทธิพลสูงสุดต่อคุณภาพของผลลัพธ์ที่ได้จากระบบ การศึกษาประสิทธิภาพของการบริหารและประสิทธิผลของสถานศึกษา นักวิชาการหลายท่าน มีความเห็นตรงกันว่า ความสำเร็จหรือความล้มเหลวทางการศึกษานั้นขึ้นอยู่กับผู้บริหารส่วนหนึ่งดังนั้นผู้บริหารจึงเป็นตัวแปรสำคัญในด้าน การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษาในยุคใหม่ในศตวรรษที่ 21 จึงต้องมีความรู้ ความสามารถ ทักษะ และประสบการณ์ทางการบริหารการศึกษาเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้ทันสมัยเหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของโลก

ในปัจจุบันทักษะแห่งศตวรรษที่21 (21st Century skills) ได้กลายเป็นแนวคิดและข้อเสนอเชิงนโยบายด้านการศึกษาที่ถูกผลิต พัฒนา สนับสนุน และเผยแพร่ โดยองค์กรต่าง ๆ ทั้งในภาครัฐ และภาคเอกชนหลายแห่งทั่วโลกอย่างต่อเนื่อง จนกลายเป็นวาระทางการศึกษาที่สำคัญในปัจจุบัน โดยที่แนวคิดทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ตั้งอยู่บนฐานคิดที่เชื่อว่า รูปแบบการศึกษาแบบดั้งเดิมในช่วงศตวรรษที่20 ซึ่งเน้นย้ำแต่การเรียนและท่องจำเนื้อหาในสาระวิชาหลักไม่เพียงพออีกต่อไปแล้วในการดำรงชีวิตและการทำงานในโลกศตวรรษใหม่ภายใต้ความท้าทายใหม่สำหรับแนวคิดทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 นั้น จากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ (Learning outcomes) ที่จำเป็นสำหรับศตวรรษที่21 โดยให้ความสำคัญกับการปลูกฝัง “ทักษะ” (Skills) ที่จำเป็นในศตวรรษที่21 เช่น ทักษะในการคิดขั้นสูง ทักษะใน การเรียนรู้และนวัตกรรม ทักษะชีวิตและการทำงาน ทักษะด้านสารสนเทศและการสื่อสาร ควบคู่กับ “เนื้อหา” (Contents) ในสาระวิชาหลักและความรู้ อื่นที่สำคัญในศตวรรษที่ 21 เช่น ความรู้เรื่องโลก ความรู้ด้านการเงิน เศรษฐกิจ ธุรกิจและการเป็น

ผู้ประกอบการ ความรู้ด้านพลเมือง ความรู้ ด้านสุขภาพ และความรู้ด้านสิ่งแวดล้อม ผ่านหลักสูตรที่มีลักษณะ กระชับ (Lean curriculum) ช่างคิด (Thinking curriculum) และบูรณาการ (Interdisciplinary curriculum) เพื่อสร้างนักเรียนที่มี “คุณลักษณะ” (Characters) อันพึงปรารถนาของโลกศตวรรษที่ 21 ได้นั้นคือ รู้จักคิด รักการเรียนรู้ มีสำนึกพลเมือง มีความกล้าหาญทางจริยธรรม มีความสามารถในการแก้ปัญหาปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพตลอดชีวิต ด้วยเหตุนี้การเสริมสร้างทักษะแห่งศตวรรษที่21จึงเป็นเครื่องมือสำคัญในการยกระดับการเรียนรู้ร่วมกันของทั้งผู้บริหารการศึกษา ครูและนักเรียน บนฐานคิด “กระบวนการเรียนรู้สำคัญกว่าความรู้” และ “กระบวนการหาคำตอบสำคัญกว่าคำตอบ” โดยใช้ฐานคิด “ทักษะแห่งศตวรรษ ที่21” (21st Century skills) เพื่อรองรับความท้าทายและการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกับประเทศไทยในศตวรรษที่ 21 โดยมีโจทย์ที่มีความเร่งด่วนอย่างการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (ASEAN community) ในปีพ.ศ. 2558 เป็นเป้าหมายแรกในการทดสอบศักยภาพของฐานคิด และยุทธศาสตร์การใช้ทักษะแห่งศตวรรษที่21ดังกล่าวในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา และส่งเสริมการผลิตกำลังคนที่มีขีดความสามารถในการแข่งขันในเวทีเศรษฐกิจโลกในศตวรรษ ที่21โดยอยู่บนพื้นฐานความเป็นไทยและฐานคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อให้เข้าใจตัวตน ความเป็นไทยอย่างเข้มแข็ง ก่อนเข้าสู่เวทีประชาคมอาเซียนอย่างยั่งยืน สิ่งที่จะทำให้ผลผลิต หรือผู้เรียนมีคุณลักษณะตามความมุ่งหมายกล่าวคือ มีคุณลักษณะของคนในศตวรรษที่ 21 ได้นั้น ย่อมขึ้นอยู่กับการจัดการศึกษาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการศึกษาในระดับต่าง ๆ การจัดการศึกษาจะไม่บรรลุผลสำเร็จได้เลยหากขาดการจัดการเรียนรู้เป็นวิถีทาง (Path/ Means/ Way) ที่จะนำผู้เรียนไปสู่เป้าหมายที่ต้องการ หากขาดซึ่งการจัดการเรียนรู้เสียแล้ว การคาดหวัง ความสำเร็จของการจัดการศึกษาย่อมเป็นไปได้ ดังนั้นแนวทางการพัฒนาทำให้บุคคลมีคุณลักษณะของคนในยุคศตวรรษที่ 21 จึงเป็นเรื่องของการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับยุคศตวรรษที่ 21

จากที่กล่าวมานั้น ผู้ทำวิจัยจึงมีความคิดเห็นว่า มหาวิทยาลัยจึงควรมีผู้บริหารที่มีทักษะความสามารถ มีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานซึ่งจะทำให้สามารถเชื่อมโยงไปยังการวางแผนดำเนินการในการบริหารที่เรียกว่า “การวางแผนกลยุทธ์” ควบคู่กันไปพร้อมกับทักษะการบริหารของผู้บริหารด้วย ซึ่งการเปลี่ยนแปลงแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัตินั้นต้องอาศัยความต่อเนื่อง การมีผู้รับผิดชอบต่อการขับเคลื่อนแผนกลยุทธ์ เพื่อให้เกิดการมองภาพรวมหรือการเชื่อมโยงทั้งหมดในการขับเคลื่อน ความยืดหยุ่นและมุ่งเน้นนวัตกรรมคือ ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลง มีความสามารถในการพัฒนาและสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ ให้เหมาะสมกับการดำเนินงาน การทำงานเป็นทีมในการขับเคลื่อนแผนกลยุทธ์ การแบ่งปันความรู้ของบุคลากรภายในเพื่อช่วยกันปฏิบัติการขับเคลื่อนแผนกลยุทธ์ ผู้บริหารจำเป็นต้องเป็นผู้ที่มีความรู้และทักษะเกี่ยวกับศาสตร์ทางการบริหาร เนื่องจากเป็นความรู้ความชำนาญเฉพาะด้านที่เรียกว่าวิชาชีพทางการบริหาร

จึงจะเป็นผู้นำทางการบริหารและสามารถนำองค์กรไปสู่ความสำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพช่วยให้องค์กรเจริญเติบโตก้าวหน้าไปด้วยดีและมีศักยภาพเพิ่มมากขึ้น

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารของผู้บริหารมหาวิทยาลัยเอกชน กลุ่มภาคกลาง
2. เพื่อศึกษาระดับการวางแผนกลยุทธ์ของผู้บริหารมหาวิทยาลัยเอกชนกลุ่มภาคกลาง
3. เพื่อวิเคราะห์โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อการวางแผนกลยุทธ์ของผู้บริหารมหาวิทยาลัยเอกชนกลุ่มภาคกลาง

ระเบียบวิธีวิจัย

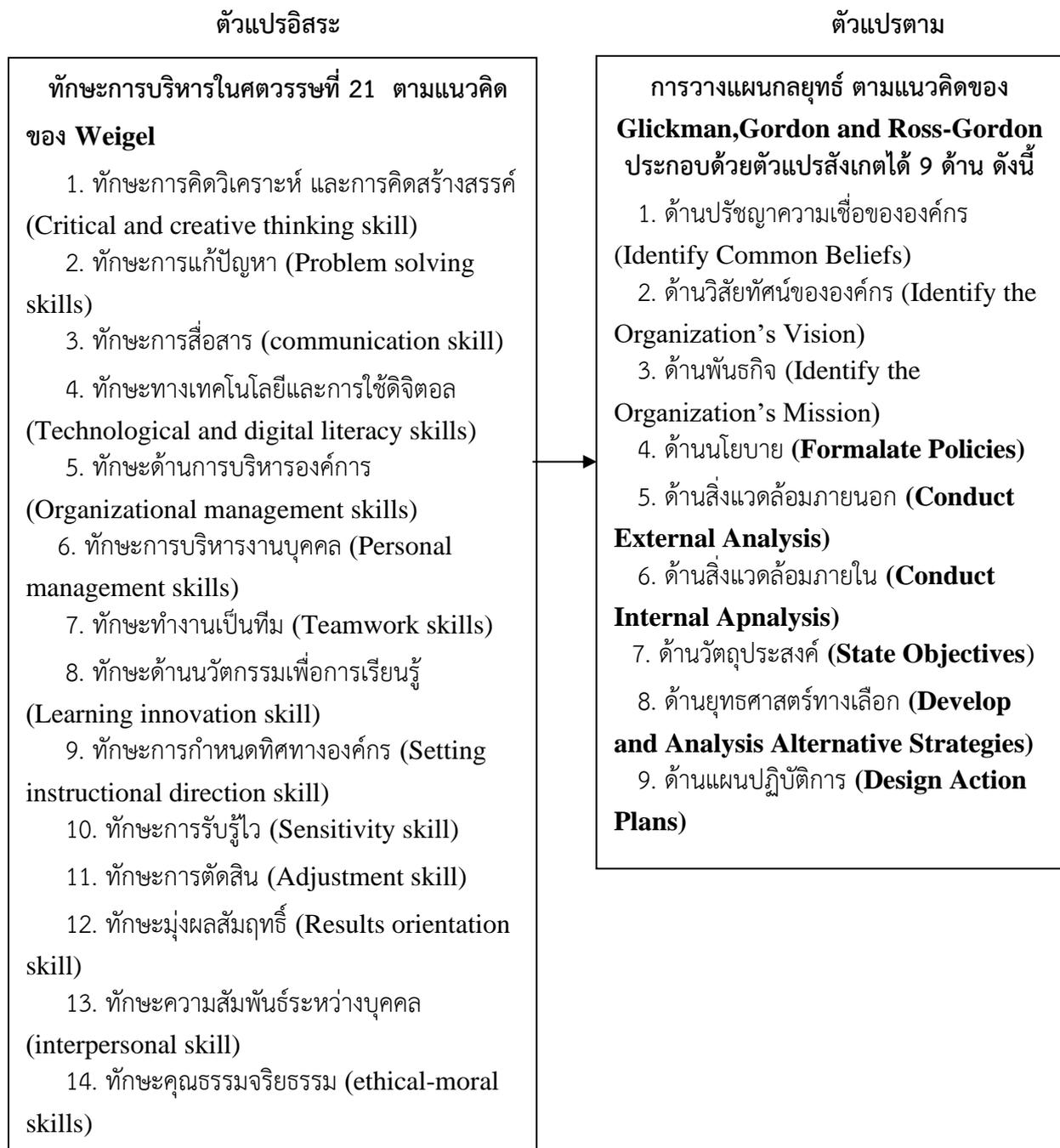
ขั้นที่ 1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารมหาวิทยาลัยเอกชน กลุ่มภาคกลาง และบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้อง จำนวน 30 แห่ง จำนวนทั้งหมด 12,303 คน ของมหาวิทยาลัยเอกชน และกลุ่มตัวอย่างที่คำนวณได้มีค่าเท่ากับ 387.40 ตัวอย่าง เพื่อลดความคลาดเคลื่อนและเพื่อความเหมาะสมในการทำการเก็บข้อมูล ผู้วิจัยจึงใช้กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 ตัวอย่าง โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างของผู้บริหารมหาวิทยาลัยเอกชน กลุ่มภาคกลางและบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องโดยผู้วิจัยเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

ขั้นที่ 2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเรื่องโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของทักษะการบริหารที่ส่งผลต่อการวางแผนกลยุทธ์ของผู้บริหารมหาวิทยาลัยเอกชน กลุ่มภาคกลาง ครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย จึงมีการทดสอบความเที่ยงตรง (Validity) และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ดังนั้นการทดสอบความเที่ยงตรง (Validity) โดยผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและประเมินโดยใช้ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและวัตถุประสงค์ (Item – Objective Congruence Index : IOC) และผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิและมีการแก้ไขเรียบร้อยแล้วไปทดลองใช้ (Try out) จำนวน 30 ราย แล้วนำแบบสอบถามที่ทดลองใช้มาตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือในด้านความน่าเชื่อถือ (Reliability) ด้วยวิธีการหาสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาร์ค (Cronbach's Alpha Coefficient) (Cronbach) แบบสอบถามต้องมีค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา ไม่ต่ำกว่า 0.80 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่มีความเชื่อถือได้ นอกจากนี้การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลในการคำนวณค่าทางสถิติดังกล่าว โดยอาศัยการคำนวณจากโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติวิเคราะห์โดยหาค่าความถี่และร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของทักษะการ

บริหารที่ส่งผลต่อการวางแผนกลยุทธ์ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย กลุ่มภาคกลาง โดยใช้สถิติโมเดลสมการเชิงโครงสร้าง (Structural Equation Modeling)

กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการศึกษาเรื่อง โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อการวางแผนกลยุทธ์ของผู้บริหารมหาวิทยาลัยเอกชนกลุ่มภาคกลาง ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับหลักการแนวคิดและทฤษฎี หนังสือและตำรา เพื่อประกอบการศึกษางานวิจัยในครั้งนี้



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผลการวิจัย

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้วิเคราะห์ระดับการปฏิบัติทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 มหาวิทยาลัยเอกชน กลุ่มภาคกลาง โดยภาพรวม

ระดับการปฏิบัติทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 มหาวิทยาลัยเอกชน กลุ่มภาคกลาง	\bar{x}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	ลำดับที่
1. ทักษะการคิดวิเคราะห์ และการคิดสร้างสรรค์ (Critical and creative thinking skill)	4.09	0.41	มาก	4
2. ทักษะการแก้ปัญหา (Problem solving skills)	3.87	0.61	ปานกลาง	9
3. ทักษะการสื่อสาร (communication skill)	3.40	0.66	ปานกลาง	14
4. ทักษะทางเทคโนโลยีและการใช้ดิจิทัล (Technological and digital literacy skills)	3.83	0.72	ปานกลาง	10
5. ทักษะด้านการบริหารองค์การ (Organizational management skills)	4.07	0.55	มาก	5
6. ทักษะการบริหารงานบุคคล (Personal management skills)	4.32	0.37	มาก	1
7. ทักษะทำงานเป็นทีม (Teamwork skills)	3.48	0.63	ปานกลาง	13
8. ทักษะด้านนวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้ (Learning innovation skill)	3.92	0.59	ปานกลาง	8
9. ทักษะการกำหนดทิศทางองค์กร (Setting instructional direction skill)	4.28	0.37	มาก	2
10. ทักษะการรับรู้ไว (Sensitivity skill)	3.98	0.43	มาก	7
11. ทักษะการตัดสินใจ (Adjustment skill)	3.76	0.61	ปานกลาง	11
12. ทักษะมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Results orientation skill)	3.99	3.54	มาก	6
13. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (interpersonal skill)	3.66	0.65	ปานกลาง	12
14. ทักษะคุณธรรมจริยธรรม (ethical-moral skills)	4.21	0.39	มาก	3

รวม	4.02	0.56	มาก	
-----	------	------	-----	--

จากตารางที่ 1 ระดับการปฏิบัติทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 มหาวิทยาลัยเอกชน กลุ่มภาคกลางโดยรวมพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.02, SD. = 0.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านซึ่งเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด ดังนี้ ทักษะการบริหารงานบุคคล (Personal management skills) มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.32, SD. = 0.37$) และทักษะการสื่อสารน้อยที่สุด (communication skill) อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.40, SD. = 0.66$) ตามลำดับ

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการวางแผนกลยุทธ์ของผู้บริหาร มหาวิทยาลัยเอกชน กลุ่มภาคกลาง โดยภาพรวม

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการวางแผนกลยุทธ์ของผู้บริหาร มหาวิทยาลัยเอกชน กลุ่มภาคกลาง	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับที่
1.ด้านปรัชญาความเชื่อขององค์กร (Identify Common Beliefs)	4.50	0.51	มาก	2
2.ด้านวิสัยทัศน์ขององค์กร (Identify the Organization's Vision)	4.54	0.43	มาก	1
3.ด้านพันธกิจ (Identify the Organization's Mission)	4.12	0.69	มาก	4
4.ด้านนโยบาย (Formalate Policies)	3.99	0.72	มาก	5
5.ด้านสิ่งแวดล้อมภายนอก (Conduct External Analysis)	3.81	0.87	ปานกลาง	7
6.ด้านสิ่งแวดล้อมภายใน (Conduct Internal Analysis)	3.65	0.94	ปานกลาง	8
7.ด้านวัตถุประสงค์ (State Objectives)	4.48	0.65	มาก	3
8.ด้านยุทธศาสตร์ทางเลือก (Develop and Analysis Alternative Strategies)	3.92	0.63	ปานกลาง	9
9.ด้านแผนปฏิบัติการ (Design Action Plans)	3.86	0.77	ปานกลาง	6
รวม	3.98	0.82	มาก	

จากตารางที่ 2 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการวางแผนกลยุทธ์ของผู้บริหาร มหาวิทยาลัยเอกชน กลุ่มภาคกลาง โดยรวมพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.98, SD. = 0.82$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านซึ่งเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด ดังนี้ ด้านวิสัยทัศน์ขององค์กร (Identify the Organization's Vision) มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.54, SD. = 0.43$) และด้านยุทธศาสตร์ทางเลือกน้อยที่สุด (Develop and Analysis Alternative Strategies) อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.92, SD. = 0.63$) ตามลำดับ

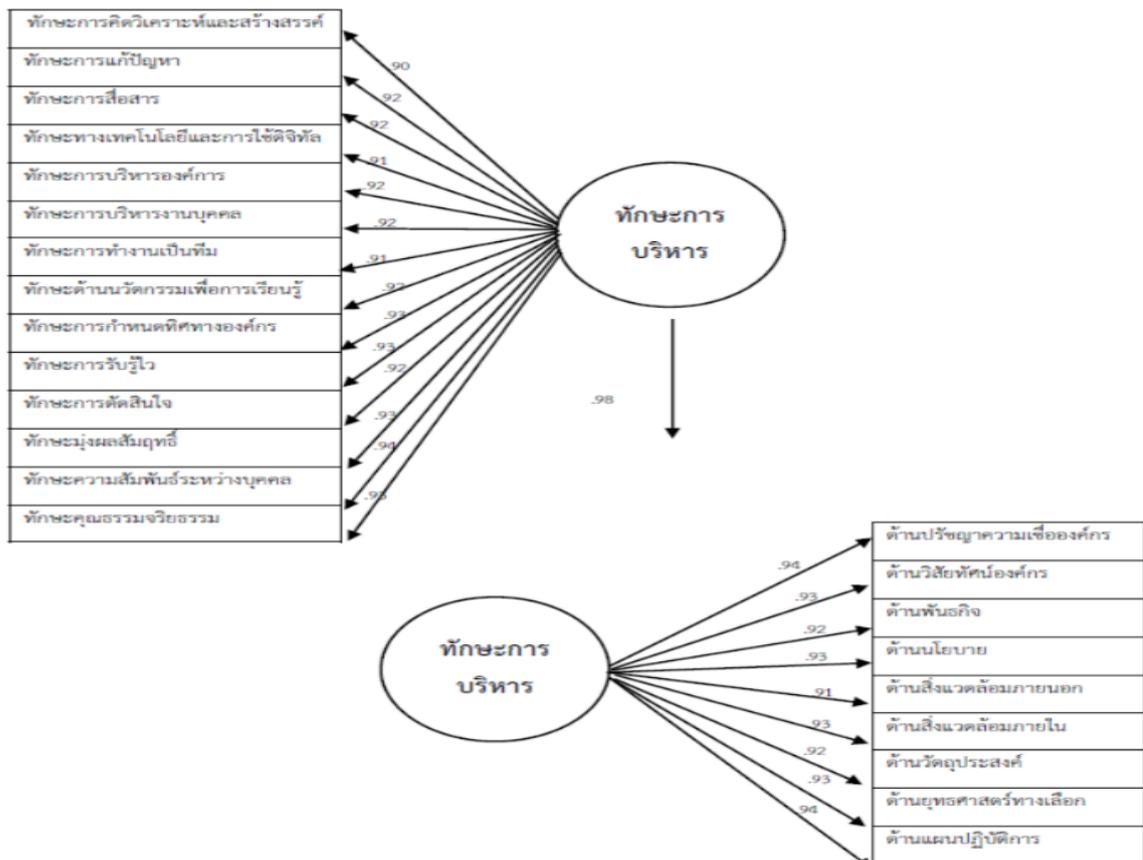
วิเคราะห์โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของทักษะการบริหารที่ส่งผลต่อการวางแผนกลยุทธ์ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย กลุ่มภาคกลาง โดยใช้สถิติโมเดลสมการเชิงโครงสร้าง (Structural Equation Modeling)

ตารางที่ 3 ความสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้

ตัวแปร	EMS	IS	RO	AS	SS	SID	LI	TS	PMS	OS	TDS	COS	PS	CS	CB	OV	OM	FP	CEA	CIA	SO	AS	AP	
EMS	1.00																							
IS	.89**	1.00																						
RO	.88**	.87**	1.00																					
AS	.87**	.86**	.85**	1.00																				
SS	.87**	.87**	.87**	.90**	1.00																			
SID	.88**	.88**	.87**	.88**	.86**	1.00																		
LI	.86**	.86**	.86**	.87**	.87**	.87**	1.00																	
TS	.87**	.87**	.85**	.85**	.88**	.85**	.89**	1.00																
PMS	.87**	.85**	.87**	.87**	.87**	.87**	.90**	.89**	1.00															
OS	.88**	.87**	.87**	.87**	.88**	.87**	.89**	.90**	.87**	1.00														
TDS	.87**	.87**	.86**	.86**	.88**	.86**	.87**	.89**	.88**	.88**	1.00													
COS	.87**	.86**	.87**	.89**	.85**	.87**	.87**	.87**	.86**	.85**	.87**	1.00												
PS	.88**	.90**	.88**	.87**	.84**	.88**	.86**	.89**	.87**	.84**	.88**	.86**	1.00											
CS	.85**	.88**	.86**	.86**	.87**	.84**	.87**	.88**	.88**	.87**	.87**	.87**	.84**	1.00										
CB	.87**	.87**	.87**	.85**	.86**	.87**	.88**	.87**	.85**	.86**	.87**	.88**	.87**	.86**	1.00									
OV	.87**	.85**	.87**	.85**	.86**	.88**	.86**	.87**	.85**	.86**	.88**	.86**	.86**	.87**	.86**	1.00								
OM	.86**	.87**	.88**	.84**	.87**	.87**	.87**	.88**	.87**	.87**	.85**	.87**	.86**	.85**	.87**	.83**	1.00							
FP	.87**	.87**	.85**	.87**	.88**	.87**	.85**	.86**	.87**	.85**	.87**	.87**	.87**	.88**	.85**	.84**	.85**	1.00						
CEA	.86**	.86**	.87**	.86**	.86**	.88**	.87**	.88**	.86**	.88**	.87**	.88**	.88**	.85**	.87**	.87**	.84**	.88**	1.00					
CIA	.87**	.89**	.87**	.85**	.87**	.85**	.87**	.85**	.85**	.85**	.86**	.89**	.89**	.84**	.87**	.86**	.87**	.85**	.87**	1.00				
SO	.88**	.87**	.86**	.88**	.87**	.87**	.86**	.85**	.84**	.87**	.86**	.90**	.90**	.87**	.86**	.86**	.86**	.84**	.88**	.89**	1.00			
AS	.87**	.86**	.89**	.88**	.88**	.87**	.87**	.84**	.85**	.88**	.87**	.89**	.89**	.86**	.87**	.87**	.85**	.87**	.85**	.90**	.90**	1.00		
AP	.88**	.85**	.88**	.86**	.89**	.86**	.88**	.88**	.86**	.86**	.85**	.84**	.91**	.87**	.88**	.88**	.88**	.86**	.88**	.89**	.91**	.93**	1.00	

* หมายถึง $p < .05$ และ ** หมายถึง $p < .01$

จากตารางที่ 3 ผู้วิจัยได้ตรวจสอบค่าสหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้ในโมเดลทั้ง 23 ตัวแปร พบว่าค่าสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกคู่ และค่าสหสัมพันธ์ทุกคู่มีค่าเป็นบวก อยู่ระหว่าง .83 ถึง .93 โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ต่ำสุดเป็นค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร 2 คู่ด้วยกันคือ ระหว่างตัวแปรทักษะการบริหารด้านเทคนิค (TS) กับตัวแปรการวางแผนกลยุทธ์ด้านนโยบาย และระหว่างตัวแปรการวางแผนกลยุทธ์ด้านวิสัยทัศน์ขององค์กร (OV) กับ ตัวแปรการวางแผนกลยุทธ์ด้านสิ่งแวดล้อมภายนอก (CEA) ส่วนค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุดเป็นค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรวางแผนกลยุทธ์ด้านแผนปฏิบัติการ (AP) กับ ตัวแปรการวางแผนกลยุทธ์ด้านยุทธศาสตร์ทางเลือก (AS)



ภาพประกอบที่ 1 ผลการทดสอบความสอดคล้องของโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของทักษะการบริหารที่ส่งผลต่อการวางแผนกลยุทธ์ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย กลุ่มภาคกลาง

จากภาพประกอบที่ 1 ผลการทดสอบความสอดคล้องของโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของทักษะการบริหารที่ส่งผลต่อการวางแผนกลยุทธ์ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย กลุ่มภาคกลาง เมื่อพิจารณาน้ำหนักของความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารกับด้านต่างๆ พบว่า ทักษะด้านมุ่งผลสัมฤทธิ์มากที่สุด มีน้ำหนักเท่ากับ .94 รองลงมาคือ ทักษะการกำหนดทิศทางและทักษะการรับรู้ มีน้ำหนักของความสัมพันธ์เท่ากับ .93 ทักษะ

การแก้ปัญหา ทักษะการสื่อสาร ทักษะการบริหารองค์การ ทักษะการบริหารงานบุคคล ทักษะด้านนวัตกรรม เพื่อการเรียนรู้ และทักษะการตัดสินใจ มีน้ำหนักของความสัมพันธ์เท่ากับ .92 ทักษะทางเทคโนโลยีและการใช้ ดิจิทัล ทักษะการทำงานเป็นทีม มีน้ำหนักของความสัมพันธ์เท่ากับ .91 ทักษะการคิดวิเคราะห์และสร้างสรรค์ มีน้ำหนักของความสัมพันธ์เท่ากับ .90 และเมื่อพิจารณาน้ำหนักของความสัมพันธ์ระหว่างการวางแผนกลยุทธ์ กับด้านต่างๆ พบว่า การวางแผนกลยุทธ์มีความสัมพันธ์กับด้านปรัชญาความเชื่อองค์กรด้านแผนปฏิบัติการ ทางเลือกมากที่สุด มีน้ำหนักเท่ากับ .94 รองลงมาคือ ด้านวิสัยทัศน์องค์กร ด้านนโยบาย ด้านสิ่งแวดล้อม ภายใน ด้านยุทธศาสตร์ทางเลือก มีน้ำหนักเท่ากับ .93 ด้านพันธกิจ ด้านวัตถุประสงค์ มีน้ำหนักเท่ากับ .93 และน้อยที่สุดคือ ด้านสิ่งแวดล้อมภายนอก มีน้ำหนักเท่ากับ .91

ตารางที่ 4 ค่าสถิติความสอดคล้องของโมเดลการวิจัยกับข้อมูลเชิงประจักษ์หลังปรับโมเดลการวิจัย

	ดัชนีตรวจสอบความสอดคล้อง								
	GFI	AGFI	CFI	TLI	NFI	RMR	RMSEA	p-value	χ^2 /df
เกณฑ์การ พิจารณา	>.95	>.95	>.95	>.95	>.95	<.05	<.05	>.05	<2
ค่าที่ได้	.965	.957	.978	.996	.994	.006	.035	.096	1.27
$\chi^2 = 74.011, df=60$									

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 4 พบว่า โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของทักษะการบริหารที่ ส่งผลต่อการวางแผนกลยุทธ์ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย กลุ่มภาคกลาง มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาจากค่าไคกำลังสอง (χ^2) เท่ากับ 74.011 ค่าองศาอิสระ (df) เท่ากับ 60 ค่านัยสำคัญทางสถิติ (p-value) เท่ากับ 0.096

อภิปรายผลการวิจัย

ตอนที่ 1 วิเคราะห์เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป พบว่า ผู้บริหารจำนวน 400 คน ส่วนใหญ่ เพศหญิง มีอายุระหว่าง 20-40 ปี ศึกษาในระดับปริญญาโท ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน เป็นอาจารย์หรือบุคลากรผู้มีส่วนเกี่ยวข้องของแผนงาน และมีประสบการณ์ในการทำงาน 11-15 ปี

ตอนที่ 2 ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 มหาวิทยาลัยเอกชน กลุ่มภาคกลาง

ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 มหาวิทยาลัยเอกชน กลุ่มภาคกลาง พบว่า ระดับการปฏิบัติทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 มหาวิทยาลัยเอกชน กลุ่มภาคกลาง โดยรวมพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.02, SD. = 0.56$) ได้แก่ ทักษะการบริหารงานบุคคล (Personal management skills) มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.32, SD. = 0.37$) และทักษะการสื่อสาร (communication skill) น้อยที่สุด อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.40, SD. = 0.66$) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการวางแผนกลยุทธ์ของผู้บริหาร

ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการวางแผนกลยุทธ์ของผู้บริหาร มหาวิทยาลัยเอกชน กลุ่มภาคกลาง โดยรวมพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.98, SD. = 0.82$) ด้านวิสัยทัศน์ขององค์กร (Identify the Organization's Vision) มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.54, SD. = 0.43$) มากที่สุด และด้านยุทธศาสตร์ทางเลือก (Develop and Analysis Alternative Strategies) อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.92, SD. = 0.63$) น้อยที่สุดตามลำดับ

ตอนที่ 4 วิเคราะห์โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของทักษะการบริหารที่ส่งผลต่อการวางแผนกลยุทธ์ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย กลุ่มภาคกลาง โดยใช้สถิติโมเดลสมการเชิงโครงสร้าง (Structural Equation Modeling)

โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของทักษะการบริหารที่ส่งผลต่อการวางแผนกลยุทธ์ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย กลุ่มภาคกลาง มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์โดยพิจารณาจากค่าไคกำลังสอง (χ^2) เท่ากับ 74.011 ค่าองศาอิสระ (df) เท่ากับ 60 ค่านัยสำคัญทางสถิติ (p-value) เท่ากับ 0.096 นั้นหมายถึง ค่าไคกำลังสองไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ค่าไคกำลังสองสัมพันธ์ (χ^2/df) เท่ากับ 1.27 ส่วนค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 0.965 มีค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.957 ดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเปรียบเทียบ (CFI) เท่ากับ 0.978 ดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเปรียบเทียบของ Tucker และ Lewis (TLI) เท่ากับ 0.996 ดัชนีวัดความเป็นปกติ (NFI) เท่ากับ 0.994 ดัชนีรากที่สองของค่าเฉลี่ยกำลังสองของเศษเหลือ (RMR) เท่ากับ 0.006 และดัชนีรากที่สองของค่าเฉลี่ยกำลังสองของเศษเหลือ

มาตรฐาน (RMSEA) เท่ากับ 0.035 ซึ่งค่าสถิติเหล่านี้ล้วนผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ซึ่งให้เห็นว่าโมเดลการวิจัยมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์เป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัย

1) ระดับทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารของผู้บริหารมหาวิทยาลัยเอกชนกลุ่มภาคกลาง ประกอบด้วย 14 ทักษะ ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ ผู้บริหารส่งเสริมบุคลากรฝึกการเรียนรู้กับเครือข่ายเพื่อแลกเปลี่ยนแนวคิดในการเรียนรู้ ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีการนำเสนอความคิดในการทำงานด้วยวิธีการที่หลากหลาย และผู้บริหารสนับสนุนส่งเสริมให้บุคลากรเข้าร่วมประชุมอบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน เพื่อเพิ่มพูนความรู้ความชำนาญในการปฏิบัติงาน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย Drake and Roe ผลการวิจัยพบว่า การที่ผู้บริหารจะสามารถบริหารงานให้ประสบผลสำเร็จได้นั้นต้องอาศัยทักษะในการบริหารงาน

2) ระดับการวางแผนกลยุทธ์ของผู้บริหารมหาวิทยาลัยเอกชนกลุ่มภาคกลาง ประกอบด้วย 9 ด้าน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธัญญลักษณ์ เหล่าจันทร์ (2551 : 156) พบว่ากระบวนการวางแผนกลยุทธ์ในภาพรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าการวางแผนกลยุทธ์อยู่ในระดับมากทุกด้าน ทั้งนี้อาจสืบเนื่องมาจากการวางแผนกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนเป็นการกำหนดแนวทางในการดำเนินงานขององค์กร ผู้บริหารจำเป็นจะต้องทำการวิเคราะห์และประเมินปัจจัยต่างๆ ที่เกิดจากสิ่งแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกองค์กร เพื่อจัดทำแผนการดำเนินงานที่เหมาะสมที่สุดเมื่อเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยของการวางแผนกลยุทธ์คือ ด้านแผนปฏิบัติการ รองลงมาคือ ด้านวิสัยทัศน์ขององค์กร ด้านปรัชญาความเชื่อขององค์กร ด้านพันธกิจ ด้านสิ่งแวดล้อมภายนอก ด้านสิ่งแวดล้อมภายใน ด้านวัตถุประสงค์ ด้านยุทธศาสตร์ทางเลือก และ การวางแผนกลยุทธ์ด้านนโยบาย มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

3) ความสอดคล้องของโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของทักษะการบริหารที่ส่งผลต่อการวางแผนกลยุทธ์ของผู้บริหารทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 กับข้อมูลเชิงประจักษ์ พบว่า โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของทักษะการบริหารที่ส่งผลต่อการวางแผนกลยุทธ์ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย กลุ่มภาคกลาง มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์โดยพิจารณาจากค่าไคกำลังสอง (χ^2) เท่ากับ 74.011 ค่าองศาอิสระ (df) เท่ากับ 60 ค่านัยสำคัญทางสถิติ (p-value) เท่ากับ 0.096

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1. ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 มหาวิทยาลัยเอกชนกลุ่มภาคกลาง พบว่า ระดับการปฏิบัติทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 มหาวิทยาลัยเอกชน กลุ่มภาคกลางโดยรวมพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.02, SD. = 0.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านซึ่งเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด ดังนี้ ทักษะการบริหารงานบุคคล (Personal management skills) มีความ

คิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.32, SD. = 0.37$) และทักษะการสื่อสาร (communication skill) น้อยที่สุด อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.40, SD. = 0.66$) ตามลำดับ ซึ่งจากการเก็บข้อมูลจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง พบว่ายังต้องมีการพัฒนาในด้านการสื่อสาร เนื่องจากกลุ่มบุคคลให้ความสนใจที่แตกต่างกันออกไป อีกทั้งบุคลากรยังไม่สามารถใช้สื่อในการศึกษาค้นคว้าอย่างเต็มที่ นอกจากนี้จากการศึกษาในครั้งนี้กลุ่มผู้ให้ข้อมูลยังเสนอแนะข้อของเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษาในทุก ๆ ภาคส่วนควรมีกระบวนการสื่อสารที่ชัดเจนเพื่อให้เกิดศักยภาพในกระบวนการทำงานทางศึกษามากยิ่งขึ้น

2. ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการวางแผนกลยุทธ์ของผู้บริหารมหาวิทยาลัยเอกชน กลุ่มภาคกลาง โดยรวมพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.98, SD. = 0.82$) ด้านวิสัยทัศน์ขององค์กร (Identify the Organization's Vision) มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.54, SD. = 0.43$) มากที่สุด และด้านยุทธศาสตร์ทางเลือก (Develop and Analysis Alternative Strategies) อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.92, SD. = 0.63$) น้อยที่สุดตามลำดับ ทั้งนี้จากการศึกษาการวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัย ยังได้ข้อมูลที่กลุ่มตัวอย่างได้ชี้แจงในด้านองค์การทางเลือกหรือยุทธศาสตร์ทางเลือกที่ควรเพิ่มทักษะการพัฒนาให้มีกลยุทธ์หรือช่องที่ทันสมัย ง่าย กะทัดรัด และสามารถเป็นแหล่งเรียนรู้กับบุคลากรภายในองค์การทางการศึกษา ทั้งนี้ยังสามารถนำวิสัยทัศน์ทางการศึกษามาใช้ให้เกิดประโยชน์มากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะของการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ทำให้ทักษะการบริหารที่ส่งผลต่อการวางแผนกลยุทธ์ของผู้บริหารเพื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่าง

2. ควรศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของทักษะการบริหารที่ส่งผลต่อการวางแผนกลยุทธ์ของผู้บริหารทั้งเชิงคุณภาพ โดยเก็บข้อมูล โดยการจัดกลุ่มสนทนา การสัมภาษณ์ ซึ่งได้จะข้อมูลเชิงลึกเพื่อนำไปพัฒนาในการวางแผนกลยุทธ์ต่อไป

3. สำหรับการนำโมเดลไปใช้ควรปรับให้เหมาะสมสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา เนื่องจากมีความแตกต่างกันระหว่างทักษะการบริหารและการวางแผนกลยุทธ์ระหว่างผู้บริหารของแต่ละสถาบันการศึกษา

เอกสารอ้างอิง

ธัญญลักษณ์ เหล่าจันทร์. (2551). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทผู้นำทางการศึกษากับกระบวนการวางแผนกลยุทธ์ของผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2. วิทยานิพนธ์สาขาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2558). ทิศทางแผนพัฒนาเศรษฐกิจสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (2560-2564). รายงานสรุปผลการประชุมประจำปี 2558 ณ ศูนย์แสดงการประชุมอิมแพ็ค เมืองทองธานี จังหวัดนนทบุรี.