

การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนภาษาไทย เรื่อง มาตราตัวสะกด
ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ร่วมกับผังมโนทัศน์
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

**The Development of 3rd Grade Students' Reading and Writing Abilities in
the Spelling Section of the Thai Language Subject through the STAD
Cooperative Learning Technique along with Mind-Mapping**

หกพจน์รัตน์ เพ็งคำ และ ดุจเดือน ไชยพิชิต

มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

Hogpodrat Pangkum and Dudduan Chaipichit

Northeastern University, Thailand

Corresponding Author, E-mail : hogpodrat@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาความสามารถด้านการอ่านวิชาภาษาไทย เรื่อง มาตราตัวสะกด ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ร่วมกับผังมโนทัศน์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ให้มีคะแนนตั้งแต่ร้อยละ 80 ของคะแนนเต็ม และมีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ตั้งแต่ร้อยละ 80 ของนักเรียนทั้งหมด 2) พัฒนาความสามารถด้านการเขียนวิชาภาษาไทย เรื่องมาตราตัวสะกด ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ร่วมกับผังมโนทัศน์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ให้มีคะแนนตั้งแต่ร้อยละ 80 ของคะแนนเต็ม และมีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ตั้งแต่ร้อยละ 80 ของนักเรียนทั้งหมด 3) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ร่วมกับผังมโนทัศน์ กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/5 โรงเรียนวรราชวิทยา ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 37 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ (1) แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับผังมโนทัศน์ (2) แบบทดสอบวัดความสามารถความสามารถด้านการอ่านและการเขียนภาษาไทย วิชาภาษาไทย เรื่อง มาตราตัวสะกด ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 เป็นแบบอัตนัย ประกอบด้วย ชุดที่ 1 ความสามารถในการอ่าน ประกอบด้วย อ่านถูกต้อง อ่านชัดเจน และเว้นวรรค จำนวน 25 ข้อ 30 คะแนน และการเขียนชุดที่ 2 ความสามารถในการเขียน ประกอบด้วย การเขียนถูกต้อง สื่อความหมายได้ตรง และสะอาดเป็นระเบียบ จำนวน 25 ข้อ 30 คะแนน (3) แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD

* วันที่รับบทความ: 9 พฤศจิกายน 2564; วันที่แก้ไขบทความ 19 พฤศจิกายน 2564; วันตอบรับบทความ: 22 พฤศจิกายน 2564

Received: November 9, 2021; Revised: November 19, 2021; Accepted: November 22, 2021

ร่วมกับผังมโนทัศน์ เป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 20 ข้อ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลความสามารถด้านการอ่านวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/5 จำนวน คะแนน 30 คะแนน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 26.81 คะแนน คิดเป็นร้อยละเท่ากับ 89.28 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 2.04 มีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 89.19 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

2. ผลความสามารถด้านการเขียนวิชาภาษาไทย เรื่อง มาตราตัวสะกด ผ่านเกณฑ์ด้วยคะแนนเฉลี่ย 26.73 คิดเป็นร้อยละ 89.10 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.48 มีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 89.19 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

3. ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ร่วมกับผังมโนทัศน์ พบว่า 1) ด้านครูผู้สอนมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.60$, S.D.= 0.46) 2) ด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียนมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.46$, S.D. = 0.44) 3) ด้านการจัดการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.94$, S.D. = 0.28) 4) ด้านสื่อการเรียนรู้อามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.72$, S.D. = 0.41) 5) ด้านการวัดและประเมินผลมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.56$, S.D. = 0.48)

คำสำคัญ : ความสามารถด้านการอ่าน; ความสามารถด้านการอ่านการเขียน; การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD; ผังมโนทัศน์

Abstracts

The objectives of this study were 1) to develop 3rd Grade students' reading ability in the spelling section of Thai language subject through the STAD cooperative learning technique along with mind-mapping so that they made 80% of the full marks or better and at least 80% of them passed this criterion, 2) to develop 3rd Grade students' writing ability in the spelling section of Thai language subject through the STAD cooperative learning technique along with mind-mapping so that they made 80% of the full marks or better and at least 80% of them passed this criterion and 3) to study the students' satisfaction from participating in the learning activities through the STAD collaborative learning technique along with mind-mapping. The study applied the One-Shot Case Study Research Design to the experiment. The target group consisted of 37 3rd grade students in Classroom No. 3/5 of Worraraj Wittaya School in Wangsapoong District, Loei Province during the second semester of the 2020 academic year. Research instruments included 1) 7 lesson plans which took 14 instructional periods to finish, 2) an essay test for evaluating the students' reading ability in the spelling section of the Thai language subject consisting of Set No. 1 on reading ability which comprised 25 items on correct reading, distinct reading and spacing for 30 full marks, and Set No. 2, for evaluating the

students' writing ability, comprises 25 items on correct writing, giving clear and straight communication and neat and orderly writing for 30 full marks and 3) a 20-item questionnaire with a 5-level rating scale to evaluate the students' opinions on the learning activities based on the STAD cooperative learning technique along with mind-mapping. The collected data were analyzed by means of basic statistics of percentage, arithmetic mean and standard deviation.

The findings show that:

1. The students made a mean achievement score of 26.81 or 89.28% of the full marks in reading the Thai language subject (S.D. 2.04) and 33 students or 89.19% of the group passed the criterion which meet the prescribed criterion of 80/80.

2. The students made a mean achievement score of 26.73 or 89.1% of the full marks in writing the Thai language subject (S.D. = 2.48) and 33 students or 89.19% of the group passed the criterion which meet the prescribed criterion of 80/80.

3. The students so expressed their opinions regarding their participation in the learning activities basing on STAD cooperative learning technique and mind mapping that all the 5 aspects of the learning activities were at the highest level of satisfaction, i. e. 1) the teacher's personality ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.46), 2) learning atmosphere ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.44, 3) learning activities management ($\bar{X} = 4.94$, S.D. = 0.28, 4) instructional media ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.41) and 5) measurement and evaluation ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.48).

Keywords: Reading Ability, writing Ability, Learning Activities Based on the STAD Cooperative Earning Technique, Mind Mapping

บทนำ

ภาษาไทยเป็นเอกลักษณ์ของชาติเป็นสมบัติทางวัฒนธรรม อันก่อให้เกิดความเป็นเอกภาพและเสริมสร้างบุคลิกภาพของคนในชาติให้มีความเป็นไทย เป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันทำให้สามารถประกอบกิจกรรม การงาน และดำรงชีวิตร่วมกันในสังคมประชาธิปไตยได้อย่างสันติสุข และเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ ประสบการณ์จากแหล่งข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความรู้ กระบวนการคิดวิเคราะห์ วิจัย และสร้างสรรค์ ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ตลอดจนนำไปใช้ในการพัฒนาอาชีพให้มีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ นอกจากนี้ยังเป็นสื่อแสดงภูมิปัญญาของบรรพบุรุษ ค่านิยมวัฒนธรรม ประเพณี สุนทรียภาพ เป็นสมบัติล้ำค่าควรแก่การเรียนรู้ อนุรักษ์และสืบสานให้คงอยู่คู่ชาติไทยตลอดไป (กระทรวงศึกษาธิการ, 2560 : 4) ดังนั้นจึงจำเป็นอย่างยิ่งที่มนุษย์ทุกคนจะต้องอาศัยทักษะการสื่อสารด้านการฟัง การพูด การอ่านและการเขียนเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการดำรงชีวิต ผู้ที่มีทักษะภาษาไทยดีจะสามารถใช้ภาษาเป็นเครื่องมือสื่อความคิดความเข้าใจ และแสวงหาความรู้ในการศึกษา สาขาวิชาต่าง ๆ ได้ในระดับประถมศึกษาจะประสบผลสำเร็จมากน้อยเพียงใดส่วนหนึ่งขึ้นอยู่กับทักษะทางภาษาของนักเรียน การจัดการเรียนรู้ในวิชาภาษาไทยจึงควรปลูกฝังให้นักเรียนเห็นคุณค่า มีความรู้ ทักษะและเจตคติที่ดี เพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเองและสังคม

จากประสบการณ์ของผู้วิจัยเป็นครูสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยได้พบปัญหาจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้กับนักเรียน พบว่านักเรียนสามารถตอบคำถามในระดับความเข้าใจ การวิเคราะห์ การนำไปประยุกต์ใช้อยู่ในระดับต่ำ ครูจัดกิจกรรมที่ทำให้ให้นักเรียนเกิดความสนใจน้อย อีกทั้งในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาภาษาไทยที่ผ่านมา ครูจะจัดนักเรียนนั่งเรียนเป็นกลุ่ม นักเรียนส่วนใหญ่ไม่มีการหมุนเวียนบทบาทหน้าที่ในการทำงานกลุ่ม และนักเรียนคนที่เก่งจะจับกลุ่มกันเองหรือเป็นทำงานกลุ่มแต่เพียงผู้เดียว ส่วนนักเรียนอ่อนจะไม่มีบทบาทเท่าที่ควร จึงทำให้นักเรียนเหล่านี้ขาดความกระตือรือร้นในการร่วมกิจกรรมการเรียนการสอน นอกจากนี้ยังพบว่า หลักสูตร ตัวผู้สอน นักเรียน ผู้ปกครอง สภาพแวดล้อม และการจัดการเรียนรู้ เป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่ทำให้การเรียนการสอนในรายวิชาภาษาไทยไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร

เมื่อพิจารณาผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานผู้เรียนระดับชาติ (National Test : NT) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2562 คะแนนเฉลี่ยระดับประเทศร้อยละ 49.48 คะแนนเฉลี่ยระดับสังกัดร้อยละ 50.91 (ผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานผู้เรียนระดับชาติ National Test : NT ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวรราชวิทยา) พบว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวรราชวิทยา จังหวัดเลย มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 44.46 ซึ่งต่ำกว่าระดับประเทศ และระดับสังกัด นอกจากนี้จากการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นพบว่า การจัดการเรียนการสอนครูยังขาดรูปแบบการสอนที่ให้นักเรียนได้คิดวิเคราะห์และการสอนที่ทำให้ให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมกลุ่มร่วมกัน การเรียนการสอน เน้นการบรรยายรายละเอียดของเนื้อหา ซึ่งทำให้นักเรียนเกิดความเบื่อหน่ายในการเรียนไม่ตั้งใจเรียน ส่งผลให้ผู้เรียนขาดทักษะกระบวนการต่าง ๆ

จากสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นผู้วิจัยจึงศึกษาค้นคว้ารูปแบบในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สาระการเรียนรู้วิชาภาษาไทย เพื่อแก้ปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะนำการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับการใช้ผังมโนทัศน์ เพื่อนำมาใช้ในกิจกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน เพื่อพัฒนาการอ่านและการเขียนภาษาไทยและความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวรราชวิทยา ซึ่งจะเป็นแนวทางให้นักเรียนพัฒนาการเรียนรู้อาษาไทยต่อไป

การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD การสอนแบบ STAD หรือ Student Teams Achievement Divisions เทคนิคนี้พัฒนาเพิ่มเติมจากเทคนิค TGT แต่จะใช้การทดสอบรายบุคคลแทนการแข่งขัน มีขั้นตอนดังนี้ (วัฒนาพร ระงับทุกข์ 2542, อ้างถึงใน อรษา เกมกาเม่น, 2559 : 47)

1. ครูนำเสนอประเด็นเนื้อหาใหม่ โดยอาจใช้การสอนโดยตรงหรือตั้งประเด็นให้ผู้เรียนอภิปรายด้วยสื่อที่น่าสนใจ
2. จัดผู้เรียนเป็นกลุ่มละความสามารถกันให้มีทั้งความสามารถสูง ปานกลาง และต่ำกลุ่มละ 4-5 คน
3. สมาชิกในแต่ละกลุ่มร่วมกันศึกษาเนื้อหาบททวนทำความเข้าใจสิ่งที่ครูนำเสนอ
4. ผู้เรียนทุกคนทำแบบทดสอบ เพื่อวัดความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่เรียน

5. ทำการตรวจคำตอบจากนั้นนำคะแนนของทุกคนในกลุ่มรวมกัน เพื่อใช้เป็นคะแนนของกลุ่ม

6. ชมเชยกลุ่มที่ได้คะแนนรวมสูงสุด (ในกรณีที่แต่ละกลุ่มมีจำนวนสมาชิกไม่เท่ากันให้ใช้คะแนนเฉลี่ยแทนคะแนนรวม) โดยอาจประกาศผลคะแนนแสดงไว้ที่ป้ายนิเทศ หรือบอร์ดประกาศของห้องเรียน

ผังมโนทัศน์ (Concept map) เป็นการจัดการเรียนรู้ที่มีความหมายที่เกิดจากการนำความรู้ความเข้าใจที่ได้รับมาจากการสังเคราะห์หรือประสบการณ์เกี่ยวกับเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ซึ่งเป็นความรู้ใหม่มาเชื่อมโยงกับความรู้หรือประสบการณ์เดิมโดยใช้คำ ข้อความหรือเส้น มาเชื่อมโยงความรู้ ทำให้ผู้เรียนสามารถเห็นภาพในรูปแบบที่จับต้องได้ และสามารถจัดประเภทของข้อมูลหรือเหตุการณ์ที่เหมือนหรือแตกต่างกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้อ่านความสัมพันธ์นั้นเป็นประโยคหรือข้อความที่มีความหมาย แสดงการถ่ายทอดความคิดของผู้สร้างอย่างมีความหมาย (เวิน ริทส์โนส, 2559 : 52) การเรียนรู้มโนทัศน์ของผู้เรียนนั้นผู้เรียนต้องสร้างจินตนาการได้ ความสามารถในการสร้างจินตนาการเป็นหนทางในการนำไปสู่ความเข้าใจซึ่งแต่ละคนไม่เท่ากันและไม่เหมือนกันผู้เรียนจะสามารถสร้างมโนทัศน์ก็ต่อเมื่อผู้เรียนสามารถแยกแยะและสามารถสรุปรวบยอด

1. การแยกแยะ (Discrimination) คือ คุณสมบัติของวัตถุหรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นว่าหมายถึงอะไร เป็นอย่างไร

2. การสรุปรวบยอด (Generalization) หมายถึง การเอาสิ่งต่าง ๆ ที่เป็นตัวประกอบร่วมในบรรดาสิ่งต่าง ๆ ที่เรารวบรวมเข้าเป็นหมวดหมู่ เป็นพวกของมโนทัศน์ร่วมกันมาสัมพันธ์เป็นหมวดหมู่การสร้างมโนทัศน์ เป็นกระบวนการทางสมอง ซึ่งจะต้องประกอบไปด้วยการรับรู้ความจำ การคิดหาเหตุผล และการจัดระเบียบของความคิดให้เป็นหมวดหมู่ การหาคุณลักษณะร่วมผู้เรียนจะต้องได้รับความรู้ต่าง ๆ ผ่านการสัมผัสของอวัยวะรับสัมผัส และระบบประสาทส่วนกลางเป็นส่วนที่ทำหน้าที่จัดระเบียบประสานแยกแยะความแตกต่างและเลือกความรู้ที่เข้าสู่สมองทำให้เกิดการรับรู้ขึ้นภายหลัง การรับรู้ช่วยให้เกิดการแยกแยะความแตกต่างและสรุปรวบยอดได้ (ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, 2543 : 75) ผังมโนทัศน์มีส่วนประกอบที่สำคัญ 3 ส่วนคือ

1. ชื่อมโนทัศน์ (Concept names) เป็นชื่อของเรื่องมโนทัศน์ที่นำมาสร้างผังมโนทัศน์นั้น ๆ โยจะเขียนเชื่อมมโนทัศน์ในกรอบรูปร่างใดก็ได้

2. เส้นเชื่อมโยงความสัมพันธ์ (Linking lines) เป็นเส้นที่ลากเชื่อมกันระหว่างมโนทัศน์สองมโนทัศน์ที่มีความสัมพันธ์กันโดยอาจจะมีหรือไม่มีหัวลูกศรก็ได้

3. คำหรือวลีที่แสดงความสัมพันธ์ (Linking phrases) เป็นคำ วลี หรือประโยคที่เขียนไปตามเส้นเชื่อมโยงความสัมพันธ์เพื่อแสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่าง มโนทัศน์ สื่อมโนทัศน์จากลักษณะและส่วนประกอบของผังมโนทัศน์ (Baroody and Bartels 2001, อ้างถึงใน ประไพลิน จันทน์หอม, 2547 : 82)

ที่กล่าวมาสรุปได้ว่า ผังมโนทัศน์มีส่วนที่สำคัญประกอบไปด้วย มโนทัศน์ คำเชื่อมเส้นเชื่อมโยง และเส้นเชื่อมโยงข้ามสาย เป็นการแสดงให้เห็นถึงความเข้าใจในความสัมพันธ์ระหว่างมโนทัศน์ในแต่ละสายของมโนทัศน์หลัก มโนทัศน์รองหรือมโนทัศน์ เฉพาะและแสดงให้เห็นถึงความสามารถในการเชื่อมโยง ผังมโนทัศน์ของผู้สร้างผังมโนทัศน์นั้นอีกด้วย

ความสามารถด้านการอ่าน การอ่านถือเป็นเครื่องมือสำคัญในการเรียนรู้ของนักเรียน และคุณภาพการอ่านของนักเรียนย่อมส่งผลกระทบต่อคุณภาพของการจัดการศึกษา นักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของการอ่าน การอ่านมีความสำคัญ ต่อชีวิตประจำวันมาก เพราะการอ่านเป็นการช่วยพัฒนาตนเองให้เกิดความรู้ความคิด และความสามารถ ที่จะตัดสินใจได้ถูกต้อง มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น นอกจากนั้นการอ่านยังช่วยพัฒนาสังคมและเศรษฐกิจ ของชาติด้วย ดังนั้นบิดา มารดา ครูและผู้ปกครอง ตลอดจนหน่วยงานต่าง ๆ ของรัฐ จึงควรตระหนัก ถึงความสำคัญ และส่งเสริมให้นักเรียนได้เห็นถึงความสำคัญของการอ่านให้มากที่สุด (วรรณิ โสมประยูร, 2537 : 28) การอ่าน คือการที่ผู้อ่านสามารถจำเรื่องได้ และเก็บไว้ในสมองถ้ามีโอกาสเล่าให้ผู้อื่นฟังก็สามารถเล่าได้อย่างถูกต้อง แต่การที่ผู้อ่านจะจำข้อความที่อ่านได้ก็ต้องเข้าใจความหมายของคำ รู้หน้าที่ของคำอีกทั้งยังสามารถแยกพยัญชนะ สระ ตัวสะกด และวรรณยุกต์ออกจากคำได้ อีกประการหนึ่ง การที่ผู้อ่านจำเรื่องได้มากหรือน้อยยังขึ้นอยู่กับความสนใจเรื่องนั้นด้วย (มุกดา ลิบลับ, 2542 : 36) วิธีการอ่านที่จะทำให้ได้ผลดีที่สุด คือผู้อ่านจะต้องมีความเข้าใจเรื่องที่อ่านและมีความสามารถในการอ่านเร็ว ดังที่ (ถนอมวงศ์ ล้ายอดมรรคผล, 2537 : 12) กล่าวไว้ว่า ผู้อ่านทั้งหลายปรารถนาจะมีความสามารถดังนี้

- 1) อ่านได้เร็ว
- 2) เข้าใจทุกเรื่องที่อ่าน
- 3) ใช้เวลาอ่านน้อยแต่ได้ประโยชน์จากการอ่านมาก
- 4) มีเวลามากพอที่จะอ่านได้ตามต้องการ
- 5) อ่านแล้วจำได้มากที่สุด
- 6) นำความรู้ความคิดและสาระไปใช้ได้ดีและมากที่สุด

ความสามารถด้านการเขียน การเขียนนับว่าเป็นทักษะที่สำคัญ เพราะการเขียนจะช่วยให้สามารถติดต่อสื่อสาร กับผู้อื่นได้ ช่วยจัดบันทึกสิ่งต่าง ๆ เช่น เขียนตอบคำถาม เขียนถ่ายทอดแสดงความคิดเห็น เขียนเล่าเรื่อง เขียนจดหมาย เขียนย่อความ เป็นต้น ดังนั้นผู้เขียนจะต้องมีความสามารถในการใช้ภาษาให้ถูกต้องตามระเบียบแบบแผน อีกทั้งยังมีความสามารถในการใช้ถ้อยคำลีลาในการเขียนเพื่อสื่อสาร ได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของตนและเหมาะสมกับสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ กระบวนการคิดที่ถ่ายทอดออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและถูกต้องตามหลักเกณฑ์ทางภาษาสามารถสื่อสารกันได้ การเขียนสะกดคำมีความสำคัญต่อการดำรงชีวิตประจำวัน และความเป็นอยู่ของบุคคลในปัจจุบัน เพราะการเขียนสะกดคำที่ถูกต้องจะช่วยให้ผู้เขียน อ่านและ

เขียนหนังสือได้ถูกต้อง สื่อความหมายได้แจ่มชัดและมีความมั่นใจในการเขียนทำให้ผลงานที่เขียนมีคุณค่าเพิ่มขึ้น นอกจากนี้ยังอาจจะเป็นตัวบ่งชี้ถึงคุณภาพการศึกษาของบุคคลนั้นอีกด้วย การเขียนว่าเป็นเครื่องมือการถ่ายทอดความรู้สึนึกคิดและความต้องการของบุคคลออกมาเป็นสัญลักษณ์หรือตัวอักษร เพื่อสื่อความหมายให้ผู้อื่นได้เข้าใจได้ เพราะการเขียนเป็นทักษะการส่งออกตามหลักของภาษาศิลป์จากความหมายของการเขียนดังกล่าว ทำให้มองเห็นความสำคัญของการเขียนว่ามีความจำเป็นอย่างยิ่งต่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน เช่น นักเรียนใช้การเขียนบันทึกความรู้ทำแบบฝึกหัดและตอบข้อสอบบุคคลทั่วไปใช้การเขียนเพื่อเขียนจดหมาย ทำสัญญา พิณยกรรม การค้าประกัน เป็นต้น (วรรณิ โสมประยูร, 2537: 28) จากความสำคัญและปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความจำเป็นในการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนเพื่อเป็นการพัฒนาและส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านและการเขียนของผู้เรียนและเป็นความต้องการของสถานศึกษา โดยการจัดทำวิจัยเรื่องการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนภาษาไทย เรื่อง มาตราตัวสะกด ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ร่วมกับผังมโนทัศน์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. พัฒนาความสามารถด้านการอ่านวิชาภาษาไทย เรื่อง มาตราตัวสะกด ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ร่วมกับผังมโนทัศน์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ให้มีคะแนนตั้งแต่ร้อยละ 80 ของคะแนนเต็ม และมีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ตั้งแต่ร้อยละ 80 ของนักเรียนทั้งหมด
2. พัฒนาความสามารถด้านการเขียนวิชาภาษาไทย เรื่องมาตราตัวสะกด ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ร่วมกับผังมโนทัศน์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ให้มีคะแนนตั้งแต่ร้อยละ 80 ของคะแนนเต็ม และมีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ตั้งแต่ร้อยละ 80 ของนักเรียนทั้งหมด
3. ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ร่วมกับผังมโนทัศน์

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยครั้งนี้จะดำเนินการตามแบบแผนการทดลองขั้นต้น (Pre-Experimental Design) โดยเป็นการทดลองแบบ One shot Case Study โดยมีลักษณะการวิจัย ดังนี้

Treatment	Post-test
X ———→	O

กำหนดให้

X แทน การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ร่วมกับผังมโนทัศน์

O แทน 1) ความสามารถในการอ่าน

2) ความสามารถในการเขียน

3) ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD

ร่วมกับผังมโนทัศน์

1. กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/5 ซึ่งกำลังเรียนอยู่ใน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนวรราชวิทยา อำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จำนวน 37 คน

2. เครื่องมือการวิจัย ได้แก่

2.1 แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับผังมโนทัศน์ ชื่อหน่วยการเรียนรู้ เรื่อง มาตราตัวสะกด มาตรา กง กม เกย เกอว จำนวน 1 หน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับผังมโนทัศน์ จำนวน 7 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง รวมเวลา 14 ชั่วโมง

2.2 แบบทดสอบวัดความสามารถความสามารถด้านการอ่านและการเขียนภาษาไทย วิชาภาษาไทย เรื่อง มาตราตัวสะกด ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 เป็นแบบอัตนัย ประกอบด้วย ชุดที่ 1 ความสามารถในการอ่าน ประกอบด้วย อ่านถูกต้อง อ่านชัดเจน และเว้นวรรคตอนที่ถูกต้อง จำนวน 25 ข้อ 30 คะแนน และการเขียนชุดที่ 2 ความสามารถในการเขียน ประกอบด้วย การเขียนถูกต้อง สื่อความหมายได้ตรง และสะกดเป็นระเบียบ จำนวน 25 ข้อ 30 คะแนน

2.3 แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับผังมโนทัศน์ เป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 20 ข้อ

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยมีขั้นตอนในการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

3.1 ปฐมนิเทศน์นักเรียนกลุ่มเป้าหมายเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาภาษาไทย

3.2 ดำเนินการจัดการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 7 แผน เวลา 14 ชั่วโมง โดยจะดำเนินการจัดการเรียนรู้สัปดาห์ละ 2 แผน 4 ชั่วโมง รวม 4 สัปดาห์

3.3 เมื่อเรียนเนื้อหาครบทั้งหลักสูตรแล้ว ดำเนินการประเมินความสามารถการอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียน โดยใช้แบบทดสอบความสามารถการอ่านและการเขียนภาษาไทยเรื่อง มาตราตัวสะกด

3.4 ประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับผังมโนทัศน์

3.5 นำผลมาวิเคราะห์ความสามารถการอ่านและการเขียนภาษาไทย และวิเคราะห์ผลความพึงพอใจ

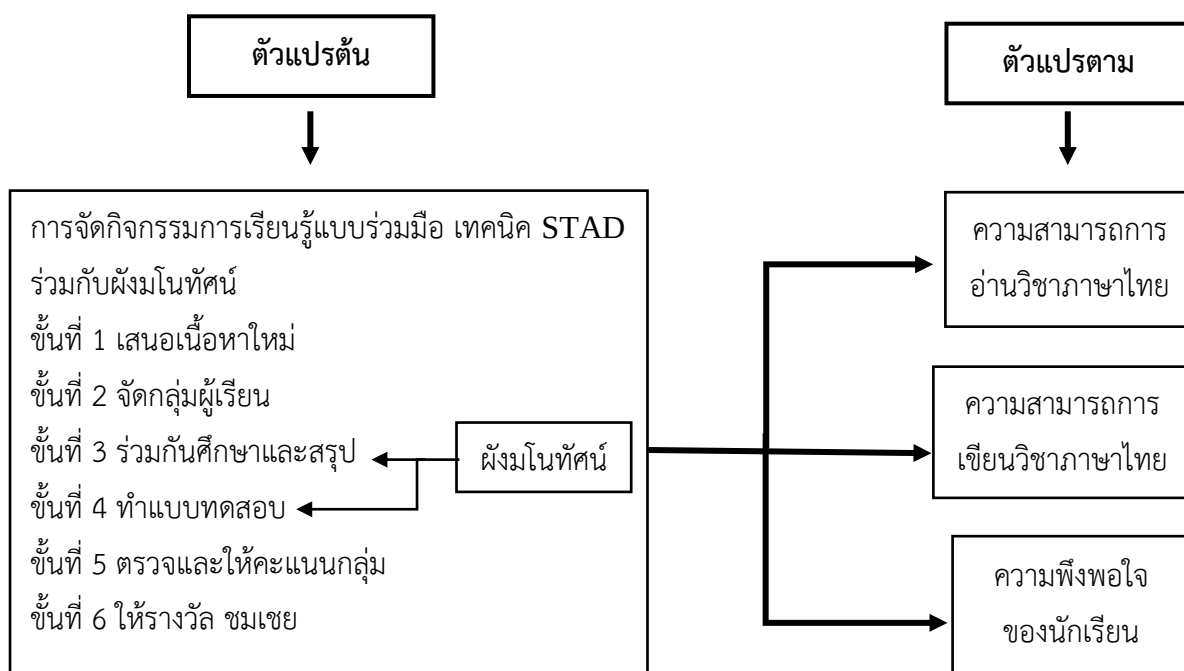
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลความสามารถในการอ่านและเขียนภาษาไทยของนักเรียน นำคะแนนที่ได้จากการทดสอบวัดทักษะปฏิบัติของนักเรียนหลังการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับผังมโนทัศน์ นำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐาน คือ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ร้อยละ (Percentage) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด คือนักเรียนมีคะแนนความสามารถสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 80 และมีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 ของนักเรียนทั้งหมด

4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับผังมโนทัศน์ นำผลที่ได้จากการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนชุมนุมดนตรีมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐาน คือ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ร้อยละ (Percentage) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และสรุปผลการประเมิน

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ศึกษาวิธีในการวิจัยในครั้งนี้ ด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ร่วมกับผังมโนทัศน์ เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผลการวิจัย

1. ความสามารถด้านการอ่านวิชาภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับผังมโนทัศน์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ให้มีคะแนนเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 และมีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด พบว่า ผลการทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับผังมโนทัศน์ นักเรียนมีคะแนนความสามารถด้านการอ่านวิชาภาษาไทย เรื่อง มาตราตัวสะกด ผ่านเกณฑ์ด้วยคะแนนเฉลี่ย 26.81 คิดเป็นร้อยละ 89.37 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.04 มีจำนวนคนที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 89.19 และคนที่ไม่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 10.81 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ตารางที่ 1 สรุปผลการวัดความสามารถด้านการอ่านวิชาภาษาไทย ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับผังมโนทัศน์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

รายการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละ	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	จำนวนที่ผ่านเกณฑ์		จำนวนที่ไม่ผ่านเกณฑ์	
					คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
ความสามารถด้านการอ่าน	30	26.81	89.37	2.04	33	89.19	4	10.81

2. ความสามารถในการเขียนวิชาภาษาไทย ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับผังมโนทัศน์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ให้มีคะแนนเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 และมีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด พบว่า ผลการทดสอบวัดความสามารถด้านการเขียนวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับผังมโนทัศน์ นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 26.73 คะแนน คิดเป็นร้อยละเท่ากับ 89.10 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 2.48 มีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 89.19 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด และมีจำนวนนักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 4 คน เท่ากับร้อยละ 10.81 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ตารางที่ 2 สรุปผลการวัดความสามารถด้านการเขียนวิชาภาษาไทย ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับผังมโนทัศน์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

รายการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละ	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	จำนวนที่ผ่านเกณฑ์		จำนวนที่ไม่ผ่านเกณฑ์	
					คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
ความสามารถด้านการเขียน	30	26.73	89.10	2.48	33	89.19	4	10.81

3. ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ร่วมกับผังมโนทัศน์ พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ร่วมกับผังมโนทัศน์ 1) ด้านครูผู้สอนมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.46) 2) ด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียนมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.44) 3) ด้านการจัดการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.94$, S.D. = 0.28) 4) ด้านสื่อการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.41) 5) ด้านการวัดและประเมินผลมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.48)

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ร่วมกับผังมโนทัศน์

ข้อ	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ด้านครูผู้สอน				
1.1	ครูผู้สอนชี้แจงสิ่งที่ผู้เรียนต้องเรียนก่อนเริ่มการเรียนการสอน	4.33	0.48	มาก
1.2	ครูผู้สอน สอนเนื้อหาตรงตามวัตถุประสงค์ โดยใช้วิธีการที่หลากหลาย และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.67	0.48	มากที่สุด
1.3	ครูผู้สอนเป็นผู้มีคุณธรรม และจิตสำนึกในความเป็นครู	4.59	0.50	มากที่สุด
1.4	ครูผู้สอนกระตุ้นให้ผู้เรียนแสดงออกอย่างสร้างสรรค์	4.82	0.39	มากที่สุด
รวม		4.60	0.46	มากที่สุด
2. ด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียน				
2.1	ห้องเรียนมีอุปกรณ์เหมาะสมเอื้อต่อการเรียนรู้ และเพียงพอต่อผู้เรียน	4.44	0.50	มาก
2.2	สิ่งแวดล้อมรอบภายนอกห้องเรียน ไม่รบกวนการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.67	0.48	มากที่สุด
2.3	มีความร่วมมือทำงานกันเป็นกลุ่ม	4.67	0.49	มากที่สุด
2.4	ช่วยเหลือเพื่อนคนที่ยังไม่ค่อยได้	4.90	0.31	มากที่สุด

	รวม	4.67	0.44	มากที่สุด
3. ด้านการจัดการเรียนการสอน				
3.1 ผู้เรียนได้ค้นคว้าให้ความรู้ได้อย่างหลากหลาย	4.92	0.27	มากที่สุด	
3.2 ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.90	0.45	มากที่สุด	
3.3 ผู้เรียนซักถามเรื่องที่ไม่เข้าใจ	4.95	0.22	มากที่สุด	
3.4 ผู้เรียนมีความพอใจในการเรียนแบบร่วมมือเพราะได้ทำงานกับเป็นกลุ่ม	4.97	0.16	มากที่สุด	
รวม	4.94	0.28	มากที่สุด	

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ร่วมกับผังมโนทัศน์ (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
4. ด้านสื่อการเรียนรู้				
4.1 มีการใช้เทคโนโลยีประกอบการเรียนการสอน	4.44	0.50	มาก	
4.2 สื่อการเรียนรู้มีความหลากหลาย	4.77	0.43	มาก	
4.3 ผู้เรียนพอใจในการจัดการเรียนรู้ เพราะได้ฝึกอ่านและฝึกเขียนจากสื่อการสอน	4.80	0.41	มาก	
4.4 สื่อการเรียนรู้เหมาะกับวัยของผู้เรียน	4.90	0.31	มาก	
รวม	4.72	0.41	มาก	
5. ด้านการวัดและประเมินผล				
5.1 ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินชิ้นงาน	4.33	0.48	มาก	
5.2 ครูผู้สอนแจ้งเกณฑ์การให้คะแนนของทุกแบบทดสอบ	4.67	0.48	มากที่สุด	
5.3 มีการวัดและประเมินที่หลากหลาย	4.51	0.51	มากที่สุด	
5.4 ผู้เรียนมีความพอใจรางวัลที่ครูให้จากการจัดการเรียนรู้	4.74	0.44	มากที่สุด	
รวม	4.56	0.48	มากที่สุด	
ภาพรวม	4.70	0.41	มากที่สุด	

อภิปรายผลการวิจัย

การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับผังมโนทัศน์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวรราชวิทยา สามารถนำมาอภิปรายผลการวิจัย ดังนี้

1. ความสามารถในการอ่านวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/5 จำนวน คะแนน 30 คะแนน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 53.57 คะแนน คิดเป็นร้อยละเท่ากับ 89.28 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 4.25 มีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 89.19 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลความสามารถการอ่าน พบว่านักเรียนมีความสามารถในการอ่าน วิชาภาษาไทย มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 26.81 คิดเป็นร้อยละ 89.37 ของคะแนนเต็ม และมีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 89.19 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด และมีจำนวนนักเรียนที่ไม่ผ่าน เกณฑ์ จำนวน 4 คน เท่ากับร้อยละ 10.81 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด

จากผลการสอบวัดความสามารถด้านการอ่านวิชาภาษาไทย นักเรียนกลุ่มตัวอย่าง 37 คน พบว่า คะแนนสอบจากจำนวนคะแนน 30 คะแนน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 26.81 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 89.37 ส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.04 และมีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 33 คน ร้อยละ 89.19 ของจำนวน นักเรียนทั้งหมด และมีจำนวนนักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 4 คน เท่ากับร้อยละ 10.81 ของจำนวนนักเรียน ทั้งหมด ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

เหตุที่เป็นเช่นนี้เพราะการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ร่วมกับผังมโนทัศน์ เป็นการ จัดการเรียนการสอนที่ให้นักเรียนที่มีความสามารถทางการเรียนแตกต่างกัน มาทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มเล็ก ๆ กลุ่มละประมาณ 4-5 คน ซึ่งแต่ละคนจะความสามารถที่แตกต่างกัน เป็นนักเรียนที่เรียนเก่ง 2 คน ปานกลาง 1-2 คน และอ่อน 2 คน โดยครูจะเป็นผู้กำหนดบทเรียนและงานของกลุ่ม ครูเป็นผู้สอนบทเรียนให้กับนักเรียน ทั้งชั้น แล้วให้กลุ่มทำงานตามที่ครูกำหนด นักเรียนในกลุ่มต้องช่วยเหลือกัน คนที่เรียนเก่งช่วยเหลือเพื่อน ๆ ที่ ไม่เข้าใจ เมื่อทำการเรียนการสอนเสร็จสอบทุกคนต้องแยกกันทำข้อสอบของตน จากนั้นครูนำคะแนนของ สมาชิกทุกคนภายในกลุ่มมาคิดเป็นคะแนนของกลุ่ม และอาจจัดลำดับคะแนนของทุกกลุ่ม ประกาศให้ทุกคน ทราบซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ (ศิริพร จิรัชมีพานิช, 2554 : 78) ได้ศึกษาการพัฒนาแผนการจัดการ เรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือผสมผสานระหว่าง เทคนิคกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD) และเทคนิคกลุ่มเกมแข่งขัน (TGT) มีประสิทธิภาพเท่ากับ 80.80/82.67 สอดคล้องกับงานวิจัยของ (น้ำผึ้ง เสนดี, 2560 : 112) การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับผังมโน ทัศน์ ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียน หลังเรียนสูงกว่าก่อน เรียน และทำให้จิตวิทยาศาสตร์อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ (นกอร์ ศรีวิสัย, 2558 : 89) ได้ ทำการศึกษาการพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง พันธะเคมี ตามรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้

เทคนิค STAD ร่วมกับผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ผลจากการศึกษาทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่า ก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ .01 และมีเจตคติทางวิทยาศาสตร์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน (พิกุลทอง เรืองเดช และ เอื้อมพร หลินเจริญ, 2558 : 65) ได้ทำการศึกษา การพัฒนา และสอดคล้องกับงานวิจัยชุดกิจกรรมการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เรื่อง วัสดุรอบตัวเรา โดยใช้เทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2556 โรงเรียนบ้านพระธาตุ ผลการวิจัยพบว่า ชุดกิจกรรมการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เรื่อง วัสดุรอบตัวเรา ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้เทคนิค STAD มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีประสิทธิภาพ 77.92/79.00 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

2. ความสามารถในการเขียนวิชาภาษาไทย เรื่องมาตราตัวสะกด ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ร่วมกับผังโน้ตส์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 26.73 คะแนน คิดเป็นร้อยละเท่ากับ 89.10 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 2.48 มีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 89.19 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด และมีจำนวนนักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์จำนวน 4 คน เท่ากับร้อยละ 10.81 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลความสามารถการเขียน พบว่านักเรียนมีความสามารถในการเขียนวิชาภาษาไทย มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 26.73 คิดเป็นร้อยละ 89.10 ของคะแนนเต็ม และมีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 89.19 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด และมีจำนวนนักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์จำนวน 4 คน เท่ากับร้อยละ 10.81 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด

จากผลการสอบวัดความสามารถด้านการเขียนวิชาภาษาไทย นักเรียนกลุ่มตัวอย่าง 37 คน พบว่าคะแนนสอบจากจำนวนคะแนน 30 คะแนน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 26.73 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 89.10 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.48 และมีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 33 คน ร้อยละ 89.19 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด และมีจำนวนนักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 4 คน เท่ากับร้อยละ 10.81 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

เหตุที่เป็นเช่นนี้เพราะการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ร่วมกับผังโน้ตส์ เป็นการจัดการเรียนการสอนที่ให้นักเรียนที่มีความสามารถทางการเรียนแตกต่างกัน มาทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มเล็ก ๆ กลุ่มละประมาณ 4-5 คน ซึ่งแต่ละคนจะความสามารถที่แตกต่างกัน เป็นนักเรียนที่เรียนเก่ง 2 คน ปานกลาง 1-2 คน และอ่อน 2 คน โดยครูจะเป็นผู้กำหนดบทเรียนและงานของกลุ่ม ครูเป็นผู้สอนบทเรียนให้กับนักเรียนทั้งชั้น แล้วให้กลุ่มทำกิจกรรมการเรียนรู้ตามที่ผู้สอนกำหนด นักเรียนในกลุ่มต้องช่วยเหลือกัน คนที่เรียนเก่งช่วยเหลือเพื่อน ๆ ที่ไม่เข้าใจ เมื่อร่วมกิจกรรมการเรียนรู้เรียบร้อยทุกคนต้องแยกกันทำข้อสอบของตน จากนั้นครูนำคะแนนของสมาชิกทุกคนภายในกลุ่มมาคิดเป็นคะแนนของกลุ่ม และอาจจัดลำดับคะแนนของทุกกลุ่ม

และประกาศให้ผู้เรียนได้ทราบคะแนนของตนเองและกลุ่ม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ การ์เซีย (Garcia, 1998 : 12) ได้ศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านเขียนสะกดคำจากรูปแบบการสอนสะกดคำ 2 รูปแบบ คือ การสอนสะกดคำแบบให้นักเรียนฝึกเองกับการสะกดคำตามหนังสือ โดยครูแต่ละกลุ่มจะสอนโดยใช้โปรแกรมการสอนอ่านเหมือนกัน และการสอนเขียนทุกวันตามเวลาที่กำหนดไว้ การสอบใช้การสอบก่อนเรียน และหลังเรียน ผลการศึกษาพบว่า การสอนสะกดคำแบบให้นักเรียนฝึกเองมีผลดีกว่าการสอนสะกดคำตามตำราในด้านการอ่านคำศัพท์และการวิเคราะห์คำศัพท์นักเรียนทั้งสองกลุ่มมีความแตกต่างกันในเรื่องจำนวนคำศัพท์ที่ใช้ในระดับที่สูงกว่าประมาณหนึ่งความยาวของประโยคและจำนวนหน่วยคำนอกจากนั้น นักเรียนสะกดคำ โดยนักเรียนคิดเอง มีการอ่านทบทวน การเขียนคำ วิเคราะห์คำที่ใช้ตลอดจนมีการช่วยเหลือหรือซักถามเพื่อน เพื่อช่วยในการสะกดคำบ่อยครั้งมากกว่านักเรียนอีกกลุ่มหนึ่งและนักเรียนที่เรียนสะกดคำจากตำราใช้พจนานุกรมบ่อยครั้งมากกว่านักเรียนอีกกลุ่ม สอดคล้องกับงานวิจัยของ (ประวีณา เอ็นดู, 2547 : 93) ได้ศึกษาการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง การอ่านและการเขียนสะกดคำ โดยใช้แบบฝึกทักษะ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านน้อย จังหวัดนครราชสีมา ผลการศึกษาค้นคว้าพบว่า แผนการจัดการเรียนรู้แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง การอ่านและการเขียนสะกดคำ โดยใช้แบบฝึกทักษะ มีประสิทธิภาพ 86.11/83.33 สอดคล้องกับงานวิจัยของ (มะลิ อาจวิชัย, 2540 : 55) ได้ทำการพัฒนาแบบฝึกภาษาไทย เรื่อง การเขียนสะกดคำไม่ตรงมาตราตัวสะกดแม่กน แม่กด แม่กบ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ผลการทดลองพบว่า แบบฝึกทักษะภาษาไทยมีประสิทธิภาพ 84.02/80.26 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .0 สอดคล้องกับงานวิจัยของ (บัญชา ชินโณ, 2556 : 62) ได้ทำการศึกษาการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้รูปแบบแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD) ร่วมกับกระบวนการสร้างตัวแบบเชิงคณิตศาสตร์ที่ส่งผลต่อความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ พฤติกรรมการทำงานกลุ่ม และเจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนโพธิ์พิทยาคมภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2555 จำนวน 32 คน ซึ่งได้มาด้วยวิธีการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) ผลการศึกษาพบว่า ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้รูปแบบแบ่งกลุ่ม (STAD) ร่วมกับกระบวนการสร้างตัวแบบเชิงคณิตศาสตร์ มีค่าเท่ากับ (72.46/71.44) ความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 65 ขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 พฤติกรรมการทำงานกลุ่มอยู่ในเกณฑ์ระดับดีขึ้นไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีเจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ (พระวี ภัคศิริรงค์ 2555 : 77) ได้ทำการศึกษาการใช้ผังมโนทัศน์สรุปเนื้อหาที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพลังงานของนักศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างเพิ่มขึ้น ผลการศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคือหลังจากนักศึกษาได้ใช้ผังมโนทัศน์สรุปเนื้อหา จะมีคะแนนเฉลี่ย มากกว่าก่อนใช้ผังมโนทัศน์

ผลการศึกษาความพึงพอใจในการใช้ผังมโนทัศน์ในการสรุปเนื้อหาวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อมของนักศึกษาอยู่ในระดับที่มีความพอใจมากเท่ากับ 4.20

3. ความพึงพอใจของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ร่วมกับผังมโนทัศน์ มีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.70 เมื่อเทียบกับเกณฑ์แล้วอยู่ในระดับมากที่สุด

จากการทำแบบวัดความพึงพอใจ จำนวน 20 ข้อ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับร้อยละ 4.70 เมื่อเทียบกับเกณฑ์แล้วอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการจัดการเรียนการสอน มีคะแนนเฉลี่ยที่ 4.94 คะแนน อยู่ในระดับมากที่สุด และค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ด้านการวัดและประเมินผล มีคะแนนเฉลี่ยที่ 4.56 คะแนน อยู่ในระดับมาก ซึ่งเป็นเช่นนี้เพราะแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับผังมโนทัศน์ เรื่อง มาตรการตัวสะกด ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 เป็นการเรียนที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญและใช้สื่อการสอนและกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกันเป็นเป็นตัวกระตุ้นเพื่อให้ผู้เรียนมีการร่วมมือกันทำกิจกรรมเป็นกลุ่มและช่วยเหลือกันเรียนรู้ โดยที่ผู้สอนกระตุ้นให้ผู้เรียนแสวงหาทางเลือกในการแก้ปัญหาที่หลากหลายภายใต้กระบวนการกลุ่มมีการวางแผนการแก้ปัญหาาร่วมกันและผู้เรียนเป็นคนแก้ปัญหาโดยการแสวงหาข้อมูลใหม่ ๆ ด้วยตนเองจนเกิดการเรียนรู้ และมีการประเมินผล แบบประเมินผลตามสภาพจริง โดยพิจารณาการทำงานของผู้เรียนครูเป็นคนคอยชี้แนะ

เหตุที่เป็นเช่นนี้เพราะเนื้อหาสาระที่เรียนไม่ยากเกินไป และความรู้ที่ได้รับเป็นเรื่องที่นำไปใช้ใน ชีวิตประจำวันได้ นักเรียนมีโอกาส ได้สนทนาแลกเปลี่ยนข้อมูลต่าง ๆ ในการเรียนกับเพื่อนจนได้รับความรู้ นักเรียนมีโอกาสได้ทราบคะแนนของตนเองและกลุ่ม ส่งผลให้นักเรียน มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับผังมโนทัศน์ วิเคราะห์ผลรายด้าน พบว่า ด้านการจัดการเรียนการสอน ค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 4.94 รองลงมาได้แก่ด้านสื่อการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.72 ด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียน เท่ากับ 4.67 ด้านครูผู้สอน 4.60 และด้านที่น้อยที่สุดคือด้านการวัดและประเมินผล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 ตามลำดับ ทั้งนี้อาจมีผลเนื่องจากด้านครูผู้สอนนั้น เป็นผู้แนะนำแนวทางการเรียนรู้แบบร่วมมือให้นักเรียนเกิดความเข้าใจในการเรียนรู้แบบร่วมมือ และให้นักเรียนได้ทำกิจกรรมกันเองในกลุ่มโดยไม่มีการแทรกแซงใดๆนอกจากแนะนำ เพื่อให้ให้นักเรียนได้รู้จักแก้ไขปัญหาตนเองภายในกลุ่ม ผู้เรียนจึงไม่มีความกดดันในการเรียนและการทำกิจกรรมการเรียนนี้ จึงทำให้นักเรียนมีความพึงพอใจในผู้สอน ด้านการวัดประเมินผล นั้นผู้เรียนก็ได้มีส่วนร่วมในการวัดประเมินผล สามารถแสดงความคิดเห็นของตนในการตรวจสอบคำตอบที่ถูกต้องได้ ด้านสภาพแวดล้อมทางการเรียน ผู้เรียนได้เรียนรู้แบบกลุ่ม ผู้เรียนที่เก่งสามารถช่วยเหลือผู้เรียนที่เรียนอ่อนกว่าได้ และได้ทำการเรียนแบบเป็นกลุ่มนั้น มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ความคิดเห็นภายในกลุ่ม จึงทำให้นักเรียนมีความมั่นใจในการทำกิจกรรมและออกความคิดเห็น ถามเพื่อน และพูดคุยปรึกษากันในกลุ่ม ด้านการจัดการเรียนการสอน นักเรียนได้แลกเปลี่ยนความคิดและอธิบายให้เพื่อนในกลุ่มที่ไม่เข้าใจให้เข้าใจตรงกัน

โดยมีครูเป็นผู้ชี้แนะแนวทางการจัดการเรียนรู้ให้ ส่วนด้านสื่อการเรียนรู้ที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด นักเรียนอาจอยากได้สื่อที่เป็นภาพประกอบมากกว่านี้ เพราะในเรื่องมาตราตัวสะกดจะมีเนื้อหาที่เป็นตัวหนังสือเป็นส่วนใหญ่จะมีภาพประกอบแค่ เป็นภาพประกอบคำในมาตรานั้น ๆ เท่านั้น ผลการวิเคราะห์โดยภาพรวมนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับผังมโนทัศน์ อยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุดซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ (สุภาพร ชาบุญมี, 2554 : 35) ได้ทำการศึกษากิจกรรมการเรียนรู้คณิตศาสตร์ โดยใช้เทคนิค STAD เรื่อง ระบบจำนวนเต็ม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผลการศึกษานักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องจากแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยจัดทำขึ้นมีความเหมาะสมกับผู้เรียน ทั้งในด้านสาระการเรียนรู้ที่ไม่ยากเกินไปจึงทำให้ผู้เรียนเกิดความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม สอดคล้องกับงานวิจัยของ (พิกุลทอง เรืองเดช และเอี่ยมพร หลินเจริญ, 2558 : 65) ได้ทำการศึกษา การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เรื่อง วัสดุรอบตัวเรา โดยใช้เทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2556 โรงเรียน บ้านพระธาตุ ผลการวิจัยพบว่าชุดกิจกรรมการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เรื่อง วัสดุรอบตัวเรา ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้เทคนิค STAD มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีประสิทธิภาพ 77.92/79.00 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะที่จะเป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนรู้และการศึกษาครั้งต่อไปประกอบด้วยข้อเสนอแนะเพื่อการนำไปใช้ และข้อเสนอแนะสำหรับครั้งต่อไป

ข้อเสนอแนะเพื่อการนำไปใช้

1. หากจะนำกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับ ผังมโนทัศน์ไปใช้ ผู้สอนต้องศึกษาวิธีการขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ บทบาทของผู้สอนบทบาท ของผู้เรียน คำถาม และคำแนะนำที่จะให้กับผู้เรียนให้ชัดเจน และผู้สอนต้องชี้แจงให้ผู้เรียนได้เข้าใจก่อนที่จะได้รับการเรียนรู้ เพราะถ้าผู้เรียนไม่เข้าใจ อาจส่งผลให้การจัดการเรียนรู้ไม่เป็นไปดังที่หวัง
2. การนำกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ร่วมกับผังมโนทัศน์ ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นไปใช้ในห้องเรียนนั้น ครูผู้สอนควรเลือกกิจกรรมที่เหมาะสมกับระดับและความรู้ของผู้เรียนและควรจัดกิจกรรมปูพื้นฐานให้กับนักเรียนก่อนในกรณี ที่เห็นว่าความรู้พื้นฐานทางการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือนักเรียนยังไม่เคยเรียนมาก่อน
3. ทรัพยากรในการจัดการเรียนรู้ ครูผู้สอนควรทำความเข้าใจในเนื้อหาที่จะทำการสอนและจัดเตรียมความพร้อมรวมทั้งสื่อ และแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสม ที่สามารถเอื้ออำนวยและเพียงพอต่อการจัดการ

เรียนรู้พร้อมทั้งควมมีเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ที่ต้องการ เช่น อินเทอร์เน็ต เอกสาร ตำรา เป็นต้น

ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษารูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับเทคนิคอื่น ๆ ที่จะพัฒนาความสามารถการอ่านและการเขียนวิชาภาษาไทยให้ดียิ่งขึ้น
2. การวิจัยควรติดตามผลระยะยาว เพื่อศึกษาว่าความสามารถการอ่านและการเขียนของนักเรียนมีความคงทนเพียงใด
3. มีการวิจัยและพัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ร่วมกับผังมโนทัศน์ ในรายวิชาอื่น ๆ เช่น คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ฯลฯ หรือในรายวิชาที่เน้นความสามารถการอ่านและการเขียนของนักเรียน

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). *หลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2560*. กรุงเทพมหานคร: สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการ.
- ถนอมวงศ์ ถ้ายอดมรรคผล. (2537). *การอ่านให้เก่ง*. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพมหานคร: กระดาษสา.
- นกอรี ศรีวิสัย. (2558). *การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง พันธะเคมีตามรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค STAD ร่วมกับผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- น้ำผึ้ง เสนดี. (2560). *การพัฒนาการคิดวิเคราะห์และทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ รายวิชาชีววิทยา เรื่อง การสังเคราะห์ด้วยแสงของพืช โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือรูปแบบ STAD ร่วมกับการใช้ผังมโนทัศน์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- บัญชา ชินโณ. (2556). *การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้รูปแบบแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD) ร่วมกับกระบวนการสร้างตัวแบบเชิงคณิตศาสตร์ที่ส่งผลต่อความสามารถในการแก้ปัญหาคณิตศาสตร์ พฤติกรรมการทำงานกลุ่มและเจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ประไพลิน จันทร์หอม. (2547). *ผลการสอนสุนทรียภาพของชีวิตโดยใช้เทคนิคการจัดผังมโนทัศน์ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาสถาบันราชภัฏเชียงใหม่*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. บัณฑิตวิทยาลัย: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- ประวีณา เอ็นดู. (2547). *การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยเรื่องการอ่านและการเขียนสะกดคำโดยใช้แบบฝึกทักษะชั้นประถมศึกษาปีที่ 1. การศึกษาค้นคว้าอิสระการศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.*
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2543). *การบริหารงานวิชาการ.* กรุงเทพมหานคร: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพมหานคร.
- พระวี ภัคตินรงค์. (2555). *ผลการใช้ผังมโนทัศน์สรุปเนื้อหาที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพลังงานและสิ่งแวดล้อม ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2. วิทยาลัยเทคโนโลยีพายัพและบริหารธุรกิจ. โรงเรียนพายัพเทคโนโลยีและบริหารธุรกิจ.*
- พิกุลทอง เรืองเดช และเอื้อมพร หลินเจริญ. (2558). *การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้วิทยาศาสตร์เรื่องวัสดุรอบตัวเราโดยใช้เทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยนครสวรรค์.*
- มะลิ อาจวิชัย. (2540). *การพัฒนาแบบฝึกทักษะภาษาไทยเรื่องการเขียนสะกดคำไม่ตรงตามมาตราตัวสะกดแม่กน แม่กด และแม่กบ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.*
- มุกดา ลิบลับ. (2542). *ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร.* กรุงเทพมหานคร: สถาบันราชภัฏพระนคร.
- วรรณิ์ โสมประยูร. (2537). *การสอนภาษาไทยในระดับประถมศึกษา. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช*
- วัฒนาพร ระงับทุกข์. (2542). *การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง. กรุงเทพมหานคร: เลิฟแอนด์เลิฟเพรส.*
- เวิน ริทัศน์โส. (2559). *การพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์โดยจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 7 ขั้น ร่วมกับการใช้แผนผังมโนทัศน์ตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4. วิทยานิพนธ์ ค.ม. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.*
- ศิริพร จีรังศรีพานิช. (2554). *การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือผสมผสานระหว่างกลุ่มผลสัมฤทธิ์ STAD และกลุ่มเกมส์แข่งขัน TGT. วิทยานิพนธ์ ค.ม. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์.*
- สุภาพร ชานุญมี. (2554). *การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ คณิตศาสตร์ โดยใช้เทคนิค STAD เรื่องระบบจำนวนเต็ม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.*
- Baroody, A. J. and Bartels, B.H. (2001). *Assessing understanding in mathematics with concept mapping. Mathematics in School.*
- Garcia, C.A. (1998). *The effect of two types of spelling instruction on first-grade reading, writing and spelling achievement. Dissertation Abstracts International.*