

ผลของการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ที่มีต่อความสามารถในการอ่าน
เพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
**Effect of Instruction Using Kwdl Technique on Reading Comprehension
Ability of Ninth Grade Students**

ปรีชญา สิทธิธัญกิจ และ ศุภวรรณ สัจจพิบูล

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

Preechaya Sitthithunyakit and Suppawan Satjapiboon

Srinakharinwirot University, Thailand

Corresponding Author, E-mail: ajpreechayastk@gmail.com

บทคัดย่อ

งานวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมาย 1) เพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านวรรณคดีของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL 2) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL กับการสอนแบบปกติ กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า จำนวน 2 ห้องเรียนจากการสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม เป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมอย่างละ 1 ห้องเรียน โดยใช้แบบแผนการวิจัย Pretest-Posttest Control Group Design เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWDL 2) แผนการจัดการเรียนรู้ปกติ 3) แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สถิติ t-test for Dependent Samples และ t-test for Independent Samples

ผลการวิจัยพบว่า 1) นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL มีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจสูงกว่าก่อนทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 2) นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL มีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: การอ่าน; ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ; การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL

Abstracts

The purposes are as follows: (1) to compare ability of reading comprehension of student after being taught using KWDL technique. (2) to compare ability of reading comprehension of student in two group, one group taught with the KWDL technique and one group taught the conventional instruction. The samples were ninth grade student at Triamudomsuksanomklao School and consisted two classroom, and experimental group and a control group. The allocation used cluster random sampling. This research used the control group pretest-posttest design model. The research instruments used in this study included three lesson plans of KWDL technique, three lesson plans with conventional instruction and a literature reading comprehension test, which was used as a pre-test and a post-test. The data were analyzed using mean, standard deviation, a t-test for the independent sample and a t-test dependent sample.

The results of this study revealed the following: 1) There was a significant difference between the pre and post experimental stages in reading comprehension ability of an experimental group at a level of .05. 2) There was a significant difference in reading comprehension ability between the experimental group and the control groups at a level of .05.

Keywords: Reading; Reading Comprehension; KWDL Technique

บทนำ

ทักษะการอ่านเป็นทักษะที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เนื่องด้วยความสำเร็จก้าวหน้าทางวิทยาการต่าง ๆ ทักษะการอ่านจึงเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ ดังที่ กัลยา ยวนมาลัย (2539 : 9) ได้กล่าวว่า วิธีการติดตามความก้าวหน้ามีหลายวิธี การอ่านหนังสือเป็นวิธีหนึ่งที่ใช้ในการติดตามความก้าวหน้าของโลกได้เป็นอย่างดี อีกทั้งยังเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยสร้างความสำเร็จในชีวิต ผู้ที่มีความสามารถในการอ่านมีโอกาสเจริญก้าวหน้าในชีวิตมากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจซึ่งเป็นทักษะพื้นฐานของการอ่านที่จะช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจสาระสำคัญของเรื่องที่อ่าน ดังที่ ฉวีลักษณ์ บุญยะกาญจน (2557 : 23) และศิวพร โกศิยะกุล (2557 : 13) กล่าวถึงว่าการอ่านเพื่อความเข้าใจ เป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ที่ทำให้ได้รู้จักโลกที่กว้างขึ้น ช่วยในการปรับตัวให้ทันต่อโลกที่มีการเปลี่ยนแปลงในด้านต่าง ๆ ตลอดเวลา เพื่อให้สามารถติดตามความเคลื่อนไหว ความก้าวหน้าให้ทันต่อเหตุการณ์ที่เปลี่ยนไป เกิดประโยชน์แก่มนุษย์ทุกด้าน ทุกโอกาส ทั้งในด้านการศึกษาหาความรู้การประกอบอาชีพและการพักผ่อนหย่อนใจ สอดคล้องกับที่ ศิวกานต์ ปทุมสุติ (2540 : 15) และสุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ (2547 : 159) ที่กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นการเพิ่มพูนความรู้ ความคิด ส่งเสริมการพัฒนาชีวิตและความสามารถในการอ่านของคนในชาติ แสดงให้เห็นถึงการพัฒนาของชาติ เช่นเดียวกับ บันลือ พงกษะวัน (2538 : 48) ที่กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นการอ่านที่ผู้อ่านต้องทำความเข้าใจใน

เนื้อเรื่องเพื่อให้ได้รับความรู้จากเรื่องที่อ่านจึงก่อให้เกิดประโยชน์ทั้งความรู้ ความบันเทิงและได้พัฒนาทักษะทางภาษา ดังนั้นแล้วการพัฒนาทักษะการอ่านให้มีประสิทธิภาพจึงเริ่มต้นมาจากการอ่านเพื่อความเข้าใจ ด้วยเหตุนี้จึงมีนโยบายยกระดับพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ได้มาตรฐานสากลด้วยการส่งเสริมการอ่าน

อย่างไรก็ตามปัจจุบันกลับพบว่า ผลการประเมินด้านการอ่าน ประจำปีพุทธศักราช 2561 ในโครงการประเมินผลนักเรียนนานาชาติ หรือ PISA (Programme for International Student Assessment) นักเรียนไทยมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจอยู่ในระดับต่ำกว่ามาตรฐาน และมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง (สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, 2564 : 165) ปัญหาดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า นักเรียนยังขาดความเข้าใจในการอ่านและไม่สามารถตีความจากข้อความ จับใจความจากเรื่องที่อ่าน และไม่สามารถเชื่อมโยงความรู้ต่าง ๆ ได้ อีกทั้งเมื่อได้ศึกษาจากงานวิจัยต่าง ๆ แล้วพบว่า นักเรียนยังไม่สามารถพัฒนาทักษะการอ่านได้ดีเท่าที่ควร นักเรียนไม่สนใจในสิ่งที่อ่าน ไม่สามารถอนุมาน หรือดึงเอาข้อมูลที่ต้องการจากสิ่งที่ต้องการอ่านออกมาอย่างมีประสิทธิภาพได้

จากการศึกษาค้นคว้าเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยพบว่า เทคนิค KWDL (Shaw; & other, 1997 : 482-486) ซึ่งพัฒนาจากแนวคิด KWL ของ โอเกล (Ogle, 1986 : 564-570) เป็นเทคนิคที่ช่วยพัฒนาการอ่าน ทักษะการคิด และสามารถสรุปความพัฒนาการคิดวิเคราะห์อย่างเป็นขั้นตอนและละเอียดถี่ถ้วนชัดเจน โดยการฝึกทักษะทางการอ่าน และมีการนำเสนอเรื่องจากผังอันเป็นการพัฒนาทักษะการเขียนและพูด สอดคล้องกับ ปรียาภรณ์ ยงขามป้อม (2564 : 1-11) ที่ศึกษาผลของการใช้การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ ซึ่งผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์การอ่านคิดวิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับ Liang Junping (2563 : 403) ที่กล่าวว่า เทคนิค KWDL สามารถพัฒนาการอ่านได้อ่านเป็นระบบและเป็นขั้นตอน ทำให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจและสามารถเชื่อมโยงหาคำตอบได้ โดยมีขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน นักเรียนทบทวนความรู้เดิม ครูแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้และนำเข้าสู่บทเรียน

ขั้นที่ 2 ขั้นสอนเนื้อหาใหม่ ครูนำเสนอเนื้อหา และให้นักเรียนแก้ปัญหาตามตาราง KWDL ดังนี้
K (What we know) ผู้เรียนทบทวนความรู้และประสบการณ์เดิมที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะอ่าน และบันทึกลงในตาราง KWDL ช่อง K

W (what we want to know) ผู้เรียนตั้งคำถามที่อยากรู้จากเรื่องที่นักเรียนจะได้อ่าน แล้วบันทึกลงในตาราง KWDL ช่อง W

D (what we do to find out) ผู้เรียนลงมืออ่านบทอ่าน และศึกษาค้นคว้าหาคำตอบตามกระบวนการและประเด็นคำถามที่ผู้เรียนตั้งไว้ โดยบอกกระบวนการหาคำตอบแล้วบันทึกลงในตาราง KWDL ช่อง D

L (what we learned) นักเรียนสรุปความรู้ที่ได้จากการอ่าน แล้วบันทึกลงในตาราง KWDL ช่อง L

ขั้นที่ 3 ขั้นฝึกทักษะอิสระ นักเรียนแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน และศึกษาเนื้อหาเพิ่มเติม

ขั้นที่ 4 ขั้นสรุปบทเรียนและประเมินผล นักเรียนทำแบบฝึกหัดและสรุปความรู้ที่ได้จากการเรียน

จากขั้นตอนเทคนิค KWDL ที่กล่าวมาสามารถช่วยทำให้ผู้เรียนจะได้รับการฝึกให้ตระหนักในกระบวนการทำความเข้าใจตนเอง การวางแผน การตั้งจุดมุ่งหมาย ตรวจสอบความเข้าใจในตนเอง การจัดระบบข้อมูล เพื่อดึงมาใช้ภายหลังได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงมีประโยชน์ในการฝึกทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ เขียนสรุป และนำเสนอ รวมทั้งทำให้ผู้เรียนมีระดับขั้นตอนการคิดอย่างเป็นระบบ ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนมีการถ่ายทอดแนวความคิดได้อย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับงานวิจัยของ กชกร เสมาทอง (2561 : 80-96) ที่พบว่าการใช้แบบฝึกทักษะการเขียนเชิงสร้างสรรค์ร่วมกับเทคนิค KWDL ส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วิชาภาษาไทยสูงขึ้น และสอดคล้องกับที่ปริญญารณ ยงขามป้อม (2564 : 109) ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้แบบ KWDL พบว่าเทคนิค KWDL เป็นกระบวนการที่ทำให้ผู้เรียนพัฒนาการอ่านของตนเองอย่างเป็นระบบ

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL กับการสอนแบบปกติ

ระเบียบวิธีวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

1.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า จำนวน 12 ห้องเรียน รวม 506 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ซึ่งผู้วิจัยสุ่มกลุ่มตัวอย่างจากการสุ่มห้องเรียนโดยใช้การสุ่มอย่างง่ายแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster Random Sampling) จำนวน 2 ห้องเรียน โดยแบ่งเป็นกลุ่มทดลองจำนวน 1 ห้องเรียน และกลุ่มควบคุม จำนวน 1 ห้องเรียน

2. ระยะเวลาในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยดำเนินการกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ใช้ระยะเวลาทั้งหมด 4 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 3 คาบเรียน รวม 14 คาบเรียน คาบเรียนละ 50 นาที

3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ 1) การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL 2) การจัดการเรียนรู้แบบปกติ

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ 1) ความเข้าใจในการอ่านวรรณคดี

4. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

4.1 ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยจัดเตรียมแผนการจัดการเรียนรู้ สื่อ อุปกรณ์ต่าง ๆ รวมถึงแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านวรรณคดี โดยผู้วิจัยได้อธิบายกับนักเรียนถึงข้อตกลงและจุดประสงค์ของการเรียนรู้แก่นักเรียน

4.2 ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล นักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ทำแบบทดสอบก่อนเรียน (Pretest) และผู้วิจัยจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL และการจัดการเรียนรู้แบบปกติ กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 3 คาบ ต่อสัปดาห์ รวมทั้งหมด 4 สัปดาห์ รวม 1 คาบ คาบละ 50 นาที

4.3 ขั้นตอนหลังการเก็บรวบรวมข้อมูล

4.3.1 ผู้วิจัยดำเนินการประเมินความเข้าใจในการอ่านวรรณคดีกับนักเรียนกลุ่มทดลองหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWDL และแบบปกติ กับกลุ่มควบคุม โดยดำเนินการในคาบเรียนรายวิชาภาษาไทยพื้นฐาน

4.3.2 ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ผลคะแนนการทดสอบความเข้าใจในการอ่านวรรณคดี (Posttest) ของนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

4.3.3 นำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

5. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ เครื่องมือที่ใช้ในการทดลองและเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

5.1 เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง คือ แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้วรรณคดี เรื่อง พระอภัยมณี ตอน พระอภัยมณีหนีนางผีเสื้อ บทพากย์เอราวัณ และอิศรญาณภาษิต ซึ่งแบ่งเป็นแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL และแผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ ซึ่งผ่านการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญ 4 ท่าน โดยนำผลพิจารณามาหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยพิจารณาค่าดัชนีความสอดคล้อง

(IOC:Index of Item Objective Congruence) ระหว่างคุณลักษณะของแผนการจัดการเรียนรู้และจุดประสงค์การเรียนรู้ ซึ่งแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL คำนวณได้ค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 0.81 แสดงว่า เนื้อหาในแผนการจัดการเรียนรู้มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

5.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านวรรณคดี โดยวิเคราะห์เกี่ยวกับพฤติกรรมและเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับวรรณคดี ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยรวบรวมจุดประสงค์การเรียนรู้เชิงพฤติกรรมสำคัญที่เกี่ยวข้องกับความเข้าใจในการอ่านวรรณคดี แล้ววิเคราะห์เป็นประเด็นการประเมินความสามารถในการอ่านวรรณคดี 3 ระดับ ได้แก่ ระดับตัวอักษร ระดับตีความ และระดับนำไปใช้ โดยให้ผู้เชี่ยวชาญ 4 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้องและความสอดคล้องของเนื้อหา แล้วนำคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 4 ท่าน มาหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยพิจารณาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ที่มีค่าเฉลี่ย (M) มากกว่าหรือเท่ากับ .50 ขึ้นไป ซึ่งเมื่อได้หาค่าดัชนีความสอดคล้องกับแบบทดสอบความเข้าใจในการอ่านวรรณคดี แล้วพบว่า ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินความเข้าใจในการอ่านวรรณคดี เท่ากับ 0.67 – 1.00

หลังจากนั้น ได้นำแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านวรรณคดีไปทดลองใช้กับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน คน 50 ที่ไม่ใช่กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โดยนำเครื่องมือมาหาค่าความเชื่อมั่นด้วยสูตรการหาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตร KR-20 ของคูเดอร์ ริชาร์ดสัน (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2543 : 123) เท่ากับ 0.78 ซึ่งเป็นค่าความเชื่อมั่นที่ยอมรับได้

กรอบแนวคิดในการวิจัย



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผลการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตรวจสอบสมมติฐาน มีวิธีการ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปร ได้แก่ การหาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และการหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของกลุ่มทดลองก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ดังนั้นเมื่อแปลผลหลังจากทดสอบทำให้ทราบว่าผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ดังตาราง

ตาราง 1 แสดงผลการวิเคราะห์คะแนนก่อนและหลังเรียนของกลุ่มทดลอง

รายการ	ก่อนทดลอง			หลังทดลอง			t	Sig.
	n	$\bar{x}$	S.D.	n	$\bar{x}$	S.D.		
ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ	40	13.03	2.833	40	23.73	2.987	34.928	.000

จากการพิจารณาพบว่า นักเรียนกลุ่มทดลองจำนวน 40 คน มีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนเฉลี่ย 13.03 (S.D. = 2.833) และหลังเรียนเฉลี่ย 23.73 (S.D. = 2.987) จึงสามารถสรุปได้ว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL มีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจหลังการเรียนเฉลี่ยสูงกว่าก่อนการเรียน ($t = 34.928$, $p = .000$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านวรรณคดี หลังการเรียน ระหว่างนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL กับนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีการสอนแบบปกติ

2.2 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กลุ่มทดลองที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL มีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจสูงกว่ากับกลุ่มควบคุมที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ ผลดังตาราง

ตาราง 2 แสดงคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

รายการ	กลุ่มทดลอง			กลุ่มควบคุม			t	Sig.
	n	$\bar{x}$	S.D.	n	$\bar{x}$	S.D.		
ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ	40	23.73	2.987	40	21.05	2.124	4.616	.026

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตาราง พบว่า นักเรียนกลุ่มทดลองที่ใช้การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการจัดการเรียนรู้ KWDL มีความสามารถในการอ่าน 23.73 (S.D. = 2.987) และนักเรียนกลุ่มควบคุมที่ใช้การจัดการเรียนรู้แบบปกติมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ 21.05 (S.D. = 2.124) แสดงให้เห็นว่านักเรียนที่ใช้การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการจัดการเรียนรู้ KWDL มีคะแนนความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจสูงกว่านักเรียนที่ใช้การจัดการเรียนรู้แบบปกติ ($t = 4.616, p = .026$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาผลของการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL เพื่อความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า นักเรียนมีความเข้าใจในการอ่านวรรณคดีสูงขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยที่เกี่ยวข้องการใช้เทคนิคการจัดการเรียนรู้ KWDL ของวรรณ กภาพันธุ์ (2556 : 69 - 74) ซึ่งได้นำเทคนิคการจัดการเรียนรู้ KWDL มาใช้ในวิชาประวัติศาสตร์ เรื่องประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์สังคมไทย เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาประวัติศาสตร์ที่มีการอ่านเป็นกระบวนการเรียนรู้ที่สำคัญ ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาประวัติศาสตร์สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 เช่นเดียวกับที่ พิมพาภรณ์ สุขพวง (2548 : 16) ที่ศึกษาผลการเรียนรู้คณิตศาสตร์ เรื่องโจทย์ปัญหาเศษส่วน โดยใช้วิธีการสอนแบบร่วมมือกันแบบแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD) ร่วมกับเทคนิค KWDL ผลการวิจัยพบว่า ผลการเรียนรู้เรื่องโจทย์ปัญหาเศษส่วน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .01 นอกจากนี้ ยังสอดคล้องกับผลงานวิจัยของอดิเรก เฉลียวฉลาด (2550 : 85-99) ที่นำเทคนิค KWDL มาใช้ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง โจทย์ปัญหาร้อยละ พบว่าผลของคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าการสอนปกติอย่างมีนัยสำคัญที่ .05

เมื่อวิเคราะห์ผลการพัฒนาความเข้าใจในการอ่านวรรณคดีของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ระหว่างก่อนและหลังเรียน และระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม พบว่า ผลการทำแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านวรรณคดี หลังจากทีนักเรียนได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL สูงกว่าก่อนการทำแบบทดสอบและผลคะแนนของกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุม ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ แสดงให้เห็นว่าการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL เป็นกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ช่วยให้ผู้เรียนได้พัฒนาความสามารถทางการคิด เชื่อมโยงความรู้และประสบการณ์เดิมของตนเอง ในชั้นสอนเนื้อหาใหม่ ในขั้น K ที่ผู้สอนจะกระตุ้นความรู้เดิมของผู้เรียนด้วยสื่อต่าง ๆ เช่น รูปภาพ วิดีทัศน์ ทำให้ผู้เรียนได้ดึงความรู้และประสบการณ์เดิมของตนเองออกมา สอดคล้องกับที่ นิรันดร์ ตั้งเมธิกุล (2546 : 57) และสุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ (2547 : 147) ที่กล่าวว่าความรู้และประสบการณ์ของผู้เรียนจะช่วย

ให้ผู้เรียนเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ดียิ่งขึ้น โดยในขั้นตอนนี้ผู้เรียนจะต้องแสดงความคิดเห็นในสิ่งที่ตนรู้แล้ว พร้อมจัดกลุ่มความรู้และประสบการณ์ของตนเองก่อนที่จะรับข้อมูลใหม่ ซึ่งเมื่อมีข้อมูลเบื้องต้นจะทำให้ผู้เรียนเข้าใจเรื่องที่อ่านได้รวดเร็วมากขึ้น และเมื่อผู้เรียนกำหนดกรอบความคิด ได้ฝึกการตั้งคำถาม ในขั้น W คือขั้นที่ผู้เรียนจะต้องตั้งคำถามในสิ่งที่ตนต้องการจะรู้หรือจำเป็นต้องรู้ โดยให้นักเรียนเขียนคำถามลงในตารางที่ผู้สอนเตรียมไว้เพื่อหาคำตอบในขั้นตอนถัดไป ซึ่งกระบวนการนี้จะทำให้ผู้เรียนได้มีจุดมุ่งหมายในการอ่านที่ชัดเจน ดังที่วิจิตรา นรสิงห์ (2540 : 87) กล่าวว่า การตั้งคำถามของผู้เรียนจะทำให้ผู้เรียนสามารถกำหนดเป้าหมายในการอ่านได้อย่างอิสระ จัดจ่อในการอ่าน และตรวจสอบการอ่านของตนเองเป็นระยะ และเมื่อได้ลงมืออ่านและหาคำตอบโดยใช้กระบวนการอ่านอย่างเป็นขั้นตอน ตามประเด็นคำถามที่ตนเองตั้งไว้ ในขั้น D ส่งผลให้มีขั้นตอนในการทำงานที่ชัดเจน และช่วยพัฒนาความเข้าใจในการอ่าน ซึ่งสอดคล้องกับที่ ปรียาภรณ์ ยงขามป้อม (2564 : 109-119) ที่ได้ศึกษาผลการพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWDL ผลจากการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์การอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 จึงสรุปได้ว่าการที่ผู้เรียนได้ตั้งคำถามและหาคำตอบโดยมีกระบวนการอ่านที่ชัดเจน จะช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนเข้าใจในเรื่องที่อ่านมากขึ้น อีกทั้งในขั้นตอน L ที่ผู้เรียนจะต้องสรุปความรู้ที่ได้จากการอ่าน จะช่วยให้ผู้เรียนมีความคิดรวบยอดในการหาคำตอบ และยังสอดคล้องกับ Liang Junping (2563 : 394-406) ที่ศึกษาการพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย โดยใช้เทคนิค KWDL สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 มหาวิทยาลัยเหนือ ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทยโดยใช้เทคนิค KWDL ของนักศึกษามีคะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 ผ่านเกณฑ์จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 100 และการอ่านแต่ละประเภทมีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 และมีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงกล่าวได้ว่าการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL สามารถพัฒนาการอ่านคิดวิเคราะห์ได้อย่างมีระบบและเป็นขั้นตอน เหมาะสำหรับการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีกระบวนการเรียนรู้ที่เป็นระบบ มีความเข้าใจในสิ่งที่ตนอ่าน เกิดการเรียนรู้และประสบการณ์การอ่านที่ตนเป็นผู้กำหนดเอง

เทคนิค KWDL จึงเป็นเทคนิคที่สามารถพัฒนาทักษะการอ่านได้ โดยเมื่อผู้เรียนได้ทบทวนความรู้หรือประสบการณ์ของตนเอง จากนั้นตั้งคำถาม และหาคำตอบในเรื่องที่ต้องการทราบ จากการอ่านด้วยตนเอง เมื่อได้ดำเนินการอ่านอย่างเป็นระบบขั้นตอนจึงทำให้ผู้เรียนมีทักษะการอ่านที่ดีขึ้น อีกทั้งยังเป็นส่งเสริมการเรียนรู้และสร้างความสนใจได้เป็นอย่างดี

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนรู้

1. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ผู้วิจัยควรอธิบายลำดับขั้นตอนในการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจที่ชัดเจน และสามารถฝึกปฏิบัติได้ด้วยตนเอง เนื่องจากผู้เรียนต้องเป็นผู้ดำเนินการตามกระบวนการต่าง ๆ ด้วยตนเอง โดยครูเป็นเพียงผู้อำนวยความสะดวกเท่านั้น
2. ระหว่างกระบวนการจัดการเรียนรู้ ครูควรอธิบายวิธีการตั้งคำถามให้ตรงตามวัตถุประสงค์การจัดการเรียนรู้ มิฉะนั้นนักเรียนอาจจะตั้งคำถามที่ไม่เกี่ยวข้องกับเนื้อหา ส่งผลให้ผลของการจัดการเรียนรู้มีความคลาดเคลื่อน
3. ในระหว่างการจัดการเรียนรู้ ครูควรตรวจสอบกระบวนการทำงานของนักเรียนในแต่ละกลุ่ม เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของขั้นตอน และให้คำแนะนำการทำงานและขยายความเข้าใจให้แก่ผู้เรียน
4. จัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนแต่ละคนดึงประสบการณ์การเรียนรู้ของตนเองมาใช้ในการหาคำตอบการยอมรับในความคิดเห็นที่แตกต่าง หรือกระบวนการการรับข้อมูลที่ตนไม่เคยรู้หรือมีประสบการณ์มาก่อน จะทำให้ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน และเกิดเป็นกระบวนการเรียนรู้ที่ทำให้ผู้เรียนมีความเข้าใจมากขึ้น

ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. นำการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านลักษณะอื่น ๆ เช่น การอ่านตีความ การอ่านจับใจความ หรือการอ่านขั้นสูงได้
2. นำการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL ไปใช้ในการเปรียบเทียบประสิทธิภาพกับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการอื่นเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านของผู้เรียน

เอกสารอ้างอิง

- กขกร เสมาทอง. (2560). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยและความสามารถในการเขียนเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่4 ที่เรียนโดยใช้แบบฝึกทักษะการเขียนเชิงสร้างสรรค์ร่วมกับเทคนิค KWDL. วารสารวิชาการวิทยาลัยแสงธรรม. 9 (2), 80-96.
- ฉวีลักษณ์ บุญยะกาญจน์. (2557). จิตวิทยาการอ่าน = *Psychology of reading*: กรุงเทพมหานคร: สุวีริยาสาส์น.
- นิรันดร์ ตั้งเมธิกุล. (2546). การสอนแบบ KWLH ด้วยการเรียนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ พฤติกรรมด้านสัมพันธภาพระหว่างบุคคล และด้านกระบวนการสืบเสาะหาความรู้ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- บันลือ พงษ์ชนะวัน. (2538). มิติใหม่ในการสอนอ่าน = *The new dimensions in the teaching of reading*: กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช.
- ปรียาภรณ์ ยงขามป้อม. (2564). การพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWDL. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติครั้งที่ 7 “วิถีพุทธ วิถีชุมชน รากฐานชีวิตคนเชิงสังคมล้ำนาในสังคมวิถีใหม่”, 109-119.
- ทวีรัตน์ พวงรัตน์. (2543). วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. (พิมพ์ครั้งที่ 8 ฉบับปรับปรุงใหม่ล่าสุด). กรุงเทพมหานคร: ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผู้จัดจำหน่าย.
- พิมพ์ภรณ์ สุขพวง. (2548). การพัฒนาผลการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ เรื่องโจทย์ปัญหาเศษส่วน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้วิธีสอนแบบร่วมมือกัน แบบแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD) ร่วมกับเทคนิค KWDL. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยศิลปากร
- วรุณ กาฬพันธ์. (2557). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคงทนในการเรียนรู้ เรื่อง ประวัติและผลงานของบุคคลสำคัญที่สร้างสรรค์ชาติไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWDL. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วิจิตรา นรสิงห์. (2540). การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านและเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนด้วยกลวิธี KWL Plus กับการสอนอ่านตามคู่มือครู. ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาการมัธยมศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ศิวกันต์ ปทุมสุติ. (2540). การอ่านเพื่อชีวิต. กรุงเทพมหานคร: ต้นอ้อ แกรมมี่.
- โกศิยะกุล. (2557). หลักการอ่านการเขียนคำไทย: นครปฐม: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.

- สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. (2564). *ผลการประเมิน PISA 2018 การอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์: สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.)*.
- สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. (2547). *หลักและวิธีสอนอ่านภาษาไทย*: กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่ง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อดิเรก เกลียวฉลาด. (2550). *การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และเจตคติต่อการเรียนคณิตศาสตร์ เรื่องโจทย์ปัญหาร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้เทคนิค KWDL กับการสอนปกติ*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- Donna M. Ogle. (1986). K-W-L: A teaching model that develops active reading of expository text. *Reading Teacher*. 39 (6), 564-570.
- Liang Junping. (2563). *การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทยโดยใช้เทคนิค KWDL สำหรับนักศึกษาชั้นปี ที่ 3 มหาวิทยาลัยหอจ้อ. วารสารบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต*. 8 (3), 394-406.
- Shaw, J.M., and Others. (1997). Cooperative Problem Solving: Using K W D L as an Organizational Technique. *U.S.A.: Teaching Children Mathematics*. 3 (39): 482-486