

บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในกลุ่ม  
เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษากลุ่มที่ 3 สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

**The Role of Administrators in Promotion of Research Work in the  
Network Group 3 for Support the Efficiency Performance under  
the Office of Pathumthani Primary Educational Service Area 1**

เกียรติศักดิ์ สาสุทธิ์,  
วรารณ โปธิงาม และ เอก เกิดเต็มภูมิ  
มหาวิทยาลัยปทุมธานี  
**Kiattisak Sasut,  
Waraporn Phogam and Eak Keidtemphum**  
Pathumthani University, Thailand  
Corresponding Author, E-mail: mongkon.j@ptu.ac.th

\*\*\*\*\*

### บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู 2) เปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ประชากร ได้แก่ ครูในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษากลุ่มที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 170 คน จาก 8 โรงเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นครูในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายเดียวกัน จำนวน 111 คน ได้มาจากการเปิดตารางของเครจซี่และมอร์แกน ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลมีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.80-1.00 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย พบว่า 1) บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษากลุ่มที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 พบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาและประสบการณ์การทำงาน ต่างกันมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\* วันที่รับบทความ: 12 ตุลาคม 2564; วันแก้ไขบทความ 8 พฤศจิกายน 2564; วันตอบรับบทความ: 10 พฤศจิกายน 2564

Received: October 12, 2021; Revised: November 8, 2021; Accepted: November 10, 2021

**คำสำคัญ:** บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา; วิจัยในชั้นเรียน; เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษากลุ่มที่ 3; สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

## Abstracts

The objectives of this research were: 1) to study the role of school administrators in promoting teachers' classroom research; 2) to compare the roles of school administrators in promoting teachers' classroom research. The population was teachers. 170 people from 8 schools in the network of schools under the Pathum Thani Primary Educational Service Area Office, Academic Year 2020, consisted of 170 people from 8 schools. The sample group used in this research were 111 teachers in the same network schools. Krejcie and Morgan's Table The questionnaire was used as a tool to collect data with the consistency index ranging from 0.80-1.00. The statistics used in the data analysis were percentage, mean and standard deviation.

The results showed that 1) the role of school administrators in promoting teachers' classroom research overall and in each aspect was at a high level; In the classroom of teachers in the Educational Management Efficiency Promotion Network Group 3 schools under Pathumthani Primary Educational Service Area Office 1, it was found that teachers with educational level and work experience The opinions on the role of school administrators promoting research in the classroom overall and in each aspect were not significantly different at the .05 level.

**Keyword:** The Role of School Administrators; Research in the Classroom; Network to Promote the Effectiveness Of Education Management Group 3; Pathuthani Primary Educational Service Area District Office 1

## บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 หมวด 4 แนวการจัดการศึกษา มาตรา 24 ได้กำหนดให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอน สามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการ ประเภทต่างๆ และมาตรา 30 กำหนดให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา ซึ่งจะเห็นว่าครูมีความจำเป็นที่จะต้องเพิ่มบทบาทเป็นนักวิจัยเพื่อศึกษาหาข้อมูลมาเป็นกิจกรรมเสริมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยไม่จำกัดว่าจะต้องเป็นครูผู้สอนระดับใด สามารถทำวิจัยได้ตั้งแต่ระดับอนุบาลจนถึงอุดมศึกษา

นอกจากนี้สำนักเลขาธิการสภาการศึกษา ได้เสนอแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่ 2 (พ.ศ. 2552-2561) โดยมีกรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษา 4 ประการ คือ 1) การพัฒนาคุณภาพการศึกษายุคใหม่ ให้มีนิสัยใฝ่รู้ตั้งแต่ปฐมวัย โดยมีความสามารถในการสื่อสาร สามารถคิด วิเคราะห์ แก้ปัญหา คิดริเริ่ม สร้างสรรค์ 2) พัฒนาคณาจารย์ยุคใหม่ที่เป็นผู้เอื้ออำนวยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพ 3) พัฒนาคณาจารย์สถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่ และ 4) พัฒนาคณาจารย์การบริหารจัดการยุคใหม่ ที่มุ่งเน้นการกระจายอำนาจสู่สถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในขณะที่สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ได้กำหนดวิสัยทัศน์ด้านการวิจัยในภาพรวมของประเทศคือ ให้ประเทศไทยมีการวิจัยที่มีคุณภาพ เพื่อการพัฒนาที่สมดุลยั่งยืน โดยมุ่งเน้นพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถในการวิจัยของประเทศให้สูงขึ้นและยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา คือ การสร้างศักยภาพและความสามารถในการพัฒนาสังคม พัฒนาด้านวิทยาการทรัพยากรบุคคลและการบริหารจัดการความรู้ ผลงานวิจัยทรัพยากรและภูมิปัญญาของประเทศ สู่การใช้ประโยชน์ด้วยยุทธวิธีที่เหมาะสมโดยใช้ทรัพยากรและเครือข่ายวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพที่ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม ซึ่งจะเห็นได้ว่าแนวทางการปฏิรูปการศึกษายุคใหม่และยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ จำเป็นต้องอาศัยบทบาทการเป็นนักวิจัยของครูเพื่อเพิ่มศักยภาพในการปรับปรุงและพัฒนางานด้านการศึกษาให้มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ เพราะครูมีหน้าที่พัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ความสามารถ และมีคุณสมบัติอันพึงประสงค์ หากครูสามารถใช้การวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน ย่อมเป็นแนวทางนำไปสู่ความสำเร็จของผู้เรียนในอนาคต และยังช่วยพัฒนาความรู้ความสามารถด้านวิชาชีพครู (อังคารพิสุทธ์ สยาม ประโคน, 2559 : 2) จึงกล่าวได้ว่า การวิจัยในชั้นเรียนถือเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอน ช่วยเหลือผู้เรียนและพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ เนื่องจากครูจำเป็นต้องมีการพัฒนาหลักสูตร วิธีการเรียนการสอน การจูงใจให้ผู้เรียนเกิดความอยากรู้อยากเห็น การพัฒนาพฤติกรรมผู้เรียน การเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ได้เล็งเห็นความสำคัญในเรื่องนี้จึงได้มุ่งเน้นให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนโดยได้กำหนดบทบาทของครูต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในข้อ 8 ไว้ว่า ครูต้องใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ดังนั้นครูผู้สอนจึงต้องเพิ่มบทบาทการเป็นนักวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษาหาข้อมูลมาเป็นกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น งานวิจัยในชั้นเรียนจะยากง่ายหรือซับซ้อนเพียงใดขึ้นอยู่กับระดับของผู้เรียน สภาพปัญหา สภาพแวดล้อม โดยผู้ที่มิบทบาทในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนก็คือผู้บริหารสถานศึกษา ตามแนวทางการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดบทบาทของผู้บริหารการศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ ข้อ 7 ไว้ว่า ให้ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรในสถานศึกษาใช้กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ

การศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง (กระทรวงศึกษาธิการ จึงกล่าวได้ว่าผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทสำคัญในการผลักดันในการที่จะทำให้ครูผู้สอนสามารถปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนให้ประสบผลสำเร็จและบรรลุผลตามนโยบายที่กำหนด จึงถือเป็นบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารศึกษาที่จะต้องให้การส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในชั้นเรียน

อย่างไรก็ตาม แม้ว่าการวิจัยจะมีความสำคัญและมีความจำเป็นต่อการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนมากเพียงใดและกระทรวงศึกษาธิการได้มีนโยบายให้ครูผู้สอนทำวิจัยในชั้นเรียน โดยกำหนดให้ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทในการส่งเสริมและสนับสนุนแล้วก็ตาม แต่ถึงกระนั้น ครูยังขาดความเข้าใจในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน และยังไม่ทราบวิธีการนำวิจัยในชั้นเรียนมาประยุกต์ใช้กับการแก้ปัญหาการเรียนการสอนอย่างจริงจังและต่อเนื่อง ซึ่งสำนักเลขาธิการสภาการศึกษา ได้สรุปประเด็นปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนแต่ละแห่ง ในโครงการโรงเรียนปฏิรูปการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยได้พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการและขั้นตอนการวิจัยในชั้นเรียนตลอดจนผู้บริหารได้มอบหมายให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน แต่การดำเนินการดังกล่าวมีผลกระทบต่อครูส่วนใหญ่ ซึ่งพบว่าปัญหาเกิดจากการไม่เห็นความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน ครูไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน เพราะขาดผู้รู้หรือผู้เชี่ยวชาญทางด้านการศึกษาที่จะให้คำปรึกษาหรือแนะนำ รวมไปถึงเรื่องงบประมาณและแหล่งเรียนรู้เพิ่มเติม สอดคล้องกับงานวิจัยของ อนุสา บุญเรือง (2554 : 25) ได้สรุปไว้ว่า ปัญหาของการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูคือ ครูไม่มีความรู้เรื่องวิจัยในชั้นเรียนขาดผู้ให้คำแนะนำ ไม่มีเอกสารงานวิจัยเป็นแบบอย่าง จึงทำให้ครูคิดว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นเรื่องยาก ทำให้ครูมองไม่เห็นคุณค่าของการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนควรให้ความสำคัญในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ต้องติดตามประสานงานอย่างใกล้ชิดทุกขั้นตอนและต้องเป็นผู้สร้างความศรัทธา ความเสียสละให้เกิดขึ้นกับครูผู้ทำวิจัย ต้องบำรุงขวัญและกำลังใจแก่ผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อเป็นแรงผลักดันให้งานวิจัยในชั้นเรียนของครูออกมามีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างแท้จริง

ดังนั้นจึงกล่าวได้ว่า ปัจจัยที่อาจจะมีผลอย่างมากต่อการทำวิจัยประการหนึ่งของครูก็คือการได้รับการกระตุ้นส่งเสริมและสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชาหรือผู้บริหารสถานศึกษานั้นเอง ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษากลุ่มที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ว่ามีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างไรบ้าง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการวิจัยในชั้นเรียนให้มีคุณภาพต่อไป

## วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษากลุ่มที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1
2. เพื่อเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษากลุ่มที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน

## ระเบียบวิธีวิจัย

### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ได้แก่ ครูในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา กลุ่มที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 170 คน จาก 8 โรงเรียน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา กลุ่มที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 111 คน ได้มาโดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970 : 608-610) และสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ใช้โรงเรียนเป็นชั้น (Strata) และสุ่มแบบอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

### 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเพื่อใช้สอบถามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษากลุ่มที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้  
ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของครูในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษากลุ่มที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 ได้แก่ ระดับการศึกษาและประสบการณ์การทำงาน มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (checklist)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษากลุ่มที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 ใน 6 ด้านประกอบด้วย ด้านการกำหนดนโยบายและการวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูด้านการส่งเสริม

ความก้าวหน้าของครูที่ทำการวิจัยในชั้นเรียน และด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีของลิเคิร์ท (Likert Scale) มี 5 ระดับคือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด โดยมีเกณฑ์ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง มีบทบาทในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50– 4.49 หมายถึง มีบทบาทในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50– 3.49 หมายถึง มีบทบาทในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50– 2.49 หมายถึง มีบทบาทในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง มีบทบาทในระดับน้อยที่สุด

### 3. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและตรวจสอบเครื่องมือ ดังนี้ 1) ศึกษาเอกสารงานวิจัย แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนตามแนวคิดของ จรรย์ สุขเสรี (2550 : 40-50) เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างและพัฒนาแบบสอบถาม 2) ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) มี 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ท (Likert) 3) สร้างแบบสอบถามโดยกำหนดประเด็นของคำถามให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และนิยามปฏิบัติการของตัวแปรในการวิจัย 4) นำแบบสอบถามเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item – Objective Congruence: IOC) กำหนดค่า IOC ตั้งแต่ .60 ขึ้นไปถือได้ว่ามีความเที่ยงตรงตามเนื้อหา ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.80-1.00 5) นำเสนอแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try – Out) กับครูจำนวน 30 คน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง แล้วนำไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) (Cronbach Lee Joseph, 1974 : 43) ซึ่งได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.95

### 4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้ 1) ผู้วิจัยขอหนังสือจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยปทุมธานี ถึงผู้อำนวยการครูในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษากลุ่มที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง 2) ผู้วิจัยนำหนังสือจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยปทุมธานี เสนอต่อผู้อำนวยการโรงเรียนครูในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษากลุ่มที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 เพื่อขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างในการตอบแบบสอบถาม 3) ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปพบกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง จำนวน 111 ฉบับ โดยชี้แจง

วัตถุประสงค์และอธิบายวิธีการตอบแบบสอบถามเพื่อให้เกิดความเข้าใจและเก็บแบบสอบถามกลับคืนด้วยตนเอง

### 5. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปซึ่งสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียด ดังนี้ 1) วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของครูผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) การหาค่าร้อยละ (Percentage) แล้วนำเสนอในรูปตารางแปรผลด้วยการบรรยาย 2) วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษากลุ่มที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร เขต 1 โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean:  $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.) แล้วนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์การวิเคราะห์ผลการประเมินโดยใช้วิธีการแปรผลสมบูรณ์ (Absolute Criteria) (บุญชม ศรีสะอาด และคณะ, 2545 : 11) 3) วิเคราะห์เปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษากลุ่มที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร เขต 1 โดยจำแนกตามระดับการศึกษาและประสบการณ์การทำงาน

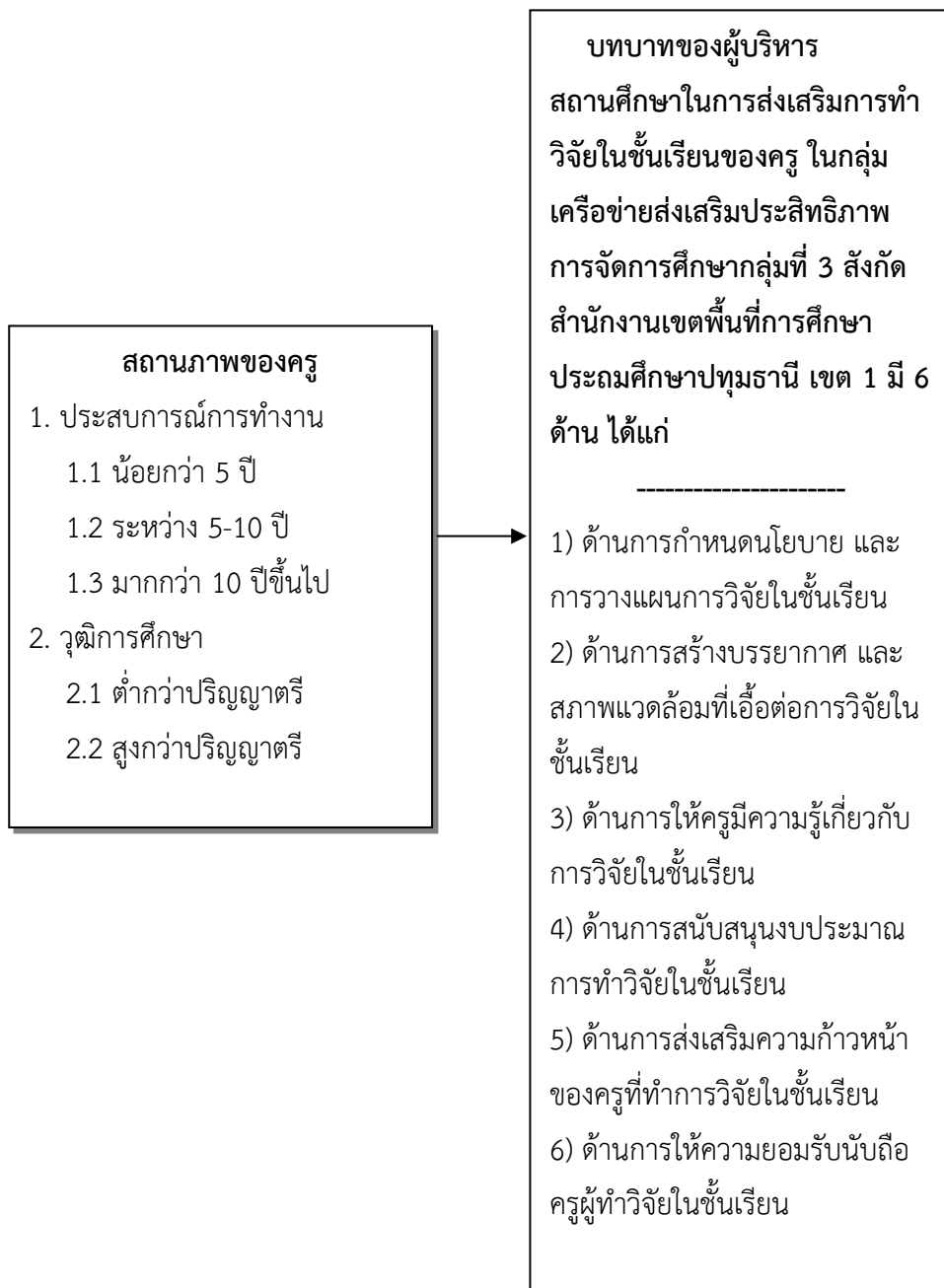
### 6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

6.1 สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าความถี่ (frequency) และค่าร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย (mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard Deviation)

6.2 สถิติเชิงอนุมาน ได้แก่ t-test และ F-test (One-Way Analysis of Variance: ANOVA) และการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการเชฟเฟ (Scheffe)

### กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมุ่งศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษากลุ่มที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร เขต 1 ผู้วิจัยได้อาศัยแนวคิดของจรัส สุขเสรี (2550 : 40-51) ซึ่งได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนใน 6 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการกำหนดนโยบายและการวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าของครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนและด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

## ผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล ได้แก่ ระดับการศึกษาและประสบการณ์การทำงานของครูในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษากลุ่มที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 111 คน ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 63.60 และมีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 10 ปี จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 45.76

**วัตถุประสงค์ที่ 1** ศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษากลุ่มที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังแสดงในตารางที่ 1

**ตารางที่ 1** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษากลุ่มที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 โดยรวมและรายด้าน

บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. ด้านการกำหนดนโยบายและวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน	4.26	0.54	มาก	1
2. ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัย ในชั้นเรียน	4.26	0.59	มาก	2
3. ด้านการให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน	4.14	0.59	มาก	6
4. ด้านการสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู	4.15	0.65	มาก	5
5. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าของครูที่ทำการวิจัยในชั้นเรียน	4.22	0.58	มาก	3
6. ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	4.17	0.60	มาก	4
<b>รวม</b>	<b>4.19</b>	<b>0.72</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 1 พบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษากลุ่มที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการกำหนดนโยบายและวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าของครูที่ทำ

การวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู และด้านการให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน

**วัตถุประสงค์ที่ 2** เปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษากลุ่มที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษาและประสบการณ์การทำงาน

**ตารางที่ 2** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษากลุ่มที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 โดยรวมและรายด้าน

บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. ด้านการกำหนดนโยบายและวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน	4.26	0.54	มาก	1
2. ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน	4.26	0.59	มาก	2
3. ด้านการให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน	4.14	0.59	มาก	6
4. ด้านการสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู	4.15	0.65	มาก	5
5. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าของครูที่ทำการวิจัยในชั้นเรียน	4.22	0.58	มาก	3
6. ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	4.17	0.60	มาก	4
<b>รวม</b>	<b>4.19</b>	<b>0.72</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 2 พบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษากลุ่มที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

**ตารางที่ 3** ผลการเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษากลุ่มที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษา

บทบาทของผู้บริหาร สถานศึกษาในการส่งเสริมการ ทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับการศึกษา						ผลการ เปรียบเทียบ
	ระดับปริญญาตรี (N = 75)			สูงกว่าปริญญาตรีขึ้นไป (N = 36)			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	
1. ด้านการกำหนดนโยบายและ วางแผนการวิจัยในชั้นเรียน	4.33	0.74	มาก	4.10	0.79	มาก	ไม่แตกต่างกัน
2. ด้านการสร้างบรรยากาศและ สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัย ในชั้นเรียน	4.38	0.81	มาก	3.98	0.83	มาก	ไม่แตกต่างกัน
3. ด้านการให้ครูมีความรู้ เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน	4.25	0.86	มาก	3.90	0.87	มาก	ไม่แตกต่างกัน
4. ด้านการสนับสนุนงบประมาณ การทำวิจัยในชั้นเรียนของครู	4.28	0.91	มาก	3.90	0.93	มาก	ไม่แตกต่างกัน
5. ด้านการส่งเสริมความ ก้าวหน้าของครูที่ทำการวิจัยใน ชั้นเรียน	4.30	0.86	มาก	4.04	0.84	มาก	ไม่แตกต่างกัน
6. ด้านการให้การยอมรับนับถือ ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	4.29	0.79	มาก	3.90	0.77	มาก	ไม่แตกต่างกัน

จากตารางที่ 3 พบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษากลุ่มที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 โดยรวมไม่แตกต่างกัน

**ตารางที่ 4** การเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษากลุ่มที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

บทบาทของ ผู้บริหาร	ประสบการณ์การทำงาน									ผลการ เปรียบเทียบ
	น้อยกว่า 10 ปี (N = 54)			ตั้งแต่ 10-20 ปี (N = 39)			มากกว่า 20 ปีขึ้นไป (N = 18)			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	
1. ด้านการกำหนด นโยบายและวาง แผนการวิจัยในชั้น เรียน	4.25	0.81	มาก	4.41	0.64	มาก	3.93	0.69	มาก	ไม่แตกต่าง กัน
2. ด้านการสร้าง บรรยากาศและ สภาพแวดล้อมที่ เอื้อต่อการวิจัยใน ชั้นเรียน	4.31	0.54	มาก	4.33	0.77	มาก	3.90	0.80	มาก	ไม่แตกต่าง กัน
3. ด้านการให้ครูมี ความรู้เกี่ยวกับการ วิจัยในชั้นเรียน	4.21	0.79	มาก	4.17	0.59	มาก	3.84	0.80	มาก	ไม่แตกต่าง กัน
4. ด้านการ สนับสนุน งบประมาณการทำ วิจัยในชั้นเรียนของ ครู	4.17	0.88	มาก	4.30	0.87	มาก	3.77	0.65	มาก	ไม่แตกต่าง กัน
5. ด้านการส่งเสริม ความก้าวหน้าของ ครูที่ทำการวิจัยใน ชั้นเรียน	4.27	0.77	มาก	4.24	0.72	มาก	4.01	0.79	มาก	ไม่แตกต่าง กัน
6. ด้านการให้การ ยอมรับนับถือครู ผู้ทำ วิจัยในชั้น เรียน	4.20	0.56	มาก	4.30	0.65	มาก	3.77	0.52	มาก	ไม่แตกต่าง กัน

จากตารางที่ 4 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษากลุ่มที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 โดยรวมไม่แตกต่างกัน

### อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษากลุ่มที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 มีประเด็นที่ควรนำมาอภิปราย ดังนี้

1. บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษากลุ่มที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้บริหารให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ได้หยิบยกเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนมาเป็นประเด็นหลักในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และเป็นนโยบายที่กำหนดให้แต่ละโรงเรียนถือปฏิบัติเพื่อใช้เป็นแหล่งผลิตนวัตกรรมในการพัฒนาผู้เรียน จึงส่งผลให้เกิดการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก ซึ่งผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของธีระพงษ์ บุตรดี (2556 : 86) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในจังหวัดนครพนม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 พบว่า บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในจังหวัดนครพนม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 22 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้านด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ด้านการกำหนดนโยบายและการวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ ด้านการสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู งานวิจัยของเบญจวรรณ ช่อชู และพร้อมพิไล บัวสุวรรณ (2563 : 162) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนวิชูทิศ สำนักงานเขตดินแดง สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวิชูทิศ สำนักงานเขตดินแดง กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทั้ง 7 ด้าน โดยมีลำดับจากมากไปน้อย คือ 1) ด้านการนิเทศภายใน 2) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน 3) ด้านหลักสูตร 4) ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ 5) ด้านสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้ 6) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และ 7) ด้านการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชน ส่วนผลการเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนวิชูทิศ สำนักงานเขตดินแดง สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่าผู้บริหารมีการปฏิบัติตามบทบาทในการส่งเสริมการบริหารงานวิชาการในกลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม มีการปฏิบัติ

ตามบทบาทอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเป็นอันดับแรก และกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ มีการปฏิบัติตามบทบาทอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเป็นอันดับท้ายสุด

2. ผลการเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษากลุ่มที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารอยู่ในฐานะเป็นผู้นำของสถานศึกษาในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มาตรา 30 ได้กำหนดให้สถานศึกษาส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาย่อมได้รับประสบการณ์ตรงของผู้บริหารและครูที่ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของวิภารัตน์ เสนี และศิลปชัย สุวรรณณิ (2561 : 1140) ได้ทำการวิจัยเรื่องการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 พบว่า การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำแนกตามตัวแปร เพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดสถานศึกษา พบว่า ครูที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ซึ่งขัดแย้งกับงานวิจัยของบุญยาพร พันธุ์โพธิ์ทอง (2564 : 185) ได้วิจัยถึงความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 ในจังหวัดสระบุรี พบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาและประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และงานวิจัยของอังคารพิสุทธิ์ สยามประโคน (2559 : 1) บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 2 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 โดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ด้านการกำหนดนโยบายและวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน ผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่าครูต้องการให้ผู้บริหารสถานศึกษาประชุมชี้แจงครูทุกคนเพื่อให้ทราบนโยบายในการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน ให้ครูทุกคนทำวิจัยในชั้นเรียนในแต่ละปีการศึกษา ควบคุม ติดตาม ดูแลการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผนการทำวิจัยในชั้นเรียน จัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อพัฒนางานการทำวิจัยในชั้นเรียนให้มี

ความสอดคล้องกับนโยบายการศึกษาระดับชาติ และควรมีการกำหนดการส่งผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างสม่ำเสมอ

1.2 ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน ผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่าครูต้องการให้ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างความตระหนัก แรงจูงใจ เพื่อกระตุ้นให้ครูเกิดความสนใจและเห็นความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน ส่งเสริมให้ครูแสวงหาความรู้ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มจากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ จัดให้มีการแสดงนิทรรศการในโรงเรียนเพื่อเผยแพร่ผลงานด้านการวิจัยของครู จัดให้ครูที่ทำวิจัยมีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้พัฒนากระบวนการทำวิจัยร่วมกัน และจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน เช่น จัดให้มีห้องหรือมุมใดมุมหนึ่งสำหรับการศึกษาค้นคว้า

1.3 ด้านการให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่าครูต้องการให้ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งครูผู้สอนเข้ารับการอบรมหาความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนตามหน่วยงานต่างๆ หรือวิทยุวิทยากรที่มีความรู้ในด้านวิจัยมาให้ความรู้แก่ครูผู้สอน ส่งเสริมให้ครูวิเคราะห์สภาพปัญหาในชั้นเรียนเพื่อนำไปประเด็นการทำวิจัยในชั้นเรียน จัดหาเอกสาร วารสาร ตำราเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนมาให้ครูผู้สอนได้ศึกษาค้นคว้า เป็นที่ปรึกษาการเขียนรายงานให้คำแนะนำและช่วยตรวจสอบการวิจัยในชั้นเรียนแก่ครู และให้คำปรึกษาแก่ครูผู้สอนในการทำวิจัยในชั้นเรียน

1.4 ด้านการสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่าครูต้องการให้ผู้บริหารสถานศึกษาจัดมอบเงินทุนสนับสนุนครูที่ประสบความสำเร็จในการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน สนับสนุนการจัดทำโครงการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด จัดสรรงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูอย่างเหมาะสมและต่อเนื่อง และจัดหาเงินทุนสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนจากบุคคลภายนอกหรือหน่วยงานภายนอก

1.5 ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าของครูที่ทำกรวิจัยในชั้นเรียน ผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่าครูต้องการให้ผู้บริหารสถานศึกษาให้การส่งเสริมครูที่ทำกรวิจัยเข้าร่วมอบรมเพิ่มเติมหาความรู้ใหม่ๆ ให้โอกาสครูผู้มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนได้ศึกษาต่อเพื่อเลื่อนวิทยฐานะของตน ส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานทางการวิจัยที่มีโอกาสเป็นผู้นำทางวิชาการ ส่งเสริมให้ครูพัฒนาการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนอันส่งผลต่อความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู และพิจารณาความดีความชอบแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

1.6 ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่าครูต้องการให้ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งครูที่มีผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนดีเด่น เป็นครูแกนนำการทำวิจัยในชั้นเรียนให้การอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูในสถานศึกษาเดียวกันหรือสถานศึกษาอื่น ส่งเสริมให้ครูที่มีความรู้ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ให้แก่คณะครูในสถานศึกษา ให้การยกย่องชมเชยให้เกียรติบัตรแก่ครูที่มีผลงานการวิจัยในโรงเรียน ส่งเสริมให้ครูที่มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัย

เป็นครูที่เลี้ยงในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูท่านอื่น และสนับสนุนให้ครูนำผลงานวิจัยไปเผยแพร่เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการศึกษา

## 2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

- 2.1 ควรมีการศึกษาวิธีปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
- 2.2 ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อบทบาทของการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู
- 2.3 ควรศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษากับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน
- 2.4 ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับแรงจูงใจของครูที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน

## เอกสารอ้างอิง

- จรรย์ สุขเสรี. (2550). การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา นครราชสีมา เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- ธีระพงษ์ บุตรดี. (2556). บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนใน จังหวัดนครพนม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหา บัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยนครพนม.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพมหานคร: สุวีริยาสาส์น.
- บุญยาพร พันธุ์โพธิ์ทอง. (2564). ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยใน ชั้นเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 ในจังหวัดสระบุรี. *Journal of Roi Kaensarn Academi*. 6 (3), 185-198.
- เบญจวรรณ ช่อชู และพร้อมพิไล บัวสุวรรณ. (2563). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการ บริหารงานวิชาการในโรงเรียนวิชูทิศ สำนักงานเขตดินแดง สังกัดกรุงเทพมหานคร. *วารสารครุ ศาสตร์ปริทรรศน์*, 7 (2), 162-174.
- วิภารัตน์ เสนี และศิลาปชัย สุวรรณมณี. (2561). การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3. *การ ประชุมหาตใหญ่วิชาการระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 9*. หาดใหญ่: มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.

- อนุสา บุญเรือง. (2554). *บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูเครือข่ายที่ 37 เขตลาดกระบัง สังกัดกรุงเทพมหานคร*. ปรินิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อังคารพิสุทธิ์ สยามประโคน. (2559). *บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 2*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- Cronbach Lee Joseph. (1974). *Essentials of Psychological Testing*. New York: Harper and Row Publishers.
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3). 607-610.