

การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาในหลักสูตร
บัญชีบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน
ระหว่างผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)
กับผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)
ทุกสาขาวิชา หรือเทียบเท่า

**The comparison of learning achievement of enrolled students in Bachelor
of Accountancy Program at the Faculty of Business Administration,
Rajamangala University of Technology Isan between students
who finished Matthayomsuksa 6 and Vocational Certificate
in any program or equivalent**

บุษบงกช บุญกุศล, นัฐสวัญจ์ กิตติลาภานนท์,
สุนิษา ธงจันทร์, สมใจ บุญหมื่นไวย, พลาณูช คงคา,
พรพิมล อิฐรัตน์, สมศักดิ์ จินตวัฒน์กุล และ ศรีญญา คมขุนทด
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

**Busabongkot Boonkusol, Natsawan Kittilapanont,
Sunisa Thongchan, Somjai Boonmuenwai, Palanuch Kongka,
Pornpimon Ittarat, Somsak Jintawattanagul and Sarunya Komkhuntod**
Rajamangala University of Technology Isan, Thailand
Corresponding Author, E-mail: Busabongkot.bo@rmuti.ac.th

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการศึกษาครั้งนี้ เพื่อศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา
ที่รับเข้าศึกษาในหลักสูตรบัญชีบัณฑิตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ระหว่างผู้สำเร็จการศึกษาระดับ
มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) กับผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ทุกสาขาวิชา หรือ
เทียบเท่า การศึกษาในครั้งนี้ใช้ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) ซึ่งได้จากการรวบรวม
ข้อมูลของนักศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2560 โดยติดตาม
ข้อมูลของนักศึกษาที่เข้าปฐกถาตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 ในปีการศึกษา 2560 จนถึงชั้นปีที่ 4 ในปีการศึกษา 2563
เกี่ยวกับคุณสมบัติการรับเข้าศึกษา วิธีการรับเข้าศึกษา ผลการศึกษาจากสถานศึกษาเดิม พื้นที่ตั้งของ
สถานศึกษาเดิม ผลการเรียน และจำนวนรายวิชาที่นักศึกษาไม่ผ่านตามแผนการเรียนในแต่ละชั้นปี โดยใช้
สถิติเชิงอนุมานในการทดสอบสมมติฐานการวิจัยด้วยสถิติ Independent Sample t-test และ One-Way
ANOVA)

* วันที่รับบทความ: 25 กันยายน 2564; วันที่แก้ไขบทความ 30 มกราคม 2565; วันที่ตอบรับบทความ: 30 มกราคม 2565

Received: September 25, 2021; Revised: January 30, 2022; Accepted: January 30, 2022

ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05 เพื่อให้สามารถวิเคราะห์ประมวลผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาในหลักสูตรบัญชีบัณฑิต กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) กับกลุ่มผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ทุกสาขาวิชา หรือเทียบเท่า

ผลการศึกษาพบว่า 1.) กลุ่มนักศึกษารับเข้าซึ่งมีคุณสมบัติการรับเข้าศึกษาที่แตกต่างกันระหว่างกลุ่มผู้สำเร็จการศึกษากลุ่มมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) กับกลุ่มผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ทุกสาขาวิชา หรือเทียบเท่า มีผลต่อผลการเรียนของนักศึกษาในชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 4 แตกต่างกัน 2.) วิธีการรับเข้าศึกษาที่แตกต่างกันระหว่างการรับเข้าด้วยวิธีโควต้ากับวิธีรับตรงปกติ มีผลต่อผลการเรียนของนักศึกษาในทุกชั้นปีแตกต่างกัน 3.) นักศึกษาที่ผลการเรียนจากสถานศึกษาเดิมแตกต่างกัน มีผลต่อผลการเรียนของนักศึกษาในชั้นปีที่ 2 และปีที่ 3 แตกต่างกัน 4.) กลุ่มนักศึกษารับเข้าซึ่งมีคุณสมบัติการรับเข้าศึกษาที่แตกต่างกันระหว่างกลุ่มผู้สำเร็จการศึกษากลุ่มมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) กับกลุ่มผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ทุกสาขาวิชา หรือเทียบเท่า มีผลต่อจำนวนรายวิชาที่นักศึกษาไม่ผ่านตามแผนการเรียนในทุกชั้นปีแตกต่างกัน 5.) วิธีการรับเข้าศึกษาที่แตกต่างกันระหว่างการรับเข้าด้วยวิธีโควต้ากับวิธีรับตรงปกติ มีผลต่อจำนวนรายวิชาที่นักศึกษาไม่ผ่านตามแผนการเรียนในชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 แตกต่างกัน 6.) เขตพื้นที่ตั้งของสถานศึกษาเดิมแตกต่างกันมีผลต่อจำนวนรายวิชาที่นักศึกษาไม่ผ่านตามแผนการเรียนในชั้นปีที่ 1 แตกต่างกัน

คำสำคัญ: กลุ่มนักศึกษารับเข้า; วิธีการรับเข้าศึกษา; ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา

Abstracts

The objective of this study was to compare the learning achievement of enrolled students in Bachelor of Accountancy Program, Rajamangala University of Technology Isan between students who finished Matthayomsuksa 6 (M.6 students) and students who finished Vocational Certificate (V.C. students) in any program or equivalent. Secondary data were collected from a group of Bachelor of Accountancy Program students enrolled in 2017 academic year since the first year in 2017 academic year to the fourth year in 2020 academic year. These data included enrolment qualification, enrolment method, academic result from the previous school, location of the previous school, academic result in the university, and the number of courses failed to adhere to the study plan of each academic year. The instruments employed in this study were Independent Sample t-test and One-Way Analysis of Variance (One-Way ANOVA), at significance level of 0.05. Both were applied to examine the results of the comparison of the learning achievement between the M.6 students and the V.C. students who had studied Bachelor of Accountancy.

The results revealed the followings: 1) the difference in the enrolment qualification between M.6 students and V.C. Students affected to the dissimilarity of the academic results to the first-year and the fourth-year of studying; 2) the difference in the enrolment method between students who entered the university under quota and who got the entry under regular method had different consequences to all levels of the students; 3) the uneven academic result

from the previous school of the students gave different outcomes to the academic result in the university of the second-year and the third-year of studying; 4) the difference in the enrolment qualification between M.6 students and V.C. Students show dissimilar impact on the number of courses failed to adhere to the study plan of each academic year; 5) the difference in the enrolment method between students who entered the university under quota and who got the entry under regular method reveal a dissimilarity outcome on the number of courses failed to adhere to the study plan of each academic year of the third-year and the fourth-year of studying; and finally, 6) the differential between the location of the previous school had a diverse effect on the number of courses failed to adhere to the study plan of the first-year students.

Keywords: Enrolment Qualification; Enrolment Method; Learning Achievement

บทนำ

คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 (2560) กล่าวว่า นักศึกษา คือปัจจัยสำคัญต่อความสำเร็จของการจัดการศึกษา ซึ่งระบบประกันคุณภาพการศึกษาต้องให้ความสำคัญต่อการรับหรือคัดเลือกนักศึกษาเข้าศึกษาในหลักสูตร โดยต้องมีการกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาที่สอดคล้องกับธรรมชาติของหลักสูตร มีการคัดเลือกนักศึกษาที่มีความโปร่งใส ชัดเจน สอดคล้องกับคุณสมบัติของนักศึกษาที่กำหนด มีความพร้อมทางปัญญา สุขภาพกายและจิต รวมถึงความมุ่งมั่นที่จะเรียน เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด เมื่อรับเข้ามาแล้วต้องมีการบวนการพัฒนาความรู้ความสามารถในด้านรูปแบบต่าง ๆ และมีระบบการดูแลให้คำปรึกษาโดยอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้ นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

จึงมีความประสงค์ที่จะวิเคราะห์นักศึกษารับเข้าศึกษาในหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ที่มีพื้นฐานคุณวุฒิทางการศึกษาที่แตกต่างกัน จากวิธีการเรียนการสอน ผลการศึกษาเดิม และสถานที่ตั้งของพื้นที่การศึกษาเดิมของนักศึกษาแต่ละคนที่แตกต่างกัน จึงคาดว่าพื้นฐานดังกล่าวจะส่งผลต่อการปรับตัวและมีผลต่อการเรียนการสอนในระดับมหาวิทยาลัยที่แตกต่างกัน นอกจากนี้ยังศึกษานักศึกษาที่รับเข้าด้วยกระบวนการรับเข้าที่แตกต่างกันคือรับเข้าด้วยวิธีโควตา กับวิธีปกติ จากความแตกต่างกันในกระบวนการรับเข้านั้นจะมีความสามารถในการเรียนและการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดต่างกันหรือไม่ เพื่อเป็นข้อมูลให้อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนใช้ในการเฝ้าระวัง ติดตาม และใช้วิธีการในการพัฒนาความรู้ความสามารถของนักศึกษาให้เหมาะสม ซึ่งจะส่งผลให้สามารถปรับปรุง วางแผนการรับนักศึกษาเข้าศึกษาและพัฒนาหลักสูตร รวมถึงกิจกรรมในหลักสูตรให้เหมาะสมต่อนักศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักศึกษาที่รับเข้าที่ เป็นผู้สำเร็จการกลุ่มมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) กับระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ทุกสาขาวิชา หรือเทียบเท่า

ระเบียบวิธีวิจัย

การศึกษาในครั้งนี้ใช้ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) ซึ่งได้จากการรวบรวมข้อมูลของนักศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรบัญชีบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี นครราชสีมา ที่ศึกษาปีการศึกษา 2560 ถึงปีการศึกษา 2563 ที่มีข้อมูลคุณสมบัติ การรับเข้าศึกษา วิธีการรับเข้าศึกษา ผลการศึกษาจากสถานศึกษาเดิม พื้นที่ของสถานศึกษาเดิม ผลการเรียน และจำนวนรายวิชาที่นักศึกษาไม่ผ่านตามแผนการเรียนในแต่ละชั้นปี เพื่อให้สามารถวิเคราะห์ประมวลผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาในหลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระหว่างผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) กับผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ทุกสาขาวิชา หรือเทียบเท่า

ขอบเขตของการวิจัย

ศึกษาข้อมูลนักศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ปรับปรุง พ.ศ.2558) ซึ่งเป็นนักศึกษาที่รับเข้าสำหรับหลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี ที่มีคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ 1. สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) หรือ 2. หรือประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ทุกสาขาวิชา หรือเทียบเท่า ซึ่งนักศึกษาดังกล่าวเป็นนักศึกษาที่รับเข้าในปีการศึกษา 2560 และสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2563

การเก็บรวบรวมข้อมูล

เก็บรวบรวมข้อมูลประชากรในการศึกษาครั้งนี้ คือ นักศึกษาประระดับปริญญาตรีหลักสูตรบัญชีบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี นครราชสีมา ที่ศึกษาปีการศึกษา 2560 ถึงปีการศึกษา 2563 จำนวนทั้งสิ้น 102 คน เป็นระยะเวลา 4 ปี ที่มีข้อมูลครบถ้วนดังต่อไปนี้

1. ข้อมูลคุณสมบัติการรับเข้าศึกษาของนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาปีการศึกษา 2560
2. ข้อมูลวิธีการรับเข้าศึกษาของนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาปีการศึกษา 2560
3. ข้อมูลผลการเรียนจากสถานศึกษาเดิมของนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาปีการศึกษา 2560
4. ข้อมูลพื้นที่ตั้งของสถานศึกษาเดิมของนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาปีการศึกษา 2560
5. ข้อมูลผลการเรียนสะสม (GPA) ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี นครราชสีมาหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ที่เริ่มเข้าศึกษาปีการศึกษา 2560 ถึงปีการศึกษา 2563 ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 ถึงชั้นปีที่ 4

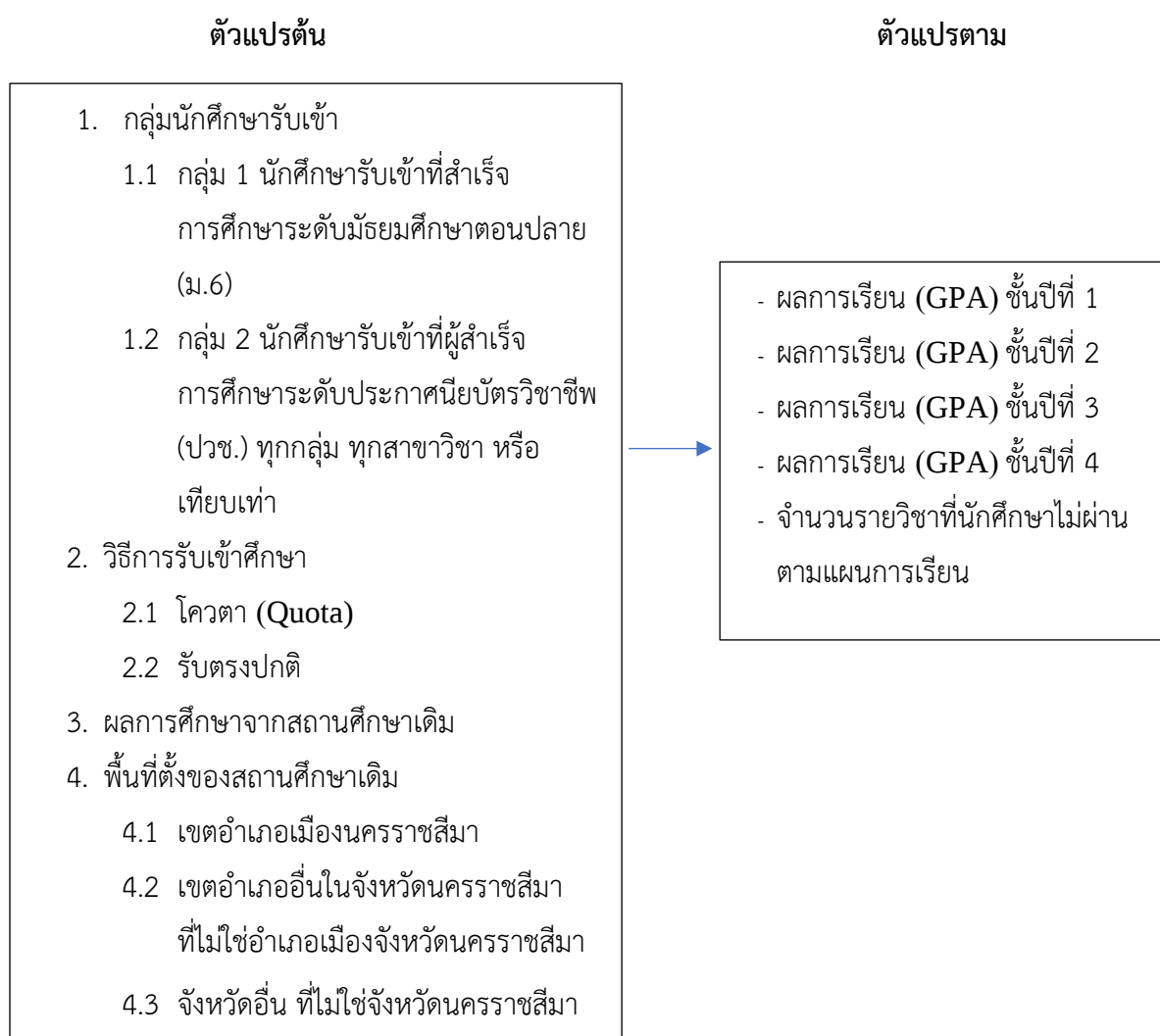
6. ข้อมูลรายวิชาของนักศึกษาที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2560 ถึงปีการศึกษา 2563 ที่ไม่ผ่านตามแผนการเรียนรู้ในแต่ละชั้นปีตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 ถึงชั้นปีที่ 4

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาค้นคว้าวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นด้วยการวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive Analysis) และการวิเคราะห์ข้อมูลสถิติเชิงอนุมานด้วยเทคนิค การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างตัวแปร 2 ตัวแปร (Independent-Samples: t-test) และการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างมากกว่า 2 ตัวแปร ด้วยวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทาง (One-Way Analysis of Variance: One-way ANOVA) เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างของตัวแปร

กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากแนวคิดทฤษฎี รวมไปถึงส่วนของงานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่างๆ ที่ได้ศึกษามาข้างต้น สามารถกำหนดกรอบแนวคิดในการศึกษา ดังนี้



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผลการศึกษการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาในหลักสูตรบัญชีบัณฑิต โดยใช้สถิติ Independent Sample t-test และ One-Way Analysis of Variance (One-Way ANOVA) เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างตัวแปร จากผลการศึกษาในครั้งนี้ พบความแตกต่างของตัวแปร ดังนี้

1. กลุ่มนักศึกษารับเข้าจากคุณสมบัติการรับเข้าศึกษาจากกลุ่มผู้สำเร็จการศึกษากลุ่มมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) กับระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ทุกกลุ่ม ทุกสาขาวิชา หรือเทียบเท่าที่แตกต่างกันมีผลต่อผลการเรียนของนักศึกษาในชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 4 แตกต่างกัน
2. วิธีการรับเข้าศึกษาด้วยวิธีโควตาและวิธีรับตรงปกติที่แตกต่างกันมีผลต่อผลการเรียนของนักศึกษาในทุกชั้นปีแตกต่างกัน
3. นักศึกษาที่ผลการเรียนจากสถานศึกษาเดิมแตกต่างกันมีผลต่อผลการเรียนของนักศึกษาในชั้นปีที่ 2 และปีที่ 3 แตกต่างกัน
4. กลุ่มนักศึกษารับเข้าจากคุณสมบัติการรับเข้าศึกษาจากกลุ่มผู้สำเร็จการศึกษากลุ่มมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) กับระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ทุกกลุ่ม ทุกสาขาวิชา หรือเทียบเท่าที่แตกต่างกันมีผลต่อจำนวนรายวิชาที่นักศึกษาไม่ผ่านตามแผนการเรียนในทุกชั้นปีแตกต่างกัน
5. วิธีการรับเข้าศึกษาด้วยวิธีโควตาและวิธีรับตรงปกติแตกต่างกันมีผลต่อจำนวนรายวิชาที่นักศึกษาไม่ผ่านตามแผนการเรียนในชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 แตกต่างกัน
6. เขตพื้นที่ตั้งของสถานศึกษาเดิมแตกต่างกันมีผลต่อจำนวนรายวิชาที่นักศึกษาไม่ผ่านตามแผนการเรียนในชั้นปีที่ 1 แตกต่างกัน

ตารางที่ 2 สรุปรายละเอียดตัวแปรที่ใช้ศึกษา

ตัวแปร	ชื่อตัวแปร	ตัววัด
กลุ่มนักศึกษารับเข้า	Group	1 = นักศึกษารับเข้าที่สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) สายวิทย์-คณิต, 2 = นักศึกษารับเข้าที่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) การบัญชี, 3 = นักศึกษารับเข้าที่สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) สายศิลป์-คำนวณ, 4 = นักศึกษารับเข้าที่สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) สายศิลป์-ภาษา,

		5 = นักศึกษารับเข้าที่สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) สายภาษา-สังคม,
วิธีการรับเข้าศึกษา	Method	1 = วิธีการรับเข้าด้วยวิธีโควตา, 2 = วิธีการรับเข้าด้วยรับตรงปกติ
ผลการศึกษาจากสถานศึกษาเดิม	Grade	เกรดเฉลี่ยสะสมจากสถานศึกษาเดิม 1=0.00-1.00, 2=1.01-2.00 3=2.01-3.00, 4=3.01-4.00
พื้นที่ตั้งของสถานศึกษาเดิม	Local	พื้นที่ตั้งของสถานศึกษาเดิม โดยแบ่งเป็น 1 = เขตอำเภอเมืองนครราชสีมา, 2 = เขตอำเภออื่นในจังหวัดนครราชสีมา ที่ไม่ใช่อำเภอเมืองจังหวัดนครราชสีมา, 3 = จังหวัดอื่น ที่ไม่ใช่จังหวัดนครราชสีมา
ผลการเรียน	GPA	เกรดเฉลี่ยสะสมในแต่ละปีการศึกษาของนักศึกษาเมื่อเข้าศึกษาในหลักสูตรบัญชีบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานนครราชสีมา
จำนวนรายวิชาที่นักศึกษาไม่ผ่านตามแผนการเรียนในแต่ละชั้นปี	NO	จำนวนรายวิชาที่นักศึกษาไม่ผ่านตามแผนการเรียนในแต่ละชั้นปี

ผลการวิจัย

ตารางที่ ผิดพลาด! ไม่มีข้อความของสไตล์ที่ระบุในเอกสาร สรุปผลการศึกษา

สมมติฐานงานวิจัย	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4
1 กลุ่มนักศึกษารับเข้าที่แตกต่างกันมีผลต่อผลการเรียนของนักศึกษาในแต่ละชั้นปีที่แตกต่างกัน	✓			✓
2 วิธีการรับเข้าศึกษาแตกต่างกันมีผลต่อผลการเรียนของนักศึกษาในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน	✓	✓	✓	✓
3. นักศึกษาที่ผลการเรียนจากสถานศึกษาเดิมแตกต่างกันมีผลต่อผลการเรียนของนักศึกษาในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน		✓	✓	

4. พื้นที่ตั้งของสถานศึกษาเดิมแตกต่างกันมีผลต่อผลการเรียนของนักศึกษาในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน				
5. กลุ่มนักศึกษารับเข้าที่ที่แตกต่างกันมีผลต่อจำนวนรายวิชาที่นักศึกษาไม่ผ่านตามแผนการเรียนในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน	✓	✓	✓	✓
6. วิธีการรับเข้าศึกษาแตกต่างกันมีผลต่อจำนวนรายวิชาที่นักศึกษาไม่ผ่านตามแผนการเรียนในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน			✓	✓
7. นักศึกษาที่ผลการเรียนจากสถานศึกษาเดิมแตกต่างกันมีผลต่อจำนวนรายวิชาที่นักศึกษาไม่ผ่านตามแผนการเรียนในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน				
8. พื้นที่ตั้งของสถานศึกษาเดิมแตกต่างกันมีผลต่อจำนวนรายวิชาที่นักศึกษาไม่ผ่านตามแผนการเรียนในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน	✓			

จากผลการศึกษาดังกล่าวข้างต้นสามารถสรุปข้อวิจารณ์ตามสมมติฐานงานวิจัย ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

สมมติฐานที่ 1. กลุ่มนักศึกษารับเข้าที่ที่แตกต่างกันมีผลต่อผลการเรียนของนักศึกษาในแต่ละชั้นปีที่แตกต่างกัน

จากผลการศึกษาพบว่า กลุ่มนักศึกษารับเข้าจากคุณสมบัติการรับเข้าศึกษาจากกลุ่มผู้สำเร็จการศึกษากลุ่มมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) กับ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ทุกกลุ่ม ทุกสาขาวิชาหรือเทียบเท่าที่แตกต่างกันมีผลต่อผลการเรียนของนักศึกษาในชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 4 แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยที่ผ่านมาของคณะกรรมการดำเนินงานวิจัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดนครราชสีมา (2556 : ออนไลน์) ซึ่งพบความแตกต่างระหว่างคุณสมบัติการรับเข้าของผู้เข้าศึกษามีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 2. วิธีการรับเข้าศึกษาแตกต่างกันมีผลต่อผลการเรียนของนักศึกษาในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

จากผลการศึกษาพบว่า วิธีการรับเข้าศึกษาด้วยวิธีโควตาและวิธีรับตรงปกติที่แตกต่างกันมีผลต่อผลการเรียนของนักศึกษาในทุกชั้นปีแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยที่ผ่านมาของ อติมา พลัปลึง และปิยพงศ์ พลัปลึง (2550 : ออนไลน์) และราตรี ธรรมคำ (2560 : 9-17) ซึ่งพบความแตกต่างกันของวิธีการ

รับเข้าด้วยวิธีโควตาและวิธีรับตรงปกติมีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 3. นักศึกษาที่ผลการเรียนจากสถานศึกษาเดิมแตกต่างกันมีผลต่อผลการเรียนของนักศึกษาในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

จากผลการศึกษาพบว่า นักศึกษาที่ผลการเรียนจากสถานศึกษาเดิมแตกต่างกันมีผลต่อผลการเรียนของนักศึกษาในชั้นปีที่ 2 และปีที่ 3 แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยที่ผ่านมาของ นิลนารา ศรีสำราญ (2556 : 65-96) และรวีวรรณ งามสันติกุล (2558 : 127-14) พบผลการเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายมีผลต่อผลการเรียนในระดับมหาวิทยาลัยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 4. พื้นที่ตั้งของสถานศึกษาเดิมแตกต่างกันมีผลต่อผลการเรียนของนักศึกษาในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

จากผลการศึกษาพบว่า พื้นที่ตั้งของสถานศึกษาเดิมแตกต่างกันมีผลต่อผลการเรียนของนักศึกษาในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับ ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ (2556 : ออนไลน์) ที่พบปัจจัยพื้นที่สถานศึกษามีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา

สมมติฐานที่ 5. กลุ่มนักศึกษารับเข้าที่แตกต่างกันมีผลต่อจำนวนรายวิชาที่นักศึกษาไม่ผ่านตามแผนการเรียนในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

จากผลการศึกษาพบว่า กลุ่มนักศึกษารับเข้าจากคุณสมบัติการรับเข้าศึกษาจากกลุ่มผู้สำเร็จการศึกษากลุ่มมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) กับ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ทุกกลุ่ม ทุกสาขาวิชาหรือเทียบเท่าที่แตกต่างกันมีผลต่อจำนวนรายวิชาที่นักศึกษาไม่ผ่านตามแผนการเรียนในทุกชั้นปีแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยที่ผ่านมาของคณะกรรมการดำเนินงานวิจัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดนครราชสีมา (2556 : ออนไลน์) ซึ่งพบความแตกต่างระหว่างคุณสมบัติการรับเข้าของผู้เข้าศึกษามีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 6. วิธีการรับเข้าศึกษาแตกต่างกันมีผลต่อจำนวนรายวิชาที่นักศึกษาไม่ผ่านตามแผนการเรียนในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

จากผลการศึกษาพบว่า วิธีการรับเข้าศึกษาด้วยวิธีโควตาและวิธีรับตรงปกติแตกต่างกันมีผลต่อจำนวนรายวิชาที่นักศึกษาไม่ผ่านตามแผนการเรียนในชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยที่ผ่านมาของ ธิติมา พลัปลึง และ ปิยพงศ์ พลัปลึง (2550 : ออนไลน์) และราตรี ธรรมคำ (2560 : 9-17) ซึ่งพบความแตกต่างกันของวิธีการรับเข้าด้วยวิธีโควตาและวิธีรับตรงปกติมีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 7. นักศึกษาที่ผลการเรียนจากสถานศึกษาเดิมแตกต่างกันมีผลต่อจำนวนรายวิชาที่นักศึกษาไม่ผ่านตามแผนการเรียนในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

จากผลการศึกษาพบว่า นักศึกษาที่ผลการเรียนจากสถานศึกษาเดิมแตกต่างกันมีผลต่อจำนวนรายวิชาที่นักศึกษาไม่ผ่านตามแผนการเรียนในแต่ละชั้นปีไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องสอดคล้องกับงานวิจัยที่ผ่านมาของ นิลนารา ศรีสำราญ (2556 : 65-96) และรวีวรรณ งามสันติกุล (2558 : 127-14) ทั้งนี้ผลการศึกษาดังกล่าว อาจเนื่องมาจากการปรับตัวของนักศึกษาและการเรียนตามแผนการเรียนที่กำหนดไว้มีความเหมาะสมกับผู้เรียน

สมมติฐานที่ 8. พื้นที่ตั้งของสถานศึกษาเดิมแตกต่างกันมีผลต่อจำนวนรายวิชาที่นักศึกษาไม่ผ่านตามแผนการเรียนในแต่ละชั้นปีแตกต่างกัน

จากผลการศึกษาพบว่า เขตพื้นที่ตั้งของสถานศึกษาเดิมแตกต่างกันมีผลต่อจำนวนรายวิชาที่นักศึกษาไม่ผ่านตามแผนการเรียนในชั้นปีที่ 1 แตกต่างกัน เนื่องจากการปรับตัวของนักศึกษาในชั้นปีที่ 1 ที่เข้าศึกษาในระดับปริญญาตรีเป็นปีแรกทำให้การปรับตัวจากเขตพื้นที่การศึกษาเดิมหรือความคุ้นเคยแตกต่างกันมีผลทำให้การปรับตัวต่อการเรียนแตกต่างกันของนักศึกษาแต่ละคน

ข้อเสนอแนะ

1. การศึกษาการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในครั้งต่อไปควรศึกษาตัวแปรอื่นๆ เพิ่มเติมที่อาจส่งผลต่อการเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่นอกเหนือจากตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้

2. หลักเกณฑ์ วิธีการ คุณสมบัติ ระบบการศึกษา และแผนการเรียนตั้งแต่การรับเข้าศึกษาระหว่างการศึกษา การสำเร็จการศึกษาของแต่ละหลักสูตร หรือของแต่ละมหาวิทยาลัย ในแต่ละปีการศึกษาอาจมีความแตกต่างกัน ทั้งนี้ให้ผู้วิจัยควรศึกษาและให้ความสำคัญกับนโยบาย หลักเกณฑ์ ข้อบังคับต่างๆ ของมหาวิทยาลัย หรือตามข้อกำหนด รวมทั้งนโยบายของกระทรวงที่เกี่ยวข้องหรือนโยบายรัฐบาลในแต่ละปีการศึกษาเพื่อให้สามารถนำไปใช้ให้เหมาะสมกับการวางแผน การติดตาม การเฝ้าระวัง และก่อให้เกิดผลลัพธ์ที่ดีในการบริหารจัดการหลักสูตรได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

เอกสารอ้างอิง

- คณะกรรมการดำเนินงานวิจัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดนครศรีธรรมราช. (2556). ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการศึกษาระดับปริญญาตรีของนักศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดนครศรีธรรมราช. *ออนไลน์*. สืบค้นเมื่อ 10 กรกฎาคม 2564. แหล่งที่มา: <http://www.nst.ru.ac.th/file/Research/Research56/2.pdf>
- ธิดิมา พลัปลึง และ ปิยพงศ์ พลัปลึง. (2550). การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่เข้าเรียนโดยวิธีโควตาและการสอบคัดเลือกของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์. *ออนไลน์*. สืบค้นเมื่อ 10 กรกฎาคม 2564. แหล่งที่มา: <http://dric.nrct.go.th/Search/SearchDetail/231234>
- ธวัชชัย ศุภดิษฐ์. (2556). ปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ของการเรียนในระดับปริญญาโทของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ปีการศึกษา 2554. *ออนไลน์*. สืบค้นเมื่อ 10 กรกฎาคม 2564. แหล่งที่มา: <http://www.nida.ac.th/th/download/publication/NIDA-research-2.pdf>
- นีลนารา ศรีสำราญ. (2556). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีคณะศิลปศาสตร์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ที่ผ่านการสอบคัดเลือกโดยวิธีรับตรงและวิธีรับผ่านส่วนกลาง ปีการศึกษา 2551-2554. *วารสารศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี*. 9 (2), 65-96.
- ราตรี ธรรมคำ. (2560). การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของการเรียนของนักศึกษาที่สอบคัดเลือกระบบมหิดลรับตรง และระบบกลาง กรณีศึกษาคณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล. *Journal of Professional Routine to Research*. 4, 9-17.
- รวีวรรณ งามสันติกุล. (2558). การทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตระดับปริญญาตรีภาควิชาคณิตศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาแบบสอบตรง. *วารสารหน่วยวิจัยวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีสิ่งแวดล้อมเพื่อการเรียนรู้*. 6 (2), 127-14