

บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1
**Schools Administrators' Roles on Schools Curriculum Development
Promotion Under Kanchanaburi Primary Educational
Service Area Office 1**

จันทิมา รักดี,

พงษ์ศักดิ์ รวมชมรัตน์ และ มิตรภาณี พุ่มกล่อม

มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

Jantima Rakdee,

Pongsak Ruamchomrat and Mitparnee Pumklom

Kanchanaburi Rajabhat University, Thailand

Corresponding Author, E-mail: Nongpen2536@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา และเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 จำแนกตามพื้นที่การจัดการศึกษา ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำนวน 303 คน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ ตามพื้นที่การจัดการศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาระหว่าง 0.67-1.00 และความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.99 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว และการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ

ผลการวิจัย พบว่า

1. บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ ด้านการส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรในสถานศึกษาพัฒนา ด้านร่วมมือกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน และด้านการดำเนินการประชาสัมพันธ์ทุกภาคส่วน

2. การเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 จำแนกตามพื้นที่การจัดการศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านไม่มีความแตกต่างกัน

คำสำคัญ: บทบาท; ผู้บริหารสถานศึกษา; หลักสูตรสถานศึกษา

Abstracts

The purposes of this research were to study and compare the schools administrators' roles on schools curriculum development promotion under Kanchanaburi Primary Educational Service Area Office 1, classified by study areas.

The samples used in this research were 303 school administrators and teachers under Kanchanaburi Educational Service Area Office 1, Using a stratified random sampling method according to study area, the research instrument was a 5-level estimation scale questionnaire with content validity between 0.67-1.00 and reliability of 0.99. The data were percentage, mean, standard deviation, one-way analysis of variance, and Scheffe's pair comparison.

The research findings were as follows:

1. The schools administrators' roles on schools curriculum development promotion under Kanchanaburi Primary Educational Service Area Office 1, was overall and each individual aspect at a high level, ranking in the order of mean from high to low as Basic Educational Core curriculum Analytical Study, promoting and supporting personnel in educational institution to develop curriculum, cooperation with basic education commission and the implementation of public relations in all sectors.

2. The comparison between the schools administrators' roles on schools curriculum development promotion under Kanchanaburi Primary Educational Service Area Office 1 was classified by study area, overall and in every aspect not significantly differences.

Keywords: Roles; School Administrator; School Curriculum

บทนำ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ซึ่งเป็นกฎหมายหลักในการปกครองประเทศที่ยังคงดำรงเจตนารมณ์ ซึ่งในมาตรา 54 รัฐต้องดำเนินการให้เด็กทุกคนได้รับการศึกษาเป็นเวลาสิบสองปี ตั้งแต่ก่อนวัยเรียนจนจบการศึกษาภาคบังคับอย่างมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย และดำเนินการให้เด็กเล็กได้รับการดูแลและพัฒนา ก่อนเข้ารับการศึกษา เพื่อพัฒนาร่างกาย จิตใจ วินัย อารมณ์ สังคม และสติปัญญาให้สมกับวัย โดยส่งเสริมและสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการด้วย ซึ่งการศึกษาทั้งปวงต้องมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ สามารถเชี่ยวชาญได้ตามความถนัดของตน และรับผิดชอบต่อครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2545 : 10)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ในมาตรา 27 กำหนดให้คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจัดทำหลักสูตรแกนกลางที่เน้นความเป็นไทย ความเป็นพลเมืองที่ดีของชาติ การดำรงชีวิต และการประกอบอาชีพตลอดจนเพื่อการศึกษาต่อ ซึ่งสอดคล้องแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) มีหลักการสำคัญคือ “ยึดคนเป็นศูนย์กลางของการ

พัฒนา” มุ่งสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีสำหรับคนไทย พัฒนาคนให้มีความเป็นคนที่สมบูรณ์ มีวินัย ใฝ่รู้มีความรู้ มีทักษะมีความคิดสร้างสรรค์มีทัศนคติที่ดี รับผิดชอบต่อสังคม มีคุณธรรมและจริยธรรม ได้มีการกำหนด ยุทธศาสตร์และวางเป้าหมายที่สามารถตอบสนองการพัฒนาที่สำคัญในด้านต่าง ๆ คือยุทธศาสตร์ที่ 1 ยุทธศาสตร์พัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล ที่มุ่งหวังให้คนไทยมีคุณธรรม จริยธรรม มีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนาประเทศในอนาคต ซึ่งตอบสนองการพัฒนาในด้าน คุณภาพและด้านการตอบโจทย์บริบทที่เปลี่ยนแปลง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2559 : ก-5)

กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ซึ่งพัฒนามาจากหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 โดยมีการปรับปรุงแก้ไขจุดที่เป็นปัญหาอุปสรรคในการนำหลักสูตรสู่การปฏิบัติให้มีความชัดเจน และเหมาะสมยิ่งขึ้นบนฐานข้อมูลที่ได้จากการศึกษาวิจัย และติดตาม ประเมินผลการใช้หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง ในสถานศึกษามีภารกิจหลักในการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนา อย่างเต็มตามศักยภาพ สถานศึกษาจึงมีบทบาทสำคัญในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา และดำเนินการนำ หลักสูตรสู่การปฏิบัติในการจัด การเรียนการสอนในชั้นเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ (สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553ก : 36)

การจัดการเรียนการสอนที่ผ่านมา ไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร สืบเนื่องมาจากสาเหตุบาง ประการ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนบางส่วนยังไม่เห็นความสำคัญของการนำหลักสูตรไปใช้อย่าง เป็นรูปธรรม และพบว่าครูผู้สอนส่วนหนึ่งยังขาดความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้ ทั้งยัง ขาดการประสานความร่วมมือระหว่างผู้ปกครอง ชุมชน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างเป็น รูปธรรม ส่งผลให้การจัดการเรียนรู้ไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ดังนั้น เพื่อให้การขับเคลื่อนการ จัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553ข : 107)

ในการสร้างหลักสูตรสถานศึกษานั้น สถานศึกษาจึงจำเป็นต้องมีวิสัยทัศน์ซึ่งทำโดยอาศัยความ ร่วมมือจากชุมชนและผู้ปกครอง ครู รวมไปถึงบุคลากรทางการศึกษา ผู้เรียน และคณะกรรมการสถานศึกษา เพื่อแสดงความประสงค์ หรือวิสัยทัศน์ที่ปรารถนาให้กับสถานศึกษาในการกำหนดงานหลักสูตรที่สำคัญของ สถานศึกษารวมไปถึงการส่งข้อมูลย้อนกลับให้สถานศึกษาเพื่อปฏิบัติงานที่เหมาะสมตามหลักสูตรของ สถานศึกษานั้น และตามมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานที่กำหนดไว้ (สุริพร วงศ์สวัสดิ์สุข, 2551 : 3)

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา ดังกล่าวนั้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจและต้องการศึกษา บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 เพื่อเป็นแนวทางในการส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาของ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 1 ให้เกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1
2. เพื่อเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 จำแนกตามพื้นที่การจัดการศึกษา

ระเบียบวิธีวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 จำนวน 1,432 คน ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 139 คน ครูผู้สอน จำนวน 1,293 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 ซึ่งกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตาราง Krejci & Morgan (1970 : 607-610) ที่ระดับค่าความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ได้จำนวน 303 คน จำแนกตามพื้นที่การจัดการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ตอนที่ 1 แบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการ (checklist) เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 3 ข้อ ประกอบด้วย เพศ ตำแหน่ง และพื้นที่การจัดการศึกษา

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ซึ่งมี 4 ด้าน ได้แก่ ด้านศึกษาวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านร่วมมือกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการดำเนินการประชาสัมพันธ์ทุกภาคส่วน และด้านส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรในสถานศึกษาพัฒนาหลักสูตร ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) ของ Likert (1976 : 19) ชนิด 5 ระดับ จำนวน 40 ข้อ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาเท่ากับ 0.67-1.00 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.99

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลตามลำดับต่อไปนี้

1. นำหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากสำนักงานบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ถึง ผู้อำนวยการสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 เพื่อให้ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูล

2. ผู้วิจัยดำเนินการส่งแบบสอบถามทางออนไลน์และประสานงานทางโทรศัพท์ในการติดตามเก็บแบบสอบถามจากผู้ตอบแบบสอบถามโดยตนเอง โดยผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปยังโรงเรียนเพื่อแจกให้กับผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 ในโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 303 ชุด

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ นำแบบสอบถาม เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (frequency) และร้อยละ (percentage)

2. วิเคราะห์หัตถบาทของผู้บริหารศึกษาในการส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 จำแนกตามพื้นที่การจัดการศึกษา ตามแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation หรือ S.D.) จำแนกเป็นรายชื่อ รายด้านและรวมทุกด้าน โดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายของ Best (1981 : 195) ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) 1.00-1.50 หมายถึง ผู้บริหารมีบทบาทในการส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาปฏิบัติน้อยที่สุด

คะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) 1.51-2.50 หมายถึง ผู้บริหารมีบทบาทในการส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาปฏิบัติน้อย

คะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) 2.51-3.50 หมายถึง ผู้บริหารมีบทบาทในการส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาปฏิบัติปานกลาง

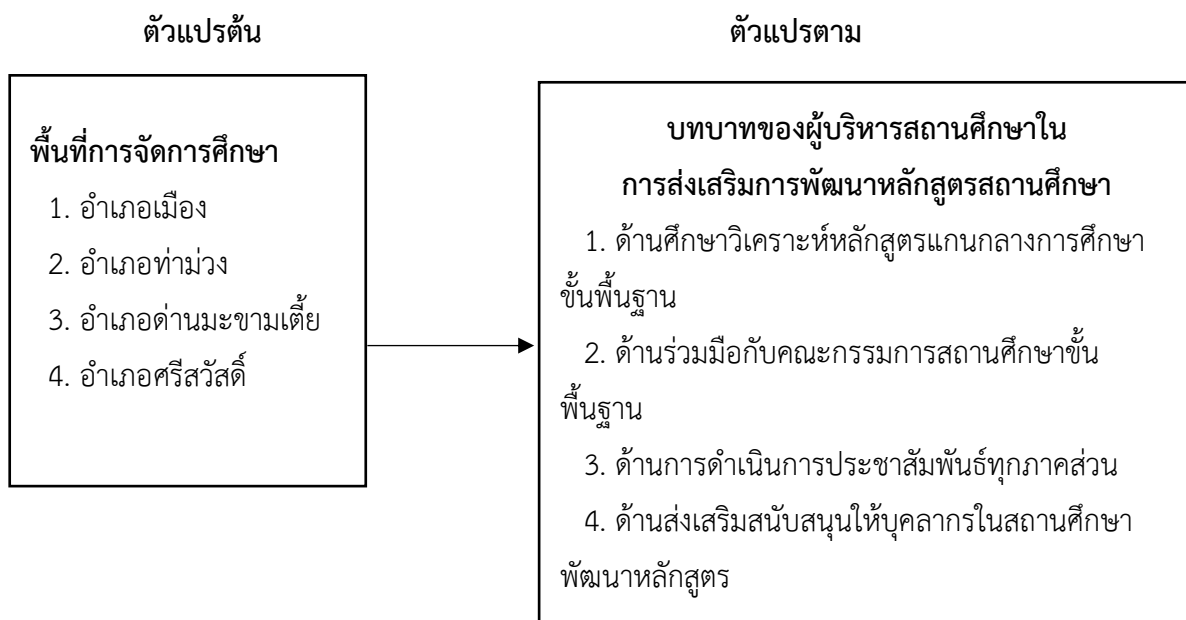
คะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) 3.51-4.50 หมายถึง ผู้บริหารมีบทบาทในการส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาปฏิบัติมาก

คะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) 4.51-5.00 หมายถึง ผู้บริหารมีบทบาทในการส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาปฏิบัติมากที่สุด

3. การเปรียบเทียบหัตถบาทของผู้บริหารศึกษาในการส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 จำแนกตามพื้นที่การจัดการศึกษา โดยวิเคราะห์ด้วยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (one-way ANOVA) กรณีพบว่ามีความแตกต่างค่าเฉลี่ยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้นจึงทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe')

กรอบแนวคิดในการวิจัย

บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดในการทำวิจัยของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553ข : 107-108) เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 ประกอบด้วย 4 ด้านคือ ด้านศึกษาวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านร่วมมือกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการดำเนินการประชาสัมพันธ์ทุกภาคส่วน และด้านส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรในสถานศึกษาพัฒนาหลักสูตร แสดงแผนภาพที่ 1



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 ในภาพรวม

ตารางที่ 1 ผลการศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 ในภาพรวมและรายด้าน

บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. ด้านศึกษาวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.47	0.25	มาก
2. ด้านร่วมมือกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.49	0.27	มาก
3. ด้านการดำเนินการประชาสัมพันธ์ทุกภาคส่วน	3.78	0.49	มาก
4. ด้านส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรในสถานศึกษาพัฒนาหลักสูตร	4.49	0.25	มาก
รวมเฉลี่ย	4.31	0.27	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ ด้านการส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรในสถานศึกษาพัฒนา ด้านร่วมมือกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน และด้านการดำเนินการประชาสัมพันธ์ทุกภาคส่วนตามลำดับ

2. ผลการเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 จำแนกตามพื้นที่การจัดการศึกษา โดยภาพรวม ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 จำแนกตามพื้นที่การจัด
การศึกษาโดยภาพรวม

บทบาทของผู้บริหาร สถาน ศึกษาในการ ส่งเสริมการพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษา	พื้นที่การจัดการศึกษา								F	Sig.
	อำเภอ เมือง		อำเภอ ท่าม่วง		อำเภอ ด่านมะขาม เตี้ย		อำเภอ ศรีสวัสดิ์			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
1. ด้านศึกษาวิเคราะห์ หลักสูตร แกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.48	0.28	4.50	0.16	4.43	0.37	4.45	0.16	0.97	0.408
2. ด้านร่วมมือกับ คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.51	0.31	4.51	0.17	4.45	0.36	4.45	0.16	0.98	0.401
3. ด้านการดำเนินการ ประชา สัมพันธ์ทุกภาค ส่วน	3.82	0.55	3.75	0.47	3.83	0.51	3.70	0.33	0.87	0.457
4. ด้านส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรใน สถานศึกษาพัฒนา หลักสูตร	4.50	0.28	4.50	0.18	4.43	0.35	4.49	0.16	0.89	0.446
รวมเฉลี่ย	4.33	0.32	4.31	0.20	4.29	0.35	4.27	0.13	0.55	0.646

จากตารางที่ 2 พบว่า การเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการพัฒนา
หลักสูตรสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 จำแนกตามพื้นที่การ
จัดการศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านทุกด้านไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยเรื่อง บทบาทของผู้บริหารศึกษาในการส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 สามารถอภิปรายผล ได้ดังนี้

1. บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ ด้านการส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรในสถานศึกษาพัฒนา ด้านร่วมมือกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน และด้านการดำเนินการประชาสัมพันธ์ทุกภาคส่วน ทั้งนี้เพราะ สถานศึกษามีภารกิจหลักในการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มตามศักยภาพ ผู้บริหารสถานศึกษานับว่าเป็นปัจจัยที่สำคัญในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา รวมถึงผู้ที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาทั้งทางตรงและทางอ้อม ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน เนื่องจากหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นหลักสูตรที่มีการกระจายอำนาจการจัดการศึกษาแก่สถานศึกษา ทั้งในการบริหารจัดการและการใช้หลักสูตรสถานศึกษาเป็นการนำเอาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานไปสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา โดยจะต้องได้รับการสนับสนุน ส่งเสริม และร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกระดับ เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ จีราวดิ พวงจันทร์ และนภดล เจนอักษร (2554 : 71-80) ศึกษาการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ระดับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 ซึ่งผลการวิจัยพบว่า การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ระดับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกับงานวิจัยของ สาริสา ปราเมต นวมินทร์ ประชานันท์ และศิริภาณี จุโฑปะมา (2556 : 126-134) ศึกษาบทบาทการบริหารหลักสูตรของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนพร้อมใช้หลักสูตร จังหวัดบุรีรัมย์ ผลการวิจัยพบว่า บทบาทในการบริหารหลักสูตรของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนพร้อมใช้หลักสูตร จังหวัดบุรีรัมย์ โดยภาพรวมและรายด้านมีการปฏิบัติมาก

2. การเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 จำแนกตามพื้นที่การจัดการศึกษาโดยภาพรวมและรายด้านทุกด้านไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เพราะ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 มีการบริหารจัดการภายในองค์กรเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาที่ประสิทธิภาพ มีการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ตลอดจนการส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรในการพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุตามจุดมุ่งหมายของ

แผนการศึกษาที่กำหนดไว้ นอกจากนั้นจะทำให้ผู้เรียนพัฒนาตนเองในด้านความรู้ ทักษะ คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ จึงทำให้พื้นที่จัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี ไม่มีความแตกต่างกันซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของจิราภา เพียรเจริญ (2556 : ข-จ) ได้ศึกษา บทบาทผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ของครูตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียน มัธยมศึกษาจังหวัดปทุมธานี ผลการวิจัยพบว่า ผลการเปรียบเทียบระดับการรับรู้ในการปฏิบัติของผู้บริหาร และครู เกี่ยวกับบทบาทผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ของครู ที่มีขนาดของโรงเรียนพบว่าไม่แตกต่างกัน แต่ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ สาริสา ปราเมต นวมินทร์ ประชานันท์ และศิริภาณี จุฑาปะมา (2556 : 126-134) ได้ศึกษาบทบาทการบริหารหลักสูตรของผู้บริหาร สถานศึกษาในโรงเรียนพร้อมใช้หลักสูตร จังหวัดบุรีรัมย์ ผลการวิจัยพบว่า ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็น ของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและกรรมการสถานศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทการบริหาร หลักสูตรของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนพร้อมใช้หลักสูตรจำแนกตามประเภทโรงเรียนโดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะจากผลวิจัย

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชน และนักเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

1.2 ผู้บริหารควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อกำหนดนโยบาย เป้าหมายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

1.3 ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูและบุคลากรใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษา เรื่องแนวทางการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1

2.2 ควรมีการศึกษา เรื่องบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2559). *แผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 พ.ศ.2560 -2564*. กรุงเทพมหานคร: สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์.
- จิราวดี พวงจันทร์ และ นกตล เจนอักษร. (2554). การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาระดับสถานศึกษา
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2. *วารสารการบริหารการศึกษา*. 2
(1), 71-80.
- จิราภา เพียรเจริญ. (2556). *บทบาทผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ของครู ตามหลักสูตรสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดปทุมธานี*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย.
สาขาวิชาการจัดการการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- สาริสรา ปราเมต, นวมินทร์ ประชานันท์ และศิริภาณี จุฑาปะมา. (2556). บทบาทการบริหารหลักสูตรของ
ผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนพร้อมใช้หลักสูตร จังหวัดบุรีรัมย์. *ราชภัฏเพชรบูรณ์สาร*. 15 (2),
126-134.
- สุริพร วงศ์สวัสดิ์สุข. (2551). *การศึกษาการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงใน
โรงเรียนราชวินิต มัธยม*. สารนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิตวิทยาลัย. สาขาวิชาการจัดการการศึกษา.
บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2545). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่
แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545*. กรุงเทพมหานคร: ผู้แต่ง.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน . (2553ก). *แนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรตามหลักสูตร
แกนกลางขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพมหานคร: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน . (2553ข). *แนวทางการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางขั้น
พื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพมหานคร: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- Best, J. W. (1981). *Research in education*. New Jersey: Prentice-Hall.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30, 607-610.
- Likert, R. (1967). *The human organization: Its management and values*. New York: McGraw Hill.