

สภาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์
**Internal Quality Assurance Operations for Educational Institutions
under Buriram Technical College**

รังสรรค์ ทบวอ¹,

ชุตินา พรหมผุย² และ สุวัฒน์พงษ์ ร่มศรี³

วิทยาลัยนครราชสีมา^{1,2}, สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดร้อยเอ็ด³

Rangsan Tobwar¹,

Chutima Prompouri² and Suwattanaphong Romsri³

Nakhonratchasima College, Thailand^{1,2}, Roi-Et Provincial Education Office, Thailand³

Corresponding Author, E-mail: neoblueict@gmail.com

บทคัดย่อ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพการดำเนินงานสภาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ และ 2) เปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อสภาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ จำแนกตาม ตำแหน่งหน้าที่ และประสบการณ์ในการทำงาน เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Research) ใช้ประชากรทั้งหมดในการศึกษา ได้แก่ บุคลากรในวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ ที่ปฏิบัติงานในปี การศึกษา 2563 ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 5 คน ครูผู้สอน จำนวน 230 คน และเจ้าหน้าที่ จำนวน 36 คน รวมทั้งหมด 271 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม จำนวน 48 ข้อ สถิติพื้นฐานที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ F-test

ผลการวิจัย พบว่า

1. สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอยู่ในระดับมากทุกด้าน ($\mu = 4.34, \sigma = 0.19$) โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านวางแผนการประเมิน ($\mu = 4.35, \sigma = 0.18$) ด้านสรุปผลการประเมิน ($\mu = 4.34, \sigma = 0.21$) ด้านนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาปรับปรุงและพัฒนา ($\mu = 4.33, \sigma = 0.21$) และน้อยที่สุด คือ ด้านดำเนินการตามแผน ($\mu = 4.31, \sigma = 0.21$)

* วันที่รับบทความ: 28 กรกฎาคม 2564; วันที่แก้ไขบทความ 18 สิงหาคม 2564; วันที่ตอบรับบทความ: 21 สิงหาคม 2564

Received: August 28, 2021; Revised: August 18, 2021; Accepted: August 21, 2021

2. ผลการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่และประสบการณ์ในการทำงานโดยใช้สถิติ F-test (One-way ANOVA) พบว่า มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัย-เทคนิคบุรีรัมย์ โดยรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ สภาพการดำเนินงาน; การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน; วิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์

Abstracts

The purposes of this research were: to study the condition of internal quality assurance operations for educational institutions under Buriram technical college, and to compare of condition of internal quality assurance operations for educational institutions under Buriram technical college, classified by position and working experience. This research was descriptive research. All populations were used in the study. The population in this research were 5 administrators, 230 teachers, and 36 officers. The samples were 271 person, academic year 2020. The sample size was 83 teachers. The research instrument was the questionnaire of 48 items. The basic statistics for data analysis were the frequency, percentage, mean, and standard deviation; the hypothesis test statistics was the F-test.

The research findings were:

1. Internal quality assurance operations for educational institutions under Buriram technical college, overview was at high level. When each aspect consideration found the every aspect of condition of internal quality assurance operations for educational institutions under Buriram technical college was at high level ($\mu = 4.34$, $\sigma = 0.19$), the mean descending rank include aspect of assessment planning ($\mu = 4.35$, $\sigma = 0.18$), aspect of summary for the assessment results ($\mu = 4.34$, $\sigma = 0.21$), aspect of bring the results of internal quality assessment to improve and develop ($\mu = 4.33$, $\sigma = 0.21$), and the least was aspect of implementation of the plan ($\mu = 4.31$, $\sigma = 0.21$).

2. The comparison results of internal quality assurance operations for educational institutions under Buriram technical college, classified by position and working experience found the opinion to condition of internal quality assurance operations for educational institutions under Buriram technical college, overview and every aspect did not different.

Keywords: Operation Condition; Internal Educational quality assurance; Buriram Technical College

บทนำ

ความเปลี่ยนแปลงของโลกปัจจุบันและอนาคตมีแนวโน้มการแข่งขันทวีความรุนแรงมากขึ้น สอดคล้องกับสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2554 : 1) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการยกระดับความรู้ และทักษะการทำงานให้สามารถเทียบเคียงมาตรฐานสากลของนานาชาติได้ การพัฒนาศักยภาพของคนด้วย กระบวนการทางการศึกษาจึงเป็นสิ่งสำคัญที่ต้องร่วมมือกันปฏิรูปการศึกษา โดยผู้เรียนในยุคปฏิรูปการศึกษาต้อง

ปรับเปลี่ยนวิธีเรียนจากที่เป็นผู้เรียนคอยครูบอกรับความรู้ และสั่งให้ทำตาม มาเป็นริเริ่มร่วมกันคิดก่อนทำ ก่อน และฝึกฝนด้วยตนเองจากพลังความสามารถในตนเอง กลายเป็นผู้เรียนเชิงรุกมากกว่าเชิงรับ สอดคล้องกับวิจารณ์ พานิช (2556 : 90) ซึ่งกล่าวถึงการเรียนในศตวรรษที่ 21 ต้องเรียนให้เกิดทักษะ ไม่ใช่เรียนตัวเนื้อความรู้ การเรียนรู้แบบสร้างความรู้ด้วยตนเองผ่านการคิด และลงมือปฏิบัติจะทำให้เกิดการเรียนรู้อย่างแท้จริง ผู้เรียนได้พัฒนาศักยภาพอย่างเต็มที่ การเรียนรู้แบบนี้เรียกว่า การเรียนแบบเชิงรุก (Active Learning) และในวิกฤตินี้การศึกษาไทยต้องปรับเปลี่ยน เพื่อมุ่งพัฒนาคน สู่อำนาจแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่สิบสอง พ.ศ. 2560 – 2564 โดยต้องเริ่มจากการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในทุกๆ แห่งอย่างเข้มข้นและจริงจังอีกด้วย

การประกันคุณภาพภายในผสมผสานอยู่ในกระบวนการบริหารและการจัดการเรียนการสอนตามปกติของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา อันจะเป็นการสร้างเชื่อมั่นว่าสถานศึกษาจะจัดการศึกษาให้มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐาน เพื่อให้เด็กไทยเป็นคนดี มีความสามารถ และมีความสุข สามารถร่วมมือและแข่งขันกับประเทศอื่นๆ ได้อย่างมีศักดิ์ศรีในสังคมโลกต่อไป ตาม กฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พุทธศักราช 2561 (2561 : 3) ในมาตรา 5 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และมาตรา 47 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการออกกฎกระทรวงไว้ ดังต่อไปนี้ ข้อ 1 ให้ยกเลิกกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ข้อ 2 ในกฎกระทรวงนี้ “การประกันคุณภาพการศึกษา” หมายความว่า การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุมตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล “สำนักงาน” หมายความว่า สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ข้อ 3 ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด โดยมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้” (กฎกระทรวงมาตรฐานการอาชีวศึกษา พุทธศักราช 2561, 2561 : 4) โดยมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ การประเมิน มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา และมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ส่วนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา มี 5 ด้าน ได้แก่ ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการมีส่วนร่วม และด้านปัจจัยพื้นฐาน (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2561 : 4-5)

สภาพปัจจุบันและปัญหาของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ มีผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ที่สัมพันธ์และเชื่อมโยงกับการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ดังนี้ การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในรอบปีการศึกษา 2562 ที่จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ประกอบด้วย 1) ผลสัมฤทธิ์จากผลการประเมินในภาพรวมของสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ มีผลการประเมินของสถานศึกษาทั้ง 5 ด้าน คิดเป็นร้อยละ 92.60 2) จุดเด่น จากผลการประเมินตนเอง วิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ มีจุดเด่น 3 ด้าน ซึ่งทุกประเด็นมีผลการประเมินตนเองอยู่ในระดับยอดเยี่ยม 3) จุดที่ควรพัฒนาจากผลการประเมินตนเอง วิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ มีผลการประเมินตนเองในด้านที่ 1 และด้านที่ 5 บางประเด็นอยู่ในระดับดี ซึ่งสถานศึกษาคิดว่าเป็นจุดที่ควรพัฒนา มีรายละเอียดดังนี้ ด้านที่ 1 ผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา ประเด็นที่ 1.1 การดูแลและแนะแนวผู้เรียน ประเด็นที่ 1.3 ผู้เรียนมีสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระ ด้านที่ 5 ปัจจัยพื้นฐาน ประเด็นที่ 5.5 การเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน (วิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์. 2562 : 1-6)

แนวทางการแก้ปัญหาการดำเนินงานของการประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ โดยการศึกษาการดำเนินงานด้วยวงจรคุณภาพของเดมมิง ซึ่ง PDCA (Plan – Do – Check - Act) เป็นกิจกรรมพื้นฐานในการพัฒนาประสิทธิภาพและคุณภาพของการดำเนินงาน มี 4 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนวางแผน ขั้นตอนการปฏิบัติ ขั้นตอนการตรวจสอบ ขั้นตอนการปรับปรุง การดำเนินกิจกรรม PDCA อย่างเป็นระบบให้ครบวงจรอย่างต่อเนื่องหมุนเวียนไปเรื่อยๆ ย่อมส่งผลให้การดำเนินงานนั้นมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพเพิ่มขึ้น โดยตลอดวงจร PDCA นี้ได้พัฒนาขึ้นโดย E.W. Deming (1986:43) นิยมเรียก “วงจรคุณภาพของเดมมิง (Deming Cycle)” และผู้วิจัยได้ศึกษาเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาพ.ศ. 2561 ที่สัมพันธ์และเชื่อมโยงกับการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา จำนวน 5 ด้าน (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2561 : 6) และแนวทางในการสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัดและการมีส่วนร่วมของชุมชนอีกด้วย

จากสภาพปัญหา ผู้วิจัยสนใจศึกษาสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ ผลการศึกษาจะสามารถใช้ในการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ ตลอดจนสามารถนำมาเป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงแก้ไขปัญหาคืออุปสรรคที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานการประเมินคุณภาพภายในสำหรับสถานศึกษาอาชีวศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของภายในวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของภายในวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ จำแนกตาม ตำแหน่งหน้าที่ และประสบการณ์ในการทำงาน

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัย เรื่อง สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ในการวิจัยครั้งนี้ใช้ประชากรทั้งหมดในการศึกษา ได้แก่ บุคลากรในวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ ที่ปฏิบัติงานในปี การศึกษา 2563 ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 5 คน ครูผู้สอน จำนวน 230 คน และเจ้าหน้าที่ จำนวน 36 คน รวมทั้งหมด 271 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามเพื่อการวิจัย เรื่อง สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของภายในวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ มีรายละเอียดการดำเนินการ ดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร ตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบสอบถาม การกำหนดรายละเอียดของแบบสอบถาม ประเด็นของเนื้อหาและขอบข่ายในหัวข้อที่จะสอบถาม เพื่อให้ครอบคลุมสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

2. สร้างแบบสอบถามการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา เรื่อง ศึกษาสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของภายในวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ แบบสอบถามมีทั้งหมด 2 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะคำถามเป็นแบบเลือกตอบ เกี่ยวกับตำแหน่งหน้าที่ และประสบการณ์ในการทำงาน มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กำหนดรายละเอียดของแบบสอบถามที่ต้องการเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งระดับความคิดเห็นเป็น 5 ระดับดังนี้

5	หมายถึง	มีความเห็นว่าข้อนั้น	มากที่สุด
4	หมายถึง	มีความเห็นว่าข้อนั้น	มาก
3	หมายถึง	มีความเห็นว่าข้อนั้น	ปานกลาง
2	หมายถึง	มีความเห็นว่าข้อนั้น	น้อย
1	หมายถึง	มีความเห็นว่าข้อนั้น	น้อยที่สุด

แยกเป็น 4 ด้าน คือ ด้านวางแผนการประเมิน ด้านดำเนินการตามแผน ด้านสรุปผลการประเมิน ด้านนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาปรับปรุงและพัฒนา (อรพวง ชุ่มใจ. 2557 : 141-155; E.W. Deming. 1986 : 87)

3. นำแบบสอบถามมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ โดยมีค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ 0.60 ขึ้นไป

4. นำแบบสอบถามไปทดลอง (Try Out) เก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ใช่ประชากรในการวิจัย นำมาวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรการหาสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient Method) มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.95

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. รวบรวมข้อมูลจากการศึกษาเอกสารตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสำรวจการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน จากนั้นสรุป ประเด็นที่สำคัญสำหรับการกำหนดกรอบแนวคิดการวิจัย
2. เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ จาก ผู้บริหาร ครูผู้สอน และบุคลากรทางการศึกษา
3. ผู้วิจัยรวบรวมคะแนนแบบสอบถามสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ นำผลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าทางสถิติ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

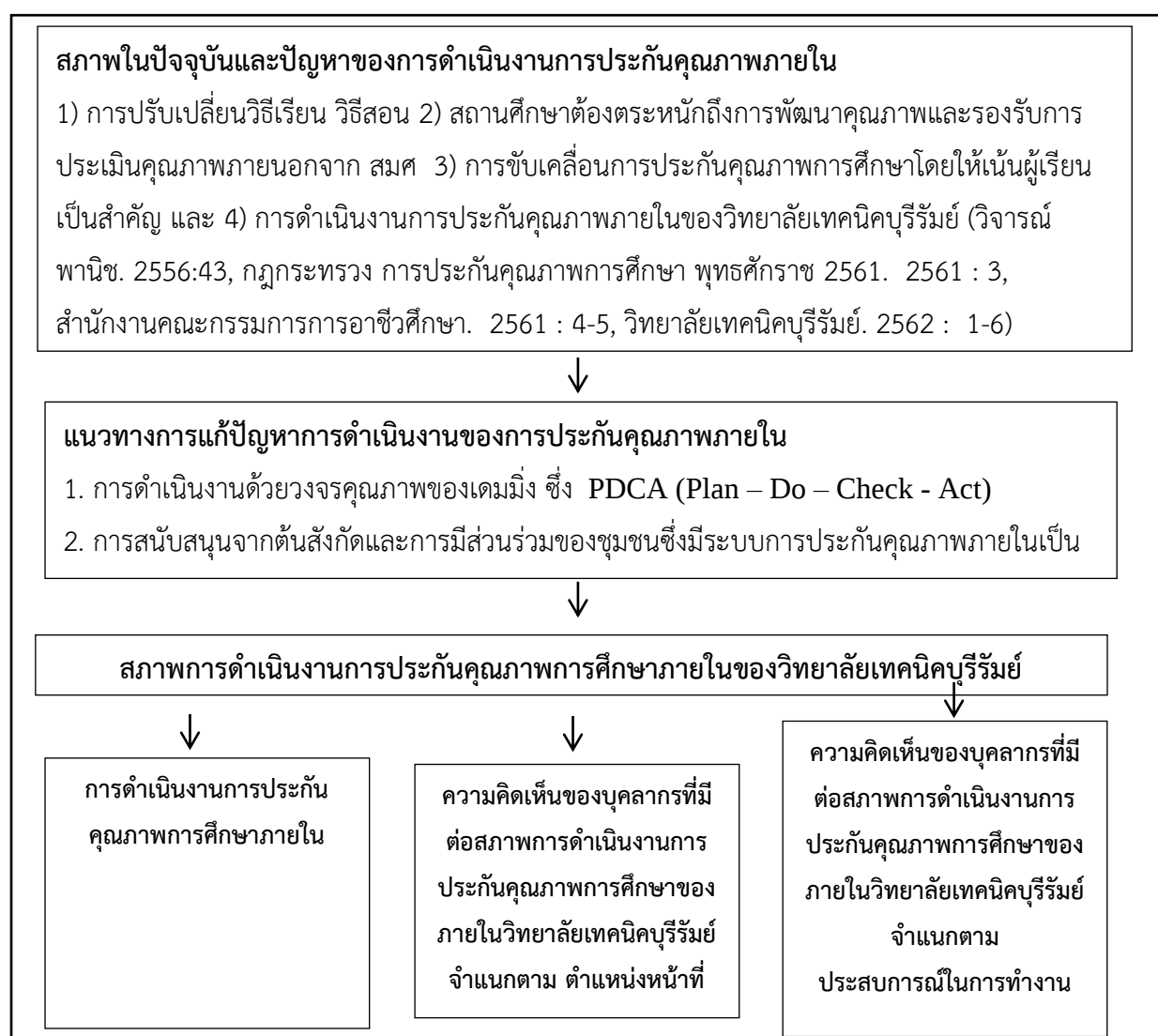
การวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ วิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น เพื่อให้ทราบลักษณะของกลุ่มเป้าหมาย และลักษณะการแจกแจงตัวแปรต่างๆ โดยการคำนวณค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปร ดังนี้

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean), ค่าร้อยละ (Percentage) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. แบบสอบถามเพื่อการวิจัย เรื่อง สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของภายในวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ นำไปสอบถามแล้วทำการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยแบบสอบถามเป็นแบบวัดที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด. 2554 : 120-121)

3. วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของภายในวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ จำแนกตาม ตำแหน่งหน้าที่ และ ประสบการณ์ในการทำงาน โดย การหาความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ในกรณีที่พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จะทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's test)

กรอบแนวคิดในการวิจัย



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผลการวิจัย

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ และประสบการณ์ในการทำงาน โดยใช้ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของประชากร จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ และประสบการณ์ในการทำงาน

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
1. ตำแหน่งหน้าที่		
ผู้อำนวยการสถานศึกษา	1	0.40
รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	4	1.50
ครูผู้สอน	230	84.90
เจ้าหน้าที่	36	13.30
รวม	271	100.00
2. ประสบการณ์ในการทำงาน		
ต่ำกว่า 5 ปี	27	10.00
5-10 ปี	45	16.60
11-15 ปี	122	45.00
มากกว่า 15 ปี	77	28.40
รวม	271	100.00

จากตารางที่ 1 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นครูผู้สอน จำนวน 230 คน (ร้อยละ 84.90) รองลงมา คือ เจ้าหน้าที่ จำนวน 36 คน (ร้อยละ 13.30) รองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 4 คน (ร้อยละ 1.50) และน้อยที่สุด คือ ผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 1 คน (ร้อยละ 0.40) มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 11-15 ปี มากที่สุด จำนวน 122 คน (ร้อยละ 45.00) รองลงมา มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 15 ปี จำนวน 77 คน (ร้อยละ 28.40) รองลงมา มีประสบการณ์ในการทำงาน 5-10 ปี จำนวน 45 คน (ร้อยละ 16.60) และน้อยที่สุด คือ มีประสบการณ์ในการทำงาน ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 27 คน (ร้อยละ 10.00)

2. วิเคราะห์ข้อมูลสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และ แปลผลตามเกณฑ์ที่กำหนด

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของ สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ โดยรวมและรายด้าน

สภาพการดำเนินงาน	ระดับการปฏิบัติ		แปลผล	อันดับ
	μ	σ		
ด้านวางแผนการประเมิน	4.35	0.18	มาก	1
ด้านดำเนินการตามแผน	4.31	0.21	มาก	4
ด้านสรุปผลการประเมิน	4.34	0.21	มาก	2
ด้านนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาปรับปรุงและพัฒนา	4.33	0.21	มาก	3
โดยรวม	4.34	0.19	มาก	

จากตารางที่ 2 สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.34, \sigma = 0.19$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านวางแผนการประเมิน ($\mu = 4.35, \sigma = 0.18$) ด้านสรุปผลการประเมิน ($\mu = 4.34, \sigma = 0.21$) ด้านนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาปรับปรุงและพัฒนา ($\mu = 4.33, \sigma = 0.21$) และน้อยที่สุด คือ ด้านดำเนินการตามแผน ($\mu = 4.31, \sigma = 0.21$)

3. การวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ และประสบการณ์ในการทำงาน ใช้การวิเคราะห์โดยใช้สถิติ F-test (One - way ANOVA)

1. ตำแหน่งหน้าที่

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่

แหล่งความแปรปรวน		SS	df	MS.	F	Sig.
ด้านวางแผนการประเมิน	ระหว่างกลุ่ม	.170	3	.057	1.616	.186
	ภายในกลุ่ม	9.363	267	.035		
	รวม	9.533	270			

แหล่งความแปรปรวน		SS	df	MS.	F	Sig.
ด้านดำเนินการตามแผน	ระหว่างกลุ่ม	.206	3	.069	1.545	.203
	ภายในกลุ่ม	11.863	267	.044		
	รวม	12.068	270			
		.183	3	.061	1.345	.260
ด้านสรุปผลการประเมิน	ระหว่างกลุ่ม					
	ภายในกลุ่ม	12.120	267	.045		
	รวม	12.303	270			
ด้านนำผลการประเมิน คุณภาพภายในมาปรับปรุง และพัฒนา	ระหว่างกลุ่ม	.192	3	.064	1.428	.235
	ภายในกลุ่ม	11.959	267	.045		
	รวม	12.151	270			
		.181	3	.060	1.519	.210
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	10.588	267	.040		
	ภายในกลุ่ม	10.769	270			
	รวม	.170	3	.057	1.616	.186

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งหน้าที่ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

2. ประสพการณ์ในการทำงาน

ตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ จำแนกตามประสพการณ์ในการทำงาน

แหล่งความแปรปรวน		SS	df	MS.	F	Sig.
ด้านวางแผนการประเมิน	ระหว่างกลุ่ม	.086	3	.029	.283	.838
	ภายในกลุ่ม	27.071	267	.101		
	รวม	27.157	270			
ด้านดำเนินการตามแผน	ระหว่างกลุ่ม	.085	3	.028	.249	.862
	ภายในกลุ่ม	30.221	267	.113		
	รวม	30.306	270			
ด้านสรุปผลการประเมิน	ระหว่างกลุ่ม	.065	3	.022	.233	.873
	ภายในกลุ่ม	24.741	267	.093		
	รวม	24.806	270			
ด้านนำผลการประเมิน						
คุณภาพภายในมาปรับปรุงและพัฒนา	ระหว่างกลุ่ม	.073	3	.024	.240	.868
	ภายในกลุ่ม	26.935	267	.101		
	รวม	27.008	270			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.078	3	.026	.258	.856
	ภายในกลุ่ม	26.980	267	.101		
	รวม	27.058	270			

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผลการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ทำให้ทราบถึงสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ มีประเด็นที่ควรนำมาอภิปรายผลดังนี้

1. สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เพราะวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ ตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษา (สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ (2555 : 1-4) ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในการประสานความเข้าใจในการประกันคุณภาพการศึกษากับคณะดำเนินงานภายในสถานศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยเรื่องแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนโกสัมพีนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 พบว่าสถานศึกษาควรจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยเริ่มต้นจากกระบวนการที่สำคัญ คือ แต่งตั้งคณะกรรมการ จัดประชุมและ สร้างความเข้าใจ (สายใจ ใฝ่จิต, 2558 : 98) ในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาคณาจารย์ในสถานศึกษามีการดำเนินงานโดยการวางแผนและดำเนินงานร่วมกันซึ่งสอดคล้องกับ ญัฐพล รักไทย และ อาคม อึ้งพวง (2558 : 20-34) ได้วิจัยเรื่อง แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อรองรับ การประเมินคุณภาพภายนอก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ผลการศึกษาค้นคว้าว่า แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในที่มีความสำคัญลำดับแรก คือ กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา สถานศึกษาควรมีการจัดประชุมวางแผนเพื่อกำหนดมาตรฐานการศึกษาโดยให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ทุกฝ่ายรับรู้ร่วมกัน จากผลการวิจัยในครั้งนี้เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านวางแผนการประเมิน ด้านสรุปผลการประเมิน ด้านนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาปรับปรุงและพัฒนา และน้อยที่สุด คือ ด้านดำเนินการตามแผน ซึ่งสอดคล้องกับ จุดที่ควรพัฒนาจากผลการประเมินตนเอง วิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ มีผลการประเมินตนเองในด้านที่ 1 และด้านที่ 5 บางประเด็นอยู่ในระดับดี ซึ่งสถานศึกษาเห็นว่าเป็นจุดที่ควรพัฒนา มีรายละเอียดดังนี้ ด้านที่ 1 ผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา ประเด็นที่ 1.1 การดูแลและแนะแนวผู้เรียน ประเด็นที่ 1.3 ผู้เรียนมีสมรรถนะในการเป็น

ผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระ ด้านที่ 5 ปัจจัยพื้นฐาน ประเด็นที่ 5.5 การเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ต
ความเร็วสูงเพื่อการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน (วิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์. 2562 : 1-6)

2. ผลการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ
วิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ ตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ โดยรวมและ
รายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน เนื่องด้วยการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ
วิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์มีการประเมินอย่างต่อเนื่อง บุคลากรได้ดำเนินงานโดยอาศัยหลักดำเนินงานของการ
ประกันคุณภาพในการปฏิบัติงานในส่วนต่างๆ ตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามจึงทำให้ไม่แตกต่างกัน
สอดคล้องกับ โกวิท หาญสมบัติ (2555: 59-98) ได้ทำการวิจัยเรื่องสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพ
การศึกษาภายในของสถานศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต

ผลการวิจัยพบว่า ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน และครู เกี่ยวกับ
สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง
พบว่า โดยรวมมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติไม่แตกต่างกัน

3. ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงาน
การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน
สอดคล้องกับ วันทนา เนื่อน้อย (2560 : 78-79) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพ
การศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 พบว่าผลการ
เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาจำแนกตาม
ประสบการณ์การทำงานภาพรวมไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้ เนื่องด้วยสถานศึกษาได้มีการดำเนินงานการประกัน
คุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา ตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน
การอาชีวศึกษา (สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ (2555 : 1-4) มีการให้ความรู้เกี่ยวกับการประกัน
คุณภาพการศึกษาภายในให้กับบุคลากร จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และรายงานคุณภาพการศึกษา
ประจำปีอย่างต่อเนื่อง และยังได้ดำเนินการประชุมชี้แจง ประชุมวางแผน ร่วมปรึกษาหารือ ร่วมดำเนินการ
ทำให้เกิดความคิด และเจตคติที่ไม่แตกต่างกัน เช่นเดียวกันกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา
ภายในของวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ ที่ได้มีการร่วมประชุมวางแผน ร่วมปรึกษาหารือกันระหว่างบุคลากรที่มี
ประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน เพื่อสร้างความเข้าใจที่ตรงกันก่อนที่จะทำการเริ่มดำเนินงาน จึงทำให้
บุคลากรที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพ
การศึกษาภายในของสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะที่ได้จากผลการศึกษา

1.1 ควรมีการแต่งตั้ง คณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา คณะทีมให้ชัดเจนและมีแผนงานการกำกับติดตาม ประเมินผล ให้ได้มาตรฐาน สามารถนำข้อมูลมาปรับปรุงและแก้ไข พัฒนาในเรื่องคุณภาพการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น

1.2 ควรมีการจัดทำรายงานประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยเริ่มจาก บุคคล แผนกวิชา และสถานศึกษา ให้เป็นงานประจำตามลำดับการทำงาน ที่เป็นปัจจุบัน

1.3 ควรมีการสร้าง ความเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญของการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศแก่ทุกงาน ทุกฝ่าย เพื่อให้เกิดความร่วมมือและได้ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันและมีความความถูกต้อง

1.4 ควรนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการแก้ไขข้อบกพร่องเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่องยั่งยืน

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชนที่มีต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

2.2 ควรสัมภาษณ์ครูหรือผู้บริหารสถานศึกษาที่มีผลการประเมินตนเอง (SAR) ในแต่ละมาตรฐานหรือในมาตรฐานด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นในการพัฒนามากที่สุด

2.3 ควรมีการศึกษาการออกแบบและสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล และระบบสารสนเทศสำหรับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

2.4 ควรใช้กระบวนการจัดการความรู้ (Knowledge Management Process) ในการทำให้เกิดกระบวนการจัดการความรู้และพัฒนาการของความรู้ทางด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

2.5 ควรมีการศึกษาวิจัยสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาที่ผ่านการประเมินทั้งภายในและภายนอกและประสบความสำเร็จนำมาเป็นแบบอย่างได้โดยใช้วิธีการวิจัยทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพเพื่อให้ได้ข้อมูล แนวทางมาประยุกต์ใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- กฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พุทธศักราช 2561. (2561, 22 กุมภาพันธ์). *ราชกิจจานุเบกษา*. เล่มที่ 135 ตอนที่ 11ก. หน้า 3-5.
- กฎกระทรวง มาตรฐานการอาชีวศึกษา พุทธศักราช 2561. (2561, 18 กันยายน). *ราชกิจจานุเบกษา*. เล่มที่ 135 ตอนที่ 228ง. หน้า 4-6.
- โกวิท หาญสมบัติ. (2555). *สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- ณัฐพล รักไทย และ อาคม อึ้งพวง. (2558). แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อรองรับ การประเมินคุณภาพภายนอก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น*. 38 (2), 20-34.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2554). *การวิจัยเบื้องต้น*. ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 9 แก้ไขเพิ่มเติม. กรุงเทพมหานคร: สุวีริยาสาส์น.
- วิจารณ์ พานิช. (2556). *การสร้างการเรียนรู้สู่ศตวรรษที่ 21*. กรุงเทพมหานคร: มูลนิธิสยามกัมมาจล.
- วิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์. (2562). *รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2562*. บุรีรัมย์: งานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา. ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ: วิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์.
- วันทนา เนื่อน้อย (2560). *การดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1*. การค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2561). *แนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ฉบับปรับปรุง ครั้งที่ 2*. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2554). *ยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศในช่วงการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่ 2 พ.ศ. 2552-2561*. กรุงเทพมหานคร: กลุ่มนโยบายการเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขัน สำนักนโยบายด้านการศึกษามหาภาค สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ. (2555). *มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555*. กรุงเทพมหานคร: สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.

สายใจ ไผ่จิต. (2558). แนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนโกสุมพิ
วิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหา
บัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏ
นครสวรรค์.

อรพวง ชุ่มใจ. (2557). สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษานานเขต 1 ที่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษารอบสอง อยู่ในระดับดีมาก .
วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์. บัณฑิต
วิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์.

Deming, W. Edwards. (1986). *Out of the Crisis*. Cambridge, Mass : MIT Center for Advanced
Engineering Study.