

การพัฒนาตัวแบบความเป็นเลิศในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี ในวิทยาลัยเทคนิค

สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

**A Development of Excellence Model of Dual Vocational Education
Management in Technical Colleges Under the Office of
the Vocational Education Commission**

ศรัญพร ศิลปประเสริฐ,

สุบิน ยुरารัช และ วรารณ ไทยมา

มหาวิทยาลัยศรีปทุม

Sarunyaporn Sinlapaprasert,

Subin Yurarach and Waraporn Thaima

Sripatum University, Thailand

Corresponding Author, E-mail: sarunyaporn.s@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับของความเป็นเลิศในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา 2) วิเคราะห์องค์ประกอบที่อิทธิพลต่อความเป็นเลิศในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และ 3) พัฒนาตัวแบบการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีสู่ความเป็นเลิศในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เป็นวิจัยและพัฒนา การวิจัยแบบผสมวิธีเชิงอธิบาย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 396 คน แบบเจาะจง ได้แก่ ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ และหัวหน้างานการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี ที่ปฏิบัติหน้าที่ในวิทยาลัยเทคนิคที่จัดการศึกษาระบบทวิภาคี การเก็บข้อมูลโดยเครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ แบบสอบถาม และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ วิธีการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง หรือโมเดลความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นหรือลิสเรล

ผลการวิจัย พบว่า

1) ระดับของความเป็นเลิศในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ($M=4.60$, $SD=0.42$)

2) องค์ประกอบที่อิทธิพลต่อความเป็นเลิศในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณา

จากค่าสถิติที่ใช้ตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ได้แก่ $\chi^2= 79.573$, $df = 61$, $\chi^2/df=1.304$, $p\text{-value} = 0.55$, $GFI = 0.972$, $AGFI = 0.952$, $RMSEA = 0.028$

3) ตัวแบบการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีสู่ความเป็นเลิศในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พบว่า การจัดการศึกษาระบบทวิภาคีมีลักษณะเป็นกระบวนการเริ่มจากการสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพในเชิงการบริหารจัดการ ส่งผลให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่ประสงค์

คำสำคัญ: การพัฒนาตัวแบบ; การจัดการศึกษาระบบทวิภาคี; วิทยาลัยเทคนิค; สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

Abstracts

This research had objectives 1) to study the level of excellence in dual vocational education management in technical colleges under the Office of the Vocational Education Commission 2) to analyze components affecting excellence in dual vocational education management in technical colleges under the Office of the Vocational Education Commission and 3) to develop excellence model for dual vocational education management in technical colleges under the Office of the Vocational Education Commission. This was Research and Development based and operated with explanatory mixed method. The sampling was purposive sampling with 396 people consisted of directors, deputy directors in academic department, and heads of dual vocational education management working in technical colleges. The data collection was performed with questionnaire and the data analysis was completed through Structural Equation Model (SEM) or Linear Structural Relationship (LISREL).

The result showed

1) The level of excellence in dual vocational education management in technical colleges under the Office of the Vocational Education Commission was at the highest level ($M=4.60$, $SD=0.42$)

2) The components affecting excellence in dual vocational education management in technical colleges under the Office of the Vocational Education Commission revealed that the model was consistent with empirical data by considering the statistical value for conformity verification between the model and empirical data as $\chi^2= 79.573$, $df = 61$, $\chi^2/df=1.304$, $p\text{-value} = 0.55$, $GFI = 0.972$, $AGFI = 0.952$, $RMSEA = 0.028$

3) The model for dual vocational education management for excellence in technical colleges under the Office of the Vocational Education Commission showed that the dual vocational education management was process started from the Office of the Vocational Education Commission, technical colleges with effective management to learners with targeted characteristics.

Keyword : Model Development ; Dual Vocational Education Management; Technical College; Office of the Vocational Education Commission

บทนำ

แนวคิดการจัดการอาชีวศึกษา หลักการจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพต้องเป็นการจัดการศึกษาในด้านวิชาชีพที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนในด้านวิชาชีพระดับฝีมือ ระดับเทคนิค และระดับเทคโนโลยี รวมทั้งเป็นการยกระดับการศึกษาวิชาชีพให้สูงขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานโดยนำความรู้ในทางทฤษฎีอันเป็นสากลและภูมิปัญญาไทยมาพัฒนาผู้รับการศึกษาให้มีความรู้ความสามารถในทางปฏิบัติและมีสมรรถนะจนสามารถนำไปประกอบอาชีพในลักษณะผู้ปฏิบัติหรือประกอบอาชีพอิสระ โดยภารกิจของการจัดการอาชีวศึกษา มีภารกิจสำคัญ ได้แก่ การผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพในระดับฝีมือ (ปวช.) ระดับเทคนิค (ปวส.) และระดับเทคโนโลยี (ปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ) การจัดการฝึกอบรมวิชาชีพ เพื่อเป็นการเพิ่มพูนความรู้และการฝึกทักษะอาชีพ เป้าหมายหลักในการปลูกฝังค่านิยมอาชีวศึกษา 4 ประการ อันได้แก่ 1) คุณธรรม (Merit) ความประพฤติดีงาม เพื่อประโยชน์แก่ตนเองและสังคมซึ่งมีพื้นฐานมาจากหลักศีลธรรมทางศาสนา เป็นค่านิยมทางวัฒนธรรม ประเพณี หลักกฎหมาย และจรรยาบรรณวิชาชีพ 2) คุณภาพ (Quality) ผู้สำเร็จการอาชีวศึกษามีสมรรถนะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ และมาตรฐานคุณวุฒิการอาชีวศึกษาแต่ละระดับ 3) ความร่วมมือ (Collaboration) ความสามารถและทักษะในการจัดการและการพัฒนางาน รวมทั้งการร่วมกับผู้อื่น และ 4) ความเป็นมืออาชีพ (Professional) ความรู้ ทักษะ และความสามารถในด้านวิชาชีพ รวมทั้งการประยุกต์ใช้ความรู้ ทักษะ ในด้านวิชาชีพเพื่อการประกอบอาชีพอิสระ

ความต้องการพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีสู่ความเป็นเลิศนั้น ยังไม่สามารถนำไปสู่ความเป็นเลิศได้อย่างแท้จริงจากการศึกษาเอกสารผลการประเมินการดำเนินการเพื่อพัฒนาสู่มาตรฐานความโดดเด่นเฉพาะทาง (Challenging Standards) การพิจารณาระดับคุณภาพท้าทาย (Challenging) เป็นการส่งเสริมเพื่อยกระดับสถานศึกษาอาชีวศึกษาจากมาตรฐานสู่เกณฑ์การพิจารณาระดับท้าทาย ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด กระทรวงศึกษาธิการและรัฐบาล อีกทั้งยังเป็นการส่งเสริมให้สถานศึกษายกระดับสู่สากล เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน จากผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ International Accreditation (C3) สถานศึกษาสามารถดำเนินการพัฒนาคุณภาพและได้รับการรับรองมาตรฐานจากหน่วยงานประเมินคุณภาพด้านการอาชีวศึกษาในระดับนานาชาติที่ร้อยละ 6.67 Nation Aspiration (C2) สถานศึกษาสามารถดำเนินการพัฒนาคุณภาพได้บรรลุเป้าหมายตามนโยบายการปฏิรูปการศึกษา หรือบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์การศึกษาของชาติ ร้อยละ 43.33 National Needs (C1) สถานศึกษาสามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือกระทรวงศึกษาธิการ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น ผู้สำเร็จการศึกษาสามารถทำงานในสาขาที่สำเร็จการศึกษาหรือประกอบอาชีพอิสระในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษาภายใน 1 ปี หลังจกสำเร็จการศึกษา หรือมีการจัดการศึกษาแบบทวิภาคี ร้อยละ 50 สุบิน ยุระรัช (2562 : 45)

จากที่กล่าวมาแล้วถึงความสำคัญของสถานศึกษาระดับอาชีวศึกษา ต้องมีการส่งเสริมและพัฒนาสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีความประสงค์ที่จะศึกษาเรื่อง “การพัฒนาตัวแบบความเป็นเลิศในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี ในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดคณะกรรมการการอาชีวศึกษา” เพื่อเป็นแนวทางให้ สถานศึกษา และสถานประกอบการ ได้ตัวแบบการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในวิทยาลัย เทคนิค ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้องค์ประกอบของตัวแบบแบบการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีที่สามารถนำวิธีการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีไปประยุกต์ใช้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ให้มีคุณภาพ อันจะนำไปสู่แนวทางในการขับเคลื่อนการพัฒนาระบบการจัดการอาชีวศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมและเป็นกลไกสำคัญในการยกระดับมาตรฐานการอาชีวศึกษาของไทยให้สูงขึ้นเทียบเท่ากับนานาชาติต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับของความเป็นเลิศในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
2. เพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบที่อิทธิพลต่อความเป็นเลิศในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
3. เพื่อพัฒนาตัวแบบการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีสู่ความเป็นเลิศในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยเรื่องนี้เป็นการศึกษาวิจัยและพัฒนา (Research and Development: R & D) โดยใช้การออกแบบการวิจัยเชิงผสมวิธี สำหรับแบบแผนของการวิจัยที่นำมาใช้ คือ การวิจัยแบบผสมวิธีเชิงอธิบาย (Explanatory Mixed-Methods Research Design)

ประชากรและตัวอย่างในการวิจัย การวิจัยเรื่องนี้มีสถานศึกษาระดับอาชีวศึกษาเป็นหน่วยวิเคราะห์ (Unit of Analysis)

การวิจัยเชิงปริมาณ

ประชากร คือ สถานศึกษาระดับอาชีวศึกษาที่จัดการศึกษาระบบทวิภาคี ในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำนวน 132 แห่ง ประกอบด้วย ผู้อำนวยการวิทยาลัย รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ และหัวหน้างานทวิภาคี ซึ่งเป็นสถานศึกษาที่อยู่ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ตัวอย่าง ได้แก่ สถานศึกษาระดับอาชีวศึกษาที่จัดการศึกษาระบบทวิภาคี ในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำนวน 132 แห่ง ประกอบด้วย ผู้อำนวยการวิทยาลัย รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ และหัวหน้างานทวิภาคี แบบเจาะจง จำนวน 396 คน ได้แก่ ผู้อำนวยการ รอง

ผู้อำนวยการ และหัวหน้างานการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี ที่ปฏิบัติหน้าที่ในวิทยาลัยเทคนิคที่จัดการศึกษา
ระบบทวิภาคี

เครื่องมือที่ใช้

1. แบบสอบถาม เรื่อง การเสนอแนวทางการจัดการศึกษาสู่ความเป็นเลิศในการจัดการศึกษาระบบทวิ
ภาคีในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สำหรับกระบวนการสร้างแบบสอบถาม
จำนวน 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความเป็นเลิศในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของสถานศึกษาระดับอาชีวศึกษา

ตอนที่ 3 คำถามปลายเปิด

การเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

ข้อมูลเชิงปริมาณ ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ ไปรษณีย์
อิเล็กทรอนิกส์ และเดินทางไปด้วยตนเอง

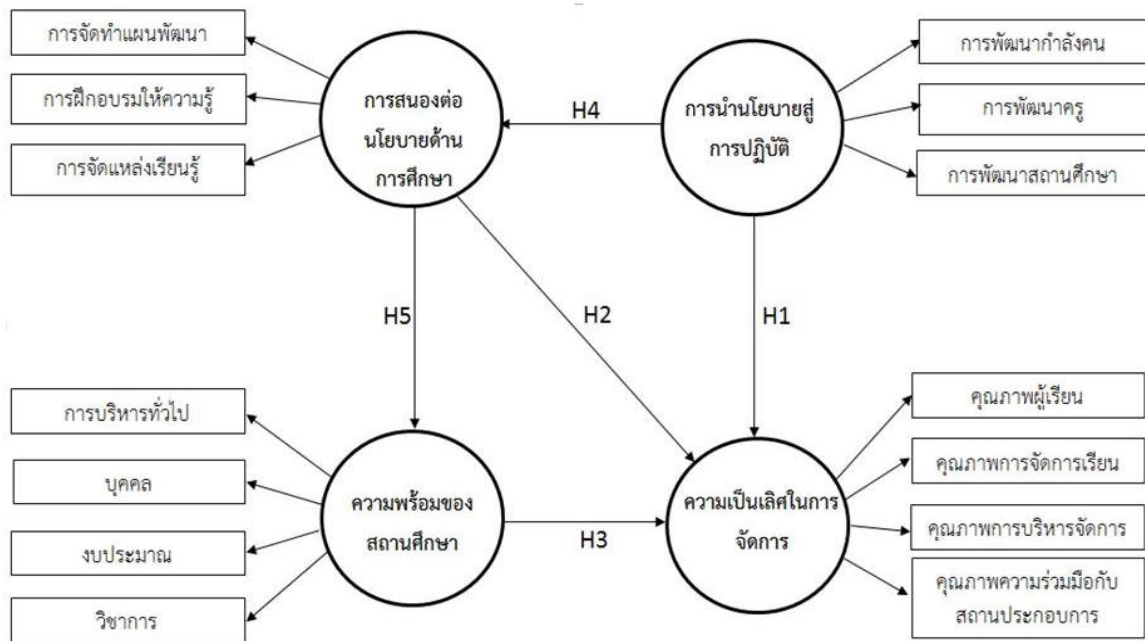
การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย

1. การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน สถิติที่ใช้คือ ความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย
(Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

1.การวิเคราะห์องค์ประกอบที่อิทธิพลต่อความเป็นเลิศในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี สถิติที่ใช้คือ
การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในเชิงปริมาณ (Quantitative data) ประกอบด้วย (1) การวิเคราะห์สถิติ
เชิงบรรยาย (Descriptive statistic) และ (2) การวิเคราะห์ปัจจัยเชิงยืนยัน (Confirmatory factor
analysis) และการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง (Structural Equation Model: SEM)

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการศึกษาความเป็นเลิศในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี จากแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง นำมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ สร้างเป็นกรอบแนวคิดของการวิจัยเพื่อนำมาบูรณาการให้ได้ความรู้ ความจริง ในการตอบวัตถุประสงค์ของงานวิจัย แสดงด้วยภาพที่ 1



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลทางตรงและทางอ้อมต่อความเป็นเลิศในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

อิทธิพลทางตรงและทางอ้อมต่อความเป็นเลิศในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ผลการวิเคราะห์เพื่อพัฒนาโมเดลสมการโครงสร้างหรือความเป็นเลิศในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ทำให้ได้ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลทางตรง (Direct Effects: DE) อิทธิพลทางอ้อม (Indirect Effects: IE) และอิทธิพลรวม (Total Effects: TE) ตามสมมติฐานกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาจากค่าสถิติที่ใช้ตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ได้แก่ $\chi^2 = 79.573$, $df = 61$, $\chi^2/df = 1.304$,

p-value = 0.55, GFI = 0.972, AGFI = 0.952, RMSEA = 0.028 นั่นคือ ค่าไควร์-สแควร์ แตกต่างจาก ศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญ แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลักที่ว่า โมเดลสมการโครงสร้างของความเป็นเลิศในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาที่พัฒนาขึ้น สอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

เมื่อพิจารณาค่าความเที่ยงของตัวแปรสังเกตได้ พบว่า ตัวแปรสังเกตได้มีค่าความเที่ยง (R^2) อยู่ระหว่าง 0.42 - 0.88 โดยตัวแปรที่มีความเที่ยงสูงสุด คือ การบริหารงานงบประมาณ (X6) และการพัฒนาสถานศึกษา (Y3) มีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.88 ส่วนตัวแปรที่มีความเที่ยงต่ำสุด คือ คุณภาพผู้เรียน (Y4) มีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.42

ในส่วนของค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2) ของสมการโครงสร้างตัวแปรแฝงภายใน พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2) ของความพร้อมของสถานศึกษา (Technical Colleges' Readiness: TCR) มีค่าเท่ากับ 0.12 หรือตัวแปรในโมเดลสามารถอธิบายความแปรปรวนของความพร้อมของสถานศึกษา ได้ร้อยละ 12 ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2) ของ การนำนโยบายสู่การปฏิบัติ (Theory into Practice: TIP) มีค่าเท่ากับ 0.12 หรือตัวแปรในโมเดลสามารถอธิบายความแปรปรวนของการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ ได้ร้อยละ 12 และค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2) ของความเป็นเลิศในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี (Excellence in Dual vocational education Management: EDM) มีค่าเท่ากับ 0.61 หรือตัวแปรในโมเดลสามารถอธิบายความแปรปรวนของความเป็นเลิศในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี ได้ร้อยละ 61

เมื่อพิจารณาอิทธิพลทางตรงและทางอ้อมขององค์ประกอบที่ส่งผลต่อความเป็นเลิศในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี (Excellence in Dual vocational education Management: EDM) พบว่า ความเป็นเลิศในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีได้รับอิทธิพลทางตรง (Direct effect) จากองค์ประกอบความพร้อมของสถานศึกษา (Technical Colleges' Readiness: TCR) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 0.73 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกจากนี้ ความเป็นเลิศในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี ยังได้รับอิทธิพลทางอ้อม (Indirect effect) จากองค์ประกอบการสนองต่อนโยบายด้านการศึกษา (Response to Educational Policies: REP) โดยมีองค์ประกอบความพร้อมของสถานศึกษา (Technical Colleges' Readiness: TCR) เป็นตัวแปรส่งผ่าน (Mediating variable) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล เท่ากับ 0.28 นอกจากนี้ จะพบว่า องค์ประกอบการสนองต่อนโยบายด้านการศึกษา (Response to Educational Policies: REP) และองค์ประกอบการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ (Theory into Practice: TIP) ไม่ได้มีอิทธิพลทางตรง (Direct effect) ต่อความเป็นเลิศในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี

การวิเคราะห์ค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรสังเกตได้ นำมาใช้เพื่อพิจารณาถึงองค์ประกอบ
ร่วมที่สามารถอธิบายถึงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้

ผลการวิเคราะห์ค่าน้ำหนักปัจจัยของตัวแปรสังเกตได้ พบว่า มีค่าเป็นบวกทั้งหมด มีขนาดตั้งแต่ 0.74
ถึง 1.00 และแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกตัว โดยตัวแปรสังเกตได้ที่มีค่า
น้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุด คือ คุณภาพผู้เรียน (Y4) โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 1.00
ส่วนตัวแปรสังเกตได้ที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบน้อยที่สุด คือ การพัฒนากำลังคน (Y1) โดยมีค่า
น้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.74 ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงของตัวแปรสังเกตได้ทุกค่า (R^2) ซึ่งบอกค่า
ความแปรปรวนร่วมของตัวแปรสังเกตได้ มีค่าตั้งแต่ 0.42 - 0.88 เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบ
มาตรฐาน (B) เป็นรายองค์ประกอบ พบว่า

1. การสนองต่อนโยบายด้านการศึกษา (Response to Educational Policies: REP) พบว่า ตัว
แปรที่มีน้ำหนักความสำคัญมากที่สุด คือ การฝึกอบรมให้ความรู้ (X2) มีน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐาน
เท่ากับ 0.93 และมีความแปรผันร่วมกันกับการสนองต่อนโยบายด้านการศึกษาร้อยละ 87 รองลงมา คือ
การจัดทำแผนพัฒนา (X1) มีน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.88 และมีความแปรผันร่วมกันกับ
การสนองต่อนโยบายด้านการศึกษาร้อยละ 77 และการจัดแหล่งเรียนรู้ (X3) มีน้ำหนักองค์ประกอบ
มาตรฐานเท่ากับ 0.87 และมีความแปรผันร่วมกันกับการสนองต่อนโยบายด้านการศึกษาร้อยละ 76

2. ความพร้อมของสถานศึกษา (Technical Colleges' Readiness: TCR) พบว่า ตัวแปรที่มี
น้ำหนักความสำคัญมากที่สุด คือ การบริหารงานงบประมาณ (X6) มีน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ
0.94 และมีความแปรผันร่วมกันกับความพร้อมของสถานศึกษา ร้อยละ 88 รองลงมา คือ การบริหารงาน
วิชาการ (X7) มีน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.92 และมีความแปรผันร่วมกันกับความพร้อมของ
สถานศึกษา ร้อยละ 86 การบริหารงานบุคคล (X5) มีน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.88 และ
มีความแปรผันร่วมกันกับความพร้อมของสถานศึกษา ร้อยละ 78 และการบริหารงานทั่วไป (X4) มีน้ำหนัก
องค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.85 และมีความแปรผันร่วมกันกับความพร้อมของสถานศึกษา ร้อยละ 72

3. การนำนโยบายสู่การปฏิบัติ (Theory into Practice: TIP) พบว่า ตัวแปรที่มีน้ำหนัก
ความสำคัญมากที่สุด คือ การพัฒนาสถานศึกษา (Y3) มีน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.94 และ
มีความแปรผันร่วมกันกับการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ ร้อยละ 88 รองลงมา คือ การพัฒนาครู (Y2) มี
น้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.88 และมีความแปรผันร่วมกันกับการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ ร้อย
ละ 78 และการพัฒนากำลังคน (Y1) มีน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.83 และมีความแปรผัน
ร่วมกันกับการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ ร้อยละ 69

4. ความเป็นเลิศในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี (Excellence in Dual vocational education Management: EDM) พบว่า ตัวแปรที่มีน้ำหนักความสำคัญมากที่สุด คือ คุณภาพผู้เรียน (Y4) มีน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 1.00 และมีความแปรผันร่วมกันกับความเป็นเลิศในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี ร้อยละ 42 รองลงมา คือ คุณภาพการบริหารจัดการ (Y6) มีน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.93 และมีความแปรผันร่วมกันกับความเป็นเลิศในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี ร้อยละ 87 คุณภาพการจัดการเรียนการสอน (Y5) มีน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.92 และมีความแปรผันร่วมกันกับความเป็นเลิศในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี ร้อยละ 85 และ คุณภาพความร่วมมือกับสถานประกอบการ (Y7) มีน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.92 และมีความแปรผันร่วมกันกับความเป็นเลิศในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี ร้อยละ 85

5. การพัฒนาตัวแบบความเป็นเลิศในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ผลการศึกษาร่างแนวทางการพัฒนาตัวแบบความเป็นเลิศในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา นำให้ผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด 5 คนร่วมการสนทนากลุ่ม (Focus Group) และประเมินร่างแบบจำลองการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีที่มีอิทธิพลต่อความเป็นเลิศในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา นำไปสู่การพัฒนาตัวแบบความเป็นเลิศในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา PPTC Model: Policy into Practice & Triangulation Collaborative Model ชื่อตัวแบบการร่วมมือรวมพลังแบบสามเส้าและการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

โดยตัวแบบความเป็นเลิศในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีกระบวนการเริ่มจากการมีต้นน้ำ (ต้นสังกัด) สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) กลางน้ำที่มีประสิทธิภาพในเชิงการบริหารจัดการ (สถานศึกษา) และปลายน้ำที่เป็นไปตามที่พึงประสงค์ (ผู้เรียน)



Policy into Practice and Triangulation Collaborative Model (PPTC Model)
 ชื่อ: ตัวแบบการร่วมมือร่วมพลังแบบสามเสาและการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

แผนภาพที่ 2 ตัวแบบการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีในวิทยาลัยเทคนิคสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ส่วนที่ 1 ต้นน้ำ ตัวแบบความเป็นเลิศในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี ในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เป็นส่วนของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) มีอิทธิพลต่อการสนองต่อนโยบายการศึกษา ส่งผลไปที่การนำนโยบายสู่การปฏิบัติ และ ความพร้อมของสถานศึกษา ส่งผลต่ออิทธิพลต่อความเป็นเลิศในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา คือ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) มีนโยบายในการสร้างความเป็นเลิศในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีการร่วมมือกับสถานประกอบการ เพื่อถ่ายทอดมาสู่สถานศึกษา

ส่วนที่ 2 กลางน้ำ ตัวแบบความเป็นเลิศในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี ในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา คือ สถานศึกษา มีหน้าที่เตรียมความพร้อมของสถานศึกษา เพื่อการสนองต่อนโยบายการศึกษา โดยการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ อย่างเป็นรูปธรรม ขับเคลื่อนการบริหารงาน 4 ฝ่าย อันประกอบด้วย การบริหารงานงบประมาณ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป

ส่วนที่ 3 ปลายน้ำ ตัวแบบความเป็นเลิศในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี ในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ส่งผลต่อความเป็นเลิศในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ทั้งในด้านคุณภาพผู้เรียน คุณภาพการจัดการเรียนการสอน คุณภาพการ

บริหารจัดการ และคุณภาพความร่วมมือกับสถานประกอบการ คือ ผู้เรียน เมื่อผ่านกระบวนการจัดการเรียน การสอนแบบทวิภาคีแบบสามเส้า จาก 1) ผู้บริหารสถานศึกษา 2) ครูและผู้เรียน 3) ครูฝึกและสถาน ประกอบการ ร่วมกันขับเคลื่อน ส่งผลต่อผู้เรียน เป็นคนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้งในเชิงวิชาการ (ความ เก่ง) ความดี (คุณธรรม จริยธรรม) สามารถประยุกต์ใช้ความรู้กับงานที่ทำ มีทักษะตามความต้องการของ สถานประกอบการ

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยการพัฒนาตัวแบบความเป็นเลิศในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีดังนี้

1. การสนองต่อนโยบายด้านการศึกษา (Response to Educational Policies: REP) พบว่า ตัว แปรที่มีน้ำหนักความสำคัญมากที่สุด คือ การฝึกอบรมให้ความรู้ (X2) มีน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐาน เท่ากับ 0.93 และมีความแปรผันร่วมกับการสนองต่อนโยบายด้านศึกษาร้อยละ 87 รองลงมา คือ การจัดทำแผนพัฒนา (X1) มีน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.88 และมีความแปรผันร่วมกับการ สนองต่อนโยบายด้านศึกษาร้อยละ 77 และการจัดแหล่งเรียนรู้ (X3) มีน้ำหนักองค์ประกอบ มาตรฐานเท่ากับ 0.87 และมีความแปรผันร่วมกับการสนองต่อนโยบายด้านศึกษาร้อยละ 76 สอดคล้องกับ Duke (1987 : 78) การศึกษาการบริหารให้โรงเรียนมีประสิทธิภาพ พบว่า โรงเรียนที่มี ประสิทธิภาพจะต้องมีลักษณะ 7 ประการ คือ 1) การนิเทศและพัฒนาครูตามศักยภาพของแต่ละคน 2) การ ประเมินผลครูตามแผนนโยบาย 3) การจัดการเรียนการสอนและการสนับสนุนให้มีบรรยากาศของความเป็น เลิศ 4) การจัดทรัพยากรตามลำดับความสำคัญตามนโยบายและความจำเป็น 5) การควบคุมคุณภาพด้วยการ ประเมินอย่างต่อเนื่อง 6) การประสานงานในระบบแมทริก 7) การแก้ปัญหาแบบมีส่วนร่วม

2. ความพร้อมของสถานศึกษา (Technical Colleges' Readiness: TCR) พบว่า ตัวแปรที่มี น้ำหนักความสำคัญมากที่สุด คือ การบริหารงานงบประมาณ (X6) มีน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.94 และมีความแปรผันร่วมกับการพร้อมของสถานศึกษา ร้อยละ 88 รองลงมา คือ การบริหารงาน วิชาการ (X7) มีน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.92 และมีความแปรผันร่วมกับการพร้อมของ สถานศึกษา ร้อยละ 86 การบริหารงานบุคคล (X5) มีน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.88 และ มี ความแปรผันร่วมกับการพร้อมของสถานศึกษา ร้อยละ 78 และการบริหารงานทั่วไป (X4) มีน้ำหนัก องค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.85 และมีความแปรผันร่วมกับการพร้อมของสถานศึกษา ร้อยละ 72 สอดคล้องกับ Highett (1989 : 34) ได้ศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียนและ พบว่า องค์ประกอบที่ ส่งผลต่อความสำเร็จของโรงเรียนในทัศนะของผู้ปกครอง ผู้บริหารโรงเรียน และศึกษาธิการจังหวัด นั้น ประกอบด้วย ปัจจัยหลักสองประการ คือ ปัจจัยภายในโรงเรียนและปัจจัยภายนอกโรงเรียน ได้แก่ 1) ผู้บริหาร

โรงเรียน 2) ความร่วมมือร่วมใจของบุคลากรในโรงเรียน 3) การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง 4) การบริหารจัดการเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกและงบประมาณ 5) การเน้นที่เป้าหมายของโรงเรียน 6) การสนับสนุนของผู้ปกครอง และ 7) การให้ความสำคัญกับโปรแกรมทางวิชาการ

3. การนำนโยบายสู่การปฏิบัติ (Theory into Practice: TIP) พบว่า ตัวแปรที่มีน้ำหนักความสำคัญมากที่สุด คือ การพัฒนาสถานศึกษา (Y3) มีน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.94 และมีความแปรผันร่วมกันกับการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ ร้อยละ 88 รองลงมา คือ การพัฒนาครู (Y2) มีน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.88 และมีความแปรผันร่วมกันกับการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ ร้อยละ 78 และการพัฒนากำลังคน (Y1) มีน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.83 และมีความแปรผันร่วมกันกับการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ ร้อยละ 69 สอดคล้องกับ Keeves P.J. (1988 : 154) ได้ศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะของการบริหารโรงเรียนที่มีประสิทธิผล ซึ่งประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ คือ 1) เน้นการเรียนการสอน 2) ความสามารถในการรับการตรวจสอบได้ 3) การมีส่วนร่วมอย่างเหมาะสม และ 4) การมีแผนงานเพื่อพัฒนาวิชาชีพผู้บริหารและครู

4. ความเป็นเลิศในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี (Excellence in Dual vocational education Management: EDM) พบว่า ตัวแปรที่มีน้ำหนักความสำคัญมากที่สุด คือ คุณภาพผู้เรียน (Y4) มีน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 1.00 และมีความแปรผันร่วมกันกับความเป็นเลิศในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี ร้อยละ 42 รองลงมา คือ คุณภาพการบริหารจัดการ (Y6) มีน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.93 และมีความแปรผันร่วมกันกับความเป็นเลิศในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี ร้อยละ 87 คุณภาพการจัดการเรียนการสอน (Y5) มีน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.92 และมีความแปรผันร่วมกันกับความเป็นเลิศในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี ร้อยละ 85 และ คุณภาพความร่วมมือกับสถานประกอบการ (Y7) มีน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานเท่ากับ 0.92 และมีความแปรผันร่วมกันกับความเป็นเลิศในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี ร้อยละ 85 และสอดคล้องกับ Keeves P.J. (1988 : 154) ได้ศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะของการบริหารโรงเรียนที่มีประสิทธิผล ซึ่งประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ คือ 1) เน้นการเรียนการสอน 2) ความสามารถในการรับการตรวจสอบได้ 3) การมีส่วนร่วมอย่างเหมาะสม และ 4) การมีแผนงานเพื่อพัฒนาวิชาชีพผู้บริหารและครู

5. การพัฒนาตัวแบบความเป็นเลิศในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ผลการศึกษาเร่งแนวทางการพัฒนาตัวแบบความเป็นเลิศในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา นำให้ผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด 5 คนร่วมการสนทนากลุ่ม (Focus Group) และประเมินร่างแบบจำลองการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีที่มีอิทธิพลต่อความเป็นเลิศในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา นำไปสู่การพัฒนาตัวแบบความเป็นเลิศในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีในวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงาน

คณะกรรมการการอาชีวศึกษา PPTC Model: Policy into Practice & Triangulation Collaborative Model ชื่อตัวแบบการร่วมมือรวมพลังแบบสามเส้าและการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ มีความสอดคล้องกับผลการวิจัยของประภาพรรณ ปวีวรรณ และคณะ (2559 : 201-214) ได้ศึกษาเรื่องรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุขององค์ประกอบที่ส่งผลต่อการพัฒนาการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี การอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีนั้นเป็นการจัดการศึกษาเพื่อผลิตแรงงานฝีมือที่มีคุณภาพสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงาน หัวใจสำคัญของการจัดการระบบทวิภาคี คือ ความร่วมมือระหว่างสถานศึกษา กับสถานประกอบการ ในการบริหารจัดการอย่างเป็นกระบวนการร่วมกันในทุก ๆ ด้าน บทความนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อนำเสนอรูปแบบโครงสร้างความสัมพันธ์เชิงสาเหตุขององค์ประกอบที่ส่งผลต่อการพัฒนาการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี และส่งผลการพัฒนาการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ซึ่งพบว่า รูปแบบประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ คือ คุณลักษณะผู้สำเร็จการศึกษา การเรียนการสอน ครูผู้สอน ความร่วมมือ การสนับสนุนของรัฐบาล มาตรฐานการอาชีวศึกษา และการบริหารจัดการ ทุกองค์ประกอบส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี และการพัฒนาการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ซึ่งจำแนกเป็น 4 แนวทางหลัก ได้แก่ การบริหารจัดการระบบทวิภาคี ความร่วมมือ การจัดการเรียนการสอน และคุณลักษณะผู้สำเร็จการศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ในสถานศึกษา และสอดคล้องกับ สหชาติ สุดเรือง และ สุนทรี วรรณไพเราะ (2562 : 29) ได้ศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ของผู้บริหารกับคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของผู้บริหารกับคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา อาชีวศึกษาจังหวัดพัทลุง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง ($r=741^{**}$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และยังสอดคล้องกับ ธีรภัทร์ ไชยสัตย์ (2564 : 138-147) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนาารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยสารพัดช่างอุดรธานี การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยสารพัดช่างอุดรธานี เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) แบบผสมผสาน (Mixed Method) ระหว่างการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) พบว่า องค์ประกอบที่ 1 ปัจจัยสนับสนุนการบริหารงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ประกอบด้วย 1. ด้านบุคลากร 2. ด้านคุณลักษณะผู้บริหาร 3. ด้านวิธีการคัดเลือกผู้บริหารวิชาการ และ 4. ด้านคุณลักษณะของครูฝึกและครูนิเทศ องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามขอบข่ายการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ประกอบด้วย 1. ด้านการบริหารจัดการ 2. ด้านการประชาสัมพันธ์ 3. ด้านการบริหารงานเครือข่าย 4. ด้านการพัฒนาบุคลากร 5. ด้านการจัดการเรียนการสอน และหลักสูตร 6. ด้านการนิเทศ ติดตาม วัดผลและประเมินผล และ 7. ด้านสิทธิประโยชน์ของสถานประกอบการและของผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 3 ผลสำเร็จการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ประกอบด้วย 1. ด้านคุณลักษณะผู้เรียน 2. ด้านคุณลักษณะของสถานศึกษา และ 3. ด้านคุณลักษณะของ

สถานประกอบการ สรุปผลการยกร่างรูปแบบโดยภาพรวมมีความเหมาะสมทุกองค์ประกอบและทุกด้าน ด้านการทดลองใช้รูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิศึกษาของวิทยาลัยสารพัดช่างอุดรธานี พบว่า องค์ประกอบที่ 1 ปัจจัยสนับสนุนการบริหารงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามขอบข่ายการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี และองค์ประกอบที่ 3 ผลสำเร็จการจัดการอาชีวศึกษาระบบ ทวิภาคี สรุปผลโดยภาพรวมทุกองค์ประกอบอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านการประเมินรูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิศึกษาของวิทยาลัยสารพัดช่างอุดรธานี พบว่า ด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นไปได้ ด้านความถูกต้องครอบคลุม และด้านความเป็นประโยชน์ สรุปผลโดยภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งนี้

1. ควรศึกษาตัวแปรแต่ละตัวที่มีผลในเชิงลึก เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ชัดเจนก่อนนำมาพัฒนาตัวแบบ
2. การวิจัยความศึกษาข้อมูลที่สะท้อนผู้เรียนที่ส่งผลต่อความเป็นเลิศที่ชัดเจน

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนากลยุทธ์ทางการจัดการศึกษาสู่ความเป็นเลิศในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีในสถานศึกษาสังกัดอื่นๆ
2. ควรศึกษาแนวทางการจัดการศึกษาตามมาตรฐานอาชีวศึกษา ความเป็นเลิศในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีในสถานศึกษา โดยเปรียบเทียบสถานศึกษาขนาดใหญ่ กลาง เล็กทั้งประเทศ

เอกสารอ้างอิง

- ธีรภัทร์ ไชยสัตย์. (2564). การพัฒนารูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยสารพัดช่างอุดรธานี. *วารสารวิจัยและนวัตกรรมการอาชีวศึกษา*. 5 (1), 138-147.
- ประภาพรรณ ปรีวรธรณ และคณะ. (2559). รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุขององค์ประกอบที่ส่งผลต่อการพัฒนาการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี. *วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์*. 10 (2), 201-214.
- สุบิน ยุระรัช. (2562). การสังเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสี่ของศูนย์พัฒนาเด็กสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สถานศึกษาอาชีวศึกษา และสถานศึกษาอุดมศึกษา. สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
- สหชาติ สุตเรือง และ สุนทรี วรธณไพเราะ. (2562). ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของผู้บริหารกับคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา. *การประชุมวิชาการระดับบัณฑิตศึกษาแห่งชาติ ครั้งที่ 20*. 18 สิงหาคม 2562 ณ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

- Duke, D. L. (1987). *School leadership and instructional improvement*. New York : Random House.
- Highett,N. T. (1989) . *School effectiveness and ineffective parent's principal' and superintendents' perspertives*. Unpublished doctoral dissertation,University of Alberta.Edmonton,AB.
- Keeves P.J.(1988). *Educational research,methodology and measurement: An international handbook*. Oxford: Pergamon Press.