

บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการส่งเสริมการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี
สู่ความเป็นเลิศ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี
**The Role of Administrators Towards Promotion and Management for
Dual Vocational Training Education to the Excellence in the Schools
under the Office of Kanchanaburi Vocational Education**

ภัทรวุฒิ พานิชเลิศ และ พงษ์ศักดิ์ รวมชมรัตน์

มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

Phattharawut Phanitloet and Pongsak Ruamchomrat
Kanchanaburi Rajabhat University, Thailand
Corresponding Author, E-Mail: taemooki@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการส่งเสริมการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีสู่ความเป็นเลิศ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี (2) เพื่อเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการส่งเสริมการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีสู่ความเป็นเลิศ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 175 คน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ ตามขนาดสถานศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม มาตรฐานส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาเท่ากับ 0.67-1.00 และความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.94 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว และการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ

ผลการวิจัย พบว่า (1) บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการส่งเสริมการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีสู่ความเป็นเลิศ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี ในภาพรวม มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้านเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านความร่วมมือระหว่างสถานประกอบการกับสถานศึกษา ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา และด้านการบริหารจัดการ (2) การเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ต่อการส่งเสริมการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีสู่ความเป็นเลิศ ในสถานศึกษาสังกัด

สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ในภาพรวม และรายด้าน มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยวิธีการของเซฟเฟ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กและผู้บริหารสถานศึกษาขนาดกลาง มีระดับการปฏิบัติมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่ทุกด้าน

คำสำคัญ: บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา; การจัดการอาชีวศึกษา; ระบบทวิภาคี; ความเป็นเลิศ

Abstracts

The purposes of this research were (1) to study the role of administrators towards promotion and management for dual vocational training education to the excellence in the schools under the office of kanchanaburi vocational education (2) to compare the role of administrators towards promotion and management for dual vocational training education to the excellence in the schools under the office of kanchanaburi vocational education classified by the size of school. The sample were 175 teachers of schools under the office of kanchanaburi vocational education on stratified sampling by the size of school. The research instruments were the 5 scale questionnaires. The validity of content was 0.67-1.00 and reliability was 0.94. The data were analyzed using the following statistics: percentage, mean, standard deviation, one-way analysis of variance with a post hoc analysis of Scheffe's Method.

The results were the following. (1) the role of administrators towards promotion and management for dual vocational training education to the excellence in the schools under the office of kanchanaburi vocational education of practicing in general were rated at the high level. When examining the practices of the four aspects, it was found that they all were at high levels according to the hierarchical means of their quality as follows: teaching and learning, collaboration between entrepreneurs and colleges, students and graduates, and college administration. (2) the result of the comparison of the role of administrators towards promotion and management for dual vocational training education to the excellence in the schools under the office of kanchanaburi vocational education classified by the size of school in general and each side was found that the level of awareness of the difference is statistically significant at the 0.01 level and testing of different of one- way analysis of variance with a post hoc analysis of Scheffe's Method showed that the administrators of small and middle school size work harder than administrator of the large school.

Keywords: The Role of Administrators; Vocational Education Management; Dual Vocational Training System; Excellence

บทนำ

การศึกษา หมายความว่า กระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคม โดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึก การอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์จรรโลง ความก้าวหน้าทางวิชาการ การสร้างองค์ความรู้ขึ้นเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อม สังคมการเรียนรู้ และปัจจัยเกื้อหนุน ให้บุคคลเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ในมาตรา 8 การจัดการศึกษาให้ยึดหลักเป็นการศึกษาตลอดชีวิตสำหรับประชาชน ให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา และการพัฒนาสาระและกระบวนการเรียนรู้ให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง และประกอบกับมาตรา 20 การจัดการอาชีวศึกษาการฝึกอบรมวิชาชีพ ให้จัดในสถานศึกษาของรัฐ สถานศึกษาของเอกชน สถานประกอบการ หรือโดยความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการ ทั้งนี้ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการอาชีวศึกษาและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2545 : 2-12) รัฐบาลมีความตระหนักและให้ความสำคัญกับการอาชีวศึกษา เนื่องจากการจัดการศึกษาที่ผลิตคนเข้าสู่ภาคแรงงาน เป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนระบบเศรษฐกิจของประเทศในภาพรวม สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้นำนโยบายดังกล่าวสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม โดยให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษา การให้สังคมและให้สถานประกอบการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาจึงได้ออกพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พุทธศักราช 2551 ขึ้น เพื่อใช้ในกระบวนการจัดการศึกษา เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนในด้านวิชาชีพระดับฝีมือ ระดับเทคนิค และระดับเทคโนโลยี โดยให้สถานประกอบการสามารถร่วมมือกับสถานศึกษาอาชีวศึกษา หรือสถาบันการอาชีวศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพ ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนด (พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา, 2551 : 2-19) โดยการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี เป็นรูปแบบการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพกว่ารูปแบบอื่น เนื่องจากผู้เรียนที่ผ่านการศึกษาระบบทวิภาคี จะมีทักษะในด้านการปฏิบัติงานซึ่งได้เรียนรู้มาจากการปฏิบัติงานจริงนอกเหนือจากตำราในห้องเรียน และเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วสามารถเข้าปฏิบัติงานได้ทันที ดังนั้นกระทรวงศึกษาธิการ จึงได้ออกประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ตามอนุสนธิประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2556 ลงวันที่ 14 มกราคม 2556 เพื่อใช้เป็นหลักในการกำหนดมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับ และให้ทำเป็นประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อให้สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และสถานศึกษานำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน และการพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา โดยให้สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จัดให้มีการประเมินเพื่อพัฒนามาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในสถานศึกษา ทั้งของรัฐและเอกชน ที่จัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีอย่างต่อเนื่องอย่างน้อยทุก 5 ปี (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2558 : 152-153)

สถานศึกษาภายใต้สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ให้ความสำคัญในการจัดการเรียน การสอนอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ซึ่งเป็นการขยายโอกาสในการเรียนอาชีวศึกษาและฝึกอบรมวิชาชีพ โดยมุ่ง ผลิตและพัฒนากำลังคนในสาขาที่เป็นความต้องการของตลาดแรงงาน แต่จากรายงานการศึกษาเรื่อง การปฏิรูปอาชีวศึกษาของประเทศไทยพบว่า การขาดแคลนแรงงานภาคอุตสาหกรรมไม่ได้เกิดจากการผลิต แรงงานได้ไม่เพียงพอ แต่เกิดจากปัญหาคุณภาพของระบบอาชีวศึกษา แม้จะมีความพยายามยกระดับคุณภาพ หลักสูตรอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีที่มีระบบการเรียนการสอนแบบโรงเรียน-โรงงานแล้วก็ตาม โดยการจัด การศึกษาระบบทวิภาคีเริ่มต้นครั้งแรกตั้งแต่พุทธศักราช 2527 ตลอดระยะเวลากว่า 36 ปี การจัดการศึกษา รูปแบบนี้ยังพบปัญหาและอุปสรรคอยู่ ซึ่งจากการสอบถามผู้ประกอบการที่ส่งบุตรหลานเข้าเรียน รวมทั้งสถาน ประกอบการที่รับนักศึกษาเข้าฝึกอาชีพ พบว่า นักศึกษามีความรู้ไม่เพียงพอสำหรับประกอบอาชีพในอนาคต เอกสารหลักสูตรต่าง ๆ ไม่เพียงพอสำหรับการฝึกอาชีพ การจัดสรรงบประมาณในการจัดการศึกษาระบบทวิ ภาคียังไม่ชัดเจน ทำให้เกิดผลกระทบกับการจัดสรรงบประมาณในการจัดหาวัสดุฝึก อุปกรณ์ เครื่องมือที่ใช้ใน วิชาชีพ การประชุมวางแผนร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการในการนิเทศ การจัดฝึกอบรมเรื่อง การผลิตสื่อการสอน การชี้แจงเกี่ยวกับเกณฑ์การวัดผลการศึกษาให้นักเรียนเข้าใจก่อนเริ่มสอน การติดตาม ประเมินผลการฝึกอาชีพ ส่งผลให้การจัดการศึกษาระบบทวิภาคีไม่เกิดประสิทธิภาพอย่างแท้จริง คุณภาพของ ผู้เรียนยังไม่เป็นไปตามความต้องการและยังไม่เป็นที่ยอมรับ ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนมากยังไม่พร้อมที่จะทำงานใน สถานประกอบการ (ราชัญ เสนาช่วย, 2560 : 143-152)

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาบทบาทของผู้บริหาร สถานศึกษาต่อการส่งเสริมการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีสู่ความเป็นเลิศ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน อาชีวศึกษาจังหวัดกาญจนบุรีซึ่งผลการวิจัยจะทำให้ทราบถึงบทบาทของผู้บริหารที่ส่งเสริม สนับสนุนการ จัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ตามหลักเกณฑ์การส่งเสริมและพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี สู่ความเป็นเลิศ ทั้งนี้ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี และเพื่อให้บรรลุตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการส่งเสริมการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี สู่ความเป็นเลิศ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี
2. เพื่อเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการส่งเสริมการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิ ภาคีสู่ความเป็นเลิศ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ระเบียบวิธีวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 320 คน จากสถานศึกษา 6 แห่ง

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี กำหนดขนาดตัวอย่าง โดยใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970 : 607-610) ความเชื่อมั่นที่ร้อยละ 95 ได้จำนวน 175 คน และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (stratified random sampling) ตามขนาดสถานศึกษา

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการส่งเสริมการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีสู่ความเป็นเลิศ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี โดยแบ่งเป็น 2 ตอน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ สถานศึกษาที่สังกัด และ ขนาดสถานศึกษา ลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (check list)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการส่งเสริมการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีสู่ความเป็นเลิศ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี ลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) จำนวนทั้งสิ้น 32 ข้อ โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม แต่ละข้อได้กำหนดค่าคะแนนในการตอบไว้เป็น 5 ระดับ ได้แก่

ระดับคะแนน 5 หมายถึง มีระดับความคิดเห็น เห็นด้วยมากที่สุด

ระดับคะแนน 4 หมายถึง มีระดับความคิดเห็น เห็นด้วยมาก

ระดับคะแนน 3 หมายถึง มีระดับความคิดเห็น เห็นด้วยปานกลาง

ระดับคะแนน 2 หมายถึง มีระดับความคิดเห็น เห็นด้วยน้อย

ระดับคะแนน 1 หมายถึง มีระดับความคิดเห็น เห็นด้วยน้อยที่สุด

2.2 คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระและผู้ทรงคุณวุฒิ โดยวิเคราะห์ค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา พบว่า มีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 0.67-1.00 และนำไปทดลองใช้และวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบัค ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.97

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

3.1 นำหนังสือจากสำนักงานบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีเพื่อขออนุญาตผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 6 สถานศึกษาเพื่อเก็บข้อมูลครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถาม

3.2 นำแบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการส่งเสริมการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีสู่ความเป็นเลิศ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 175 ชุด ส่งทางไปรษณีย์ ให้สถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง พร้อมแนบซองจดหมายและติดแสตมป์ให้ครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างได้สะดวกในการจัดส่งแบบสอบถามกลับคืนมา

3.3 รวบรวมแบบสอบถามที่ครูผู้สอนได้ตอบแล้ว เพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่รวบรวมได้จากแบบสอบถาม ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

4.1 นำแบบสอบถามที่ได้กลับคืนมาทุกฉบับ ตรวจสอบความถูกต้อง ความสมบูรณ์ในการตอบแล้วคัดเลือกเฉพาะที่สมบูรณ์และถูกต้องครบถ้วนไว้

4.2 นำข้อมูลที่ได้ กรอกลงในแบบกรอกข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

4.3 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยวิธีการหาค่าร้อยละ

4.4 วิเคราะห์บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการส่งเสริมการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีสู่ความเป็นเลิศ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย \bar{x} และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จำแนกเป็นรายชื่อ รายด้าน และรวมทุกด้านโดยใช้เกณฑ์การแปลผลข้อมูล ตามแนวคิดของเบสท์ (Best, 1981 : p.95) ดังนี้

4.50 – 5.00 หมายถึง มีระดับความคิดเห็น เห็นด้วยมากที่สุด

3.50 – 4.49 หมายถึง มีระดับความคิดเห็น เห็นด้วยมาก

2.50 – 3.49 หมายถึง มีระดับความคิดเห็น เห็นด้วยปานกลาง

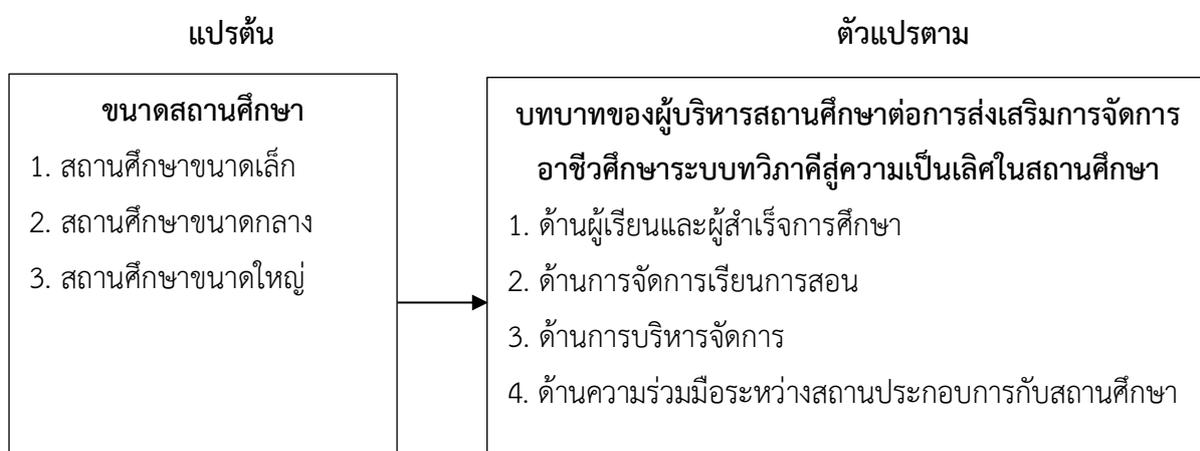
1.50 – 2.49 หมายถึง มีระดับความคิดเห็น เห็นด้วยน้อย

1.00 – 1.49 หมายถึง มีระดับความคิดเห็น เห็นด้วยน้อยที่สุด

4.5 วิเคราะห์การเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการส่งเสริมการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีสู่ความเป็นเลิศ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (one-way ANOVA) และวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe' analysis)

กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการศึกษาทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้นำเสนอเกี่ยวกับแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการส่งเสริมการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีสู่ความเป็นเลิศ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดกาญจนบุรีตามหลักเกณฑ์การส่งเสริมและพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีสู่ความเป็นเลิศ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2557 : 9-10) จำนวน 4 ด้าน คือ ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการบริหารจัดการ และด้านความร่วมมือระหว่างสถานประกอบการกับสถานศึกษา ดังนี้



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผลการวิจัย

ในการศึกษาเรื่องบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการส่งเสริมการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีสู่ความเป็นเลิศ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี ผลการวิจัยได้ดังนี้

1. บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการส่งเสริมการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีสู่ความเป็นเลิศ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการส่งเสริมการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีสู่ความเป็นเลิศ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี ในภาพรวม

บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการส่งเสริมการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีสู่ความเป็นเลิศ	\bar{x}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา	4.18	0.50	มาก
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน	4.23	0.52	มาก
3. ด้านการบริหารจัดการ	4.14	0.51	มาก
4. ด้านความร่วมมือระหว่างสถานประกอบการกับสถานศึกษา	4.20	0.50	มาก
รวมเฉลี่ย	4.19	0.44	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการส่งเสริมการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีสู่ความเป็นเลิศ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี ในภาพรวม มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.19$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน ($\bar{x}=4.23$) รองลงมา คือ ด้านความร่วมมือระหว่างสถานประกอบการกับสถานศึกษา ($\bar{x}=4.20$) ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา ($\bar{x}=4.18$) และด้านการบริหารจัดการ ($\bar{x}=4.14$)

2. การเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการส่งเสริมการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีสู่ความเป็นเลิศ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการส่งเสริมการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีสู่ความเป็นเลิศ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ในภาพรวม

บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการส่งเสริมการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีสู่ความเป็นเลิศ	ขนาดสถานศึกษา						F	Sig.
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่			
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1. ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา	4.31	0.48	4.30	0.38	3.90	0.59	13.41**	0.000
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน	4.26	0.47	4.41	0.35	3.88	0.62	21.15**	0.000
3. ด้านการบริหารจัดการ	4.22	0.54	4.31	0.39	3.79	0.51	22.13**	0.000

4. ด้านความร่วมมือระหว่างสถาน ประกอบกรกับสถานศึกษา	4.27	0.49	4.34	0.36	3.90	0.60	15.05**	0.000
รวมเฉลี่ย	4.26	0.45	4.34	0.30	3.87	0.48	24.94**	0.000

จากตารางที่ 2 พบว่า การเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการส่งเสริมการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีสู่ความเป็นเลิศ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ในภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จึงทำการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ่ ปรากฏผลดังตารางที่ 3-7

ตารางที่ 3 การทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ของบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการส่งเสริมการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีสู่ความเป็นเลิศ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี ในภาพรวม

ขนาดสถานศึกษา	\bar{x}	ขนาดเล็ก (Sig.)	ขนาดกลาง (Sig.)	ขนาดใหญ่ (Sig.)
		4.26	4.34	3.87
ขนาดเล็ก	4.26	-	-0.08 (0.623)	0.40** (0.000)
ขนาดกลาง	4.34	-	-	0.47** (0.000)
ขนาดใหญ่	3.87	-	-	-

จากตารางที่ 3 พบว่า การทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ของบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการส่งเสริมการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีสู่ความเป็นเลิศ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี ในภาพรวมระหว่างสถานศึกษาขนาดเล็กกับสถานศึกษาขนาดกลาง ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สำหรับสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดกลาง กับสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 นั่นคือ ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กและผู้บริหารสถานศึกษาขนาดกลางมีระดับการปฏิบัติมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่

ตารางที่ 4 การทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ของบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการส่งเสริมการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีสู่ความเป็นเลิศ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	\bar{x}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		(Sig.)	(Sig.)	(Sig.)
		4.31	4.30	3.90
ขนาดเล็ก	4.31	-	0.01 (0.996)	0.41** (0.001)
ขนาดกลาง	4.30	-	-	0.40** (0.000)
ขนาดใหญ่	3.90	-	-	-

จากตารางที่ 4 พบว่า การทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ของบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการส่งเสริมการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีสู่ความเป็นเลิศ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา ระหว่างสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดกลาง กับสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 นั่นคือ ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กและผู้บริหารสถานศึกษาขนาดกลางมีระดับการปฏิบัติมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่

ตารางที่ 5 การทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ของบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการส่งเสริมการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีสู่ความเป็นเลิศ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี ด้านการจัดการเรียนการสอน

ขนาดสถานศึกษา	\bar{x}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		(Sig.)	(Sig.)	(Sig.)
		4.26	4.41	3.88
ขนาดเล็ก	4.26	-	0.16 (0.253)	0.38** (0.002)
ขนาดกลาง	4.41	-	-	0.53** (0.000)
ขนาดใหญ่	3.88	-	-	-

จากตารางที่ 5 พบว่า การทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ของบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการส่งเสริมการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีสู่ความเป็นเลิศ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี ด้านการจัดการเรียนการสอน ระหว่างสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดกลาง กับสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีความ

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 นั่นคือ ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กและผู้บริหารสถานศึกษาขนาดกลางมีระดับการปฏิบัติมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่

ตารางที่ 6 การทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ของบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการส่งเสริมการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีสู่ความเป็นเลิศ จำแนกตามขนาดสถานศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี ด้านการบริหารจัดการ

ขนาดสถานศึกษา	\bar{x}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		(Sig.)	(Sig.)	(Sig.)
		4.22	4.31	3.79
ขนาดเล็ก	4.22	-	-0.09 (0.609)	0.43** (0.000)
ขนาดกลาง	4.31	-	-	0.53** (0.000)
ขนาดใหญ่	3.79	-	-	-

จากตารางที่ 6 พบว่า การทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ของบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการส่งเสริมการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีสู่ความเป็นเลิศ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี ด้านการบริหารจัดการ ระหว่างสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดกลางกับสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 นั่นคือ ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กและผู้บริหารสถานศึกษาขนาดกลางมีระดับการปฏิบัติมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่

ตารางที่ 7 การทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ของบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการส่งเสริมการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีสู่ความเป็นเลิศ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี ด้านความร่วมมือระหว่างสถานประกอบการกับสถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	\bar{x}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		(Sig.)	(Sig.)	(Sig.)
		4.27	4.34	3.90
ขนาดเล็ก	4.27	-	-0.07 (0.758)	0.38** (0.002)
ขนาดกลาง	4.34	-	-	0.44** (0.000)
ขนาดใหญ่	3.90	-	-	-

จากตารางที่ 7 พบว่า การทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ของบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการส่งเสริมการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีสู่ความเป็นเลิศ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี ด้านความร่วมมือระหว่างสถานประกอบการกับสถานศึกษา ระหว่างสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดกลาง กับสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 นั่นคือ ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กและผู้บริหารสถานศึกษาขนาดกลาง มีระดับการปฏิบัติมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่

อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการส่งเสริมการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีสู่ความเป็นเลิศ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี สามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

1. บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการส่งเสริมการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีสู่ความเป็นเลิศ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดกาญจนบุรีในภาพรวม มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน ที่เป็นเช่นนี้เพราะ ผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล และนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอนระบบทวิภาคีอย่างต่อเนื่อง ทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านความร่วมมือระหว่างสถานประกอบการกับสถานศึกษา ด้านผู้เรียน และผู้สำเร็จการศึกษา และด้านการบริหารจัดการ ซึ่งสอดคล้องกับ ลัดดาวัลย์ หมวกพิมาย (2557 : 67-79) ได้ศึกษาการจัดการเรียนการสอนแบบทวิภาคีกับการเรียนรู้ตามคุณลักษณะแรงงานระดับอาชีวศึกษา ของสถาบันอาชีวศึกษาเอกชน ในจังหวัดกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า การจัดการเรียนการสอนแบบทวิภาคีในภาพรวม อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ เบญจวรรณ ศรีค่านวล และคณะ (2560 : 2535-2548) ได้ทำการศึกษา ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของสถานศึกษาในจังหวัดลำปาง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ความสำเร็จในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของสถานศึกษาในจังหวัดลำปาง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับ กฤติกา ไหวพริบ และคณะ (2561 : 97-106) ได้ทำการศึกษาการบริหารการศึกษาระบบทวิภาคีโรงเรียนป้อมนคราชสวทยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการ ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน

2. การเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการส่งเสริมการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีสู่ความเป็นเลิศ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ในภาพรวม และรายด้าน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ่ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กและผู้บริหารสถานศึกษาขนาดกลางมีระดับการปฏิบัติมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่ ทั้งนี้อาจ

เป็นเพราะ สถานศึกษาขนาดเล็กและสถานศึกษาขนาดกลาง มีจำนวนนักเรียน นักศึกษาไม่มาก ประเภทวิชา สาขาวิชา และสาขางานที่จัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีมีน้อย ทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กและผู้บริหารสถานศึกษาขนาดกลาง สามารถส่งเสริมสนับสนุน กำหนดนโยบายเกี่ยวกับการส่งเสริมการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีสู่ความเป็นเลิศได้ดีกว่าผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่ ซึ่งสอดคล้องกับ ลัดดาวัลย์ หมวกพิมาย (2557 : 67-79) ได้ศึกษาการจัดการเรียนการสอนแบบทวิภาคีกับการเรียนรู้ตามคุณลักษณะแรงงานระดับอาชีวศึกษาของสถาบันอาชีวศึกษาเอกชน ในจังหวัดกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ของสถาบันอาชีวศึกษาเอกชนและครูฝึกสถานประกอบการที่มีระดับการสอนแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนแบบทวิภาคีโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับ กฤติกา ไหวพริบ (2561 : 97-106.) ได้ทำการศึกษา การบริหารการศึกษาระบบทวิภาคีโรงเรียนป้อมนาคราชสวทยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการ ผลการวิจัยพบว่า ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอนในสถานศึกษาครูฝึกในสถานประกอบการ และนักเรียนที่มีต่อการบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี โรงเรียนป้อมนาคราชสวทยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล คือ มีอายุ ประสบการณ์ในการทำงาน เหตุผลในการเข้าศึกษาต่างกัน มีความเห็นต่อการบริหารการศึกษาระบบทวิภาคี จังหวัดสมุทรปราการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากสิ่งที่ได้จากงานวิจัย

จากผลการวิจัยบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการส่งเสริมการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีสู่ความเป็นเลิศ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษา ควรกำหนดนโยบายการคัดเลือกผู้เรียนเข้าศึกษาในอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีอย่างเป็นระบบ โดยเปิดโอกาสให้สถานประกอบการเข้ามามีส่วนร่วมในการคัดเลือกผู้เรียน เพื่อเข้าฝึกประสบการณ์อาชีพระบบทวิภาคีในสถานประกอบการของตนเอง
2. ผู้บริหารสถานศึกษา ควรส่งเสริม สนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมหรือโครงการสอนเสริมสำหรับผู้เรียนอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี เพื่อให้ผู้เรียนมีสมรรถนะตามแผนการฝึกอาชีพ นอกจากนี้ควรจัดให้มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี
3. ผู้บริหารสถานศึกษา ควรส่งเสริมให้สถานศึกษาและสถานประกอบการ มีส่วนร่วมในการจัดสรรงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน และให้ความสำคัญกับการกำหนดยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ สอดคล้องกับนโยบายใช้งบประมาณอย่างเป็นระบบ และตรวจสอบได้

4. ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมให้สถานประกอบการมีการบริหารจัดการเครือข่ายที่มีประสิทธิภาพ สามารถพัฒนาศักยภาพผู้เรียนอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ให้เป็นผู้สำเร็จการศึกษาที่มีสมรรถนะวิชาชีพตรงตาม ความต้องการของสถานประกอบการ อีกทั้งควรส่งเสริมให้สถานประกอบการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัด อาชีวศึกษาระบบทวิภาคีอย่างเป็นรูปธรรม มีการประชุม วางแผน จัดระบบกำหนดระเบียบ ปรับปรุงหลักสูตร เสนอแนะแนวทางการดำเนินงานประเมินผล และอื่น ๆ ร่วมกัน

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการส่งเสริมการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีสู่ความเป็นเลิศ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี
2. ควรศึกษาวิจัยเรื่อง รูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน อาชีวศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี
3. ควรศึกษาวิจัยเรื่อง พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการจัดการอาชีวศึกษา ระบบทวิภาคี ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี
4. ควรศึกษาวิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาการบริหารงานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีในสถานศึกษาสังกัด สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี

เอกสารอ้างอิง

- กฤติกา ไหวพริบ และคณะ. (2561). การบริหารการศึกษาระบบทวิภาคีโรงเรียนป้อมนาคราชสวนยานนท์ จังหวัดสมุทรปราการ. *วารสารครุศาสตร์ปริทรรศน์*. 5 (3), 97-106.
- เบญจวรรณ ศรีคำนวล และคณะ. (2560). ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ของสถานศึกษาในจังหวัดลำปาง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. *วารสาร มหาวิทยาลัยศิลปากร*. 10 (2), 2535-2548.
- พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา. (2551). *ราชกิจจานุเบกษา*. เล่ม 125 ตอนที่ 43 ก หน้า 2-19.
- ราชัญ เสนาช่วย. (2560). ปัญหาการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีประเภทช่างอุตสาหกรรมของสถาบัน อาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดสกลนคร. *วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร*. 14 (65), 143-152.
- ลัดดาวัลย์ หมวกพิมาย. (2557). ศึกษาการจัดการเรียนการสอนแบบทวิภาคีกับการเรียนรู้ตามคุณลักษณะ แรงงานระดับอาชีวศึกษา ของสถาบันอาชีวศึกษาเอกชนในจังหวัดกรุงเทพมหานคร. *วารสารการวิจัย กาสะลองคำ*. 8 (1), 67-79.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2545). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545*. กรุงเทพมหานคร: พริกหวานกราฟฟิค.

- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2557). *หลักเกณฑ์การส่งเสริมและพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษา ระบบทวิภาคีสู่ความเป็นเลิศ* ปี พ.ศ. 2557. กรุงเทพมหานคร: ศูนย์อาชีวศึกษาทวิภาคี.
- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2558). *แนวทางปฏิบัติการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ตาม ประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่อง มาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี พ.ศ. 2557.* กรุงเทพมหานคร: จามจุรีโปรดักส์.
- Best, J. W. (1981). *Research in education* (4th ed.). New Jersey: Prentice Hall.
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size of research activities. *Educational and Psychological Measurement*. 30, 608-610.