

การพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ

ชิปปา (CIPPA model) ร่วมกับเทคนิค หมวก 6 ใบ

ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

**Development of Analytical Reading Skills by Using Cippa Model Learning  
Management Along With Six Thinking Hats Technique  
of Grade 7 Students**

นฤเบศร์ เจริญศรี และ สมทรง สิทธิ

มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

**Naruebet Charoensri and Somsong Sitti**

Northeastern University, Thailand

Corresponding Author, Email: Naluebet.kha@msu.ac.th

\*\*\*\*\*

**บทคัดย่อ**

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ พัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ และพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบชิปปา (CIPPA model) ร่วมกับเทคนิค หมวก 6 ใบ ให้มีคะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 และมีนักเรียนผ่านเกณฑ์ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด กลุ่มเป้าหมายในการวิจัยเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนมหาไถ่ศึกษาขอนแก่น จำนวน 36 คน ดำเนินการวิจัยโดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปฏิบัติการ จำนวน 3 วงจรปฏิบัติการ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้แบบชิปปา (CIPPA model) ร่วมกับเทคนิค หมวก 6 ใบ ที่เน้นทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ ในวรรณคดีและวรรณกรรม เรื่อง นิราศภูเขาทอง จำนวน 12 แผน 2) แบบสังเกตพฤติกรรมการเรียนของนักเรียน แบบบันทึกผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 3) แบบทดสอบการอ่านเชิงวิเคราะห์ ชนิดปรนัย 4 ตัวเลือก 4) แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ชนิดปรนัย 4 ตัวเลือก วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา และค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ร้อยละ

ผลการวิจัยพบว่า

1) ทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบชิปปา (CIPPA model) ร่วมกับเทคนิค หมวก 6 ใบ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 10.59 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 88.24 และมีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ 33 คน คิดเป็นร้อยละ 91.67 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบซิปปา (CIPPA model) ร่วมกับเทคนิคหมวก 6 ใบ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 8.70 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 87.06 และมีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 91.67 ของนักเรียนทั้งหมดซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

**คำสำคัญ :** การเรียนรู้แบบซิปปา (CIPPA model); เทคนิคหมวก 6 ใบ; ทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์; ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

## Abstracts

The purposes of this study were 1) to develop analytical reading skills by using CIPPA model learning management along with six thinking hats technique of grade 7 students to get an average score of not less than 80% of full score and the students who passed criteria with the total number of not less than 80% of the total students, 2) to develop learning achievement by using CIPPA model learning management along with six thinking hats technique of grade 7 students to get an average score of not less than 80% of full score and the students who passed criteria with the total number of not less than 80% of the total students. The target group of this research consisted of grade 7 students at Khon Kaen Holy Redeemer School under Secondary Educational Service Area Office 25, Semester 2 of Academic Year 2020, with the total number of 36 students. The research tools were divided into three categories including: 1) The experimental tools included CIPPA model learning management plan with six hats technique focused on analytical reading skills in literature on Journey to Phukhaothong, with the total number of 12 plans. 2) The tools used to reflect the practice results included students' learning behavior observation form and learning activity result record form. 3) The tools used in research evaluation included: 1) 3 sets of 4-choice analytical reading test. 2) 3 multiple choice sets with 4-choices learning achievement test. The statistics used to analyze data comprised mean, standard deviation and percentage.

### **The study results were found that:**

1) An average score of critical thinking skills by using CIPPA model learning management along with six thinking hats technique of grade 7 students was of 10.59, or 88.24% and 33 students passed criteria. or 91.67% of the total students, which was higher than the specified criteria.

2) Learning achievement by using CIPPA model learning management along with six thinking hats technique of grade 7 students had an average score of 8.70, or 87.06% and 33 students passed criteria, or 91.67% of the total students, which was higher than the specified criteria.

**Keywords:** CIPPA Model Learning; Six Hats Technique; Analytical Reading Skills; Learning Achievement

## บทนำ

ภาษาไทยเป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจ และความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันทำให้สามารถประกอบธุรกิจ การงาน และดำรงชีวิตร่วมกันในสังคมประชาธิปไตยได้อย่างสันติสุขและเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ ประสบการณ์จากแหล่งข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความรู้กระบวนการคิด วิเคราะห์ วิจารณ์ และสร้างสรรค์ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีตลอดจนนำไปใช้ในการพัฒนาอาชีพให้มีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ นอกจากนี้ยังเป็นสื่อแสดงภูมิปัญญาของบรรพบุรุษด้านวัฒนธรรม ประเพณีสุนทรียภาพ เป็นสมบัติล้ำค่าควรแก่การเรียนรู้อนุรักษ์และสืบสานให้คงอยู่คู่ชาติไทยตลอดไป (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. 2552 : 24) ซึ่งภาษานับว่าเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อการดำเนินชีวิตและความอยู่รอดของมนุษย์เพราะภาษาเป็นมวลประสบการณ์และเครื่องมือติดต่อสื่อสารระหว่างมนุษย์สำหรับทักษะทางภาษาที่มนุษย์ใช้ติดต่อสื่อสารกันอันได้แก่การฟัง การดู การพูด การอ่าน และการเขียน มนุษย์อาศัยทักษะทั้ง 5 ที่กล่าวมาเพื่อสร้างเสริมสติปัญญาและความรู้สึกรู้สีกคิดพัฒนาอาชีพและพัฒนาบุคลิกภาพรวมทั้งสิ่งอื่น ๆ อีกมากให้กับตนเองและสังคมด้วยเหตุผลดังกล่าวภาษาจึงมีบทบาทและความสำคัญสำหรับบุคคลในชาติ (ลาวัญญ์ สังข์พันธ์ธานนท์ และคณะ, 2549 : 65)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 และฉบับที่ 3 พุทธศักราช 2553 ได้กำหนดความมุ่งหมายและหลักการในมาตรา 6 ว่าการจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรมมีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขใน ดั้งนั้นกระทรวงศึกษาธิการซึ่งมีหน้าที่ในการจัดการศึกษาให้กับเด็กและเยาวชนของชาติจึงได้จัดทำหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) โดยได้กำหนดสาระมาตรฐานการเรียนรู้และแนวทางการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้เกิดทักษะและวัฒนธรรมการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารชื่นชมเห็นคุณค่าภูมิปัญญาไทยและภาคภูมิใจในการใช้ภาษาไทยในฐานะเป็นวัฒนธรรมของชาติทั้งนี้เพื่อให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะที่สำคัญคือผู้เรียนมีความสามารถในการสื่อสารใช้กระบวนการคิดในการแก้ปัญหาที่มีทักษะในการใช้ชีวิตและมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีโดยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในฐานะพลเมืองไทยและพลโลก (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551: 54)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554 : 171) ได้กำหนดมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งหมด 15 มาตรฐาน ซึ่งมาตรฐานที่ 5 ตัวบ่งชี้ที่ 3 คือผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนเป็นไปตามเกณฑ์ ผู้เรียนมีผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนในภาพรวมจากการจัดการเรียนการสอน การส่งเสริมและการพัฒนาผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์และเขียนเรื่องหรือข้อความที่ได้จากการอ่านตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นทักษะที่สำคัญและมีผลต่อการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา

ทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นทักษะสำคัญสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จะต้องสามารถบอกรายละเอียด จัดลำดับเหตุการณ์ บอกความสัมพันธ์ บอกความสำคัญ สรุปใจความ บอกจุดมุ่งหมายของผู้เขียนได้ถูกต้อง อ่านงานเขียนประเภทต่าง ๆ แล้วแยกแยะข้อความที่อ่านอย่างถี่ถ้วนเพื่อให้ทราบถึงโครงสร้างและองค์ประกอบของเรื่องที่อ่าน อีกทั้งเมื่อวิเคราะห์เรื่องที่อ่านได้แล้ว สามารถนำมาเขียนวิจารณ์ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้อีกด้วย (คณาจารย์ภาควิชาวิจัยและพัฒนาศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2558 : 44) การอ่านเชิงวิเคราะห์จึงเป็นทักษะประเภทหนึ่งที่มีความสำคัญต่อผู้เรียนตามตัวชี้วัดของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ดังกล่าว ที่มุ่งให้ผู้เรียนมีทักษะการอ่านและเขียนในระดับสูงขึ้นไป การอ่านเชิงวิเคราะห์ เป็นกระบวนการที่มุ่งให้มนุษย์สามารถแยกแยะเรื่องที่อ่านและสามารถเขียนแสดงความคิดเห็นได้อย่างสร้างสรรค์ อีกทั้งยังสามารถสร้างองค์ความรู้ใหม่จากองค์ประกอบต่าง ๆ ที่มีอยู่เดิมได้ด้วย (วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์, 2558 : 4)

ผลการทดสอบระดับชาติ O-NET ปีการศึกษา 2562 รายวิชาภาษาไทย สาระการอ่าน โรงเรียนมหาไถ่ศึกษาขอนแก่น นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 52.93 ซึ่งต่ำกว่าที่โรงเรียนที่ตั้งไว้ว่าร้อยละ 75 และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 พบว่าต่ำกว่าเกณฑ์ นักเรียนส่วนใหญ่มีระดับผลการเรียนอยู่ในระดับ 2 ในปีการศึกษา 2560 ร้อยละ 29.26 ปีการศึกษา 2561 เป็นร้อยละ 26.31 และปีการศึกษา 2562 ร้อยละ 33.33 (งานทะเบียนและวัดผลโรงเรียนมหาไถ่ศึกษาขอนแก่น) จากที่กล่าวมาข้างต้นนักเรียนควรได้รับการพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ และยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยให้สูงขึ้น ดังนั้นผู้วิจัยจึงเชื่อมั่นว่าการจัดการเรียนรู้แบบชิปปา โมเดล (CIPPA model) ร่วมกับเทคนิคหมวก 6 ใบ จะช่วยพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนได้

จากการศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ ผู้วิจัยเห็นว่ารูปแบบการจัดการจัดการเรียนรู้อยู่โดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางแบบชิปปา โมเดล (CIPPA model) ซึ่งประกอบด้วย (1) แนวคิดการสร้างความรู้ (2) แนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการกลุ่มและการเรียนรู้แบบร่วมมือ (3) แนวคิดเกี่ยวกับความพร้อมในการเรียน (4) แนวคิดเกี่ยวกับการเรียนรู้กระบวนการ (5) แนวคิดเกี่ยวกับการถ่ายโอนความรู้ โดยวัตถุประสงค์ของรูปแบบนี้มุ่งพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ความเข้าใจในเรื่องที่เรียนอย่างแท้จริง โดยมุ่งให้ผู้เรียนสร้างความรู้ด้วยตนเองโดยอาศัยการร่วมมือจากกลุ่ม รูปแบบการเรียนการสอนแบบชิปปา โมเดล (CIPPA model) ประกอบด้วย 7 ขั้นตอนได้แก่ (1) การทบทวนความรู้เดิม (2) การแสวงหาความรู้ใหม่ (3) การศึกษาทำความเข้าใจ ข้อมูลความรู้ใหม่และเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้เดิม (4) การแลกเปลี่ยนความรู้ความเข้าใจกับกลุ่ม (5) การสรุปและจัดระเบียบความรู้ (6) การปฏิบัติและ/หรือการแสดงผลงาน (7) การประยุกต์ใช้ความรู้ (ทิตินา แคมมณี, 2559 : 15) โดยมีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการจัดการเรียนรู้อยู่แบบชิปปา (CIPPA model) อยู่หลายท่าน เช่น งานวิจัยของ ชลวษา ปิยะนฤพัทธ์, (2551 : 2) ; พรสุดา อินทร์सान, (2559 : 3) ; ชุมพล วงศ์เพชรชารัต, (2555 : 1) ที่ใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้อยู่แบบชิปปา (CIPPA model) ทำให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์

ทางการเรียนสูงขึ้น และมีทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ อีกทั้งยังช่วยให้ผู้เรียนแสดงพฤติกรรมทั้ง 5 ด้านที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษา มาตราที่ 42 ตามความข้างต้น คือการสร้างความรู้ด้วยตนเอง การมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคม การมีส่วนร่วมทางกาย การเรียนรู้กระบวนการต่าง ๆ และการประยุกต์ใช้ความรู้

นอกจากการจัดการเรียนรู้ที่กล่าวมาพบว่า เทคนิคที่ดีที่ช่วยพัฒนาความรู้ ความคิด และความสามารถได้ โดยเฉพาะการจัดการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนได้ใช้ทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ได้แก่เทคนิคหมวกหกใบ ซึ่งเป็นเทคนิคที่มีวิธีคิดอย่างเป็นระบบ ในการพิจารณาสถานการณ์ หรือเรื่องราวที่ปรากฏโดยใช้สีหมวกเป็นสัญลักษณ์แทนการคิดหกด้าน ได้แก่ หมวกสีขาว เป็นการคิดหาข้อมูล ข้อเท็จจริงของสถานการณ์ หมวกสีดำ เป็นการคิดไปทางลบ จุดอ่อน จุดบกพร่อง ผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้น หมวกสีเหลืองเป็นการคิดผลในทางบวก ข้อดี จุดเด่น คุณค่า คิดถึงความเป็นไปได้และประโยชน์ที่ได้รับ หมวกสีแดงเป็นการคิดจากอารมณ์และความรู้สึก หมวกสีเขียว เป็นการคิดแนวใหม่ ๆ และความคิดสร้างสรรค์ หมวกสีฟ้า เป็นการกำหนดปัญหา จุดเน้นของการคิด การสรุป กำหนดขั้นตอนและการควบคุมการคิดของแต่ละคนให้ตรงกับสีหมวกที่ใช้ (สมันตา วีรกุล, 2547 : 2) ซึ่งมีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับหมวกหกใบโดยเป็นวิธีการพัฒนาความคิด ; มุทิตา ทวีพันธ์, (2558 : 4) ; วรรณกร แสงนคร, (2555 : 3) ; อรศิริ เจือจันทร์, (2556: 3) พบว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคหมวกหกใบมีทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นด้วยเทคนิคดังกล่าว

จากที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยได้นำรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบชิปปา (CIPPA model) มาจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกับเทคนิคการคิดแบบหมวกหกใบเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

## วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบชิปปา (CIPPA model) ร่วมกับเทคนิค หมวก 6 ใบ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ให้มีคะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 และมีนักเรียนผ่านเกณฑ์ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด

2. เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบชิปปา (CIPPA model) ร่วมกับเทคนิค หมวก 6 ใบ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ให้มีคะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 และมีนักเรียนผ่านเกณฑ์ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด

## ระเบียบวิธีวิจัย

### 1. รูปแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) ผู้วิจัยได้นำหลักการและขั้นตอนของการวิจัยเชิงปฏิบัติการตามแนวคิดของ Kemmis and , Mc Taggart (1992 อ้างถึงใน ยาใจ พงษ์บริบูรณ์, 2537 : 11-15) มาเป็นแนวทางในการดำเนินการวิจัย ซึ่งดำเนินการวิจัยเป็น 3 วงจร ในแต่ละวงจรปฏิบัติการ 4 ขั้น คือ ขั้นที่ 1 ขั้นวางแผน (Plan) ขั้นที่ 2 ขั้น ปฏิบัติการ (Act) ขั้นที่ 3 ขั้นสังเกตการณ์ (Observe) ขั้นที่ 4 ขั้นสะท้อนการปฏิบัติ (Reflect)

### 2. กลุ่มเป้าหมายในการวิจัย

กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนมหาไถ่ศึกษาขอนแก่น ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 36 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

### 3. เนื้อหาในการวิจัย

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือรหัสวิชา ท 21102 รายวิชาภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 เรื่องนิราศภูเขาทอง ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 12 แผน 12 ชั่วโมง

### 4. ระยะเวลา

ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัยคือภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 เวลาในการสอน 12 ชั่วโมง โดยสอน 3 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

### 5. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1) เครื่องมือที่ใช้ในการทดลองปฏิบัติ ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้แบบซิปปา (CIPPA model) ร่วมกับเทคนิค หมวก 6 ใบ ที่เน้นทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ ในวรรณคดีและวรรณกรรม เรื่อง นิราศภูเขาทอง จำนวน 12 แผน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยรายแผน ต่ำสุดอยู่ที่ 4.85 และสูงสุด 4.97 อยู่ในเกณฑ์มีความเหมาะสมมากที่สุด

2) เครื่องมือที่ใช้ในการสะท้อนผลการปฏิบัติ ได้แก่ แบบสังเกตพฤติกรรมการเรียนของนักเรียน แบบบันทึกผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

3) เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติการวิจัย ได้แก่ 1) แบบทดสอบการอ่านเชิงวิเคราะห์ แบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 3 ชุด ชุดละ 12 ข้อ โดยจัดสอบเมื่อจบวงจรปฏิบัติการที่ 1, 2 และ 3 และแบบวัดทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ จำนวน 12 ข้อ โดยค่าความยากตั้งแต่ 0.24 – 0.80 ค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20 – 0.80 ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับ 0.91 2) แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 3 ชุด ชุดละ 10 ข้อ โดยจัดสอบเมื่อจบวงจรปฏิบัติการที่ 1, 2 และ 3 แบบวัด

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวน 10 ข้อโดยค่าความยากตั้งแต่ 0.21 – 0.78 ค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20 - 0.75 ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ 0.84

## 6. วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) ผู้วิจัยได้นำหลักการและขั้นตอนของการวิจัยเชิงปฏิบัติการตามแนวคิดของ Kemmis and , Mc Taggart (1992 อ้างถึงใน ยาใจ พงษ์บริบูรณ์, 2537 : 11-15) มาเป็นแนวทางในการดำเนินการวิจัย ซึ่งดำเนินการวิจัยเป็น 3 วงจร ในแต่ละวงจรปฏิบัติการ 4 ขั้น ดังนี้

### ขั้นที่ 1 ขั้นวางแผน (Plan) ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาและวิเคราะห์ปัญหาการเรียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และวิเคราะห์ หาแนวทางและวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ ดำเนินการพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์
2. ศึกษาและสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. ประเมินเทศผู้ช่วยวิจัย ผู้วิจัยได้เลือกผู้ช่วยวิจัย

ขั้นที่ 2 ขั้นปฏิบัติการ (Act) เป็นการนำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ได้สร้างแล้วมาดำเนินการกับกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้

- วงจรปฏิบัติที่ 1 จัดการเรียนรู้ตามแผนที่ 1-4
- วงจรปฏิบัติที่ 2 จัดการเรียนรู้ตามแผนที่ 5-9
- วงจรปฏิบัติที่ 3 จัดการเรียนรู้ตามแผนที่ 10-12

ขั้นที่ 3 ขั้นสังเกตการณ์ (Observe) เป็นการสังเกตการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ซึ่งสังเกตกระบวนการของการปฏิบัติการ (The Action Process) และผลของการปฏิบัติการ (The Effect of Action) โดยใช้เทคนิคการรวบรวม ข้อมูลได้แก่

1. การสังเกตพฤติกรรมกรรมการเรียนของนักเรียนบันทึกเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในระหว่างดำเนินการกิจกรรมการเรียนรู้ โดยบันทึกพฤติกรรมตามสภาพที่เกิดขึ้นจริง โดยไม่ใช่ข้อคิดเห็นส่วนตัว
2. การตรวจและบันทึกผลการทำกิจกรรม และ ใบกิจกรรมของนักเรียน
3. ประเมินผลทางการเรียน โดยใช้แบบทดสอบท้ายวงจรเมื่อสิ้นสุดแต่ละวงจร
4. การวัดทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ และวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังจากสิ้นสุดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทั้ง 3 วงจร

ขั้นที่ 4 ขั้นสะท้อนการปฏิบัติ (Reflect) เป็นการประเมินหรือตรวจสอบกระบวนการ ปัญหาอุปสรรค ที่ได้จากขั้นสังเกตการณ์โดยการวิเคราะห์ ประเมิน สรุปผล อภิปราย และเสนอแนะการจัดกิจกรรมในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้และวงจรปฏิบัติ เพื่อปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และวางแผนการ

ปฏิบัติการวิจัยต่อไป เมื่อสิ้นสุดการปฏิบัติในวงจรที่ 3 การวัดทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ และวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แล้วนำผลที่ได้มาวิเคราะห์ สรุปผล และอภิปรายผลการวิจัย

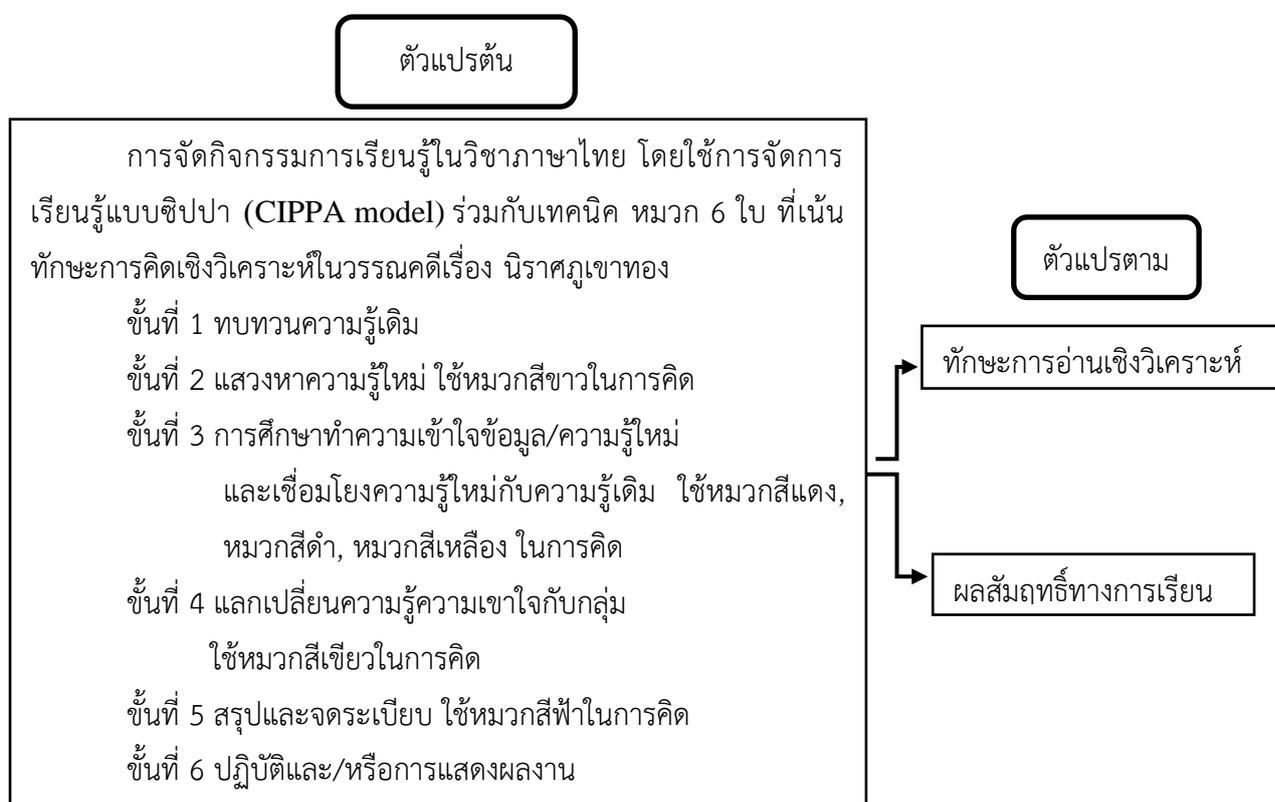
### 7. การวิเคราะห์ข้อมูล

7.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ยและร้อยละของคะแนนแบบทดสอบ แล้วนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือมีคะแนนเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของคะแนนเต็ม และมีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 ขึ้นไป ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด

7.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยการวิเคราะห์เนื้อหา จากเครื่องมือที่ใช้ในการสะท้อนผลการปฏิบัติการวิจัย โดยผู้วิจัยนำข้อมูลมาประเมินสภาพเพื่อหาข้อบกพร่องปัญหาหรืออุปสรรคที่เกิดขึ้น แล้วหาทางปรับปรุงแก้ไขและพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ให้ดียิ่งขึ้นต่อไปซึ่งจะนำไปสู่การอภิปรายผลการวิจัย

### กรอบแนวคิดในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาการพัฒนาทักษะการปฏิบัติทำรำพื้นฐานนาฏศิลป์ไทยด้านนาฏยศัพท์และภาษาท่า โดยใช้รูปแบบการเรียนการสอนแบบทางตรง (Direct Instruction Model) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งกำหนดเป็นกรอบแนวคิดการวิจัยดังต่อไปนี้



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

## ผลการวิจัย

หลังจากการดำเนินการวิจัยในวงจรปฏิบัติการที่ 1 เสร็จสิ้นตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1-4 ตามที่ได้กำหนดไว้ ผู้วิจัยใช้แบบทดสอบทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ และแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทำยวงจรที่ 1 ซึ่งผลจากการทดสอบทำยวงจรที่ 1 แสดงในตารางที่ 1 และตารางที่ 2 ตามลำดับ

ตารางที่ 1 ผลการทดสอบทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ทำยวงจรปฏิบัติการที่ 1

คะแนนเต็ม	ผ่านเกณฑ์	คะแนนนักเรียน					นักเรียนที่ผ่านเกณฑ์		
		สูงสุด	ต่ำสุด	คะแนนเฉลี่ย	S.D.	ร้อยละ	จำนวนนักเรียน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
12	10	12	3	8.03	1.23	70.00	36	17	47.22

จากตารางที่ 1 ผลการทดสอบทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ทำยวงจรที่ 1 พบว่า นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ย 8.30 คิดเป็นร้อยละ 70.00 และมีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 47.22

ตารางที่ 2 ผลการทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทำยวงจรปฏิบัติการที่ 1

คะแนนเต็ม	ผ่านเกณฑ์	คะแนนนักเรียน					นักเรียนที่ผ่านเกณฑ์		
		สูงสุด	ต่ำสุด	คะแนนเฉลี่ย	S.D.	ร้อยละ	จำนวนนักเรียน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
10	10	9	2	6.64	1.03	75.00	36	19	52.78

จากตารางที่ 2 ผลการทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทำยวงจรที่ 1 พบว่า นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ย 6.64 คิดเป็นร้อยละ 75.00 และมีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 52.78

จากการดำเนินการจัดการเรียนรู้ในวงจรปฏิบัติการที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบซิปปา (CIPPA model) ร่วมกับเทคนิค หมวก 6 ใบ โดยมี 7 ขั้นตอน หลังจากดำเนินการจัดการเรียนรู้แต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ ได้มีการสะท้อนผลข้อมูลเกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนและผู้วิจัย หรือเหตุการณ์ต่าง ๆ ในชั้นเรียนขณะดำเนินการจัดการเรียนรู้ ซึ่งผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยได้สังเกตเห็นและบางส่วนที่เป็นข้อมูลที่ได้จากแบบสังเกตพฤติกรรมการสอนของครูแบบบันทึกผลการจัดการเรียนรู้ เพื่อนำผลที่ได้ไปปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ในวงจรปฏิบัติการต่อไป ผู้วิจัยสามารถสรุปรายละเอียดจากการสังเกต ได้ดังนี้ **ขั้นที่ 1 ทบทวนความรู้เดิม** ในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 นักเรียนยังตื่นเต้นและไม่คุ้นเคยกับการนำเสนอ บางกลุ่มคุยกันเสียงคังไม่ตั้งใจทำ ผู้วิจัยต้องตักเตือนไม่ให้ส่งเสียงดังและเข้ามาสอบถามเกี่ยวกับปัญหาในการทำใบกิจกรรม แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 นักเรียนมีความคุ้นเคยกับสมาชิกในกลุ่ม ทำให้กล้าแสดงความคิดเห็นมากยิ่งขึ้น กล้าตอบคำถามมากขึ้นเมื่อครูให้นักเรียนทำความเข้าใจกับผลงานที่ถูกเลือกเป็นของกลุ่มเพื่อเตรียมนำเสนอต่อชั้นเรียน

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 ครูคอยกระตุ้นให้นักเรียนที่เรียนอ่อนได้แสดงแนวคิดของตนเองต่อกลุ่มย่อย จนทำให้นักเรียนกล้าเสนอแนวคิดของตนเองดีขึ้น แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 ผู้วิจัยคอยกระตุ้น และส่งเสริมความคิดของนักเรียน สังเกตพบนักเรียนแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันภายในกลุ่มได้รวดเร็วมากยิ่งขึ้น **ขั้นที่ 2 แสวงหาความรู้** ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 นักเรียนมีความตื่นตัวในการนำเสนอหน้าชั้นเรียน บางกลุ่มยังไม่กล้าที่จะนำเสนอหน้าชั้นเรียน และยังไม่เสนอไม่เต็มที่เท่าที่ควร นักเรียนยังใช้วิธีอ่านตามใบกิจกรรมเสียงค่อนข้างเบา ผู้วิจัยให้กำลังใจและแนะนำให้นำเสนอเสียงดังขึ้น แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 นักเรียนมีความมั่นใจในการนำเสนอมากขึ้น แต่ยังไม่เสนอได้ไม่ชัดเจนครอบคลุม และนักเรียนที่ฟังยังไม่กล้าอภิปราย ครูกระตุ้นให้เกิดแนวคิดและสร้างแรงเสริม ในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3-4 นักเรียนนำเสนอได้ชัดเจนยิ่งขึ้น **ขั้นที่ 3 การศึกษาทำความเข้าใจข้อมูล/ความรู้ใหม่ และเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้เดิม** ในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 ในขั้นนี้เนื่องจากเวลาไม่พอ นักเรียนบางคนทำได้เพียงครึ่งเดียว จึงให้นักเรียนทำแบบฝึกทักษะต่อเป็นการบ้าน และในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2-4 ผู้วิจัยได้ปรับเปลี่ยนให้นักเรียนนำเสนอหน้าชั้นโดยการสุ่มตัวแทนบางกลุ่มออกมานำเสนอ ทำให้มีเวลาในการทำแบบฝึกทักษะได้มากขึ้น **ขั้นที่ 4 แลกเปลี่ยนความรู้ความเข้าใจกับกลุ่ม** การแลกเปลี่ยนความรู้ความเข้าใจกับกลุ่มในแผนที่ 1 นักเรียนไม่ค่อยให้ความสำคัญในการแลกเปลี่ยนความรู้ ครูได้เข้าไปแนะนำ ในแผนที่ 2-4 นักเรียนสามารถคิดหาแนวทางใหม่ ๆ และความคิดสร้างสรรค์ใหม่ๆ ในการเข้ากลุ่ม **ขั้นที่ 5 สรุปและจัดระเบียบความรู้** ในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 นักเรียนส่วนใหญ่สามารถสรุปได้ แต่ยังไม่ครอบคลุม ผู้วิจัยใช้คำถามกระตุ้นเพื่อช่วยให้นักเรียนได้ข้อสรุปที่สมบูรณ์มากในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 นักเรียนส่วนใหญ่สามารถสรุปหลักการหาคำตอบได้ถูกต้อง แต่ยังไม่ครอบคลุม ครูกระตุ้นและใช้คำถามให้นักเรียนเกิดแนวคิดในการสรุป และในการสรุปในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3-4 นักเรียนสรุปได้ **ขั้นที่ 6 ปฏิบัติและ/หรือการแสดงผลงาน** ในช่วงที่ 2 นักเรียนบางคนกล้าแสดงความคิดเห็น นักเรียนบางคนกล้าออกมานำเสนอผลงานหน้าชั้นเรียน แต่บางคนยังหยาบคายกัน ผู้วิจัยต้องเข้าไปตักเตือน **ขั้นที่ 7 ประยุกต์ใช้ความรู้** ขั้นนี้เป็นขั้นของการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนการนำ ความรู้ความเข้าใจของตนไปใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ ที่หลากหลายเพื่อเพิ่มความชำนาญ ความเข้าใจ ความสามารถในการแก้ปัญหาและความจำ ในเรื่องนั้น ๆ โดยผู้สอนใช้วิธีการถามคำถามในสถานการณ์อื่น ๆ เป็นการพิจารณาความรู้ของผู้เรียน พบว่า ผู้เรียนสามารถตอบคำถามที่ผู้วิจัยถามได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน และพร้อมเพรียงกันทุกคน

หลังจากการดำเนินการวิจัยในวงจรปฏิบัติการที่ 2 เสร็จสิ้นตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5-9 ตามที่ได้กำหนดไว้ ผู้วิจัยใช้แบบทดสอบทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทำวงจรที่ 2 ซึ่งผลจากการทดสอบทำวงจรที่ 2 แสดงในตารางที่ 3 และตารางที่ 4 ตามลำดับ

ตารางที่ 3 ผลการทดสอบทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ห้วงจรปฏิบัติการที่ 2

คะแนนเต็ม	ผ่านเกณฑ์	คะแนนนักเรียน					นักเรียนที่ผ่านเกณฑ์		
		สูงสุด	ต่ำสุด	คะแนนเฉลี่ย	S.D.	ร้อยละ	จำนวนนักเรียน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
12	10	12	3	9.00	1.33	77.55	36	24	66.67

จากตารางที่ 3 ผลการทดสอบทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ห้วงจรที่ 2 พบว่า นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ย 9.00 คิดเป็นร้อยละ 77.55 และมีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67

ตารางที่ 4 ผลการทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนห้วงจรปฏิบัติการที่ 2

คะแนนเต็ม	ผ่านเกณฑ์	คะแนนนักเรียน					นักเรียนที่ผ่านเกณฑ์		
		สูงสุด	ต่ำสุด	คะแนนเฉลี่ย	S.D.	ร้อยละ	จำนวนนักเรียน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
10	10	10	3	7.19	1.14	78.61	36	22	61.11

จากตารางที่ 4 ผลการทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนห้วงจรที่ 2 พบว่า นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ย 7.19 คิดเป็นร้อยละ 78.61 และมีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 61.11

จากการดำเนินการจัดการเรียนรู้ในห้วงจรปฏิบัติการที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบซิปปา (CIPPA model) ร่วมกับเทคนิค หมวก 6 ใบ โดยมี 7 ขั้นตอน หลังจากดำเนินการจัดการเรียนรู้แต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ ได้มีการสะท้อนผลข้อมูลเกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนและผู้วิจัย หรือเหตุการณ์ต่าง ๆ ในชั้นเรียนขณะดำเนินการจัดการเรียนรู้ ซึ่งผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยได้สังเกตเห็นและบางส่วนที่เป็นข้อมูลที่ได้จากแบบสังเกตพฤติกรรมการสอนของครูแบบบันทึกผลการจัดการเรียนรู้ เพื่อนำผลที่ได้ไปปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ในห้วงจรปฏิบัติการต่อไป ผู้วิจัยสามารถสรุปรายละเอียดจากการสังเกต ได้ดังนี้ **ขั้นที่ 1 ทบทวนความรู้เดิม** ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 นักเรียนแต่ละคนให้ความร่วมมือในการเสนอคำตอบและวิธีการแก้ปัญหาของตนเองต่อกลุ่ม โดยนักเรียนเริ่มกล้าแสดงความคิดเห็นในกลุ่มมากขึ้น แต่ นักเรียนที่เรียนอ่อนยังขาดความมั่นใจในการแสดงความคิดเห็น ผู้วิจัยได้กระตุ้นและให้กำลังใจ สำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 นักเรียนร่วมอภิปรายซักถามกันภายในกลุ่ม นักเรียนมีการแบ่งหน้าที่กันทำโดยบางคนเขียนใบกิจกรรม บางคนเขียนข้อสรุปเนื้อหาจากเรื่องนิราศภูเขาทองที่ได้จากการอภิปราย สำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7 นักเรียนมีความพยายามในการเรียนรู้ มีนักเรียนบางคนพยายามจะถามเพื่อนเพื่อปรึกษาและตรวจสอบความคิดของตนเอง นักเรียนฝึกนำเสนอ

ภายในกลุ่ม ได้ข้อสรุปประจำกลุ่มเพื่อเตรียมนำเสนอต่อชั้นเรียน **ขั้นที่ 2 แสวงหาความรู้** นักเรียนสามารถศึกษาความรู้จากใบความรู้เรื่อง ข้อควรรู้ของบทร้อยแก้วแล้ว สรุปความรู้ร่วมกัน ครูเน้นย้ำ ให้นักเรียนรู้จักการเลือกบทร้อยแก้วที่อ่านให้เหมาะสมกับวัยและจุดประสงค์ตั้งไว้ **ขั้นที่ 3 การศึกษาทำความเข้าใจข้อมูล/ความรู้ใหม่ และเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้เดิม** การนำเสนอในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5-9 นักเรียนแต่ละกลุ่มกล้าออกนำเสนอต่อหน้าชั้นเรียนมากขึ้น ส่วนกลุ่มอื่น ๆ ให้เสนอแนะเพิ่มเติม จากการนำเสนอผลงานของนักเรียน ตัวแทนกลุ่มนำเสนอได้ดี เสียงคังฟังชัด นำเสนอได้ครอบคลุมทุกประเด็น และในการนำเสนอ **ขั้นที่ 4 แลกเปลี่ยนความรู้ความเข้าใจกับกลุ่ม** การนำเสนอในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6-9 ร่วมอภิปรายซักถามกันภายในกลุ่มระหว่างครูและนักเรียน **ขั้นที่ 5 สรุปและจัดระเบียบความรู้** นักเรียนนำเสนอต่อหน้าชั้นเรียนในชั้นสรุป ในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 นักเรียนส่วนใหญ่สามารถสรุปได้ถูกต้องชัดเจน แต่มีนักเรียนบางส่วนสรุปได้ไม่ครอบคลุม ผู้วิจัยใช้คำถามกระตุ้นแนวคิด เพื่อให้นักเรียนสรุปได้ แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7-9 นักเรียนอภิปรายและสรุปบทเรียนได้ถูกต้อง ครูให้นักเรียนเขียนสิ่งที่ได้จากการเรียนและการนำไปใช้ในแต่ละชั่วโมง ทำให้นักเรียนเขียนสรุปบทเรียนได้ถูกต้องในชั้นสรุป **ขั้นที่ 6 ปฏิบัติและ/หรือการแสดงผลงาน** ขั้นตอนการคิดวิเคราะห์ และสถานการณ์ปัญหาคล้ายกับใบกิจกรรม แต่สำหรับแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 8 นักเรียนทำไม่เสร็จภายในชั่วโมง เพราะเนื้อหาต้อวบทค่อนข้างยาก ครู จึงให้นักเรียนไปทำต่อเป็นการบ้าน และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 9 นักเรียนทำทันเวลา การตรวจแบบฝึกทักษะ พบว่าการออกเสียงได้ดีถูกต้องและสามารถพิจารณาแยกแยะ **ขั้นที่ 7 ประยุกต์ใช้ความรู้** ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5-9 นักเรียนที่เป็นตัวแทนทุกกลุ่มสามารถนำเสนอได้ชัดเจนดี มีความกระตือรือร้นในกิจกรรม เมื่อครูขออาสาสมัครนักเรียนออกมาแนะนำชั้นเรียนสามารถอธิบายการแก้ไขปัญหารต่าง ๆ ได้ และสามารถนำไปประยุกต์ในวิชาเรียนอื่น ๆ ได้ นักเรียนกล้าแสดงออกมากขึ้นและให้ความสนใจในการนำเสนอหน้าชั้นเรียนตัวแทนกลุ่มนำเสนอผลงานนำเสนอได้ดี และจากการตรวจใบกิจกรรมและแบบฝึกทักษะ พบว่านักเรียนส่วนใหญ่เขียนตอบตามขั้นตอนการอ่านเชิงวิเคราะห์ได้ชัดเจน

หลังจากการดำเนินการวิจัยในวงจรปฏิบัติการที่ 3 เสร็จสิ้นตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 9-12 ตามที่ได้กำหนดไว้ ผู้วิจัยใช้แบบทดสอบทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ และแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทายวงจรที่ 3 ซึ่ง แสดงในตารางที่ 5 และตารางที่ 6 ตามลำดับ

ตารางที่ 5 ผลการทดสอบทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์วงจรปฏิบัติการที่ 3

คะแนนเต็ม	ผ่านเกณฑ์	คะแนนนักเรียน				นักเรียนที่ผ่านเกณฑ์			
		สูงสุด	ต่ำสุด	คะแนนเฉลี่ย	S.D.	ร้อยละ	จำนวนนักเรียน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
12	10	12	2	10.64	1.43	88.66	36	31	86.11

จากตารางที่ 5 ผลการทดสอบทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ทำยวงจรที่ 3 พบว่า นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ย 10.64 คิดเป็นร้อยละ 88.66 และมีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 86.11

ตารางที่ 6 ผลการทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวงจรปฏิบัติการที่ 3

คะแนนเต็ม	ผ่านเกณฑ์	คะแนนนักเรียน				นักเรียนที่ผ่านเกณฑ์			
		สูงสุด	ต่ำสุด	คะแนนเฉลี่ย	S.D.	ร้อยละ	จำนวนนักเรียน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
10	10	10	4	8.58	1.24	85.83	36	30	83.33

จากตารางที่ 6 ผลการทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทำยวงจรที่ 3 พบว่า นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ย 8.58 คิดเป็นร้อยละ 85.83 และมีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 83.33

จากการดำเนินการจัดการเรียนรู้ในวงจรปฏิบัติการที่ 3 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบซิปปา (CIPPA model) ร่วมกับเทคนิค หมวก 6 ใบ โดยมี 7 ขั้นตอน หลังจากดำเนินการจัดการเรียนรู้แต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ ได้มีการสะท้อนผลข้อมูลเกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนและผู้วิจัย หรือเหตุการณ์ต่าง ๆ ในชั้นเรียนขณะดำเนินการจัดการเรียนรู้ ซึ่งผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยได้สังเกตเห็นและบางส่วนที่เป็นข้อมูลที่ได้จากแบบสังเกตพฤติกรรมการสอนของครูแบบบันทึกผลการจัดการเรียนรู้ เพื่อนำผลที่ได้ไปปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ในวงจรปฏิบัติการต่อไป ผู้วิจัยสามารถสรุปรายละเอียดจากการสังเกต ได้ดังนี้ **ขั้นที่ 1 ทบทวนความรู้เดิม** ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 10-12 นักเรียนแต่ละคนให้ความร่วมมือในการเสนอคำตอบและวิธีการแก้ปัญหาของตนเองต่อกลุ่มร่วมอภิปรายซักถามกันภายในกลุ่มระหว่างครูและนักเรียน โดยใช้ตัวบทจากเรื่องอื่น ๆ มาประกอบ **ขั้นที่ 2 แสวงหาความรู้** ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 10 นักเรียนมีความกล้าในการแสดงความคิดเห็นมากยิ่งขึ้น และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 12 นักเรียนร่วมกันสรุปคุณค่าด้านต่าง ๆ ของวรรณคดีได้ และสามารถแยกสรุวรรณคดีที่ปรากฏนอกจากนี้ยังสามารถนำไปใช้ในการตอบคำถามหรือหาคำตอบในวรรณคดีเรื่องอื่น ๆ ได้ซึ่งถือเป็นปัญหาที่มีสถานการณ์ใกล้เคียงได้ มีความมั่นใจในตนเอง สามารถทำงานได้ตามเวลาที่กำหนด **ขั้นที่ 3 การศึกษาทำความเข้าใจข้อมูล/ความรู้ใหม่ และเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้เดิม** ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 11 และ 12 การนำเสนอตัวแทนกลุ่มที่ออกมานำเสนอทำได้ดีมากขึ้น นำเสนอได้ถูกต้อง นักเรียนที่ไม่ได้ออกมานำเสนอสนใจและตั้งใจฟังดีมาก ได้เสนอแนะเพิ่มเติม **ขั้นที่ 4 แลกเปลี่ยนความรู้ความเข้าใจกับกลุ่ม** นักเรียนร่วมอภิปรายซักถามกันภายในกลุ่มระหว่างครูและนักเรียน **ขั้นที่ 5 สรุปและจัดระเบียบความรู้** ในขั้นสรุปนักเรียนส่วนใหญ่สามารถสรุปได้ถูกต้องชัดเจน สามารถให้เหตุผลประกอบการสรุปได้ชัดเจน ผู้วิจัยให้นักเรียนบันทึกเป็นแผนผังความคิดของตนเอง **ขั้นที่ 6 ปฏิบัติและ/หรือการแสดงผลงาน** นักเรียนสามารถทำกิจกรรมที่ครูกำหนดให้ได้อย่างถูกต้องและนักเรียนทุกคนกล้า

แสดงความคิดเห็นและมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้มากยิ่งขึ้น นักเรียนเกิดแนวคิดใหม่ ๆ อยากรำเสนอมากขึ้น จนต้องมีการจับสลากกันในกลุ่มเพื่อที่จะออกมำเสนอ **ขั้นที่ 7 ประยุกต์ใช้ความรู้** นักเรียนนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการกำหนดการแต่งคำประพันธ์ได้เอง นอกจากนี้นักเรียนยังนำความรู้ที่ได้ไปแสดงในกิจกรรมหน้าเสาธงเพื่อให้น้อง ๆ ในโรงเรียนมีความรู้และความเข้าใจในวรรณคดีซึ่งแสดงเป็นละครสั้น ๆ ให้เพื่อนที่น้องในโรงเรียนได้ช่วยกันตอบคำถาม

หลังจากที่ผู้วิจัยดำเนินการปฏิบัติการจัดการเรียนรู้สิ้นสุดทั้ง 12 แผนการจัดการเรียนรู้ รวม 12 ชั่วโมงตามวงจรปฏิบัติการที่ 1-3 แล้ว ผู้วิจัยวัดทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ด้วยแบบทดสอบทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ จำนวน 12 ข้อ ผลปรากฏดังตารางที่ 7

**ตารางที่ 7** ผลการทดสอบทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์

คะแนนเต็ม	ผ่านเกณฑ์	คะแนนนักเรียน				นักเรียนที่ผ่านเกณฑ์			
		สูงสุด	ต่ำสุด	คะแนนเฉลี่ย	S.D.	ร้อยละ	จำนวนนักเรียน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
12	10	12	3	10.59	1.03	88.24	36	33	91.67

จากตารางที่ 7 ผลการทดสอบทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ พบว่า นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ย 10.59 คิดเป็นร้อยละ 88.24 และมีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 91.67

หลังจากที่ผู้วิจัยดำเนินการปฏิบัติการจัดการเรียนรู้สิ้นสุดทั้ง 12 แผนการจัดการเรียนรู้ รวม 12 ชั่วโมงตามวงจรปฏิบัติการที่ 1-3 แล้ว ผู้วิจัยวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวน 10 ข้อ ผลปรากฏดังตารางที่ 8

**ตารางที่ 8** ผลการทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

คะแนนเต็ม	ผ่านเกณฑ์	คะแนนนักเรียน				นักเรียนที่ผ่านเกณฑ์			
		สูงสุด	ต่ำสุด	คะแนนเฉลี่ย	S.D.	ร้อยละ	จำนวนนักเรียน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
10	8	10	4	8.70	1.01	87.06	36	33	91.67

จากตารางที่ 6 ผลการทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พบว่า นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ย 8.70 คิดเป็นร้อยละ 87.06 และมีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 91.67

## อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัยเชิงปฏิบัติการทางการเรียนภาษาไทยเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบซิปปา (CIPPA model) ร่วมกับเทคนิค หมวก 6 ใบ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผู้วิจัยได้อภิปรายผลการวิจัย ตามรายละเอียด ดังนี้

1 การพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนผ่านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบซิปปา (CIPPA model) ร่วมกับเทคนิค หมวก 6 ใบ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ให้มีคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป และมีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของนักเรียนทั้งหมด

จากผลการทดสอบนักเรียนมีคะแนนทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์เฉลี่ยทั้งหมดเท่ากับ 17.94 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 85.75 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ นักเรียนได้คะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 และมีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 86.11 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ มีนักเรียนผ่านเกณฑ์ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด

จากการพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนผ่านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบซิปปา (CIPPA model) ร่วมกับเทคนิค หมวก 6 ใบ ซึ่งพบว่าวงจรปฏิบัติการที่ 1 นักเรียนมีทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ คะแนนเฉลี่ยของนักเรียนทั้งหมด เท่ากับ 8.03 คะแนน และมีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 47.22 มีนักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 47.22 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด และคิดเป็นร้อยละ 70.00 ของจำนวนนักเรียน ในวงจรปฏิบัติการที่ 2 นักเรียนมีทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ คะแนนเฉลี่ยของนักเรียนทั้งหมด เท่ากับ 9.00 คะแนน และมีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 มีนักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด และคิดเป็นร้อยละ 77.55 ของจำนวนนักเรียน ในวงจรปฏิบัติการที่ 3 นักเรียนมีทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ คะแนนเฉลี่ยของนักเรียนทั้งหมด เท่ากับ 10.64 คะแนน และมีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 มีนักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด และคิดเป็นร้อยละ 88.66 ของจำนวนนักเรียน และการทดสอบการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่ท้ายวงจรของนักเรียนได้คะแนนทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์สูงสุด 12 คะแนน ต่ำสุด 3 คะแนน นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ย 10.59 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 88.24 และมีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ 33 คน คิดเป็นร้อยละ 91.67 แสดงให้เห็นว่านักเรียนมีทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์โดยการเรียนรู้แบบซิปปา (CIPPA model) ร่วมกับหมวก 6 ใบ ซึ่งสอดคล้องกับของ ชุมพล วงศ์เพชรชารัต (2555 : 54) ได้ศึกษาผลการพัฒนาแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบซิปปา (CIPPA model) เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ผลการศึกษาค้นคว้าปรากฏดังนี้ (1) ประสิทธิภาพของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบซิปปา เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์ แสดงว่าแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพ 83.03/ 82.58 ซึ่งสูงกว่า เกณฑ์ 80/80 ที่กำหนดไว้ (2) ดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบซิปปา เรื่อง การอ่านเชิง

วิเคราะห์ พัฒนาขึ้น มีค่าเท่ากับ 0.55 แสดงว่า ผู้เรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียน คิดเป็นร้อยละ 55.44 (3) นักเรียนที่เรียนด้วยแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบซิปปา เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (4) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบซิปปา เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์ ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด (5) นักเรียนที่เรียนด้วยแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบซิปปา เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์ มีคะแนนการประเมินการเขียนเชิงสร้างสรรค์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05 โดยสรุป แผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบซิปปา (CIPPA model) เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์ มีดัชนีประสิทธิผลเหมาะสม สามารถนำไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียน เกิดการเรียนรู้สามารถแก้ปัญหาและพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อให้บรรลุตามความมุ่งหมาย ของหลักสูตรได้เป็นอย่างดี เช่นเดียวกับ วัชรพร แพงโสภา (2562 : 87) ได้ศึกษาการศึกษาผลการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จากการจัดการเรียนรู้ซิปปา (CIPPA model) ร่วมกับการใช้ผังกราฟิกที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคลผลวิจัยพบว่า 1. การอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังการจัดการเรียนรู้ซิปปา (CIPPA model) ร่วมกับการใช้ผังกราฟิก ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล พบว่า ในภาพรวมทั้งสองกลุ่มคือ กลุ่มสติปัญญาระดับสูง และกลุ่มปกติ มีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างการจัดการเรียนรู้ในแต่ละแผน พบว่า ในภาพรวมนักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยสูงขึ้นตามลำดับ 2. การอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังการจัดการเรียนรู้ซิปปา (CIPPA model) ร่วมกับการใช้ผังกราฟิก ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล กับเกณฑ์ร้อยละ 70 พบว่า ในภาพรวมไม่สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 และเมื่อจำแนกเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มสติปัญญาระดับสูง มีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และกลุ่มปกติ มีคะแนนหลังเรียนไม่สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 และ วรณา การเฉื่อยฉิน (2560 : 90) การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการแบบวัฏจักรการเรียนรู้ 7 ขั้น ร่วมกับเทคนิคการคิดแบบหมวก 6 ใบ เพื่อพัฒนาการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ผลการวิจัย พบว่า (1) กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการแบบวัฏจักรการเรียนรู้ 7 ขั้น ร่วมกับเทคนิคการคิดแบบหมวก 6 ใบ มีขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 7 ขั้นตอน คือ 1) ขั้นการตรวจสอบความรู้เดิมที่เน้นใช้เทคนิคการคิดแบบหมวกสีขาว 2) ขั้นการสร้างความสนใจที่เน้นใช้เทคนิค การคิดแบบหมวกสีแดง สีเขียว และสีฟ้า 3) ขั้นการสำรวจและค้นหาที่เน้นใช้เทคนิคการคิด แบบหมวกสีขาว สีเขียว สีดำ และสีเหลือง 4) ขั้นการอธิบายที่เน้นใช้เทคนิคการคิดแบบหมวก สีขาว สีเขียว สีเหลือง และสีฟ้า 5) ขั้นการขยายความรู้ที่ใช้เทคนิคการคิดแบบหมวกสีเขียว 6) ขั้นการประเมินที่เน้นใช้เทคนิคการคิดแบบหมวกสีขาว สีเขียว และสีฟ้า และ 7) ขั้นการ นำความรู้ไปใช้ที่เน้นใช้เทคนิคการคิดแบบหมวกสีเขียว โดยมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (  $\bar{X}$  = 4.37, S.D. = 0.18) มีประสิทธิภาพเท่ากับ 79.55/85.63 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ 75/75

(2) ผลการใช้กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการแบบวัฏจักรการเรียนรู้ 7 ชั้น ร่วมกับ เทคนิคการคิดแบบหมวก 6 ใบ 2.1) นักเรียนเกิดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ระหว่างการจัดกิจกรรม การเรียนรู้โดยนักเรียนสามารถค้นคว้าข้อมูลและคำตอบเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น โดยใช้ ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์จนทำให้ได้คำตอบหรือข้อสรุปของปัญหานั้น 2.2) การอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 2.3) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการแบบวัฏจักรการเรียนรู้ 7 ชั้น ร่วมกับเทคนิคการคิดแบบหมวก 6 ใบ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.58, S.D. = 0.49$ )

**2. การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบชิปปา (CIPPA model) ร่วมกับเทคนิค หมวก 6 ใบ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ให้มีคะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 และมีนักเรียนผ่านเกณฑ์ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด**

ผลการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยในวรรณคดีและวรรณกรรม เรื่องนิราศภูเขาทอง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังจากที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามเนื้อหาในบทเรียนแล้ว พบว่านักเรียนมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยทั้งหมดเท่ากับ 8.70 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 87.06 และมีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ 33 คน คิดเป็นร้อยละ 91.67 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ ให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป และมี นักเรียนที่ผ่านเกณฑ์จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของนักเรียนทั้งหมด จากผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่าการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบชิปปา (CIPPA model) ร่วมกับเทคนิค หมวก 6 ใบ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีคะแนนสูงขึ้นเนื่องจากรูปแบบการสอนที่สนับสนุนให้ผู้เรียนได้ใช้ความคิดในแต่ละขั้นตอน และในแต่ละขั้นการสอนยังมีเทคนิคการคิดแบบ หมวก 6 ใบ ที่ให้ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์สารที่อ่านได้อย่างถูกต้อง เมื่อเกิดการอ่านเชิงวิเคราะห์ขั้นนี้ได้รับการฝึกฝนหรือทำซ้ำ ๆ อยู่เสมอ เพื่อสร้างความสัมพันธ์เชื่อมโยงระหว่างสิ่งเร้ากับการตอบสนองของความคิดให้แน่นแฟ้นมั่นคง โดยการฝึกกระทำซ้ำบ่อย ๆ ย่อมทำให้เกิดการเรียนรู้ได้นานและเข้าใจสารที่อ่านอย่างลึกซึ้ง (สถาบันวิจัย พัฒนา และสาธิตการศึกษา, 2555 : 154) ซึ่งการเรียนรู้แบบชิปปา (CIPPA model) จะช่วยส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ทางภาษาให้คงทนทันทีที่ผู้เรียนได้เรียนรู้เรื่องนั้น นอกจากนี้ยังเปิดโอกาสให้นักเรียน ได้เผชิญปัญหา หาวิธีแก้ไขปัญหา และสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง โดยนำความรู้และประสบการณ์ที่นักเรียนมีอยู่มาใช้ในการแก้ปัญหาอย่างเป็นขั้นตอน และมีการจัดกิจกรรมกลุ่ม ซึ่งเป็นการส่งเสริมให้นักเรียนมีทักษะในการทำงานร่วมกัน นักเรียนได้แก้ปัญหาแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ทำให้นักเรียนได้เรียนรู้ซึ่งกันและกัน มีความรับผิดชอบ และสามารถนำองค์ ความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน การที่ผู้เรียนใช้เทคนิคการคิดแบบหมวก 6 ใบ ในการเรียนทำให้นักเรียนเกิดความคิดรวบยอดเป็นอย่างเดียวกัน และมีมโนภาพเริ่มแรกอย่างถูกต้อง นอกจากนี้ การที่ผู้เรียนเก็บแบบฝึกไว้กับตนเองทำให้นักเรียนสามารถทบทวนความรู้เดิมที่ได้เรียนไปแล้วในแบบฝึกทักษะ ซึ่งผู้เรียนจะเห็นพัฒนาการความก้าวหน้าของ

ตนเองว่าทักษะความรู้ส่วนใดที่ตนยังไม่ชำนาญ และส่วนใดที่ตนชำนาญแล้ว สำหรับการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้สอดคล้องกับการศึกษาของ จิตตรา พิกุลทอง (2557 : 98) ที่ได้ศึกษา ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่องการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้แบบฝึกทักษะประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบซิปปา (CIPPA model) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนเรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้แบบฝึกทักษะประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบซิปปา (CIPPA model) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าคะแนนก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะที่จะเป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอนและการศึกษาในครั้งต่อไป ซึ่งประกอบด้วย

### 1. ข้อเสนอแนะในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

1.1 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน ต้องใช้ฉลากในการจัดกิจกรรมค่อนข้างมาก ผู้วิจัยควรวางแผนการกำหนดเวลา และกำหนดกิจกรรมให้สอดคล้อง ควรมีการปรับยืดหยุ่นเวลาอย่างเหมาะสม ซึ่งจะเป็นการเพิ่มศักยภาพการเรียนรู้ให้กับนักเรียนสูงสุด

1.2 การพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบซิปปา (CIPPA model) ร่วมกับเทคนิค หมวก 6 ใบ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ควรส่งเสริมให้นักเรียนทำด้วยตนเอง ซึ่งนักเรียนต้องใช้เวลาคิดและทำกิจกรรม ครูต้องคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างกิจกรรมด้วยตนเอง ซึ่งนักเรียนต้องใช้บุคคล และความรู้พื้นฐานของนักเรียนแต่ละคน

### 2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการนำรูปแบบการวิจัยนี้ไปใช้อย่างต่อเนื่องกับนักเรียนกลุ่มเดิม โดยอาจเปลี่ยนเนื้อหาบทเรียนใหม่ เพื่อศึกษาความก้าวหน้าและผลด้านอื่นๆที่เกิดขึ้นในตัวนักเรียน

2.2 ควรนำรูปแบบการสอนไปทดลองใช้กับเนื้อหาหรือกลุ่มสาระอื่นเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนทักษะด้านต่าง ๆ และเพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

## เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- คณาจารย์ภาควิชาวิจัยและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. (2558). *พื้นฐานการวิจัยการศึกษา*. มหาสารคาม: ตักศิลาการพิมพ์.
- จิตตรา พิกุลทอง. (2557). *การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่องการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้แบบฝึกทักษะ ประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบซิปปา (CIPPA model) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ชลวษา ปิยะนฤพัทธ์. (2551). *การศึกษาผลการเรียนรู้และความสามารถในการคิดวิเคราะห์เรื่องเศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน ของนักเรียนเตรียมทหารชั้นปีที่ 2 ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้หลักการซิปปา*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ชุมพล วงศ์เพชรชารัต. (2555). *ผลการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบซิปปา (CIPPA model) เรื่อง การแต่งคำประพันธ์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ทิศนา แคมมณี. (2559). *ศาสตร์การสอน องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ*. (พิมพ์ครั้งที่ 20). กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พรสุดา อินทร์सान. (2559). *การพัฒนาแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดการฝึกหัดทางปัญญาร่วมกับการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเพื่อสร้างเสริมความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- มุกิตา ทวีนนท์. (2558). *การพัฒนาการอ่านเชิงวิเคราะห์โดยใช้ชุดกิจกรรมเทคนิคการคิดแบบหมวก 6 ใบกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1*. มหาสารคาม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ยาใจ พงษ์บริบูรณ์. (2537). *การวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research)*. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น*. 17 (2), 11-15
- ลาวัลย์ สังข์พันธ์านนท์และคณะ. (2549). *การอ่านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต Reading for Life Quality Improvement*. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

- วรรณารถ แสงนคร. (2555). การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนผ่านเว็บโดยใช้เทคนิคหมวกหกใบ เรื่อง การอ่านเชิงวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ ค.อ.ม. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- วรรณภา การเฉื่อยเฉิน. (2560). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการแบบวัฏจักรการ เรียนรู้ 7 ขั้น ร่วมกับเทคนิคการคิดแบบหมวก 6 ใบ เพื่อพัฒนาการอ่านเชิงวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 5 . วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัย มหาสารคาม.
- วัชรพร แพงโสภา. (2562). การศึกษาผลของการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จากการ จัดการเรียนรู้ชิปปา (CIPPA model) ร่วมกับการใช้ผังกราฟิกที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. (2558). นวัตกรรมตามแนวคิดแบบ *Backward Design*. (พิมพ์ครั้งที่ 4). มหาสารคาม: สารคามการพิมพ์.
- สถาบันวิจัย พัฒนา และสาธิตการศึกษา. (2555). สถาบันวิจัย พัฒนาและสาธิตการศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มศว องค์กรฯ. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. เอกสารหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช. 2554 แนวทางการบริหารจัดการ หลักสูตร. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุม
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2552). *ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางกล่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย*. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- อรศิริ เจือจันทร์. (2556). การพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้ชุดการเรียนรู้นิทานพื้นบ้านอีสาน ประกอบภาพ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ ศ.ม. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัย
- สมันตา วีรกุล. (2547) .*หมวกหกใบคิดทบทวน*. กรุงเทพมหานคร: ซีเอ็ดยูเคชั่น.
- Kemmis, S & McTaggart, R. (1988). *The Action Research Planer* (3rd ed.). Victoria : Deakin University.