

การประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน โรงเรียนวัดชัยมงคล
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร
**Project Evaluation for the Development of Instruction of Watchaimongkol
School Under Samut Sakhon Primary Educational Service Area Office**

สุทธิพงศ์ ทองใบอ่อน

โรงเรียนวัดชัยมงคล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร

Suttepong Thongbion

Watchaimongkol School, Samutsakhon Primary Educational Service Area Office

E-mail : suttepong@hotmail.com

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนวัดชัยมงคล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และเพื่อเสนอแนะการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนวัดชัยมงคล กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 13 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา จำนวน 7 คน นักเรียน จำนวน 63 คน และผู้ปกครองนักเรียน 63 คน ได้มาจากการสุ่มแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) เครื่องมือการวิจัย ได้แก่ แบบประเมินโครงการ จำนวน 3 ฉบับ และวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้ค่าสถิติ ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการในภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 2) ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการในภาพรวม มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 3) ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ แบ่งออกเป็น 2 ประเด็น คือ 3.1) ผลการประเมินระดับความสำเร็จของโครงการ 5 ด้าน ในภาพรวม มีความสำเร็จอยู่ในระดับมาก 3.2) ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 6 ในภาพรวมเพิ่มขึ้นร้อยละ 10.69 คะแนนเฉลี่ยร้อยละของผลประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) เพิ่มขึ้นร้อยละ 25.92 คะแนนเฉลี่ยร้อยละของผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT) เพิ่มขึ้นร้อยละ 40.34 และคะแนนเฉลี่ยร้อยละของผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินัยพื้นฐาน (O-NET) เพิ่มขึ้น ร้อยละ 15.30

คำสำคัญ: การประเมินโครงการ; พัฒนาการเรียนการสอน; โรงเรียนวัดชัยมงคล

Abstracts

The purposes of this research were to evaluation for the development of instruction project of Watchaimongkol school under the Samut Sakhon primary educational service area office. In terms of factors including input, process and output respectively. The samples consisted of 13 government teacher and educational personnel, 7 basic education commissioners, 63 students, and 63 parents. This sample group was selected by using purposive sampling selection. The research instruments use for collecting data were questionnaires consisted of 3 paper and data were analyzed using statistical values such as percentage, mean and standard deviation.

The findings of the research were as follow. 1) Input evaluation was found that the overall consistency and suitability were at the highest level. 2) Process evaluation was found that the overall efficiency was at the highest level. 3) Product evaluation consist of 2 issues: 3.1) The results of the assessment of the success level of the project in 5 aspects the product evaluation was found that the overall effectiveness was at the highest level. 3.2) The result of learning achievement assessment in 8 learning areas of students in grade 1 - 6 the overall increased by 10.69 percent. The average percentage score of the Reading Test (RT) increased by 25.92 percent. The average percentage score of the National Test (NT) increased by 40.34 percent. The average percentage score of the Ordinary National Educational Test (O-NET) result increased by 15.30%.

Keywords: Evaluation; Developing Instructional; Watchaimongkol school

บทนำ

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคน ซึ่งเป็นกำลังของชาติให้เป็นมนุษย์ที่มีความสมดุลทั้งด้านร่างกาย ความรู้ คุณธรรม มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและเป็นพลโลก ยึดมั่นในการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีความรู้และทักษะพื้นฐาน รวมทั้งเจตคติที่จำเป็นต่อการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพ และการศึกษาตลอดชีวิต โดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญบนพื้นฐานความเชื่อว่าทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้เต็มตามศักยภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553 : 4) โดยมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนด ซึ่งการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดความสมดุล ต้องคำนึงถึงหลักพัฒนาการทางสมองและพหุปัญญา หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงกำหนดให้ผู้เรียนเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ได้แก่ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม สุขศึกษา และพลศึกษา ศิลปะ การงานอาชีพและเทคโนโลยี และภาษาต่างประเทศ โดยในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ได้กำหนดมาตรฐานการเรียนรู้เป็นเป้าหมายสำคัญของการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน นอกจากนั้นมาตรฐานการเรียนรู้ยังเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนพัฒนาการศึกษาทั้งระบบ เพราะมาตรฐานการเรียนรู้จะสะท้อนให้ทราบว่าต้องการอะไร จะสอนอย่างไร และประเมินอย่างไร รวมทั้งเป็นเครื่องมือในการตรวจสอบเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาโดยใช้ระบบการประเมินคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอกซึ่งรวมถึงการทดสอบ ระดับเขตพื้นที่

การศึกษา และการทดสอบระดับชาติ ระบบการตรวจสอบเพื่อประกันคุณภาพดังกล่าวเป็นสิ่งสำคัญที่ช่วยสะท้อนภาพการจัดการศึกษาว่าสามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามที่มาตรฐานการเรียนรู้กำหนดเพียงใด (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553 : 8)

การจัดการศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 จัดการศึกษาเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนต้องอยู่บนหลักการพื้นฐาน 2 ประการ คือ การประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียนและการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียน ซึ่งในการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนให้ประสบผลสำเร็จนั้น ผู้เรียนจะต้องได้รับการพัฒนาและประเมินตามตัวชี้วัดเพื่อให้บรรลุตามมาตรฐานการเรียนรู้ สะท้อนสมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนซึ่งเป็นเป้าหมายหลักในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในทุกระดับไม่ว่าจะเป็นระดับชั้นเรียน ระดับสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษา และระดับชาติ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ เป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้ผลการประเมินเป็นข้อมูลและสารสนเทศที่แสดงพัฒนาการ ความก้าวหน้า และความสำเร็จทางการเรียนของผู้เรียน ตลอดจนข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาและเรียนรู้อย่างเต็มตามศักยภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553 : 28)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาครได้มอบนโยบายให้โรงเรียนในสังกัดจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อยกระดับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ คือ การประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT : Reading Test), การทดสอบความสามารถพื้นฐาน ของผู้เรียนระดับชาติ (National Test : NT), การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (Ordinary National Education Test : O-NET) และยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ด้วย โดยให้สถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนรู้/ตัวชี้วัด/ผลการเรียนรู้ โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลเพื่อพัฒนาให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น

โรงเรียนวัดชัยมงคล เป็นโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ได้นำนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาครสู่การปฏิบัติ และให้ความสำคัญเกี่ยวกับการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเพื่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งเป็นภารกิจสำคัญของสถานศึกษาและเป็นเป้าหมายสำคัญของการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ และมีประสิทธิภาพ ดังนั้นโรงเรียนจึงวิเคราะห์คะแนนผลการวัดและประเมินผล ในปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2562 โดยวิเคราะห์คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่าคะแนนรวมเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ในปีการศึกษา 2562 ต่ำกว่าปีการศึกษา 2561 และวิเคราะห์คะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ คือ การประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT : Reading Test), การทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (National Test : NT), การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้าน

พื้นฐาน (Ordinary National Education Test : O-NET พบว่าคะแนนทดสอบทางการศึกษาระดับชาติดีปีการศึกษา 2562 ต่ำกว่าปีการศึกษา 2561 ทุกรายการ

จากที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาเรื่องการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน เพื่อจะทำให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน โดยประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Product) ของโครงการ ผลที่ได้จากการประเมินครั้งนี้จะสะท้อนให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในโรงเรียนสามารถนำสารสนเทศจากการประเมินไปปรับปรุงโครงการให้เหมาะสมและเกิดประโยชน์ในการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนให้เกิดผลตามการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน โรงเรียนวัดชัยมงคล
2. เพื่อประเมินกระบวนการของโครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน โรงเรียนวัดชัยมงคล
3. เพื่อประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน โรงเรียนวัดชัยมงคล
4. เพื่อเสนอแนะการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนโรงเรียนวัดชัยมงคล

ระเบียบวิธีวิจัย

งานวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน โรงเรียนวัดชัยมงคล ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ออกแบบการวิจัย ดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

กลุ่มที่ 1 เป็นผู้ให้ข้อมูลด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ ได้แก่ ครูและบุคลากร 13 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 7 คน รวมทั้งหมด 20 คน

กลุ่มที่ 2 เป็นผู้ให้ข้อมูลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการ ได้แก่ ครูและบุคลากร จำนวน 13 คน

กลุ่มที่ 3 เป็นผู้ให้ข้อมูลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ ได้แก่ ครูและบุคลากร 13 คน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 - 6 จำนวน 63 คน และผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 - 6 จำนวน 63 คน รวมทั้งหมด 139 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มที่ 1 ครูและบุคลากร 13 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 7 คน รวมทั้งหมด 20 คน ได้จากการสุ่มแบบเฉพาะเจาะจง

กลุ่มที่ 2 ครูและบุคลากร จำนวน 13 คน ได้จากการสุ่มแบบเฉพาะเจาะจง

กลุ่มที่ 3 ครูและบุคลากร 13 คน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 - 6 จำนวน 63 คน และ ผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 - 6 จำนวน 63 คน รวมทั้งหมด 139 คน ได้จากการสุ่มแบบเฉพาะเจาะจง

2. เครื่องมือการวิจัย

เครื่องมือในการวิจัย แบ่งเป็น 2 ลักษณะ ได้แก่

1. แบบสอบถามสำหรับการประเมิน 3 ด้าน มีจำนวน 3 ฉบับ ได้แก่

1.1 ฉบับที่ 1 แบบสอบถามประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เป็นการประเมินความเหมาะสมด้านงบประมาณ ด้านบุคลากร ด้านอาคารสถานที่ และด้านสื่อ เทคโนโลยี เพื่อการเรียนการสอน ของการดำเนินโครงการ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ มีจำนวน 20 ข้อ ค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.80 - 1.00 มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.873

1.2 ฉบับที่ 2 แบบสอบถามประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมิน เพื่อเก็บข้อมูลผลประเมินระดับการปฏิบัติตามกระบวนการ PDCA 4 ขั้นตอน ประกอบด้วย การวางแผน การดำเนินกิจกรรมตามโครงการ การนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินและการปรับปรุงแก้ไข มีลักษณะเป็น มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 35 ข้อ ค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.80 - 1.00 มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.961

1.3 ฉบับที่ 3 แบบสอบถามประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมิน เพื่อเก็บข้อมูลผลการประเมินระดับความสำเร็จของโครงการ มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ แบ่งออกเป็น 5 ด้าน รวม 36 ข้อ คือ ด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ของบุคลากรในโรงเรียน 6 ข้อ ด้านการจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อโครงการ 10 ข้อ ด้านพัฒนาสื่อและนวัตกรรม 5 ข้อ ด้านพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน 10 ข้อ และด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน 5 ข้อ ค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.80 - 1.00 มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.894

2. แบบเก็บข้อมูล ด้านผลผลิต ได้แก่ แบบเก็บข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้, แบบบันทึกผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT :Reading Test), แบบบันทึกผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (National Test : NT), แบบบันทึกผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (Ordinary National Education Test : O-NET)

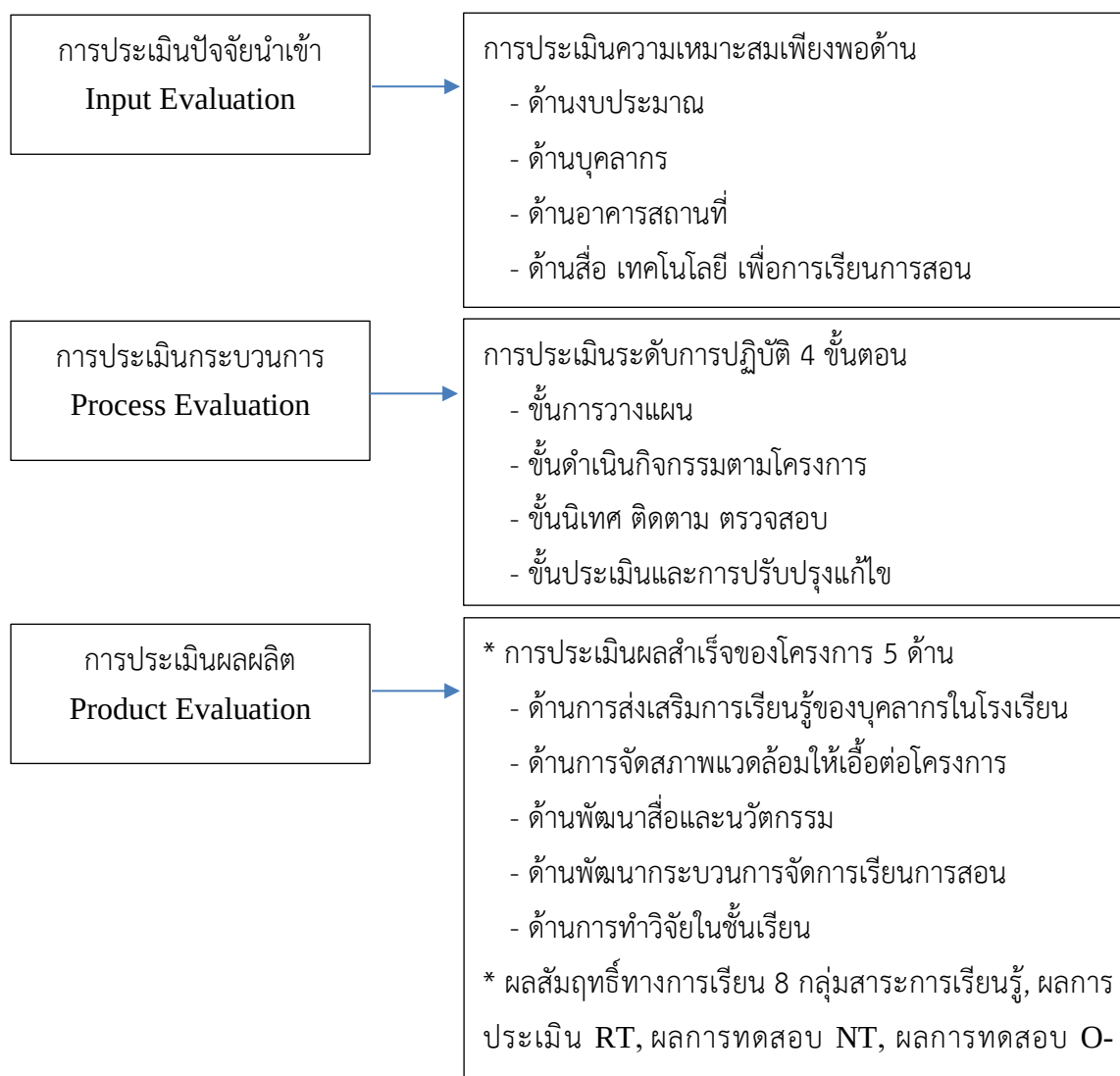
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามแจกกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้
ฉบับที่ 1 ครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 20 ฉบับ
ฉบับที่ 2 ครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 13 ฉบับ
ฉบับที่ 3 ครูและบุคลากรทางการศึกษา นักเรียนและผู้ปกครอง จำนวน 139 ฉบับ
2. ผู้วิจัยให้เวลาในการทำแบบสอบถาม 1 สัปดาห์ และเก็บรวบรวมแบบสอบถามคืนจากกลุ่มตัวอย่าง โดยเก็บคืนได้ครบทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 100
3. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม และตรวจสอบความครบถ้วนของข้อความที่ได้จากแบบสอบถาม
4. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามมาดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อคำนวณหาค่าทางสถิติต่อไป
5. การจัดเก็บข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ จากแบบบันทึกข้อมูล และแบบรายงานผลข้อมูลต่างๆ ภายในโรงเรียนมอบหมายครูประจำชั้นเป็นผู้เก็บรวบรวมข้อมูล
6. การจัดเก็บข้อมูลผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT : Reading Test), ผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (National Test : NT) และผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (Ordinary National Education Test : O-NET) มอบหมายครูวิชาการโรงเรียนวัดชัยมงคลเป็นผู้เก็บรวบรวมข้อมูล

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ด้วยการนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินในส่วนที่เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ มาวิเคราะห์ทำการตรวจให้คะแนน ใช้การวิเคราะห์ด้วยค่าเฉลี่ยประชากร (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร (σ) เป็นรายด้าน รายข้อ และภาพรวม

กรอบแนวคิดในการวิจัย



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่าง สามารถสรุป ผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนวัดชัยมงคล

ตารางที่ 1 แสดงผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนวัดชัยมงคล ในภาพรวมและรายด้าน

ที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม		การแปลผล
		μ	σ	
1	ด้านงบประมาณ	3.90	0.58	มาก
2	ด้านบุคลากร	4.43	0.45	มาก
3	ด้านอาคารสถานที่	4.25	0.56	มาก
4	ด้านสื่อ เทคโนโลยี เพื่อการเรียนการสอน	4.06	0.63	มาก
รวมเฉลี่ย		4.20	0.56	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนวัดชัยมงคล พบว่าในภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.20, \sigma = 0.56$) เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่าทุกด้านมีความสำเร็จอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านบุคลากร ($\mu = 4.43, \sigma = 0.45$) รองลงมาคือ ด้านอาคารสถานที่ ($\mu = 4.25, \sigma = 0.56$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านงบประมาณ ($\mu = 3.90, \sigma = 0.58$)

2. ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนวัดชัยมงคล

ตารางที่ 2 แสดงผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนวัดชัยมงคล ในภาพรวมและรายด้าน

ที่	รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ		การแปลผล
		μ	σ	
1	ขั้นการวางแผน	4.41	0.75	มาก
2	ขั้นดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	4.55	0.62	มาก
3	ขั้นนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ	4.38	0.69	มาก
4	ขั้นประเมินและปรับปรุงแก้ไข	4.45	0.69	มาก
รวมเฉลี่ย		4.49	0.65	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า ผลการประเมินระดับการปฏิบัติด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนวัดชัยมงคล พบว่าในภาพรวม มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.49$, $\sigma = 0.65$) เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายขั้นตอน พบว่าทุกขั้นตอนมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ขั้นตอนที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ขั้นดำเนินกิจกรรมตามโครงการ ($\mu = 4.55$, $\sigma = 0.62$) รองลงมาคือ ขั้นประเมินและปรับปรุงแก้ไข ($\mu = 4.45$, $\sigma = 0.65$) และขั้นตอนที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ขั้นนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ ($\mu = 4.38$, $\sigma = 0.69$)

3. ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนวัดชัยมงคล แบ่งเป็น 2 ส่วน ได้แก่

3.1 ผลการประเมินระดับความสำเร็จของโครงการ 5 ด้าน รายละเอียดดังตารางที่ 3
ตารางที่ 3 แสดงผลการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนวัดชัยมงคล ในภาพรวมและรายด้าน

ที่	รายการประเมิน	ระดับความสำเร็จ		การแปลผล
		μ	σ	
1	ด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ของบุคลากรในโรงเรียน	4.24	0.70	มาก
2	ด้านการจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อโครงการ	4.15	0.71	มาก
3	ด้านพัฒนาสื่อและนวัตกรรม	4.22	0.69	มาก
4	ด้านพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.33	0.72	มาก
5	ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.23	0.73	มาก
รวมเฉลี่ย		4.23	0.71	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนวัดชัยมงคล พบว่าในภาพรวม มีความสำเร็จอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.38$, $\sigma = 0.47$) เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายด้าน พบว่าทุกด้านมีความสำเร็จอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน ($\mu = 4.33$, $\sigma = 0.72$) รองลงมาคือ ด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ของบุคลากรในโรงเรียน ($\mu = 4.24$, $\sigma = 0.70$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อโครงการ ($\mu = 4.15$, $\sigma = 0.71$)

3.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 6, ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT : Reading Test), ผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (National Test : NT), ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินัยพื้นฐาน (Ordinary National Education Test : O-NET) รายละเอียดดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แสดงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้, ผลการประเมิน RT ผลการทดสอบ NT และผลการทดสอบ O-NET ของนักเรียนโรงเรียนวัดชัยมงคล ในภาพรวมและรายด้าน

ผลการประเมิน/ผลการทดสอบ	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ		
	ปีการศึกษา	ปีการศึกษา	เพิ่ม/ลด
	2562	2563	
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้	52.26	60.27	+8.01
ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน	54.63	80.55	+25.92
ผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ	49.00	78.66	+40.34
ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินัยพื้นฐาน	33.96	49.26	+15.30
รวมเฉลี่ย	47.46	67.19	+22.39

จากตารางที่ 4 พบว่า ผลการทดสอบในภาพรวม ปีการศึกษา 2563 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 67.19 เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2562 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 47.46 ซึ่งเพิ่มขึ้นร้อยละ 22.39 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2563 นักเรียนมีร้อยละคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคิดเป็นร้อยละ 60.27 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2562 ร้อยละ 8.01 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน ปีการศึกษา 2563 มีค่า 80.55 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2562 ร้อยละ 25.92 ผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ ปีการศึกษา 2563 มีค่า 78.66 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2562 ร้อยละ 40.34 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินัยพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 มีค่า 49.26 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2562 ร้อยละ 15.30

อภิปรายผลการวิจัย

งานวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน โรงเรียนวัดชัยมงคล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยใช้การประเมินรูปแบบ IPP Model ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต จากผลการประเมินโครงการมีประเด็นที่นำมาอภิปรายผลได้ ดังนี้

1. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) พบว่า ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากโรงเรียนมีความพร้อมในการดำเนินงานตามโครงการ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรมีความรู้และความเข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับโครงการ ภายในโรงเรียนและห้องเรียนมีมุมความรู้ป้ายนิเทศ ห้องเรียนมีขนาดเหมาะสมและเพียงพอ โต๊ะ เก้าอี้นักเรียนมีสภาพดี หนังสือและแบบฝึกหัดที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีอย่างเพียงพอ รวมทั้งงบประมาณที่ได้รับจัดสรรมีความเหมาะสม ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้การดำเนินงานตามโครงการประสบความสำเร็จซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของเสาวลักษณ์ ดวงแก้ว (2560 : 61-63) ได้ศึกษาการประเมินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (O-NET) ในโรงเรียนเรียนร่วม ศูนย์โอดนาดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความเห็นว่าในภาพรวมมีความเหมาะสมเพียงพออยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า เรื่องที่มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ได้แก่ ด้านงบประมาณ ส่วนเรื่องที่มีความเหมาะสมในระดับมาก ได้แก่ ครูผู้สอน สื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศ ทั้งนี้เนื่องจากการสนับสนุนงบประมาณสำหรับใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ใช้สำหรับในการจัดทำสื่อการเรียนการสอน ครูผู้สอนมีความพร้อมและความเหมาะสมในเรื่องการมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับนักเรียนเอาใจใส่เป็นรายบุคคล มีความรู้ความเข้าใจเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการ และสอดคล้องกับ ศิวพร นววงศานันต์ (2560 : 103) ที่ประเมินโครงการยกระดับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 พบว่า ผู้บริหารและครูมีความเห็นว่าในภาพรวมมีความเหมาะสมเพียงพออยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากครูผู้สอนได้สอนตรงตามวิชาที่ถนัด มีอุปกรณ์ สื่อการสอนที่หลากหลายสนใจให้เรียน และมีเอกสารแจกที่เพียงพอ

2. ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) พบว่า ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากโรงเรียนมีการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ โดยศึกษานโยบายของโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และ สพฐ. ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับโครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน มีการศึกษาและวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและผลทดสอบระดับชาติในปีที่ผ่านมา เพื่อกำหนดเป้าหมายการพัฒนา มีการประชุมและมอบหมายภาระงานในการดำเนินงานกิจกรรมตามโครงการ พาคครูและบุคลากรทางการศึกษาไปศึกษาดูงาน ปรับปรุงและพัฒนาห้องเรียน แหล่งเรียนรู้ อบรมการผลิตสื่อ นวัตกรรม อบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับเทคนิคการจัดการเรียนการสอน แบบ Active Learning ให้กับครูและบุคลากรทาง

การศึกษาเพื่อปรับการเรียนเปลี่ยนการสอน มีการสอนนักเรียนเพื่อพัฒนาการอ่าน การเขียนสื่อความ การจัดกิจกรรมเรียนเสริมเพิ่ม NT การจัดกิจกรรมเรียนเสริม O-NET ให้กับนักเรียน มีการอบรมและส่งเสริมการทำวิจัยให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษา การจัดกิจกรรมประกวดวิจัยในชั้นเรียนปีละ 1 ครั้ง โดยการจัดกิจกรรมที่กำหนดในโครงการสามารถนำมาปฏิบัติได้ตามปฏิทินปฏิบัติงาน มีการรายงานผลการดำเนินโครงการ มีการรายงานผลต่อผู้เกี่ยวข้องให้รับทราบ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ รมย์ พะโยม (2554 : 7-19) ศึกษาการประเมินโครงการการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 ด้านกระบวนการ (Process) โดยรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก เนื่องจากมีการจัดบุคลากรรับผิดชอบกิจกรรมในโครงการได้อย่างเหมาะสมกับความรู้ความสามารถ จัดระบบข้อมูลสารสนเทศครบถ้วนถูกต้องตรงตามความต้องการในการดำเนินโครงการ และมีการประเมิน ผลการดำเนินโครงการตามหลักวิชาการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง และสอดคล้องกับ พิจาริน เมืองตาแก้ว (2563 : 131) ที่ได้ประเมินโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ต ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสัมพีนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 พบว่าผลการประเมินความเหมาะสมของกระบวนการดำเนินงานโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ตของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสัมพีนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เนื่องจากมีการจัดกิจกรรมบูรณาการเข้ากับรายวิชาอื่นๆ และมีการจัดป้ายนิเทศความรู้ในชั้นเรียนและภายในที่ ต่างๆ ในสถานศึกษา มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ประยุกต์ใช้ความรู้และกระบวนการ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริงได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง

3. ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product) แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

3.1) ผลการประเมินระดับความสำเร็จของโครงการ 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ของบุคลากรในโรงเรียน ด้านการจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อโครงการ ด้านพัฒนาสื่อและนวัตกรรม ด้านพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน และด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่าในภาพรวม มีความสำเร็จอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับ พิจาริน เมืองตาแก้ว (2563 : 133) ที่ได้ประเมินโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ต ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสัมพีนคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 พบว่าการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) มีผลการประเมินภาพรวมพบว่า มีความสำเร็จอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาผลการประเมินแต่ละด้าน พบว่าด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ของบุคลากรในโรงเรียน ในภาพรวมมีความสำเร็จอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากโรงเรียนได้มีการพาครูและบุคลากรทางการศึกษาไปศึกษาดูงานโรงเรียนอื่นๆ มีการพาปราชญ์ชาวบ้านมาให้ความรู้กับครูและนักเรียน รวมทั้งครูดูแลนักเรียนและให้บริการต่างๆ ของโรงเรียนแก่นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนอย่างเสมอภาค สอดคล้องกับ ประสงค์ เทียบจันทิก (2563 : 227) ศึกษาแนวทาง

การพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 พบว่าการพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ควรส่งเสริมและพัฒนาในด้านการสร้างและพัฒนาหลักสูตร การออกแบบการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การใช้สื่อนวัตกรรม เทคโนโลยี เพื่อการจัดการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ 2) ด้านการจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อโครงการพบว่า ในภาพรวมมีความสำเร็จอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากบริเวณโรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย สวยงามเอื้อต่อการเรียนรู้ ห้องสมุดมีการจัดระเบียบที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีหนังสือที่หลากหลายต่อการค้นคว้า มีบริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตในการสืบค้นข้อมูลของนักเรียน ห้องเรียนมีมุมความรู้ป้ายนิเทศ มีอุปกรณ์ที่พร้อมในการจัดการเรียนการสอน สำหรับครู และนักเรียน ซึ่งสอดคล้องกับ ประยูร อนันต์ (2559: 131) ศึกษาเรื่องการบริหารสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 พบว่าการบริหารสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาได้ให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษาเพื่อให้เกิดความสัมพันธ์กับการจัดบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่มีอยู่ภายในโรงเรียนเพื่อใช้ประโยชน์ให้มากที่สุด เพราะสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ จะส่งผลกระทบต่อผู้ที่สัมผัสโดยตรง ซึ่งถ้าหากผู้บริหารโรงเรียนจัดสภาพบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่ดี ผลกระทบก็จะออกมาในแนวทางที่ดีและแนวทางกลับกันถ้าจัดไม่ดีผลกระทบก็ออกมาในแนวทางที่ไม่ดีเช่นกัน ดังนั้นผู้บริหารโรงเรียนจึงควรให้ความสำคัญกับการจัดบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมขึ้นในโรงเรียน 3) ด้านพัฒนาสื่อและนวัตกรรม พบว่า ในภาพรวมมีความสำเร็จอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากโรงเรียนได้จัดหนังสือเรียนและแบบฝึกเสริมทักษะสำหรับนักเรียนทุกคน ห้องเรียนมีคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนที่เพียงพอ โรงเรียนมีระบบอินเทอร์เน็ตเพื่อบริการนักเรียนในการสืบค้นข้อมูลอย่างทั่วถึง โดยโรงเรียนมีความพร้อมในด้านการบริการสื่อในหลาย ๆ รูปแบบให้ครูผู้สอนได้เลือกใช้ในการจัดการเรียนการสอน สอดคล้องกับ ศยามล จิตะยารักษ์ (2554 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยการพัฒนาชุดสื่อประสม เรื่องคำคล้องจอง สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 อำเภอเมืองปทุมธานี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปทุมธานี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนของผู้เรียนมีค่าสูงกว่า ก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จากผลการวิจัยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่ได้รับการพัฒนาโดยใช้สื่อประสมที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีลักษณะสูงขึ้นตลอดการทดลองและคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตั้งแต่ก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียนของนักเรียนมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เนื่องจากการเรียนด้วยสื่อประสมเป็นการจัดการเรียนการสอนที่น่าสนใจหลาย ๆ ชนิด มาใช้ร่วมกันทำให้เกิดการส่งเสริมและเพิ่มพูนความรู้ซึ่งกันและกัน 5) ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ในภาพรวมมีความสำเร็จอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากครูมีการแก้ไขปัญหานักเรียน และได้รับความช่วยเหลือจาก

ผู้ปกครองเสมอ มีการสอนซ่อมเสริมนักเรียนที่สอบไม่ผ่าน มีการให้แบบฝึกทักษะนักเรียนไปทำเพิ่มเติม ส่งผลให้นักเรียนมีผลการอ่านคล่อง เขียนคล่อง คิดเลขเป็น ดีขึ้น เมื่อได้รับการแก้ไข ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ คณินรัช กลิ่นหอม (2560 : 119) ศึกษาเรื่องบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 พบว่า ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการวิจัยในชั้นเรียนสามารถนำมาใช้ในการแก้ไขปัญหาและพัฒนากระบวนการเรียนการสอนในห้องเรียนได้เป็นอย่างดี รวมทั้งเป็นการพัฒนาหลักสูตรและปรับปรุงวิธีการปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการสอน มีนวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอนเพิ่มขึ้น และมีความสำคัญต่อผู้เรียนหากมีการนำผลการวิจัยที่ได้ไปใช้ทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ตามความต้องการ ความถนัดและความสนใจ ซึ่งจะช่วยในการส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนได้ตรงตามศักยภาพของผู้เรียนแต่ละคน

3.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 6 โรงเรียนวัดชัยมงคล ปีการศึกษา 2563 ผลการเรียนรู้เฉลี่ยร้อยละทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ คิดเป็น ร้อยละ 52.26 เพิ่มจากคะแนนร้อยละของปีการศึกษา 2562 เท่ากับ 8.01 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT : Reading Test) ปีการศึกษา 2563 รวมเฉลี่ยทั้ง 2 ด้าน มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.55 เพิ่มจากคะแนนร้อยละของปีการศึกษา 2562 เท่ากับ 25.92 ผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (National Test : NT) ปีการศึกษา 2563 รวมเฉลี่ยทั้ง 2 ด้าน มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 78.66 เพิ่มจากคะแนนร้อยละของปีการศึกษา 2562 เท่ากับ 40.34 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Education Test : O-NET) ปีการศึกษา 2563 มีคะแนนรวมเฉลี่ยร้อยละ 49.26 เพิ่มจากคะแนนร้อยละของปีการศึกษา 2562 เท่ากับ 15.30 จะเห็นได้ว่าเมื่อเปรียบเทียบผลการทดสอบปีการศึกษา 2563 – 2562 ผลสัมฤทธิ์เพิ่มขึ้นทุกการทดสอบ เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ทั้งนี้เนื่องจากการดำเนินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนมีการพัฒนาทั้งด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ของบุคลากรในโรงเรียน ด้านการจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อโครงการ ด้านพัฒนาสื่อและนวัตกรรม ด้านพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน และด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งเป็นการพัฒนาครู สถานที่ การจัดการเรียนการสอน และผู้เรียน ซึ่งถือว่าการพัฒนาทั้งระบบ จึงส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและผลการทดสอบระดับชาติของนักเรียนสูงขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ รมย์ พะโยม (2554 : 7-19) ศึกษาการประเมินโครงการการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 พบว่าหลังจากดำเนินกิจกรรมตามโครงการการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 โดยเมื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปีการศึกษา 2553 - 2554 ของชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า มีค่าเฉลี่ยพัฒนาการสูงขึ้น ซึ่งผ่านเกณฑ์การตัดสิน และเป็นไปตามเป้าหมายของ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 จึงเป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการตามโครงการดังกล่าวสามารถส่งผลกระทบต่อคุณภาพผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จึงกล่าวได้ว่า โครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน โรงเรียนวัดชัยมงคล ปีการศึกษา 2563 ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ สมควรพิจารณาดำเนินการเป็นโครงการต่อเนื่องต่อไป

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเพื่อการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ด้านงบประมาณทั้งนี้ควรจัดสรรงบประมาณที่ได้รับสนับสนุนจากชุมชนหรือหน่วยงานเอกชนให้มีความเหมาะสม

1.2 การประเมินด้านกระบวนการ ขั้นนี้ทดสอบ ติดตาม ตรวจสอบ ทั้งนี้ผู้บริหารควรให้คำปรึกษาให้ความช่วยเหลือ อำนวยความสะดวกแก่ครูผู้รับผิดชอบโครงการ

1.3 การประเมินด้านผลลัพธ์ ด้านการจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อโครงการ ทั้งนี้ครูและบุคลากรทางการศึกษาควรจัดห้องเรียนให้สะอาด เป็นระเบียบและสวยงาม เพื่อเอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาเกี่ยวกับการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภายหลังการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

2.2 ควรศึกษาเปรียบเทียบการประเมินผลการประเมินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนวัดชัยมงคลกับโรงเรียนอื่นที่ดำเนินการในลักษณะเดียวกัน

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. (พิมพ์ครั้งที่ 3).

กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุม สหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

คณิน ณิช กลิ่นหอม. (2560). *บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

ประยูร อนันตะ. (2559). *การบริหารสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1*. การศึกษาค้นคว้าอิสระหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.

- ประสงค์ เทียบจันทิก. (2563). *แนวทางการพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้เพื่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- พิจาริน เมืองตาแก้ว. (2563). *การประเมินโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโอเน็ต ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในอำเภอโกสุมพินคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอำเภอวังน้ำเขียว เขต 1*. การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- รมย์ พะโยม. (2557). *การประเมินโครงการการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภอวังน้ำเขียว เขต 2*. *สัปดาห์ : วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร*. 20 (3), 7-19.
- เสาวลักษณ์ ดวงแก้ว. (2560). *การประเมินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (O-NET) ในโรงเรียนเรียนร่วม ศูนย์โอดนาดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1*. การศึกษาค้นคว้าอิสระการศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ศยามล จิตะยารักษ์. (2554). *การพัฒนาชุดสื่อประสม เรื่องคำคล้องจอง สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 อำเภอเมืองปทุมธานี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 1*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- ศิวพร นววงศานันต์. (2560). *การประเมินโครงการยกระดับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัย วัดผล และสถิติการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยบูรพา.