

ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการนิเทศภายในของโรงเรียนในสหวิทยาเขตราชโยธิน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

**The Satisfaction of Teachers Toward Internal Supervision in
Rachayothin School Cluster under the Secondary
school educational Service Area Office 2**

อาภาภรณ์ ก้อนสี และ อำนวย ทองโปร่ง

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

Arpaporn Konsee and Amnuay Thongprong

Ramkhamhaeng University, Thailand

Corresponding Author, E-mail: Konseearpaporn@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูที่มีการนิเทศภายในของโรงเรียนในสหวิทยาเขตราชโยธิน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 โดยจำแนกตามวุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูในโรงเรียนในสหวิทยาเขตราชโยธิน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2563 โดยใช้ตารางสำเร็จรูปของ Cohen ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 241 คน แล้วใช้วิธีการสุ่มแบบชั้นภูมิ และสุ่มแบบง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบสอบถาม มาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ มีค่าความเที่ยงตรง.20-.80 และมีค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ด้วยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค เท่ากับ .982 สถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติการทดสอบค่าทีและการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวและเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ

ผลการวิจัย พบว่า ครูมีความพึงพอใจต่อการนิเทศภายในของโรงเรียนในสหวิทยาเขตราชโยธิน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความความพึงพอใจต่อการนิเทศภายในของโรงเรียนในสหวิทยาเขต ราชโยธิน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันมีความพึงพอใจต่อการนิเทศภายในของโรงเรียนในสหวิทยาเขตราชโยธิน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ ในการทำงาน พบว่า โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ยกเว้น ด้านการวางแผนการนิเทศ ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

* วันที่รับบทความ: 28 กุมภาพันธ์ 2564; วันที่แก้ไขบทความ 25 มีนาคม 2564; วันที่ตอบรับบทความ: 28 มีนาคม 2564

Received: February 28, 2021; Revised: March 25, 2021; Accepted: March 28, 2021

คำสำคัญ : ความพึงพอใจของครู; การนิเทศภายใน; กลุ่มสหวิทยาเขตรัชโยธิน

Abstracts

This research aimed to study and compare the satisfaction of teachers toward internal supervision in Ratchayothin school cluster, under the Secondary Educational Service Area Office 2 ; classified by education level and work experience. The samples were teachers in the Ratchayothin school cluster, under the Secondary Educational Service Area Office 2 in academic year 2020. The sample size was 241 teachers by using Cohen's table, selected with stratified and simple random sampling. The research instrument was a five-level rating scale questionnaire with content validity between 0.20-1.00, reliability at 0.982 by Cronbach's alpha coefficient method. The statistics used for data analysis were frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test, one way analysis of variance (ANOVA) and the Scheffe's pair comparison at a statistical significance of .05

Findings are as follows:

1. The satisfaction of teachers toward internal supervision in Ratchayothin school cluster, under the Secondary Educational Service Area Office 2, over all and each aspect at a high level.

2. The teachers with different educational level were satisfied toward internal supervision in Ratchayothin school cluster, under the Secondary Educational Service Area Office 2, over all and each aspect were not different.

3. The teachers with different work experience were satisfied toward internal supervision in Ratchayothin school cluster, under the Secondary Educational Service Area Office 2, Overall and each aspect was not different except planning. There was statistically significant at the .05 level, with teachers with less than 5 years of work experience were more satisfied than teachers with between 5-10 years of work experience.

Keywords: Teacher Satisfaction; Internal Supervision; Ratchayothin School Cluste

บทนำ

การจัดการศึกษาที่มีคุณภาพควรมีการพัฒนาปรับปรุงทำให้ศักยภาพที่มีอยู่ในตัวคนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มที่ คำว่าคุณภาพการศึกษาไม่ใช่หน้าที่ของบุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่ง แต่เป็นหน้าที่ของทุกภาคส่วนที่มีส่วนเกี่ยวข้องตั้งแต่รัฐบาลที่เป็นผู้กำหนดนโยบาย เพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนาผู้เรียน กระทรวงหน่วยงานต้นสังกัด เขตพื้นที่การศึกษามีหน้าที่จัดสิ่งสนับสนุนด้านบุคลากรที่มีคุณภาพรวมถึงการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนและแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมเอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตลอดจนกำกับ ติดตามให้เกิดการพัฒนาด้านการบริหารจัดการสถานศึกษาตามนโยบายที่รัฐกำหนด ผู้บริหารสถานศึกษามีหน้าที่ดำเนินงานภายในสถานศึกษาให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพเน้นกระบวนการมีส่วนร่วมและความสามัคคีของบุคลากร ผู้ปกครองและชุมชน ส่วนครูอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาให้ความรู้

จัดประสบการณ์ตรงในการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนไปสู่เป้าหมายที่ต้องการรวมถึงการพัฒนาตนเองให้มีความรู้ความสามารถที่ทันสมัยอยู่เสมอทั้งหมดนี้คือองค์ประกอบที่มีส่วนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

กระบวนการที่มีบทบาทเป็นผู้สนับสนุน และเป็นตัวเชื่อมในการพัฒนาสมรรถนะครู คือ กระบวนการนิเทศการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2559 : 70) การนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการ และภารกิจที่สำคัญอย่างยิ่งและถือเป็นมาตรการอย่างหนึ่งที่ส่งผลโดยตรงต่อมาตรฐานการจัดการศึกษาและการพัฒนาการศึกษาในทุกขั้นตอนการนิเทศการศึกษา เป็นทั้งศาสตร์และศิลป์ในการช่วยให้ครูพัฒนาในหลายๆ ด้าน ทั้งด้านการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ และปรับเปลี่ยนกระบวนการทัศน์ให้สามารถดำเนินการได้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพมาตรฐานตามที่กำหนด

สภาพปัญหาการดำเนินการนิเทศการศึกษาที่ผ่านมาโดยส่วนใหญ่จะเป็นการนิเทศตามนโยบายจากส่วนกลาง ศึกษาในเทศก์ไม่มีโอกาสในการพัฒนาเทคนิควิธีการนิเทศที่ทันสมัยให้สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของครูและโรงเรียนเท่าที่ควรบุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจ และขาดทักษะการนิเทศ ขาดการเตรียมความพร้อมไม่ได้สำรวจความต้องการจำเป็นในการนิเทศ ขาดการประเมินผลและขาดการนำผลการนิเทศไปใช้ประโยชน์รวมถึงครูมีทัศนคติทางลบต่อการนิเทศประกอบกับจำนวนศึกษานิเทศก์มีไม่เพียงพอต่อการนิเทศตามรายงานผลการศึกษา สถานภาพการผลิตและพัฒนาครูในประเทศไทย พบว่า ปัจจุบันครูไม่ได้รับการนิเทศจากศึกษานิเทศก์ที่มีความรู้ความชำนาญเฉพาะสาขาวิชา มีเฉพาะการนิเทศภายในที่โรงเรียนดำเนินการเอง การพัฒนาอบรมครูไม่สอดคล้องกับความต้องการของครูโดยการพัฒนาอบรมครูส่วนใหญ่เป็นการอบรมตามที่หน่วยงานต้นสังกัดเป็นผู้กำหนด ทั้งเรื่องเนื้อหาหลักสูตรและวิธีการฝึกอบรมซึ่งมักไม่สอดคล้องกับความต้องการของครู

จากรายงานผลการดำเนินงานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โครงการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ส่วนใหญ่มีปัญหาด้านการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการนิเทศภายในเนื่องจากขาดความร่วมมือของครูและบุคลากร ทั้งภายในกลุ่มนิเทศและกลุ่มอื่นๆ แต่ละกิจกรรมย่อยในโครงการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 ไม่มีการกำหนดผู้รับผิดชอบแยกเป็นส่วนต่างๆ อย่างชัดเจน และโรงเรียนในสหวิทยาเขตไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมรับผิดชอบแต่ละส่วนหรือแต่ละกิจกรรมในโครงการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

ด้วยเหตุผลดังกล่าวผู้วิจัยจึงได้ศึกษาความพึงพอใจของครูที่มีต่อการนิเทศภายในของโรงเรียนในสหวิทยาเขตราชโยธิน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 เพื่อให้ทราบถึงจุดเด่นที่ครูมีความพึงพอใจและสิ่งที่จะต้องปรับปรุงแก้ไขเพื่อเป็นข้อมูลที่สำคัญสำหรับผู้บริหารโรงเรียนที่จะนำไปใช้ในการบริหารการนิเทศภายในของโรงเรียนในสหวิทยาเขตราชโยธิน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ในลำดับต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของครูที่มีต่อการนิเทศภายในของโรงเรียนในสหวิทยาเขต ราชโยธิน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2
2. เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูที่มีต่อการนิเทศภายในของโรงเรียนในสหวิทยาเขตราชโยธิน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษาและประสบการณ์ในการทำงาน

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้การวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของครูที่มีต่อการนิเทศภายในของโรงเรียนในสหวิทยาเขตราชโยธิน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 โดยใช้การตอบแบบสอบถาม

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูในโรงเรียนสหวิทยาเขตราชโยธิน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 จำนวน 662 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูในโรงเรียนสหวิทยาเขตราชโยธิน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 5 โรงเรียน จำนวน 241 คน โดยกำหนดตัวอย่างจากตารางสำเร็จรูปของ Cohen (Cohen, Manion and Morrison, 2011 : 147) และทำการสุ่มอย่างง่าย

2. เครื่องมือการวิจัย

ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามความพึงพอใจของครูที่มีต่อการนิเทศภายในของโรงเรียนในสหวิทยาเขตราชโยธิน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ลักษณะแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังต่อไปนี้ ตอนที่ 1 แบบสอบถามพื้นฐานเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) จำนวน 2 ข้อ ประกอบด้วย วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจของครูที่มีต่อการนิเทศภายในของโรงเรียนในสหวิทยาเขตราชโยธิน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 โดยแบ่งเป็น 4 ด้าน มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่าตามรูปแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ค่า ตามแบบวัดโดยวิธีของ Likert Scale

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการ ดังต่อไปนี้ 1. ขออนุญาตแนะนำตัวจากบัณฑิตศึกษาคณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยรามคำแหงมอบให้กับผู้อำนวยการสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตราชโยธิน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 เพื่อขออนุญาตจัดเก็บข้อมูล โดยส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 241 คน 2. ผู้วิจัยดำเนินการขอความอนุเคราะห์จากครูของ

โรงเรียนในสหวิทยาเขตราชโยธิน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 ตอบแบบสอบถามในการแจกแบบสอบถามและเก็บรวบรวมจากกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา โดยส่งแบบสอบถามด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์จำนวน 241 ชุด 3. รวบรวมแบบสอบถามที่ได้รับคืนทั้งหมดคิดเป็นร้อยละ 93 ผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถามจากนั้นนำข้อมูลไปใช้ในการวิเคราะห์ต่อไป

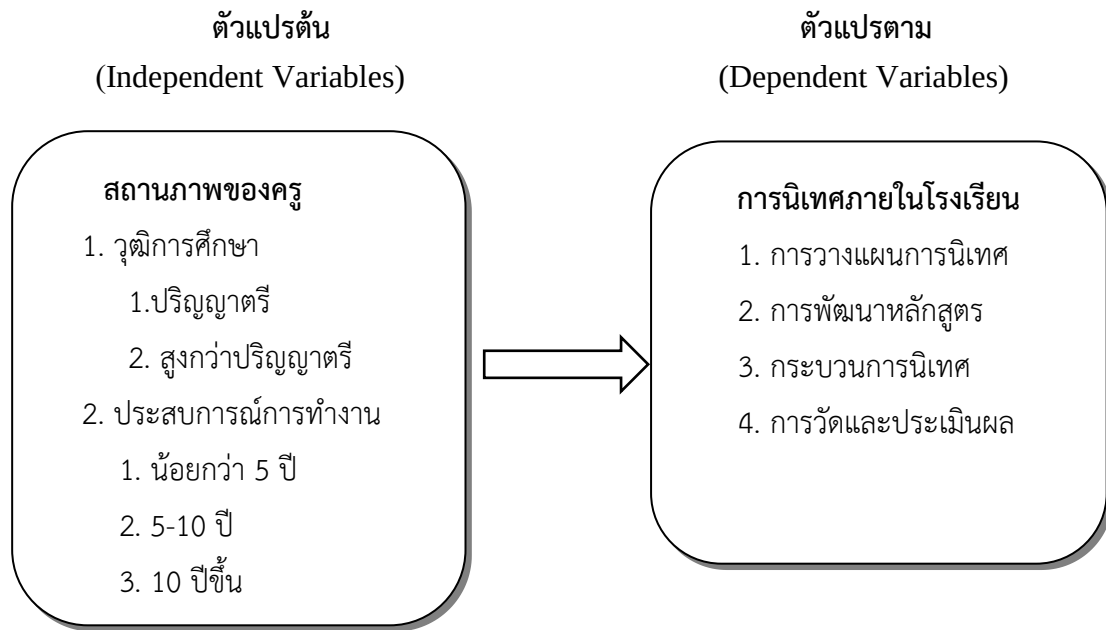
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลพึงพอใจของครูที่มีต่อการนิเทศภายในของโรงเรียนในสหวิทยาเขตราชโยธิน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 ดำเนินการใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผู้ตอบคำถาม ได้แก่ วุฒิการศึกษาและประสบการณ์ในการทำงาน
2. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของครูที่มีต่อการนิเทศภายในของโรงเรียนในสหวิทยาเขตราชโยธิน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 โดยการหาค่าเฉลี่ย $\bar{X}$ และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เป็นรายชื่อ รายด้าน และโดยรวมแล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย
3. วิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจของครูที่มีต่อการนิเทศภายในของโรงเรียนในสหวิทยาเขตราชโยธิน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษา วิเคราะห์การทดสอบโดยค่าที ($t - test$)
4. วิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจของครูที่มีต่อการนิเทศภายในของโรงเรียนในสหวิทยาเขตราชโยธิน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงนำค่าคะแนนเฉลี่ยมาเปรียบเทียบ เป็นรายคู่ใช้การทดสอบโดยวิธีเชฟเฟ (Scheff's Post hoc Comparison)

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การศึกษาความพึงพอใจของครูที่มีต่อการนิเทศภายในของโรงเรียนในสหวิทยาเขตราชโยธิน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 จากการทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยนำมากำหนดเป็นกรอบแนวคิดการวิจัยประกอบด้วย



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างสามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 69.3 และสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 30.7 โดยมีประสบการณ์ในการทำงานมากที่สุด คือ น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 53.3 รองลงมา คือ มีประสบการณ์ในการทำงาน 5 – 10 ปี จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 37.3 และมีประสบการณ์ในการทำงาน มากกว่า 10 ปี จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 9.4 ตามลำดับ

ตาราง 1 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการนิเทศภายในของโรงเรียนในสหวิทยาเขตรัษฎา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 ในภาพรวมและรายด้าน

(n=225)			
การนิเทศภายใน	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. การวางแผนการนิเทศ	4.06	.54	มาก
2. การพัฒนาหลักสูตร	3.92	.51	มาก
3. กระบวนการนิเทศ	3.91	.56	มาก
4. การวัดและประเมินผล	3.99	.54	มาก
รวม	3.97	.46	มาก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล จากตาราง 1 พบว่า ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการนิเทศภายในของโรงเรียนในสหวิทยาเขตราชโยธิน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทั้ง 4 ด้าน มีค่าเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านการวางแผนการนิเทศ ($\bar{X} = 4.06$) ด้านการวัดและประเมินผล ($\bar{X} = 3.99$) ด้านการพัฒนาหลักสูตร ($\bar{X} = 3.92$) ตามลำดับ

ตาราง 2 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูที่มีต่อการนิเทศภายในของโรงเรียนในสหวิทยาเขตราชโยธิน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน

การนิเทศภายใน	ปริญญาตรี (n=156)		สูงกว่าปริญญาตรี (n=69)		t	p
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. การวางแผนการนิเทศ	4.03	.49	4.13	.64	-1.29	.25
2. การพัฒนาหลักสูตร	3.92	.51	3.91	.52	.06	.95
3. อำนาจการให้รางวัล	3.89	.59	3.95	.49	-.77	.44
4. อำนาจอ้างอิง	4.02	.53	3.92	.54	1.36	.18
รวม	3.97	.45	3.98	.49	-.20	.84

จากตาราง 2 พบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความพึงพอใจต่อการนิเทศภายในของโรงเรียนในสหวิทยาเขตราชโยธิน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

ตาราง 3 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของครูที่มีต่อการนิเทศภายในของโรงเรียนในสหวิทยาเขตราชโยธิน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยภาพรวมและรายด้าน

การนิเทศภายใน	ประสบการณ์ในการทำงาน			F	p
	น้อยกว่า 5 ปี $\bar{X}$	ระหว่าง 5-10 ปี $\bar{X}$	มากกว่า 10 ปี $\bar{X}$		
1. ด้านการวางแผนการนิเทศ	4.14	3.95	4.10	3.33	.04*
2. ด้านการพัฒนาหลักสูตร	3.97	3.88	3.77	1.72	.18
3. ด้านกระบวนการนิเทศ	3.92	3.90	3.90	0.02	.98
4. ด้านการวัดและประเมินผล	4.05	3.91	3.95	1.79	.17
รวม	4.02	3.91	3.93	1.49	.23

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 3 ผลการวิเคราะห์ พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการนิเทศภายในของโรงเรียนในสหวิทยาเขตราชโยธิน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ยกเว้น ด้านการวางแผนการนิเทศที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 4 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการนิเทศภายในของโรงเรียนในสหวิทยาเขตราชโยธิน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ประสบการณ์	ใน	ค่าเฉลี่ย	10 ปีขึ้นไป	5 - 10 ปี	น้อยกว่า 5 ปี
การทำงาน		$\bar{X}$	4.10	3.95	4.14
10 ปีขึ้นไป		4.10			
5 - 10 ปี		3.95			*
น้อยกว่า 5 ปี		4.14			

จากตาราง 4 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการนิเทศภายในของโรงเรียนในสหวิทยาเขตราชโยธิน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า ด้านที่ 1 ด้านการวางแผนการนิเทศ ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี มีความพึงพอใจต่อการนิเทศภายในสูงกว่าครูที่มีประสบการณ์การทำงานระหว่าง 5-10 ปี

อภิปรายผลการวิจัย

ผลการศึกษา เรื่อง ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการนิเทศภายในของโรงเรียนในสหวิทยาเขตราชโยธิน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 พบว่ามีประเด็นควรอภิปราย ดังนี้

1. ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการนิเทศภายในของโรงเรียนในสหวิทยาเขตราชโยธินสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 โดยภาพรวมและรายด้าน มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนจัดประชุมครูและบุคลากรเพื่อวางแผนการนิเทศภายในร่วมกัน เปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร และกำกับติดตามผลการนิเทศอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการนิเทศภายใน ตลอดจนสร้างขวัญ และกำลังใจให้ครูมีความศรัทธาในวิชาชีพครู ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของจอมพงศ์ มงคลวนิช (2555 : 136) กล่าวว่าหลักของการนิเทศภายในโรงเรียน คือ กระบวนการทำงานร่วมกันของบุคลากรในสถานศึกษาโดยยึดเป้าหมายหลัก คือ คุณภาพของนักเรียน ผู้บริหารต้องยอมรับ

ว่าการนิเทศการสอนเป็นงานความรับผิดชอบของผู้บริหารโดยตรง มีการวางแผนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบเน้นบรรยากาศแบบประชาธิปไตยสร้างขวัญและกำลังใจทำให้เกิดความเชื่อมั่นและภาคภูมิใจในความสามารถของตนซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป สอดคล้องกับงานวิจัยของสายวินิตย์ ดวงสนาม (2561 : 97) ที่ได้ศึกษาเรื่อง การนิเทศภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การนิเทศภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของโกลม จันทรศิริ (2560 : 5) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการจัดกิจกรรมนิเทศภายในโรงเรียนในเครือข่ายบริหารสถานศึกษาแบบบูรณาการลำดวน จังหวัดสุรินทร์ ผลการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการจัดกิจกรรมนิเทศภายในโรงเรียนในเครือข่ายบริหารสถานศึกษาแบบบูรณาการลำดวน จังหวัดสุรินทร์ โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

2. ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการนิเทศภายในของโรงเรียน ในสหวิทยาเขตรัชโยธิน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันได้รับการมอบหมายงานด้านการนิเทศภายในจากผู้บังคับบัญชาอย่างเท่าเทียมกัน โดยกำหนดหน้าที่รับผิดชอบของผู้บริหาร ผู้นิเทศ และผู้รับการนิเทศอย่างชัดเจน ส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ โดยกำหนดเนื้อหา กิจกรรมการเรียนรู้ จัดประชุม ปรึกษาหารือร่วมกับครูผู้สอนหลังจากการนิเทศภายใน เพื่อแก้ปัญหาการเรียนการสอนตลอดจนส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศภายใน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของเก้จกนก เอื้อวงศ์ (2555 : 3) กล่าวว่าหลักการในการนิเทศการศึกษาประกอบด้วย หลักของการมุ่งประโยชน์เพื่อการพัฒนาครูเป็นสำคัญหลักแห่งความร่วมมือของผู้บริหาร ผู้นิเทศ และครู หลักการสร้างสัมพันธ์ภาพบนความเท่าเทียมและการยอมรับซึ่งกันและกัน หลักความเป็นระบบและมีความต่อเนื่องและหลักความยืดหยุ่นให้อิสระในการพัฒนา สอดคล้องกับงานวิจัยของอภิธา กังสังข์ (2561 : 96) ที่ได้ศึกษา เรื่อง บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอสะบ้าย้อย จังหวัดสงขลา ผลการวิจัย พบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอสะบ้าย้อย จังหวัดสงขลา ไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของภัทร พงษ์เจริญไทย (2559 : 95) ที่ได้ศึกษา เรื่อง การดำเนินงานนิเทศภายในของโรงเรียนสันติราษฎร์วิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานนิเทศภายในของโรงเรียนสันติราษฎร์วิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 กรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกัน

3. ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันมีความพึงพอใจต่อการนิเทศภายในของโรงเรียนในสหวิทยาเขตรัชโยธิน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่าง

กัน ยกเว้นด้านการวางแผนการนิเทศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะทัศนคติหรือความรู้สึกของบุคคลที่มีต่องานที่ปฏิบัติเกิดจากปัจจัยในการปฏิบัติงาน เช่น ความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ความสัมพันธ์กับบุคคล ความมั่นคงก้าวหน้า ตลอดจนขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ถ้าปัจจัยเหล่านี้สามารถตอบสนองความต้องการของแต่ละบุคคลได้อย่างเหมาะสม ก็จะมีผลทำให้เกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ครูที่มีประสบการณ์ 5-10 ปี มีความเจริญก้าวหน้าและได้รับการเลื่อนตำแหน่งให้เป็นหัวหน้างาน มีบทบาทหน้าที่เปลี่ยนแปลงไปซึ่งต้องใช้ระยะเวลาในการปรับตัว เพราะเดิมเคยเป็นผู้รับมอบหมายงาน ทำงานแต่เพียงตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้างาน แต่เมื่อมีผู้ได้บังคับบัญชาทำให้บุคคลนั้นต้องมีความรับผิดชอบเพิ่มขึ้น จึงทำให้ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันมีความพึงพอใจต่อการนิเทศภายในแตกต่างกัน สอดคล้องทฤษฎีของ Frederick Hertzberg (อ้างถึงใน สุวิทวัส หิรัญสินสุนทร 2559 : 15-17) กล่าวว่าความเป็นอยู่ส่วนตัว (Personal life) คือความรู้สึกที่ดีหรือไม่ดีขึ้นเป็นผลที่ได้รับจากงานในหน้าที่ของเขาเช่นการที่บุคคลถูกย้ายไปทำงานในแห่งใหม่ซึ่งห่างไกลจากครอบครัวทำให้เขาไม่มีความสุขและไม่พอใจกับงานในที่แห่งใหม่ สอดคล้องกับงานวิจัยของญาวีรินจน์ ทองสุขเจริญ (2560 : 8) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียน กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนตะวันออกพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ผลการวิจัยพบว่าครูผู้สอนมีความพึงพอใจต่อการนิเทศภายในโรงเรียน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งนี้

การวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการนิเทศภายในของโรงเรียนในสหวิทยาเขตรัชโยธิน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ด้านการวางแผนการนิเทศ โรงเรียนควรให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางในการดำเนินงานการนิเทศภายใน เพื่อให้ครูทราบแนวทางปฏิบัติและการมีส่วนร่วมในการนิเทศภายใน
2. ด้านการพัฒนาหลักสูตร โรงเรียนควรรวบรวมเอกสารเกี่ยวกับหลักสูตรและจัดทำคู่มือการใช้หลักสูตรให้ครูได้ศึกษาเพื่อให้ครูได้จัดทำแผนการเรียนรู้กิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตรของโรงเรียน
3. ด้านกระบวนการนิเทศ โรงเรียนควรจัดหาเอกสาร และแหล่งความรู้ต่างๆบริการครู เพื่อให้ครูมีความเข้าใจขั้นตอนกระบวนการนิเทศ
4. ด้านการวัดและประเมินผล โรงเรียนควรมีการนำผลการนิเทศภายในไปใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนการนิเทศภายในต่อไปเพื่อให้นักเรียนมีผลการเรียนที่ดีขึ้น

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาปัญหาของการนิเทศภายในทั้ง 4 ด้านของโรงเรียนในสหวิทยาเขตราชโยธิน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาปรับปรุงสภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
2. ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในของโรงเรียนในสหวิทยาเขตราชโยธิน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

เอกสารอ้างอิง

- เก็จกนก เอื้อวงศ์. (2555). *การนิเทศในสถานศึกษา*. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- โกมล จันทศิริ. (2560). *ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการจัดกิจกรรมนิเทศภายในโรงเรียนในเครือข่ายบริหารสถานศึกษาแบบบูรณาการลำดวน จังหวัดสุรินทร์*. วารสารออนไลน์บัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- จอมพงศ์ มงคลวนิช. (2555). *การบริหารองค์การและบุคลากรทางการศึกษา*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ญาวีรินจน์ ทองสุขเจริญ. (2560). *ความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนตะวันออกพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร*. วารสารออนไลน์บัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ภัทร พงษ์เจริญไทย. (2559). *การดำเนินงานนิเทศภายในของโรงเรียนสันติราษฎร์วิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 กรุงเทพมหานคร*. ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สายวินิตย์ ดวงสนาม. (2561). *การนิเทศภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2*. ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- สุวิทวัส หิรัญสินสุนทร. (2559). *ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2*. 2563. กรุงเทพมหานคร: บริษัทอินเตอร์เทค พรินติ้ง จำกัด.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. 2559. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

- อภิสร่า กังสังข์. (2561). *บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนประถมศึกษาใน อำเภอสะบ้าย้อย จังหวัดสงขลา*. ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- Cohen, L., & Morrision, K. (2011). *Research methods in eduction*. (7 th ed). New York : Routledge