

ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน
ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

เขต 4 ในจังหวัดสระบุรี

**The Opinions of Teachers Toward the Role of Administrators in Promoting
Teachers Classroom Research Practice, Secondary
Educational Service Area Office 4 (Saraburi)**

บุญยาพร พันธุ์โพธิ์ทอง

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

Boonyaporn Phanphotong

Ramkhamhaeng University, Thailand

E-mail: boonyaponmew@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 ในจังหวัดสระบุรี ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 ในจังหวัดสระบุรี จำนวน 1,463 คน ปีการศึกษา 2562 จำนวน 297 คน จำแนกตามวุฒิการศึกษาและประสบการณ์การทำงาน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมวิจัยในชั้นเรียน มีความเชื่อมั่นเท่ากับ .92 สถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่า t การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว และการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe ผลการวิจัยพบว่า

1) ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 ในจังหวัดสระบุรี โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

2) การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 ในจังหวัดสระบุรี สามารถสรุปผลได้ดังนี้

2.1) ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

* วันที่รับบทความ: 18 กุมภาพันธ์ 2564; วันที่แก้ไขบทความ 27 มีนาคม 2564; วันที่ตอบรับบทความ: 28 มีนาคม 2564

Received: February 18, 2021; Revised: March 27, 2021; Accepted: March 28, 2021

2.2) ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ ความคิดเห็น; บทบาทของผู้บริหาร; การวิจัยในชั้นเรียน

Abstracts

This survey research aimed to examine and compare the role of school administrators in promoting teachers classroom research practice as perceived by teachers working in secondary educational service area office 4 (Saraburi). The study sample consisted of 297 teachers who worked in secondary educational service area office 4 (Saraburi) in academic year 2020, were categorized according to level of education and work experience. The instrument was a 42-item questionnaire querying about opinion about creative leadership of school administrators. The questionnaire's reliability was 0.92, Frequency, percentage, arithmetic mean, standard deviation, t-test, One-way ANOVA, and Scheffe's method were used to analyze the data. Findings:

1) The overall teachers' opinion about the role of school administrators in promoting teachers classroom research practice as perceived by teachers working in secondary educational service area office 4 (Saraburi) was at high level, considering each dimension of the opinion, all of them were also at high level.

2) When comparing teachers' opinion about the role of school administrators in promoting teachers classroom research practice as perceived by teachers working in secondary educational service area office 4 (Saraburi), it was found that:

2.1) There was difference of opinion about the role of school administrators in promoting teachers classroom research practice among teachers with different educational level, both in each dimension and the overall opinion.

2.2) Generally, opinion about the role of school administrators in promoting teachers classroom research practice among teachers from different experience was found to be different at a significant level of 0.05, both in each dimension and the overall opinion.

Keywords: Opinions; The Role of Administrators; Teachers Classroom Research Practice

บทนำ

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ 2542 ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายนอก ได้กำหนดมาตรฐานครูในระบบประกันคุณภาพการศึกษาไว้ในมาตรฐานที่ 23 ตัวบ่งชี้ที่ (2) ครูต้องทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน จะเห็นได้ว่า การทำวิจัยในชั้นเรียน มีความสำคัญอย่างยิ่งซึ่งไม่เพียงแต่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาแก้ปัญหาการเรียนการสอนของครู ให้กับผู้เรียนเท่านั้น แต่ครูยังสามารถนำวิจัยในชั้นเรียนไปพัฒนาตนเอง และในมาตรา 30 ยังได้กำหนดไว้อีกว่า “สถานศึกษาจำเป็นต้องทำการพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ รวมถึงส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถทำวิจัยเพื่อทำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนให้เกิด

ประสิทธิภาพมากขึ้นด้วย”จึงกล่าวได้ว่า บทบาทของผู้บริหาร นั้นจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องช่วยส่งเสริมและผลักดันให้ครูทุกคนเห็นความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อให้เกิดการพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และครูนอกเหนือจากภาระงานการสอนแล้วยังต้องมีความเป็นนักวิจัยร่วมด้วย ทั้งนี้ก็เพื่อให้เกิดการพัฒนาศักยภาพของตนเองให้ก้าวหน้าทันยุค ทันสมัยนั่นเอง เมื่อพูดถึงสภาพปัญหาต่างๆ สามารถแก้ไขได้โดยอาศัยกระบวนการสืบค้นทางการวิจัยและนำผลดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ และมีการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขต่อไป เป็นวงจรเช่นนี้เรื่อยๆ ดังนั้น การทำวิจัยเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงาน ไม่ว่าจะเป็นพัฒนาการเรียน หรืองานที่ได้รับมอบหมายจึงมีความจำเป็นสำหรับการประกอบวิชาชีพครู (ดร.ณิ มุลคำภา, 2557 : ออนไลน์) จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผลการทดสอบพบว่า ในระดับเขตพื้นที่การศึกษา เมื่อเปรียบเทียบปีการศึกษา 2562 กับปีการศึกษา 2561 กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และวิชาภาษาไทย มีคะแนนเฉลี่ยต่ำลง จึงได้ให้ข้อเสนอแนะกับผู้บริหารในการแก้ไขพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน คือ ควรนำ (GPA) ของนักเรียน มาวิเคราะห์เพื่อหาจุดเด่น จุดด้อย ของนักเรียนเป็นรายบุคคลมาใช้ในการวางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการจัดทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่นั้นควรเป็นแผนที่ให้การส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูมีการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพ (รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET สพม.4, 2562 : ออนไลน์) และด้วยสาเหตุดังกล่าวนี้ ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษา เรื่องความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 ในจังหวัดสระบุรี เพื่อที่จะนำผลลัพธ์ที่จากการส่งเสริมและสนับสนุนในการทำวิจัยในชั้นเรียน ให้เป็นการพัฒนาการเรียนการสอนให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น และเพื่อช่วยแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนให้กับครู ทั้งนี้เมื่อครูมีความสามารถมากขึ้น ผู้เรียนก็จะมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามไปด้วยเช่นกัน

วัตถุประสงค์การศึกษา

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 ในจังหวัดสระบุรี
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 ในจังหวัดสระบุรี จำแนกตาม วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน

ระเบียบวิธีวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรคือ ครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 ในจังหวัดสระบุรี จำนวน 1,463 คน ตัวอย่าง คือ ครู จำนวน 297 คน โดยใช้ตารางจี้และมอร์แกน (Krejcie & Morgan. อ้างถึงใน ภาวิดา ธาราศิริสุทธิ และคณะ, 2559 : 132) ผู้วิจัยได้ทำการเทียบสัดส่วนกลุ่มจำนวนประชากรโดยวิธีการสุ่มแบบชั้นภูมิตามสถานศึกษา (Proportional Stratified Random Sampling) โดยทำการวิจัยตั้งแต่วันที่ 29 พฤศจิกายน 2563 – 23 มกราคม 2564

2. เครื่องมือการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามโดยผู้วิจัยได้ปรับปรุงมาเครื่องมือของ วิสาสุทธิ์ ทิพย์วงศ์ (2557 : 9) ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้ แบบสอบถามที่ใช้ แบ่งออกเป็น 2 ตอน ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list) จำนวน 2 ข้อ ประกอบด้วย วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ของโรงเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 ในจังหวัดสระบุรี จำนวน 5 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน 2. ด้านความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน 3. ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน 4. ด้านความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน 5. ด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยมีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยขอหนังสือแนะนำตัวและขออนุญาตสำรวจความคิดเห็นจากบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง มอบให้กับผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 4 ในจังหวัดสระบุรี จำนวน 21 โรงเรียน เพื่ออนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลและรวบรวมแบบสอบถามที่ได้รับคืนทั้งหมดจำนวน 297 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 รวบรวมแบบสอบถามที่ได้รับผ่าน google form มาตรวจสอบความสมบูรณ์ และความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถามแล้วนำไปวิเคราะห์ข้อมูล

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม จัดระบบข้อมูล ลงรหัสข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาโดยมีรายละเอียดดังนี้

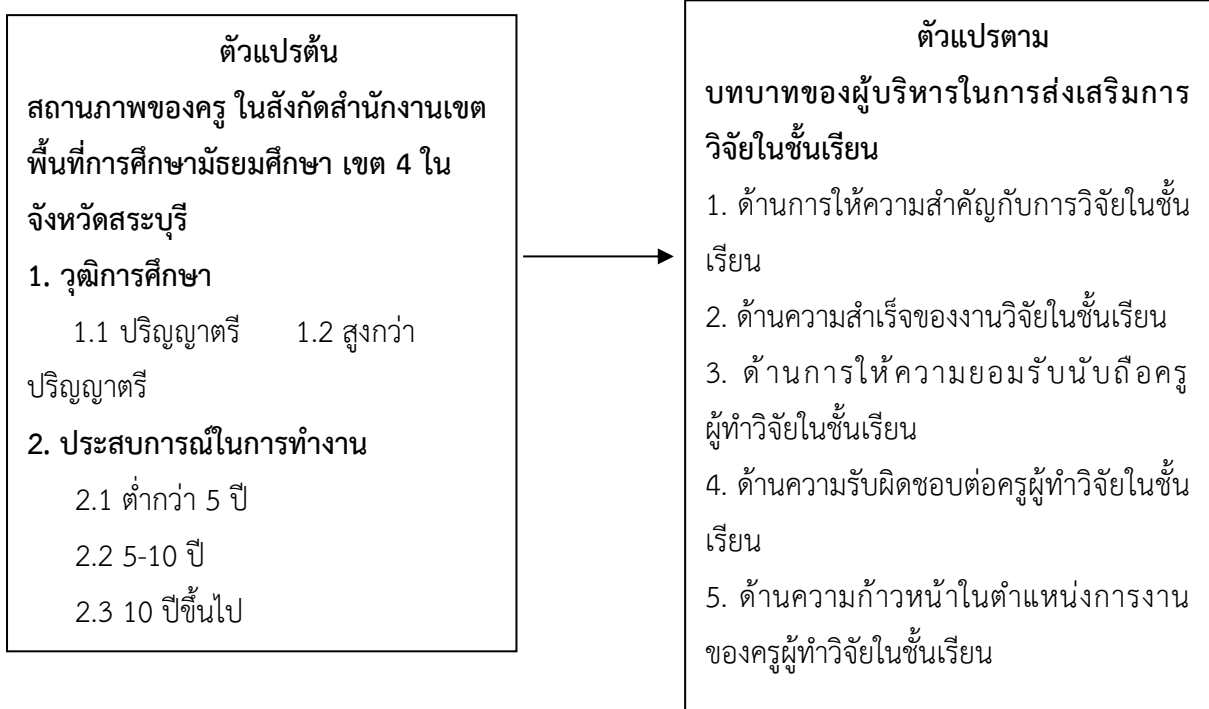
1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) หาค่าร้อยละ (Percentage)

2. ศึกษาระดับความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 ในจังหวัดสระบุรี ใช้การวิเคราะห์ข้อมูล โดยการหาค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน SD (Standard Deviation)

3. วิเคราะห์เปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 ในจังหวัดสระบุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษา วิเคราะห์การทดสอบค่าที (t-test) แบบ Independent Sample

4. วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 ในจังหวัดสระบุรี จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จะทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีเชฟเฟ (Scheffe's Post hoc Comparison)

กรอบแนวคิดในการวิจัย



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผลการวิจัย

1. บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษา เขต 4 ในจังหวัดสระบุรี โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ทั้ง 5 ด้าน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า เรียงตามคะแนนค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.68$, S.D. = .97) ด้านความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.58$, S.D. = .90) ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.54$, S.D. = .85) ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.54$, S.D. = .97) และด้านความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.52$, S.D. = .94)

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษา เขต 4 ในจังหวัดสระบุรี ดังนี้

2.1 ครูที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษา เขต 4 ในจังหวัดสระบุรี โดยภาพรวมและรายด้าน พบว่า แตกต่างกัน

ตาราง 1 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริม การวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษา เขต 4 ใน จังหวัดสระบุรี จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้น เรียน

ประสบการณ์ ทำงาน	การ ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	10 ปีขึ้นไป 3.32	5 - 10 ปี 3.77	ต่ำกว่า 5 ปี 3.70
10 ปีขึ้นไป	3.32		*	
5 - 10 ปี	3.77			
ต่ำกว่า 5 ปี	3.70			

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 1 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน สูงกว่าครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 10 ปีขึ้นไป

ตาราง 2 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษา เขต 4 ในจังหวัดสระบุรี จำแนกตามประสบการณ์การทำงานด้านความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน

ประสบการณ์การทำงาน	การ	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	10 ปีขึ้นไป	5 - 10 ปี	ต่ำกว่า 5 ปี
			3.65	3.79	3.41
10 ปีขึ้นไป		3.65			
5 - 10 ปี		3.79			
ต่ำกว่า 5 ปี		3.41		*	

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 2 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้านความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน สูงกว่าครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี

ตาราง 3 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษา เขต 4 ในจังหวัดสระบุรี จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

ประสบการณ์การทำงาน	การ	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	10 ปีขึ้นไป	5 - 10 ปี	ต่ำกว่า 5 ปี
			3.67	3.73	3.37
10 ปีขึ้นไป		3.67			
5 - 10 ปี		3.73			
ต่ำกว่า 5 ปี		3.37		*	

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 3 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน สูงกว่าครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี

ตาราง 4 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษา เขต 4 ในจังหวัดสระบุรี จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

ประสบการณ์การทำงาน	การ	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	10 ปีขึ้นไป	5 - 10 ปี	ต่ำกว่า 5 ปี
			3.62	3.72	3.34
10 ปีขึ้นไป		3.62			
5 - 10 ปี		3.72			
ต่ำกว่า 5 ปี		3.34		*	

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้านความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน สูงกว่าครูที่มีประสบการณ์การทำงาน ต่ำกว่า 5 ปี

ตาราง 5 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษา เขต 4 ในจังหวัดสระบุรี จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

ประสบการณ์การทำงาน	การ	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	10 ปีขึ้นไป	5 - 10 ปี	ต่ำกว่า 5 ปี
			3.64	3.93	3.51
10 ปีขึ้นไป		3.64			
5 - 10 ปี		3.93		*	
ต่ำกว่า 5 ปี		3.51			

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 5 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามประสบการณ์ พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน สูงกว่าครูที่มีประสบการณ์การทำงาน ต่ำกว่า 5 ปี

2.2 ครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของ
ผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษา เขต 4 ในจังหวัด
สระบุรี พบว่า โดยภาพรวมและรายด้าน ได้แก่ ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน ด้านความสำเร็จ
ของงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านความรับผิดชอบต่อครู
ผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนใน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษา เขต 4 ในจังหวัดสระบุรี มีประเด็นสำคัญอภิปรายผล ดังนี้

1. บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
มัธยมศึกษา เขต 4 ในจังหวัดสระบุรี โดยภาพรวมและรายด้าน ได้แก่ ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้น
เรียนด้านความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านความ
รับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่
ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากว่า การวิจัยในชั้นเรียน ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งและควรค่าแก่การให้ความสำคัญ เพราะ
ในการพัฒนาครู สามารถนำไปประกอบการเลื่อนวิทยฐานะ สามารถนำไปทำผลงานทางวิชาการ ผู้บริหารจึงมี
บทบาทสำคัญที่จะทำให้ครูได้จัดทำวิจัยในชั้นเรียนให้สำเร็จ ผู้บริหารต้องปฏิบัติตามบทบาทต่างๆไม่ว่าจะเป็น
ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน ด้านความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความ
ยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านความก้าวหน้าใน
ตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้น โดยในแต่ละด้านที่กล่าวมานั้น ผู้บริหารจำเป็นที่จะต้องปฏิบัติตาม
แนวคิดและทฤษฎีต่างๆ ที่จะสนับสนุนและส่งเสริมทำให้ผู้บริหารมีบทบาท ดังกล่าว จึงทำให้ความคิดเห็นของ
ครูเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหาร ในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ
รัชนี้ นาทสีทา (2556 : 87) และ วิภารัตน์ เสนี (2560 : 51) ซึ่งสามารถอภิปราย บทบาทของผู้บริหารในการ
ส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษา เขต 4 ในจังหวัดสระบุรี
จำแนกเป็นรายด้าน ได้ดังนี้

1.1 ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการ
วิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษา เขต 4 ในจังหวัดสระบุรี โดยภาพรวมอยู่ใน
ระดับมาก แสดงว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ให้ความสำคัญและเห็นคุณค่าของประโยชน์การวิจัยในชั้นเรียนโดย
ปัญหาจากการเรียนการสอนนั้น เป็นเรื่องที่ต้องรีบให้ความสำคัญอย่างยิ่ง (กาญจนา วัฒนา, 2552 : 61)
เพราะทุกวันนี้เราจะเห็นว่ามีเทคโนโลยี และสิ่งใหม่ๆเกิดขึ้นมากมาย และมีการพัฒนาหลายๆ ด้านขึ้นมา ทั้งนี้

ก็เพราะเกิดจากการวิจัยแล้วนำผลมาใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงเพื่อให้เกิดประโยชน์แก่สังคมอย่างมากมาย ดังเช่น การวิจัยทางหลักสูตรและการสอนเป็นการพัฒนาขั้นต้นๆ ที่ช่วยพัฒนานักเรียนให้มีศักยภาพอย่างสูงสุด และ นำประโยชน์ที่ได้จากการวิจัยไปพัฒนาปรับปรุงด้านบริหารจัดการ ด้านการเรียนการสอน เป็นต้นจึงทำให้ ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญ กับการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของอมรรัตน์ ชนะเลิศ (2560 : 30) และ สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุภาวัฒน์ ห้วยทราย (2554 : 51)

1.2 ด้านความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียนพบว่า บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยใน ชั้นเรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษา เขต 4 ในจังหวัดสระบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก จากแนวคิดของ Frederick Herzberg (1959 : 41) เมื่อความพอใจเกิดขึ้น จึงจะเกิดความสำเร็จในงาน แสดงให้เห็นว่าเมื่อ เมื่อครูเกิดความพึงพอใจ จากการที่ผู้บริหารสถานศึกษาได้จัดสภาพแวดล้อมให้สนับสนุน ส่งเสริมต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู มีนโยบายหรือข้อกำหนด เพื่อสนับสนุน ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้น เรียนที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม และผู้บริหารสถานศึกษาได้ดำเนินการประชุม ชี้แจงให้เห็นถึงความสำคัญของการ ทำวิจัยในชั้นเรียน จึงทำให้ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียนพบว่า อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของวิภารัตน์ เสนี (2560 : 51) และจารี อ้นนาค (2557 : 43)

1.3 ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า บทบาทของผู้บริหารในการ ส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษา เขต 4 ในจังหวัดสระบุรี โดย ภาพรวมอยู่ในระดับมาก จากทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการของ Maslow (1954 : 130) ชี้ให้เห็นว่าคนทุกคน ต้องการ การได้รับการยกย่องนับถือ ซึ่งเป็นความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ทั้งสิ้น แสดงให้เห็นว่าผู้บริหาร สถานศึกษา มีการจัดให้ครูมีส่วนร่วมรับผิดชอบในโครงการวิจัยในชั้นเรียน มีการสนับสนุน ส่งเสริมให้ครูได้ แลกเปลี่ยน ความคิดเห็นความรู้และประสบการณ์การทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งกันและกัน และผู้บริหาร สถานศึกษากล่าวคำชมเชย ยกย่อง ครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน จึงทำให้ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับบทบาท ของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ใน ระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของชชาภรณ์ ฉันทประเสริฐวุฒิ (2553 : 59) และถนอมศรี แซ่ฮั่น (2551 : 64)

1.4 ด้านความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริม การวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษา เขต 4 ในจังหวัดสระบุรี โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก จากคำกล่าวของ จรินทร์ ศรีสุวรรณ (2555 : ออนไลน์) ที่ให้ความหมายของคำว่า Accountability (ความรับผิดชอบต่อหน้าที่) คือ จิตสำนึกและความรับผิดชอบต่อหน้าที่ โดยเอาใจใส่มุ่งมั่นให้ งานที่รับผิดชอบสำเร็จตามวัตถุประสงค์ แสดงว่า ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการนิเทศ

เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ตัวผู้บริหารสถานศึกษาทำการนิเทศความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนา ปรับปรุงกระบวนการจัดการสอนของครู ผู้บริหารสถานศึกษายังเป็นผู้มีส่วนร่วม ต่อการประเมินผลการทำวิจัยในชั้นเรียน และยังจัดบรรยากาศให้เอื้อต่อครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน ทั้งหมดที่กล่าวมานั้นจะเกิดขึ้นไม่ได้ หากขาดความรับผิดชอบทั้งสิ้น จึงทำให้ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียน ด้านความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ งานวิจัยของรัชณี นาทิสทา (2556 : 65) และวรรณนิภา บัญดิษฐตา (2561 : 18)

1.5 ด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่าบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษา เขต 4 ในจังหวัดสระบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก จากแนวคิดเรื่อง ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายในการทำงานส่งผลต่อแรงกระตุ้นให้พนักงานอยากมีความเจริญก้าวหน้าในอาชีพ Forehand และ Gilmer (1964) ทำให้ได้เห็นว่า เมื่อผู้บริหารสถานศึกษามีการสนับสนุน ส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานทางวิจัยในชั้นเรียนเพื่อประกอบการทำวิทยฐานะ หรือ มอบหมายให้ครูได้ดำเนินการ ตามผลงานวิจัย และผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุน ส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพของครู โดยการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนมาประกอบการพิจารณา จึงทำให้ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียน ด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิชาสุทธิ ทิพย์วงศ์ (2557 : 12) และ อังคารพิสุทธ์ สยามประโคน (2559 : 36)

2. ผลการเปรียบเทียบผลการเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษา เขต 4 ใน จังหวัดสระบุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษาและประสบการณ์การทำงาน ซึ่งสามารถอภิปรายผลได้ ดังนี้

2.1 ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษา เขต 4 ใน จังหวัดสระบุรี โดยภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุน ส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานทางวิจัยในชั้นเรียนเพื่อประกอบการทำวิทยฐานะ มีการจัดสภาพแวดล้อมให้สนับสนุน และส่งเสริมต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ผู้บริหารสถานศึกษายังมีนโยบายหรือข้อกำหนด เพื่อสนับสนุน ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม เปิดกว้างให้ครูศึกษาหาความรู้การวิจัยในชั้นเรียนจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย จัดให้ครูมีส่วนร่วมรับผิดชอบในโครงการวิจัยในชั้นเรียน สนับสนุน ส่งเสริมให้ครูได้แลกเปลี่ยน ความคิดเห็นความรู้ และประสบการณ์การทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งกันและกัน เปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการนิเทศเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน และตัวผู้บริหารสถานศึกษานิเทศความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนา ปรับปรุงกระบวนการจัดการสอนของครู ผลการวิจัยจึงพบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ

บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ จาริ อ้นนาค (2557 : 43) และ สุภาวัฒน์ ห้วยทราย (2554 : 79)

2.2 ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษา เขต 4 ใน จังหวัดสระบุรี โดยภาพรวมและรายด้าน ได้แก่ ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน ด้านความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูที่มีประสบการณ์การทำงาน แตกต่างกัน ได้มีผลงานทางวิจัยในชั้นเรียน เพื่อประกอบการทำวิทยฐานะ ครูได้รับการจัดสภาพแวดล้อมให้สนับสนุน และส่งเสริมต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู มีนโยบายหรือข้อกำหนด เพื่อสนับสนุน ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม เปิดกว้างให้ครูศึกษาหาความรู้การวิจัยในชั้นเรียนจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย ครูมีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อโครงการวิจัยในชั้นเรียน ครูได้แลกเปลี่ยน ความคิดเห็นความรู้และประสบการณ์การทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งกันและกัน ครูได้มีโอกาสและมีส่วนร่วมในการนิเทศเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน และครูได้รับการนิเทศความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนา ปรับปรุงกระบวนการจัดการสอนของครู จึงทำให้ครู ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุภาวัฒน์ ห้วยทราย (2554 : 74) และอมรรัตน์ ชนะเลิศ (2560 : 31)

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

จากผลการวิจัย บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษา เขต 4 ในจังหวัดสระบุรี โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก ดังนั้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยให้สูงยิ่งขึ้นไป ผู้วิจัยขอเสนอแนะ ดังนี้

1.1 ผู้บริหารควรสนับสนุน ส่งเสริมเปิดกว้างให้ครูศึกษาหาความรู้การวิจัยในชั้นเรียนจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย เพื่อเปิดโลกทัศน์ให้ครูผู้ทำวิจัย และเปิดโอกาสให้ครูได้ตัดสินใจลงมือทำวิจัยด้วยตัวเอง

1.2 ผู้บริหารควรพัฒนาและส่งเสริม เรื่องจัดสภาพแวดล้อมให้สนับสนุน ส่งเสริมต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู และควรมีนโยบายหรือข้อกำหนด เพื่อสนับสนุน ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม

1.3 ผู้บริหารควรพัฒนาและส่งเสริม ให้ความสำคัญ ให้ครูมีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อโครงการวิจัยในชั้นเรียนโดยตรง หรือ ให้ครูมีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อโครงการวิจัยในชั้นเรียน

1.4 ผู้บริหารควรเอาใจใส่ ต่อการทำวิจัยของครู และให้ความช่วยเหลือครู ในการแก้ปัญหาที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู และผู้บริหารสถานศึกษาสามารถปรับลดภาระงานให้เหมาะสมเพื่อเอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู

1.5 ผู้บริหารควรสนับสนุน ส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพของครู โดยการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนมาประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้น หรือเพื่อประกอบการทำวิทยฐานะ พร้อมทั้งยังมอบหมายให้ครูได้ดำเนินการ ตามผลงานวิจัย

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษา เขต 4 ในจังหวัดสระบุรี โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ หรือปรับเปลี่ยนตัวแปรอื่น ๆ ที่คาดว่าจะส่งผลเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน

2.2 ควรศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียน เพื่อเป็นแนวทางส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- กาญจนา วัฒนา. (2552). *การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา*. กรุงเทพมหานคร: ธนพรการพิมพ์.
- คชาภรณ์ ฉันทประเสริฐวุฒิ. (2553) *บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนตามทัศนะของครูและ ผู้บริหาร สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- จारी อ้นนาค . (2557). *บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนตามทัศนะของครูและผู้บริหาร สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพใต้*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- จรินทร์ ศรีสุวรรณ. (2555). ความรับผิดชอบต่อนหน้าที่การงาน. *ออนไลน์*. สืบค้นเมื่อ 25 ตุลาคม 63. แหล่งที่มา: http://jsrisuwan.blogspot.com/2012/04/blog-post_07.html
- ดรุณี มูลคำภา. (2557). การทำวิจัยในชั้นเรียน. *ออนไลน์*. สืบค้นเมื่อ 10 ตุลาคม 63. แหล่งที่มา: http://saraburispacial.ac.th/news-detail_931_5833.
- ถนอมศรี แซ่ฮั่น. (2551). *บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา : ศึกษาเฉพาะกรณีครู สังกัดสำนักการศึกษาเทศบาลนครยะลา*. ฉบับอัดสำเนา. สารนิพนธ์(ศน.ม)—มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.
- ภาวิดา ธาราศรีสุทธิและคณะ. (2559). *การศึกษาอิสระ Independent Studies*. กรุงเทพมหานคร: มิตรภาพการพิมพ์และสตีวดีโอ.

- รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) สพม.4. (2562). (O-NET). ออนไลน์.
สืบค้นเมื่อ 3 สิงหาคม 2561. แหล่งที่มา: <https://sites.google.com/a/ssps4.go.th/ssps4main/publicfile/report-main/report-on>
- รัชนี้ นาทิสทา. (2556). *บทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 3. การค้นคว้าอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.*
- วิชาสุทธิ ทิพย์วงศ์. (2557). *บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการส่งเสริม การวิจัยในชั้นเรียนของครูกลุ่มโรงเรียนเกาะจันทร์ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ สาขาบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.*
- วิภารัตน์ เสนี. (2560). *การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต . วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.*
- วรรณนิภา บัญดิษฐตา. (2561). *บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ผู้การศึกษายุคไทยแลนด์ 4.0 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.*
- สุภาวัฒน์ ห้วยทราย. (2554). *บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต การบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.*
- อมรรัตน์ ชนะเลิศ. (2560). *บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง. สาขาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย: วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม.*
- อังคารพิสุทธิ สยามประโคน. (2559). *บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร สถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.*

Maslow, Abraham H. (1954). *Motivation and Personlity*. New York: Harpers and Row.
Frederick, Herzberg et al. (1959). *The Motivation of work*. New York: John Wiley & Sons.