

แนวทางพัฒนาผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ปีการศึกษา 2566

ของเครือข่ายโรงเรียนที่ 5 “ลานสกา” จังหวัดนครศรีธรรมราช

Guidelines for Improving National Educational Test Results for the 2023 Academic Year
of the 5th Network of Schools “Lan Saka”, Nakhon Si Thammarat Province

สาครินทร์ จันทรmani^{1*} สิริวิชญ์ ทับสุทธิ² มณฑกานต์ดีดี เพชรอักษร³ และสิทธิไกร กุลสวน⁴
Sakarin Jantaramanee^{1*} Sirawich Thapsutthi² Montakanthi Phetaksorn³ and Sithikrai Kulsuan⁴

Received: October 12, 2025; Revised: February 28, 2025; Accepted: March 14, 2025

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาแนวทางในการพัฒนาผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ปีการศึกษา 2566 ของเครือข่ายโรงเรียนที่ 5 “ลานสกา” จังหวัดนครศรีธรรมราช และ 2) เพื่อเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติของเครือข่ายโรงเรียนที่ 5 “ลานสกา” จังหวัดนครศรีธรรมราช ระหว่างปี การศึกษา 2565 และ 2566 การวิจัยนี้เป็นการวิจัยแบบผสมระหว่างการวิจัยเชิงคุณภาพกับเชิงปริมาณ การวิจัยเชิงคุณภาพโดยการสนทนากลุ่มเพื่อหาแนวทางพัฒนาผลการทดสอบฯ ที่ใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 26 คน และใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา และการวิจัยเชิงปริมาณ ใช้ข้อมูลคะแนนการประเมินความสามารถด้านการอ่าน ของผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 (RT) การทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ ระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 3 (NT) และการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (O-NET) ซึ่งเป็นข้อมูลทุติยภูมิจากนักเรียนที่เข้าร่วมการทดสอบ RT, NT และ O-NET จำนวน 671 คนในปี การศึกษา 2565 และ 667 คนในปีการศึกษา 2566 สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และใช้การทดสอบ t-test ผลของการวิจัย พบว่า

¹ ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดใหม่ทอง อ.ลานสกา จ.นครศรีธรรมราช

¹ Director of Wat Mai Thon School, Lan Saka District, Nakhon Si Thammarat Province

² ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านตลาด อ.ลานสกา จ.นครศรีธรรมราช

² Director of Ban Talad School, Lan Saka District, Nakhon Si Thammarat Province

³ ศึกษาพิเศษชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1

³ Expert Educational Supervisor, Nakhon Si Thammarat Primary Educational Service Area Office 1

⁴ ศึกษาพิเศษชำนาญการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1

⁴ Educational Supervisor, Nakhon Si Thammarat Primary Educational Service Area Office 1

*Corresponding Author e-mail: Sakarin.jan@gmail.com

1. แนวทางพัฒนาผลการทดสอบระดับชาติ ปี 2566 ของเครือข่ายโรงเรียนที่ 5 "ลานสกา" จ.นครศรีธรรมราช ครอบคลุม 3 การทดสอบหลัก ได้แก่ การทดสอบ RT การทดสอบ NT และ การทดสอบ O-NET โดยเน้นบทบาทสำคัญของผู้บริหารและครู ดังนี้ การทดสอบ RT ผู้บริหารควรสนับสนุนแผนการสอนที่เน้นทักษะการอ่าน จัดสรรทรัพยากรและเวลาให้เหมาะสม พร้อมส่งเสริมกิจกรรมการเรียนรู้ที่สนุกสนานและร่วมมือกับผู้ปกครอง ส่วนครูต้องออกแบบการสอนที่กระตุ้นความสนใจนักเรียน เชื่อมโยงกับชีวิตประจำวันและใช้สื่อหลากหลาย รวมถึงประเมินผลผ่านการอ่านออกเสียงและจับใจความ การทดสอบ NT ผู้บริหารควรสนับสนุนการใช้สื่อดิจิทัลและอบรมครูเพื่อพัฒนาทักษะจำเป็น เช่น การอ่านจับใจความและแก้ปัญหาคณิตศาสตร์ ส่วนครูต้องจัดกิจกรรมที่กระตุ้นการเรียนรู้ และใช้สื่อการสอนที่หลากหลาย เพื่อเพิ่มการมีส่วนร่วมของนักเรียน และการทดสอบ O-NET ผู้บริหารควรจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาทักษะสำคัญ เช่น การอ่านจับใจความ การคำนวณ และการทดลองวิทยาศาสตร์ ส่วนครูต้องใช้การประเมินที่หลากหลายและติดตามความก้าวหน้า ของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้เครือข่ายโรงเรียนควรร่วมมือกันพัฒนาการสอน แบ่งปันทรัพยากร จัดอบรมครู และส่งเสริมกิจกรรมนอกห้องเรียน เพื่อยกระดับผลการทดสอบอย่างยั่งยืน

2. ผลการเปรียบเทียบผลการทดสอบระดับชาติ ปี 2565 และ 2566 พบว่า 1) ผลการทดสอบ RT ทั้งการอ่านออกเสียงและการอ่านรู้เรื่อง ระหว่างปีการศึกษา 2565 และ 2566 ไม่แตกต่างกัน 2) ผลการทดสอบ NT วิชาภาษาไทย ระหว่างปีการศึกษา 2565 และ 2566 มีความแตกต่างกัน แต่วิชาคณิตศาสตร์ไม่แตกต่างกัน และ 3) ผลการทดสอบ O-NET ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ทั้ง 4 วิชา ได้แก่ วิชาภาษาไทย วิชาคณิตศาสตร์ วิชาวิทยาศาสตร์ และวิชาภาษาอังกฤษ ระหว่างปีการศึกษา 2565 และ 2566 ไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ : การประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน การทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน แนวทางพัฒนาผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ

Abstract

The research objectives are as follows 1) to explore the approaches for improving the National Educational Test results in the academic year 2023 for the 5th Network of Schools "Lan Saka," Nakhon Si Thammarat Province, and 2) to compare the National Educational Test results of the 5th Network of Schools "Lan Saka," Nakhon Si Thammarat Province, between the academic years 2022 and 2023. This research adopts a mixed-methods approach, combining qualitative and quantitative research. For the qualitative research, focus group discussions were conducted to explore development approaches, involving a sample of 26 participants and using content analysis.

For the quantitative phase, data from student scores on the Reading Test (RT) for Primary 1 students, the National Test (NT) for Primary 3 students, and the National Education Test (O-NET) for Primary 6 students were analyzed. The data was secondary data from 671 students who participated in the RT, NT, and O-NET tests in the academic year 2022 and 667 students in the academic year 2023. Statistical methods, including mean, standard deviation, and t-test, were used. The research findings show that

1) The guidelines for improving national test results in for the 5th Network of Schools “LanSaka” Nakhon Si Thammarat Province, cover three main assessments: RT, NT, and O-NET, emphasizing the crucial roles of administrators and teachers. For the RT assessment, administrators should support teaching plans focused on reading skills, allocate appropriate resources and time, and promote engaging learning activities while collaborating with parents, while teachers must design lessons that capture students' interest, connect to daily life, and utilize diverse media, as well as assess through methods like oral reading and comprehension. For the NT assessment, administrators should encourage the use of digital tools and provide teacher training to develop essential skills, such as reading comprehension and problem- solving in mathematics, while teachers should organize stimulating activities and use varied teaching materials to enhance student engagement. For the O-NET assessment, administrators should create an environment conducive to developing key skills, such as reading comprehension, calculation, and scientific experimentation, while teachers should employ diverse assessment methods and continuously monitor student progress. Additionally, the school network should collaborate to improve teaching practices, share resources, provide teacher training, and promote extracurricular activities to sustainably enhance test outcomes.

2) The comparison of National Educational Test results for the years 2022 and 2023 revealed the following: 1) There were no significant differences in RT scores for both reading aloud and comprehension between the academic years 2022 and 2023. 2) There were differences in the NT results for the Thai language subject, but no significant differences were found in the Mathematics subject. 3) There were no significant differences in the O-NET results for Primary 6 students across all four subjects (Thai language, Mathematics, Science, and English) between the academic years 2022 and 2023.

Keywords: Reading Test, National Test, Ordinary National Educational Test, Guidelines for Improving

บทนำ

กระทรวงศึกษาธิการ (2551) ได้กระจายอำนาจการจัดการศึกษาและการประเมินผลการเรียนรู้สู่ระดับโรงเรียน โดยให้แต่ละสถานศึกษามีอำนาจในการประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนและการตัดสินผลการเรียน แม้ทุกโรงเรียนใช้หลักสูตรเดียวกัน แต่การประเมินคุณภาพการศึกษายังจำเป็นเพื่อตรวจสอบว่าการจัดการศึกษาสอดคล้องกับมาตรฐานหรือไม่ การทดสอบระดับชาติ เช่น การทดสอบความสามารถด้านการอ่าน (Reading Test : RT) ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 การทดสอบความสามารถพื้นฐานระดับชาติ (National Test : NT) วิชาภาษาไทย และวิชาคณิตศาสตร์ ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (Ordinary National Educational Test : O-NET) วิชาภาษาไทย วิชาคณิตศาสตร์ วิชาวิทยาศาสตร์ และวิชาภาษาอังกฤษ ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ถือเป็นเครื่องมือสำคัญในการประเมินคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานหลักสูตรแกนกลาง ผลการทดสอบเหล่านี้ถูกใช้เพื่อเปรียบเทียบคุณภาพการศึกษา วางแผนพัฒนาการศึกษา และสนับสนุนการตัดสินใจในระดับนโยบาย

กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 5 “ลานสกา” อำเภอลานสกา จังหวัดนครศรีธรรมราช เป็นองค์กรที่จัดตั้งขึ้นตามระเบียบของเขตพื้นที่การศึกษา ว่าด้วยการจัดกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัด เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 รวมถึงพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2553 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553) ทั้งนี้กลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 5 “ลานสกา” ประกอบด้วยโรงเรียนประถมศึกษา 19 แห่งที่ร่วมมือกันพัฒนาคุณภาพการศึกษอย่างเป็นระบบ อย่างไรก็ตาม ผลการทดสอบระดับชาติในปีการศึกษา 2565 พบว่า คะแนนเฉลี่ยของเครือข่ายต่ำกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศในหลายด้าน เช่น การอ่านออกเสียง (RT) 72.63 คะแนน (ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ 4.75 คะแนน) การอ่านรู้เรื่อง (RT) 74.48 คะแนน (ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ 2.71 คะแนน) คณิตศาสตร์ (NT) 49.12 คะแนน (ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ 16.38 คะแนน) และภาษาอังกฤษ (O-NET) 31.47 คะแนน (ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ 6.15 คะแนน) แต่ในปีการศึกษา 2566 ผลการทดสอบส่วนใหญ่มีแนวโน้มดีขึ้นอย่างชัดเจน

การวิจัยนี้จึงมุ่งวิเคราะห์ความเปลี่ยนแปลงของผลการทดสอบระดับชาติระหว่างปีการศึกษา 2565 และ 2566 เพื่อระบุจุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนา พร้อมเสนอแนวทางยกระดับผลการทดสอบให้เทียบเท่าหรือสูงกว่ามาตรฐานระดับประเทศ โดยเน้นการพัฒนาทักษะสำคัญ เช่น การอ่าน การคิดวิเคราะห์ และการแก้ปัญหา การศึกษานี้จะเป็นฐานข้อมูลสำคัญสำหรับกำหนดกลยุทธ์และแนวปฏิบัติที่เหมาะสม เพื่อส่งเสริมความร่วมมือระหว่างโรงเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาคุณภาพการศึกษายั่งยืน

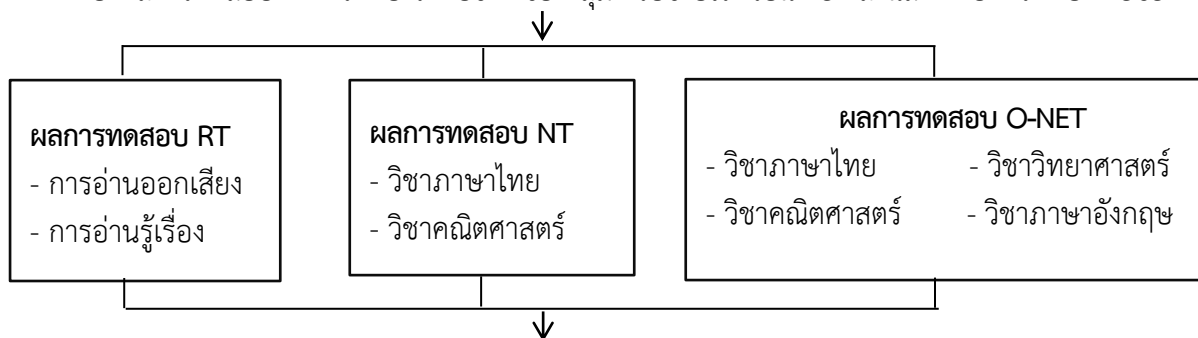
วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาแนวทางในการพัฒนาผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติของเครือข่ายโรงเรียนที่ 5 “ลานสกา” ในปีการศึกษา 2566
2. เพื่อเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติของเครือข่ายโรงเรียนที่ 5 “ลานสกา” ระหว่างปีการศึกษา 2565 และ 2566

กรอบแนวคิด

การวิจัยแนวทางพัฒนาผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ปีการศึกษา 2566 ของเครือข่ายโรงเรียนที่ 5 “ลานสกา” จังหวัดนครศรีธรรมราช มีกรอบแนวคิด ดังนี้

ศึกษาผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ของกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 5 “ลานสกา” ปีการศึกษา 2565



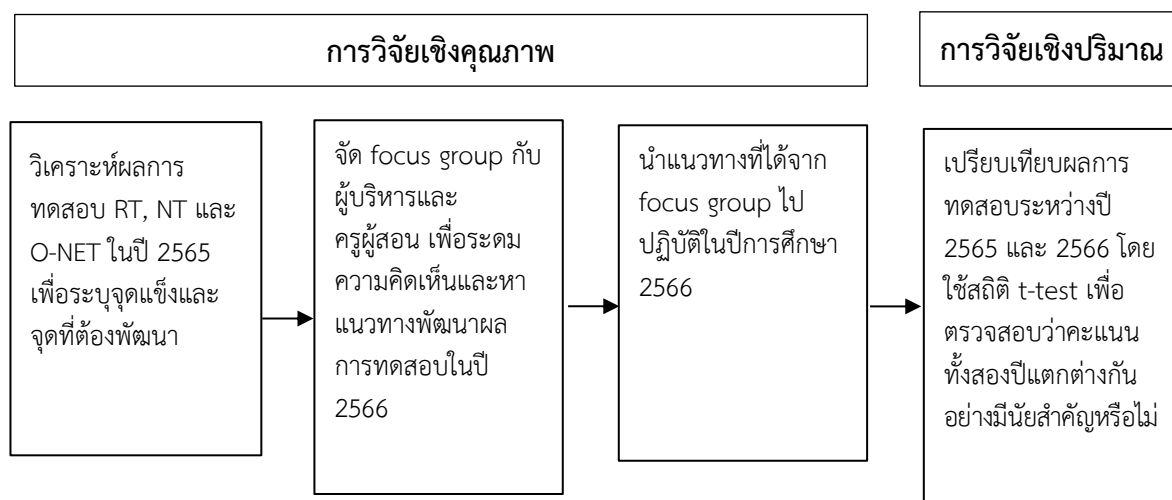
ทำการสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อหาแนวทางพัฒนาผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ทั้ง 3 ประเภท ของกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 5 “ลานสกา” ปีการศึกษา 2566

นำผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติระหว่างปีการศึกษา 2565 และ 2566

มาเปรียบเทียบกับกันด้วยวิธีการทางสถิติโดยใช้ t-test

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Methods Research) โดยเริ่มต้นจากการวิจัยเชิงคุณภาพ ก่อนที่จะทำการวิจัยเชิงปริมาณ การวิจัยเชิงคุณภาพมุ่งเน้นการสนทนากลุ่มกับผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนเพื่อหาแนวทางในการพัฒนาผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติในปีการศึกษา 2566 ในขณะที่การวิจัยเชิงปริมาณจะใช้ข้อมูลจากการทดสอบในปีการศึกษา 2565 และ 2566 เพื่อเปรียบเทียบและวิเคราะห์ผลเชิงสถิติ โดยมีรายละเอียดดังนี้



1) ขั้นตอนการวิจัยเชิงคุณภาพ

การวิจัยเชิงคุณภาพมีวัตถุประสงค์เพื่อหาแนวทางพัฒนาผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติของเครือข่ายโรงเรียนที่ 5 “ลานสกา” ในปีการศึกษา 2566

ประชากร คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำนวน 201 คน (ผู้บริหารสถานศึกษา 19 คน และครูผู้สอน 182 คน)

กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน รวมทั้งหมด 26 คน โดยแบ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษา 19 คน จาก 19 โรงเรียน และครูผู้สอนที่ได้รับการคัดเลือกจากโรงเรียนที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติดีที่สุดในปีการศึกษา 2565 จำนวน 7 คน ซึ่งครูผู้สอนเหล่านี้เป็นตัวแทนจากโรงเรียนที่มีผลการทดสอบสูงสุดในด้านต่าง ๆ ได้แก่ การทดสอบ RT จำนวน 1 คน การทดสอบ NT ในวิชาภาษาไทยและคณิตศาสตร์อย่างละ 1 คน การทดสอบ O-NET ในวิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษอย่างละ 1 คน รวมจำนวนครูผู้สอนที่เข้าร่วมทั้งหมด 7 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ประเด็นคำถามสำหรับการสนทนากลุ่ม ซึ่งพัฒนาขึ้นจากการศึกษา งานวิจัยและเอกสารที่เกี่ยวข้อง และผ่านการตรวจสอบโดยผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษา เพื่อให้ครอบคลุมแนวทางพัฒนาผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติของโรงเรียนเครือข่าย “ลานสกา” ในปีการศึกษา 2566 โดยมีประเด็นคำถาม ดังนี้ 1) ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลการทดสอบ RT, NT และ O-NET ของนักเรียน 2) กลยุทธ์การสอนและวิธีการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน 3) การสนับสนุนจากโรงเรียนและชุมชนต่อการเรียนรู้ของนักเรียน 4) แนวทางพัฒนาและปรับปรุงผลการทดสอบในปีการศึกษาถัดไป

วิธีการสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้ ประเด็นคำถามสำหรับการสนทนากลุ่มข้างต้น ถูกกำหนดโดยพิจารณาจาก ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ เช่น ผลการทดสอบ RT, NT และ O-NET ระหว่างปี 2565 และ 2566 ทั้งนี้เพื่อให้เครื่องมือวิจัยมีความเที่ยงตรงและน่าเชื่อถือ ได้ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพ

จากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน ซึ่งประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดผลการศึกษาและหลักสูตร ใช้วิธี Content Validity Index (CVI) โดยให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินระดับความเหมาะสมของแต่ละคำถาม

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยเชิญผู้บริหารและครูผู้สอน 26 คนเข้าร่วมการสนทนากลุ่มเพื่อหาแนวทางพัฒนาผลการทดสอบของเครือข่ายโรงเรียน "ลานสกา" ปีการศึกษา 2566 ซึ่งจัดขึ้น ณ เทศบาลตำบลขุนทะเล อำเภอลานสกา จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยใช้เวลาประมาณ 3 ชั่วโมงต่อกลุ่ม โดยดำเนินการในช่วงเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2566 โดยแบ่งการสนทนาออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่

กลุ่มที่ 1 ผู้บริหารสถานศึกษา 19 คน สนทนาเกี่ยวกับการสนับสนุนจากโรงเรียนและชุมชนต่อการเรียนรู้ของนักเรียน และแนวทางพัฒนาและปรับปรุงผลการทดสอบในปีการศึกษาถัดไป

กลุ่มที่ 2 ครูผู้สอน 7 คน สนทนาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อผลการทดสอบ RT, NT และ O-NET ของนักเรียน และกลยุทธ์การสอนและวิธีการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน

การวิเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) โดยการจัดกลุ่มและตีความเนื้อหาที่สำคัญเกี่ยวกับการหาแนวทางพัฒนาผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติของเครือข่ายโรงเรียนที่ 5 “ลานสกา” ในปีการศึกษา 2566 เพื่อให้สามารถสรุปข้อมูลและเข้าใจเนื้อหาได้ชัดเจนขึ้น

2) ขั้นตอนการวิจัยเชิงปริมาณ

การวิจัยเชิงปริมาณมีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติของเครือข่ายโรงเรียนที่ 5 “ลานสกา” ระหว่างปีการศึกษา 2565 และ 2566 ซึ่งมีทั้งหมด 19 โรงเรียน

ประชากร คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนที่สังกัดกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 5 “ลานสกา” ในปีการศึกษา 2565 จำนวน 968 คน และในปีการศึกษา 2566 จำนวน 969 คน

กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนที่สังกัดกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 5 “ลานสกา” ที่เข้าร่วมการทดสอบ RT การทดสอบ NT และการทดสอบ O-NET ในปีการศึกษา 2565 จำนวน 671 คน และปีการศึกษา 2566 จำนวน 667 คน

การเก็บรวบรวมข้อมูล ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยเป็นข้อมูลทุติยภูมิ ซึ่งประกอบด้วยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ได้แก่ ผลการทดสอบ RT ผลการทดสอบ NT และ ผลการทดสอบ O-NET ในปีการศึกษา 2565 และ 2566 ของนักเรียนในโรงเรียนที่สังกัดกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 5 “ลานสกา” โดยดำเนินการรวบรวมข้อมูลในช่วงเดือนมีนาคม พ.ศ. 2567

การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สถิติดังต่อไปนี้

1. ใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เพื่อสรุปผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ได้แก่ ผลการทดสอบ RT ผลการทดสอบ NT และผลการทดสอบ O-NET ของปีการศึกษา 2565 และ 2566
2. ใช้การทดสอบ t-test เพื่อเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ได้แก่ ผลการทดสอบ RT ผลการทดสอบ NT และผลการทดสอบ O-NET ระหว่างปีการศึกษา 2565 และ 2566

สรุปผลการวิจัย

1. แนวทางพัฒนาผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติของเครือข่ายโรงเรียนที่ 5 “ลานสกา” ในปีการศึกษา 2566

1.1 การทดสอบ RT

1.1.1 การบริหารจัดการของผู้บริหาร ผู้บริหารสถานศึกษาควรสนับสนุนการพัฒนาแผนการสอนที่มุ่งเน้นการพัฒนาทักษะการอ่านของนักเรียน โดยจัดสรรเวลาและทรัพยากรที่เหมาะสม สำหรับการพัฒนาทักษะนี้ การส่งเสริมการใช้วิธีการที่สร้างแรงจูงใจ เช่น การให้รางวัล หรือการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่สนุกสนาน นอกจากนี้ยังควรมีการประสานงานกับผู้ปกครองและชุมชนในการส่งเสริมการเรียนรู้การอ่านของนักเรียน

1.1.2 การจัดการเรียนการสอน การจัดการเรียนการสอนในระดับชั้นต่าง ๆ ควรใช้วิธีการที่กระตุ้นความสนใจของนักเรียน เช่น การเลือกเรื่องราวที่น่าสนใจ การใช้กิจกรรมเกมที่สนุกสนาน หรือการแบ่งกลุ่มเพื่อเพิ่มการมีส่วนร่วมในบทเรียน นักเรียนควรได้รับการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับชีวิตประจำวัน ผ่านการใช้หนังสือภาพที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับความสนใจและทักษะพื้นฐานของพวกเขา

1.1.3 การศึกษาพื้นฐานของผู้เรียน ครูควรตรวจสอบความสามารถพื้นฐานของนักเรียนผ่านการประเมินเบื้องต้น เพื่อให้สามารถออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสม เช่น การอ่านคำง่าย ๆ หรือการจับคู่คำกับภาพ นอกจากนี้ ควรใช้วิธีการกระตุ้นการเรียนรู้ผ่านกิจกรรมที่สนุกสนานและมีส่วนร่วม เช่น การอ่านนิทาน การใช้เทคนิคการอ่านเชิงสร้างสรรค์

1.1.4 การเลือกใช้วิธีการจัดการเรียนรู้ ควรเน้นการสร้างการมีส่วนร่วมและความสนุกสนาน เช่น การอ่านร่วมกันในกลุ่ม หรือการเล่นเกมการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับการอ่าน การใช้สื่ออุปกรณ์ที่หลากหลาย เช่น หนังสือภาพ หนังสือนิทาน หรือแอปพลิเคชันการอ่าน ควรเป็นเครื่องมือที่ช่วยเสริมสร้างทักษะการอ่านให้กับนักเรียน

1.1.5 การเลือกใช้สื่ออุปกรณ์ ควรมีความหลากหลายและน่าสนใจ เช่น การใช้สื่อเทคโนโลยีหรือการใช้สื่อที่สามารถกระตุ้นความสนใจของนักเรียนได้ เช่น วิดีโอการ์ตูนที่มีคำบรรยายใต้ภาพ ซึ่งช่วยเสริมทักษะการอ่านของนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.1.6 วิธีการวัดและประเมินผล การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ควรมีความหลากหลายและครอบคลุม เช่น การประเมินการอ่านออกเสียง การจับใจความ การใช้แผนภาพ หรือการประเมินการใช้คำศัพท์ผ่านกิจกรรม การประเมินผลควรทำได้อย่างต่อเนื่องเพื่อให้สามารถปรับปรุงการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.1.7 การติดตามสนับสนุนการเรียนรู้ผู้เรียน การติดตามความก้าวหน้าของนักเรียนเป็นสิ่งสำคัญ ครูควรติดตามนักเรียนอย่างใกล้ชิดและจัดทำแผนการเรียนรู้เฉพาะบุคคลสำหรับนักเรียนที่มีปัญหา โดยการจัดกิจกรรมเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการพัฒนาทักษะการอ่านของนักเรียน

1.2 การทดสอบ NT

1.2.1 การบริหารจัดการของผู้บริหาร ผู้บริหารควรสนับสนุนการพัฒนาทักษะที่จำเป็นของนักเรียน โดยจัดหาทรัพยากรการเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น หนังสือ สื่อการเรียนรู้ดิจิทัล สื่อที่ส่งเสริมการเรียนรู้อย่างสร้างสรรค์ นอกจากนี้ยังต้องส่งเสริมการพัฒนาครูผู้สอนด้วยการอบรมและกิจกรรมเสริมความรู้ เพื่อให้ครูสามารถใช้เทคนิคการสอนที่มีประสิทธิภาพได้

1.2.2 การจัดการเรียนการสอนควรเน้นการกระตุ้นความสนใจของนักเรียนผ่านกิจกรรมที่มีส่วนร่วมและเป็นประสบการณ์ที่น่าสนใจ ในวิชาภาษาไทย ควรเน้นการอ่านจับใจความและการวิเคราะห์เนื้อหาด้วยการใช้เรื่องเล่า บทความ หรือกิจกรรมที่มีการมีส่วนร่วมของนักเรียน ในวิชาคณิตศาสตร์ ควรเน้นการเชื่อมโยงเนื้อหากับสถานการณ์ในชีวิตประจำวัน เช่น การแก้โจทย์ปัญหาจากสถานการณ์จริง และการใช้สื่อการเรียนรู้ที่สามารถกระตุ้นการคิดวิเคราะห์

1.2.3 การศึกษาพื้นฐานของผู้เรียนเป็นสิ่งสำคัญ ครูควรประเมินความสามารถพื้นฐานของนักเรียนผ่านการทดสอบเบื้องต้น เช่น การอ่านออกเสียงหรือการแก้ปัญหาเบื้องต้นในวิชาคณิตศาสตร์ เพื่อให้สามารถออกแบบกิจกรรมที่เหมาะสมและตรงกับความสามารถของนักเรียนได้

1.2.4 การเลือกใช้วิธีการจัดการเรียนรู้ควรมุ่งเน้นกิจกรรมที่กระตุ้นการคิดเชิงตรรกะ และการมีส่วนร่วมของนักเรียน เช่น ในวิชาภาษาไทย ควรใช้กิจกรรมที่ส่งเสริมการอ่านจับใจความ โดยการใช้เรื่องเล่า ภาพประกอบ หรือการสร้างแผนภาพความคิด ส่วนในวิชาคณิตศาสตร์ ควรใช้เกมคณิตศาสตร์หรือกิจกรรมที่เชื่อมโยงการคำนวณกับสถานการณ์จริงเพื่อให้การเรียนรู้มีความสนุกสนานและท้าทาย

1.2.5 การใช้สื่ออุปกรณ์ที่หลากหลายและน่าสนใจ เช่น หนังสือภาพ แอปพลิเคชันดิจิทัล หรือเกมการเรียนรู้ เป็นเครื่องมือสำคัญในการส่งเสริมการเรียนรู้ ในวิชาภาษาไทยสามารถใช้หนังสือภาพหรือวิดีโอการ์ตูนที่มีคำบรรยาย เพื่อกระตุ้นความเข้าใจเนื้อหา ส่วนในวิชาคณิตศาสตร์ ควรใช้แผนภาพหรือเกมที่ช่วยพัฒนาทักษะการคำนวณและการคิดวิเคราะห์

1.2.6 วิธีการวัดและประเมินผลควรใช้วิธีที่หลากหลายเพื่อให้สามารถวัดทักษะที่นักเรียนได้รับ เช่น ในวิชาภาษาไทย ควรประเมินการอ่านจับใจความ การสรุปความ และการอ่านออกเสียง ส่วนในวิชาคณิตศาสตร์ ควรใช้การทดสอบที่เชื่อมโยงกับการแก้ปัญหาจากสถานการณ์จริง หรือการใช้เกมเพื่อประเมินทักษะการคำนวณและการประยุกต์ใช้ความรู้

1.2.7 การติดตามและสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียนต้องดำเนินการอย่างสม่ำเสมอ โดยครูควรจัดกิจกรรมเสริมและจัดการเรียนรู้ในรูปแบบที่เหมาะสม เช่น การใช้แอปพลิเคชันดิจิทัลในการฝึกฝนทักษะการคำนวณ หรือกิจกรรมเสริมการอ่านเพื่อส่งเสริมทักษะการจับใจความ และเพิ่มพูนความรู้ที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวัน

1.3 การทดสอบ O-NET

1.3.1 การบริหารจัดการของผู้บริหาร ผู้บริหารควรสนับสนุนการจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาทักษะและความสามารถของนักเรียนในทุกวิชา โดยในวิชาภาษาไทย ควรมีมุมอ่านหนังสือที่มีหนังสือหลากหลายประเภท และการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์และการจับใจความ พร้อมจัดอบรมครูเพื่อพัฒนาเทคนิคการสอนที่มีประสิทธิภาพ ในวิชาคณิตศาสตร์ ควรสนับสนุนการจัดกิจกรรมที่เน้นการแก้ปัญหาและการคิดวิเคราะห์ เช่น ค่ายคณิตศาสตร์ และจัดหาสื่อการเรียนรู้ เช่น เกมคณิตศาสตร์และเครื่องมือวัด เพื่อช่วยให้นักเรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้กับสถานการณ์จริง ในวิชาวิทยาศาสตร์ ควรมีการจัดห้องปฏิบัติการที่เหมาะสม พร้อมส่งเสริมกิจกรรมเรียนรู้นอกสถานที่ เช่น การทดลองในห้องเรียน รวมถึงการอบรมครูเกี่ยวกับการสอนเชิงปฏิบัติ ในวิชาภาษาอังกฤษ ควรจัดกิจกรรมเสริมทักษะที่ส่งเสริมการใช้ภาษาอังกฤษในสถานการณ์จริง เช่น English Camp หรือการใช้สื่อดิจิทัลในการเรียนรู้

1.3.2 การจัดการเรียนการสอนควรเน้นกิจกรรมที่พัฒนาทักษะสำคัญในแต่ละวิชา เช่น การอ่านจับใจความในภาษาไทย การแก้ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวันในคณิตศาสตร์ การทดลองและสังเกตธรรมชาติในวิทยาศาสตร์ และการพูดสนทนาในภาษาอังกฤษ การวางแผนการสอนควรสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาทักษะของนักเรียน เช่น การใช้การทดลองในวิทยาศาสตร์ หรือการเขียนย่อหน้าในภาษาไทย พร้อมจัดกิจกรรมที่กระตุ้นความคิดเชิงวิเคราะห์ และการทำงานร่วมกับเพื่อนในกิจกรรมที่มีความหลากหลาย

1.3.3 การศึกษาพื้นฐานของผู้เรียนเป็นสิ่งสำคัญที่ต้องพิจารณาเพื่อปรับการจัดการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับระดับความสามารถของนักเรียน โดยการประเมินความรู้พื้นฐานของผู้เรียนในแต่ละวิชาจะช่วยให้สามารถปรับเปลี่ยนรูปแบบการสอนให้เหมาะสม เช่น การประเมินทักษะการอ่านจับใจความในภาษาไทย การประเมินทักษะการคำนวณในคณิตศาสตร์ หรือการประเมินทักษะการฟังและพูดในภาษาอังกฤษ เพื่อให้สามารถออกแบบกิจกรรมที่ตอบสนองความต้องการของนักเรียน

1.3.4 การเลือกใช้วิธีการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายและมีความเหมาะสมกับเนื้อหาวิชานั้น ๆ เป็นสิ่งสำคัญ เช่น การใช้วิธี Active Learning ที่ให้ออกาสนักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้มากขึ้น การใช้ Mind Mapping เพื่อช่วยในการจัดระเบียบความคิด หรือการใช้การแก้ปัญหาเชิงสถานการณ์เพื่อเสริมทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ วิธีการเหล่านี้จะช่วยให้การเรียนรู้มีความหมายและเชื่อมโยงกับชีวิตจริงของนักเรียน

1.3.5 การเลือกใช้สื่อและอุปกรณ์การเรียนรู้ที่เหมาะสมกับการเรียนการสอนเป็นสิ่งที่ไม่ควรมองข้าม โดยในวิชาภาษาไทย ควรมีการใช้หนังสือ วิดีโอ หรือสื่อดิจิทัลที่ช่วยในการอ่านจับใจความเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ในวิชาคณิตศาสตร์ ควรใช้เกมคณิตศาสตร์ แอปพลิเคชัน หรือเครื่องมือวัดเพื่อกระตุ้นการคิด

คำนวณ ในวิชาวิทยาศาสตร์ ควรใช้สื่อที่ช่วยในการทดลองหรือการสังเกต และในวิชาภาษาอังกฤษ ควรใช้สื่อที่เสริมทักษะการฟังและพูด เช่น วิดีโอการสนทนา หรือแอปพลิเคชันภาษา

1.3.6 วิธีการวัดและประเมินผลควรใช้วิธีที่หลากหลายและครอบคลุม เช่น การทดสอบการอ่าน จับใจความในภาษาไทย การประเมินการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ การนำเสนอผลการทดลองในวิทยาศาสตร์ และการประเมินทักษะการฟังและการพูดในภาษาอังกฤษ การใช้วิธีการประเมินที่เหมาะสมจะช่วยให้การประเมินผลมีความถูกต้องและสะท้อนทักษะที่นักเรียนได้รับอย่างแท้จริง

1.3.7 การติดตามและสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นกระบวนการที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เช่น การให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดหรือการตอบคำถามเชิงวิเคราะห์ เพื่อประเมินความเข้าใจและการพัฒนาของนักเรียนในแต่ละช่วงเวลา นอกจากนี้ ควรสนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียนด้วยการจัดกิจกรรมเสริมทักษะหลังเวลาเรียน หรือการใช้แพลตฟอร์มดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

2. การเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติของเครือข่ายโรงเรียนที่ 5 “ลานสกา” ระหว่างปีการศึกษา 2565 และ 2566

2.1 การเปรียบเทียบผลการทดสอบ RT ระหว่างปีการศึกษา 2565 และ 2566

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการทดสอบ RT ปีการศึกษา 2565 และ 2566

โรงเรียน	การอ่านออกเสียง					การอ่านรู้เรื่อง				
	ปีการศึกษา				ผลต่าง	ปีการศึกษา				ผลต่าง
	2565		2566			2565		2566		
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	
บ้านสันยุง	96.50	0.06	96.00	0.58	-0.50	83.50	0.71	91.20	0.65	7.70
วัดศรีกันทร	37.27	0.10	46.00	0.82	8.73	66.72	0.80	75.00	0.78	8.28
วัดวังหงส์	80.31	0.08	89.33	0.69	9.02	79.57	0.78	93.46	0.82	13.89
วัดใหม่ทอง	95.33	0.04	99.33	0.38	4.00	94.00	0.55	89.33	0.69	-4.67
วัดน้ำรอบ	37.77	0.10	74.00	0.95	36.23	65.88	0.90	80.25	0.70	14.37
วัดดินดอน	90.00	0.05	87.11	0.61	-2.89	70.25	0.74	86.00	0.66	15.75
ราษฎร์บำรุง	72.00	0.07	83.33	0.60	11.33	83.76	0.63	92.00	0.63	8.24
วัดสมอ	68.54	0.07	92.16	0.63	23.62	77.56	0.80	94.91	0.71	17.35
บ้านร้อน	84.18	0.06	82.44	0.59	-1.74	87.27	0.68	77.11	0.75	-10.16
บ้านสำนักใหม่	49.23	0.08	64.85	0.92	15.62	67.90	0.82	68.57	0.74	0.67
ชุมชนลานสกา	67.20	0.07	76.66	0.69	9.46	80.40	0.73	71.33	0.71	-9.07
วัดโคกโพธิ์สถิตย์	84.48	0.06	90.00	0.60	5.52	74.06	0.84	77.55	0.73	3.49
วัดเจดีย์	24.78	0.12	65.50	1.08	40.72	34.22	1.00	60.50	0.80	26.28
วัดสอ	93.00	0.06	100.00	0.55	7.00	74.00	0.78	96.00	0.62	22.00

ตารางที่ 1(ต่อ)

โรงเรียน	การอ่านออกเสียง					การอ่านรู้เรื่อง				
	ปีการศึกษา				ผลต่าง	ปีการศึกษา				ผลต่าง
	2565		2566			2565		2566		
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	
บ้านมะม่วงทอง	86.25	0.07	66.25	0.72	-20.00	81.00	0.67	63.50	0.72	-17.50
บ้านตลาด	92.35	0.06	88.19	0.63	-4.16	80.66	0.71	82.14	0.69	1.48
วัดจันทร์	58.00	0.08	76.00	0.75	18.00	44.00	0.85	52.66	0.75	8.66
ไทยรัฐวิทยา 74	78.80	0.07	71.85	0.69	-6.95	72.40	0.75	80.28	0.68	7.88
บ้านคดศอก	84.00	0.07	61.00	0.71	-23.00	98.00	0.68	85.00	0.65	-13.00
ภาพรวม	72.63	0.07	79.47	0.68	6.84	74.48	0.72	79.83	0.73	5.35
ค่าเฉลี่ยระดับประเทศ	77.38	12.98	79.93	12.48		77.19	8.91	78.06	9.20	
ผลต่าง	-4.75		-0.46			-2.71		1.77		

จากตารางที่ 1 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการทดสอบ RT ปีการศึกษา 2565 และ 2566 ของเครือข่ายโรงเรียนที่ 5 “ลานสกา” จำนวน 19 โรงเรียน พบว่า ด้านการอ่านออกเสียงในปีการศึกษา 2566 มีโรงเรียนที่ได้คะแนนเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2565 จำนวน 12 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 63.16 และโดยภาพรวมทั้งกลุ่มเครือข่ายมีคะแนนเพิ่มขึ้น 6.84 คะแนน สำหรับด้านการอ่านรู้เรื่องในปีการศึกษา 2566 มีโรงเรียนที่ได้คะแนนเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2565 จำนวน 14 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 73.68 และโดยภาพรวมทั้งกลุ่มเครือข่ายมีคะแนนเพิ่มขึ้น 5.35 คะแนน ทั้งนี้เมื่อพิจารณาคะแนนในภาพรวม พบว่า คะแนนการอ่านออกเสียงต่ำกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศทั้ง 2 ปี และคะแนนการอ่านรู้เรื่องในปีการศึกษา 2565 ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ แต่ในปีการศึกษา 2566 สูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบผลการทดสอบ RT ระหว่างปีการศึกษา 2565 และ 2566 ด้วยค่าสถิติ t-test

ประเภทการสอบ	ปีการศึกษา	จำนวน	$\bar{x}$	S.D.	t	P-value
การอ่านออกเสียง	2565	264	72.63	0.82	0.728	0.202
	2566	227	79.47	0.78		
การอ่านรู้เรื่อง	2565	264	74.48	0.66	0.212	0.991
	2566	227	79.83	0.97		

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 2 เมื่อพิจารณาผลการเปรียบเทียบผลการทดสอบ RT ระหว่างปีการศึกษา 2565 และ 2566 ด้วยค่าสถิติ t-test พบว่า ระหว่างปีการศึกษา 2565 และ 2566 ผลการทดสอบ RT ทั้งด้านการอ่านออกเสียง และการอ่านรู้เรื่อง ไม่แตกต่างกัน

2.2 การเปรียบเทียบผลการทดสอบ NT วิชาภาษาไทย และวิชาคณิตศาสตร์ ระหว่างปีการศึกษา 2565 และ 2566

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการทดสอบ NT วิชาภาษาไทย และวิชาคณิตศาสตร์ ปีการศึกษา 2565 และ 2566

โรงเรียน	วิชาภาษาไทย					วิชาคณิตศาสตร์				
	ปีการศึกษา				ผลต่าง	ปีการศึกษา				ผลต่าง
	2565		2566			2565		2566		
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	
บ้านสันยุง	55.83	1.56	86.40	0.62	30.57	47.00	0.95	62.60	0.58	15.60
วัดศรีกันทร	32.07	0.65	55.00	0.70	22.93	22.92	0.47	39.40	0.73	16.48
วัดวังหงส์	36.00	0.53	52.83	0.89	16.83	31.33	0.48	35.66	0.50	4.33
วัดใหม่ทอง	42.50	0.84	53.68	0.73	11.18	29.00	0.45	33.18	0.42	4.18
วัดน้ำรอบ	35.75	0.71	58.15	0.96	22.40	29.75	0.50	72.23	1.25	42.48
วัดดินดอน	34.75	0.56	50.64	0.80	15.89	32.75	0.47	43.14	0.65	10.39
ราษฎร์บำรุง	39.03	0.64	62.65	0.55	23.62	35.18	0.62	42.46	0.76	7.28
วัดสมอ	38.96	0.75	78.40	0.91	39.44	28.45	0.51	51.81	0.85	23.36
บ้านร่อน	45.91	0.53	56.38	0.61	10.47	34.66	0.49	33.88	0.50	-0.78
บ้านสำนักใหม่	29.50	0.60	44.62	0.73	15.12	25.09	0.48	28.41	0.52	3.32
ชุมชนลานสกา	41.50	0.56	56.33	0.71	14.83	22.57	0.53	39.00	0.66	16.43
วัดโคกโพธิ์สถิตย์	41.35	0.65	51.76	0.72	10.41	32.12	0.48	39.73	0.50	7.61
วัดโคกโพธิ์สถิตย์	41.35	0.65	51.76	0.72	10.41	32.12	0.48	39.73	0.50	7.61
วัดเจดีย์	42.67	0.81	39.50	0.62	-3.17	34.67	0.51	50.40	0.73	15.73
วัดสอ	23.75	0.58	86.50	0.70	62.75	26.50	0.61	61.00	1.06	34.50
บ้านมะม่วงทอง	48.25	0.30	48.25	0.40	0.00	51.75	0.53	51.75	0.48	0.00
บ้านตลาด	60.73	0.45	60.81	0.52	0.08	58.89	0.70	41.02	0.59	-17.87
วัดจันทร์	40.50	0.58	42.80	0.65	2.30	27.50	0.42	31.40	0.55	3.90
ไทยรัฐวิทยา 74	70.44	0.68	83.70	0.73	13.26	30.47	0.55	30.10	0.60	-0.37
บ้านคดศอก	28.50	0.52	43.66	0.60	15.16	21.50	0.46	25.66	0.51	4.16
ภาพรวม	41.47	0.54	58.53	0.58	17.06	32.74	0.55	42.78	0.63	10.04
ค่าเฉลี่ยระดับประเทศ	55.86	19.75	62.58	21.92		49.12	21.75	52.97	23.85	
ผลต่าง	-14.39		-4.05			-16.38		-10.19		

จากตารางที่ 3 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการทดสอบ NT วิชาภาษาไทย และวิชาคณิตศาสตร์ ปีการศึกษา 2565 และ 2566 ของเครือข่ายโรงเรียนที่ 5 “ลานสกา” จำนวน 19 โรงเรียน พบว่า วิชาภาษาไทยในปีการศึกษา 2566 มีโรงเรียนที่ได้คะแนนเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2565 จำนวน 17 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 89.47 และโดยภาพรวมทั้งกลุ่มเครือข่ายมีคะแนนเพิ่มขึ้น 17.06 คะแนน สำหรับวิชาคณิตศาสตร์ในปีการศึกษา 2566 มีโรงเรียนที่ได้คะแนนเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2565 จำนวน 15

โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 78.95 และโดยภาพรวมทั้งกลุ่มเครือข่ายมีคะแนนเพิ่มขึ้น 10.04 คะแนน ทั้งนี้เมื่อพิจารณาคะแนนในภาพรวม พบว่าคะแนนวิชาภาษาไทยและคณิตศาสตร์ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศทั้ง 2 ปี อย่างไรก็ตามในปีการศึกษา 2566 คะแนนต่ำกว่าปีการศึกษา 2565 น้อยลง

ตารางที่ 4 การเปรียบเทียบผลการทดสอบ NT วิชาภาษาไทย และวิชาคณิตศาสตร์ ระหว่างปีการศึกษา 2565 และ 2566 ด้วยค่าสถิติ t-test

ประเภทการสอบ	ปีการศึกษา	จำนวน	$\bar{x}$	S.D.	t	P-value
ภาษาไทย	2565	244	41.47	0.75	3.258	0.001*
	2566	239	58.53	1.24		
คณิตศาสตร์	2565	244	32.74	0.98	2.487	0.157
	2566	239	42.78	2.13		

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4 เมื่อพิจารณาผลการเปรียบเทียบผลการทดสอบ NT วิชาภาษาไทย และวิชาคณิตศาสตร์ ระหว่างปีการศึกษา 2565 และ 2566 ด้วยค่าสถิติ t-test พบว่า วิชาภาษาไทย ในปีการศึกษา 2566 มีคะแนนเฉลี่ยที่สูงขึ้นจากปีการศึกษา 2565 และมีความแตกต่างกันที่นัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05 ทั้งนี้วิชาคณิตศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยที่สูงขึ้นจากปีการศึกษา 2565 เช่นกัน แต่ไม่แตกต่างกัน

2.3 การเปรียบเทียบผลการทดสอบ O-NET วิชาภาษาไทย วิชาคณิตศาสตร์ วิชาวิทยาศาสตร์ วิชาภาษาอังกฤษ ระหว่างปีการศึกษา 2565 และ 2566

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการทดสอบ O-NET วิชาภาษาไทย วิชาคณิตศาสตร์ วิชาวิทยาศาสตร์ วิชาภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2565 และ 2566

โรงเรียน	วิชาภาษาไทย					วิชาคณิตศาสตร์					วิชาวิทยาศาสตร์					วิชาภาษาอังกฤษ				
	ปีการศึกษา				ผลต่าง	ปีการศึกษา				ผลต่าง	ปีการศึกษา				ผลต่าง	ปีการศึกษา				ผลต่าง
	2565		2566			2565		2566			2565		2566			2565		2566		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
บ้านสันยุง	60.38	0.51	74.75	0.68	14.37	22.75	0.56	54.25	0.65	31.50	35.63	0.46	51.25	0.71	15.62	25.78	0.69	31.25	0.43	5.47
วัดศรีกันทร	ไม่สอบ		66.08	0.73	-	ไม่สอบ		23.59	0.43	-	ไม่สอบ		43.00	0.53	-	ไม่สอบ		30.94	0.64	-
วัดวังหงส์	51.08	0.49	67.38	0.59	16.30	25.13	0.50	38.40	0.59	13.27	43.54	0.38	50.14	0.61	6.60	41.15	0.63	42.36	0.42	1.21
วัดใหม่ทอง	49.96	0.61	59.03	0.64	9.07	31.75	0.58	40.35	0.65	8.60	38.57	0.47	47.22	0.60	8.65	27.23	0.57	31.25	0.39	4.02
วัดน้ำรอบ	67.77	0.72	61.55	0.57	-6.22	36.01	0.61	21.91	0.58	-14.10	41.25	0.46	41.43	0.67	0.18	35.94	0.43	35.27	0.49	-0.67
วัดดินดอน	54.45	0.51	55.30	0.54	0.85	23.53	0.47	23.69	0.56	0.16	43.00	0.53	39.77	0.62	-3.23	27.50	0.57	32.95	0.48	5.45
ราษฎร์บำรุง	ไม่สอบ		58.44	0.67	-	ไม่สอบ		20.47	0.60	-	ไม่สอบ		50.31	0.69	-	ไม่สอบ		34.38	0.60	-
วัดสมอ	63.81	0.60	73.59	0.63	9.78	31.54	0.57	46.86	0.69	15.32	43.82	0.64	60.31	0.59	16.49	34.01	0.65	60.94	0.58	26.93
บ้านร่อน	51.06	0.49	62.08	0.53	11.02	34.00	0.61	29.96	0.63	-4.04	47.50	0.55	44.75	0.57	-2.75	33.85	0.53	27.81	0.49	-6.04
บ้านสำนักใหม่	55.52	0.64	57.89	0.71	2.37	22.79	0.56	29.07	0.58	6.28	34.53	0.49	38.30	0.57	3.77	28.52	0.50	29.55	0.40	1.03
ชุมชนลานสกา	ไม่สอบ		47.13	0.48	-	ไม่สอบ		22.75	0.61	-	ไม่สอบ		43.33	0.58	-	ไม่สอบ		20.31	0.53	-
วัดโคกโพธิ์	38.92	0.73	65.17	0.69	26.25	16.30	0.53	28.47	0.62	12.17	31.88	0.51	32.60	0.60	0.72	28.13	0.52	31.50	0.48	3.37
วัดเจดีย์	62.13	0.56	51.33	0.58	-10.80	39.16	0.60	30.54	0.58	-8.62	36.25	0.48	36.25	0.62	0.00	33.59	0.58	41.67	0.47	8.08
วัดสอ	ไม่สอบ		74.13	0.60	-	ไม่สอบ		34.44	0.66	-	ไม่สอบ		60.00	0.68	-	ไม่สอบ		34.38	0.63	-
บ้านมะม่วงทอง	50.25	0.55	48.88	0.53	-1.37	24.95	0.62	32.50	0.64	7.55	39.50	0.54	50.00	0.60	10.50	28.13	0.69	28.13	0.57	0.00
บ้านตลาด	68.23	0.68	77.53	0.70	9.30	32.51	0.60	34.02	0.62	1.51	50.34	0.51	49.38	0.53	-0.96	40.15	0.54	49.78	0.47	9.63
วัดจันทร์	58.90	0.61	68.96	0.65	10.06	28.73	0.53	35.85	0.64	7.12	44.00	0.49	58.33	0.61	14.33	31.25	0.68	31.77	0.60	0.52
ไทยรัฐวิทยา 74	55.15	0.59	59.08	0.63	3.93	27.78	0.60	20.93	0.65	-6.85	38.50	0.51	47.00	0.61	8.50	31.88	0.58	31.56	0.49	-0.32
บ้านคดคอก	42.75	0.71	57.50	0.76	14.75	8.67	0.53	42.56	0.59	33.89	25.83	0.66	41.88	0.60	16.05	25.00	0.55	25.78	0.53	0.78
ภาพรวม	55.36	0.61	62.41	0.65	7.05	27.04	0.57	32.14	0.60	5.10	39.61	0.47	46.59	0.59	6.98	31.47	0.60	34.29	0.49	2.82
ค่าเฉลี่ยระดับประเทศ	53.89	16.44	57.30	16.51		28.06	17.34	29.96	17.71		39.34	15.01	40.75	15.27		37.62	20.01	37.32	18.88	
ผลต่าง	1.47		5.11			-1.02		2.18			0.27		5.84			-6.15		-3.03		

จากตารางที่ 5 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการทดสอบ O-NET วิชาภาษาไทย วิชาคณิตศาสตร์ วิชาวิทยาศาสตร์ วิชาภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2565 และ 2566 ของเครือข่ายโรงเรียนที่ 5 “ลานสกา” จำนวน 19 โรงเรียน พบว่า วิชาภาษาไทยในปีการศึกษา 2566 มีโรงเรียนที่ได้คะแนนเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2565 จำนวน 12 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 63.16 และโดยภาพรวมทั้งกลุ่มเครือข่ายมีคะแนนเพิ่มขึ้น 7.05 คะแนน สำหรับวิชาคณิตศาสตร์ในปีการศึกษา 2566 มีโรงเรียนที่ได้คะแนนเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2565 จำนวน 11 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 57.89 และโดยภาพรวมทั้งกลุ่มเครือข่ายมีคะแนนเพิ่มขึ้น 5.10 คะแนน สำหรับวิชาวิทยาศาสตร์ในปีการศึกษา 2566 มีโรงเรียนที่ได้คะแนนเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2565 จำนวน 11 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 57.89 และโดยภาพรวมทั้งกลุ่มเครือข่ายมีคะแนนเพิ่มขึ้น 6.98 คะแนน และสำหรับวิชาภาษาอังกฤษในปีการศึกษา 2566 มีโรงเรียนที่ได้คะแนนเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2565 จำนวน 11 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 57.89 และโดยภาพรวมทั้งกลุ่มเครือข่ายมีคะแนนเพิ่มขึ้น 2.82 คะแนน ซึ่งจะเห็นได้ว่าในปีการศึกษา 2566 มีเพียงรายวิชาภาษาอังกฤษวิชาเดียวที่คะแนนต่ำกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ

ตารางที่ 6 การเปรียบเทียบผลการทดสอบ O-NET วิชาภาษาไทย วิชาคณิตศาสตร์ วิชาวิทยาศาสตร์ วิชาภาษาอังกฤษ ระหว่างปีการศึกษา 2565 และ 2566 ด้วยค่าสถิติ t-test

วิชา	ปีการศึกษา	จำนวน	$\bar{x}$	S.D.	t	P-value
ภาษาไทย	2565	163	55.36	0.79	0.407	0.690
	2566	201	62.41	0.24		
คณิตศาสตร์	2565	163	27.04	0.58	0.094	0.471
	2566	201	32.14	0.47		
วิทยาศาสตร์	2565	163	39.61	1.26	0.286	0.307
	2566	201	46.59	0.52		
ภาษาอังกฤษ	2565	163	31.47	0.79	0.175	0.158
	2566	201	34.29	0.41		

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 6 เมื่อพิจารณาผลการเปรียบเทียบผลการทดสอบ O-NET วิชาภาษาไทย วิชาคณิตศาสตร์ วิชาวิทยาศาสตร์ วิชาภาษาอังกฤษ ระหว่างปีการศึกษา 2565 และ 2566 ด้วยค่าสถิติ t-test พบว่า ผลการทดสอบ O-NET วิชาภาษาไทย วิชาคณิตศาสตร์ วิชาวิทยาศาสตร์ วิชาภาษาอังกฤษ ระหว่างปีการศึกษา 2565 และ 2566 ไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผล

1. การพัฒนาผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติของเครือข่ายโรงเรียนที่ 5 “ลานสกา” ในปีการศึกษา 2566 มีการเสนอแนวทางที่ครอบคลุมในการพัฒนาความสามารถของผู้เรียนในระดับต่าง ๆ ซึ่งสำหรับการพัฒนาผลการทดสอบ RT แนวทางที่เสนอมีการเน้นที่การบริหารจัดการของผู้บริหารโดยสนับสนุนการพัฒนาแผนการสอนที่มุ่งเน้นการพัฒนาทักษะการอ่าน การจัดสรรเวลาและทรัพยากรที่เหมาะสม รวมถึงการใช้วิธีการเรียนการสอนที่สร้างแรงจูงใจให้กับนักเรียน เช่น การใช้เกมการเรียนรู้และกิจกรรมที่สนุกสนาน โดยมุ่งหวังให้เด็กสนุกกับการอ่านและพัฒนาความสามารถในด้านนี้อย่างต่อเนื่อง อีกทั้งยังเสนอการใช้สื่อการเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น หนังสือภาพและสื่อเทคโนโลยีต่าง ๆ เช่น แอปพลิเคชันการอ่านหรือวิดีโอการ์ตูนที่มีคำบรรยายได้ภาพ เพื่อเสริมสร้างการเรียนรู้ในรูปแบบต่าง ๆ ส่วนการพัฒนาผลการทดสอบ NT ควรให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการการเรียนการสอนที่เน้นทักษะการอ่านจับใจความในวิชาภาษาไทยและการคิดคำนวณในวิชาคณิตศาสตร์ การวางแผนการสอนควรคำนึงถึงการใช้กิจกรรมที่กระตุ้นการคิดและการแก้ปัญหา โดยเน้นการใช้กิจกรรมที่เชื่อมโยงกับชีวิตจริง เช่น การใช้เกมหรือกิจกรรมที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับสถานการณ์ในชีวิตประจำวัน รวมถึงการประเมินผลการเรียนรู้ด้วยวิธีที่หลากหลาย เช่น การทดสอบการอ่านจับใจความ การเขียนสรุปเนื้อเรื่อง และการประเมินความสามารถในการคำนวณผ่านโจทย์ที่ใช้ชีวิตจริง สำหรับการพัฒนาผลการทดสอบ O-NET แนวทางการพัฒนามุ่งเน้นการส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา และการประยุกต์ใช้ความรู้ในวิชาต่าง ๆ โดยการใช้กิจกรรมการเรียนการสอนที่กระตุ้นการคิดเชิงตรรกะ เช่น การใช้เกมคณิตศาสตร์และการทดลองวิทยาศาสตร์ เพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับชีวิตประจำวัน การประเมินผลในระดับนี้ควรเน้นการประเมินทักษะการอ่านจับใจความ การคิดคำนวณ และการเข้าใจหลักการทางวิทยาศาสตร์ รวมถึงการใช้สื่อที่ช่วยในการเรียนรู้ทั้งในรูปแบบดิจิทัลและการทดลองในชั้นเรียน โดยรวมแล้ว แนวทางในการพัฒนาและการประเมินผลการเรียนรู้ควรเน้นการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่สนุกสนานและมีความหลากหลายในการใช้สื่อการเรียนรู้ เพื่อเสริมทักษะการอ่าน การคิดคำนวณ และการเรียนรู้ทางวิทยาศาสตร์ให้กับนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเน้นการทำงานร่วมกันระหว่างผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และชุมชนในการสนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียน

2. ผลการทดสอบ RT ของนักเรียนในเครือข่ายโรงเรียนที่ 5 “ลานสกา” สำหรับปีการศึกษา 2566 แสดงให้เห็นว่าคะแนนในการอ่านออกเสียงและการอ่านรู้เรื่องสูงกว่าปีการศึกษา 2565 และยังสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและครูผู้สอนของโรงเรียนที่มีผลการทดสอบสูงขึ้น เพื่อศึกษาถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อผลการทดสอบ โดยพบว่า ปัจจัยที่สำคัญ ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรการสอนการอ่านที่มีความหลากหลายในการใช้สื่อการเรียนการสอน รวมถึงการกระตุ้นความสนใจของนักเรียนผ่านกิจกรรมการอ่านทั้งในและนอกห้องเรียน ซึ่งข้อมูลเหล่านี้สะท้อนถึงวิธีการที่ส่งเสริมให้เกิดผลการเรียนรู้ที่ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีการเรียนรู้เชิงกิจกรรม (Activity-based Learning) การใช้กิจกรรมเป็นฐานในการเรียนการสอน เช่น การเล่นเกมหรือกิจกรรมที่กระตุ้นความสนใจ สามารถเชื่อมโยงกับทฤษฎีการเรียนรู้ที่เน้นกิจกรรมที่กระตุ้น

ความสนใจและการมีส่วนร่วมของผู้เรียน ซึ่งช่วยให้ผู้เรียนมีความสนุกสนานและมีปฏิสัมพันธ์กับเนื้อหามากขึ้น ส่งผลให้ผลการเรียนรู้ดีขึ้น (ภัทรสร นรหริยญ และชนสิทธิ์ สิทธิสูงเนิน, 2563) และถึงแม้ผลคะแนนจะสูงขึ้น แต่ยังคงจำเป็นต้องติดตามและพัฒนาทักษะการอ่านอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่านักเรียนทุกคนมีทักษะการอ่านที่ดีและสามารถนำไปใช้ในการเรียนรู้ในวิชาอื่น ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ การสำรวจและวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการอ่านในระดับลึกยังเป็นสิ่งที่จำเป็น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยสไบทิพย์ เกษแก้ว, นาฏยาพร บุญเรือง, และรชฏ สุวรรณภูฏ (2566) ที่ทำการวิจัยเชิงปฏิบัติการ เรื่องการพัฒนาทักษะการอ่านตามแนวทางการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ ซึ่งระบุว่าควรเน้นการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ โดยมุ่งหวังให้ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงเนื้อหาต่าง ๆ และนำไปใช้ในชีวิตจริงได้ โดยมีการใช้กิจกรรมเป็นฐานและการเล่นเกมเพื่อกระตุ้นความสนใจและการมีส่วนร่วมของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตาม ในส่วนของโรงเรียนที่ผลการทดสอบไม่เพิ่มขึ้นนั้น การสัมภาษณ์ผู้บริหารและครูในโรงเรียนเหล่านี้เผยให้เห็นถึงปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการขาดแคลนทรัพยากร ซึ่งเป็นอุปสรรคสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน เช่น ขาดแคลนสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสมและไม่เพียงพอต่อความต้องการของนักเรียน นอกจากนี้ยังพบว่าการไม่สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลายหรือไม่มีการส่งเสริมการอ่านอย่างต่อเนื่องในชุมชนเป็นอีกหนึ่งสาเหตุที่ทำให้ผลการทดสอบไม่ดีขึ้นอย่างที่คาดหวัง แม้ว่าผู้บริหารและครูจะพยายามใช้วิธีการสอนที่หลากหลายและมีการพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง แต่เมื่อไม่มีการสนับสนุนจากชุมชน เช่น การส่งเสริมการอ่านในครอบครัวหรือการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้นอกโรงเรียน ผลการเรียนรู้ของนักเรียนก็ยังไม่ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มที่ การสัมภาษณ์ยังเผยให้เห็นถึงข้อจำกัดในด้านการพัฒนาทักษะของครูในบางวิชา ซึ่งอาจส่งผลให้ไม่สามารถสอนนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ การขาดการฝึกอบรมครูในเทคนิคการสอนที่ทันสมัยและการไม่สามารถนำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการสอนยังเป็นอุปสรรคอีกประการที่ส่งผลให้ผลการทดสอบไม่ดีขึ้นตามที่คาดหวัง

3. ผลการทดสอบ NT ของนักเรียนในเครือข่ายโรงเรียนที่ 5 “ลานสกา” ในปีการศึกษา 2566 แสดงให้เห็นว่าคะแนนในวิชาภาษาไทยและวิชาคณิตศาสตร์สูงกว่าปีการศึกษา 2565 และสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ ทั้งนี้เมื่อเปรียบเทียบผลการทดสอบระหว่างโรงเรียนในปีนี้พบว่าผลคะแนนวิชาภาษาไทยมีความแตกต่างที่สำคัญทางสถิติ ส่วนวิชาคณิตศาสตร์ไม่แตกต่างกัน จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและครูจากโรงเรียนที่มีผลการทดสอบสูงขึ้น เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อผลการทดสอบ พบว่า การพัฒนาหลักสูตรที่มุ่งเน้นการอ่านและการเขียน การฝึกอบรมครูในเทคนิคการสอนที่มีประสิทธิภาพ และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่กระตุ้นความสนใจของนักเรียนเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ผลการทดสอบสูงขึ้น การใช้สื่อการสอนที่หลากหลายช่วยเพิ่มการมีส่วนร่วมของผู้เรียนในการเรียนการสอน ในทางตรงกันข้าม โรงเรียนที่ผลการทดสอบไม่เพิ่มขึ้น ได้รับข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและครูที่บ่งชี้ถึงปัญหาที่เกิดขึ้น เช่น การขาดการฝึกอบรมครูในเทคนิคการสอนที่ทันสมัยหรือปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอนที่ไม่สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน สิ่งเหล่านี้ทำให้ไม่สามารถยกระดับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนในวิชาคณิตศาสตร์ได้ตามที่คาดหวัง การศึกษาแสดงให้เห็นว่า การร่วมมือกัน

ระหว่างโรงเรียนในเครือข่ายเป็นปัจจัยสำคัญในการยกระดับผลการทดสอบ โดยการแลกเปลี่ยนข้อมูล แนวทางการสอน ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Collaborative Learning Theory) การร่วมมือกันระหว่างโรงเรียนในเครือข่ายเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูล แนวทางการสอน และการสนับสนุนจากผู้บริหารและครูในโรงเรียน ถือเป็นการประยุกต์ใช้ทฤษฎีนี้ ซึ่งการทำงานร่วมกันระหว่างครูและโรงเรียนช่วยเพิ่มโอกาสในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและการยกระดับผลการทดสอบ (จิราภรณ์ เพ็ชรรัตน์, 2562) นอกจากนี้การสนับสนุนจากผู้บริหารและครูในโรงเรียนสามารถช่วยพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนได้ ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับการศึกษาของปณิศา เกียรติพงศ์พันธ์ และวชิรารัตน์ นรินทรเดชากัณฑ์ (2567) ซึ่งได้ระบุว่า การสร้างข้อสอบมาตรฐาน การวิเคราะห์ผลสอบ และการบริหารจัดการที่มุ่งเน้นโรงเรียนเป็นฐานเป็นแนวทางสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ การสนับสนุนการพัฒนาครู การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่เหมาะสม และการจัดการเรียนการสอนซ่อมเสริม ล้วนเป็นปัจจัยที่จะช่วยพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้และผลการทดสอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. ผลการทดสอบ O-NET ของนักเรียนในเครือข่ายโรงเรียนที่ 5 “ลานสกา” ในปีการศึกษา 2566 แสดงให้เห็นว่าคะแนนในวิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษสูงกว่าปีการศึกษา 2565 และสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ ยกเว้นวิชาภาษาอังกฤษ อย่างไรก็ตาม การเปรียบเทียบระหว่างปีและระหว่างโรงเรียนพบว่าไม่แตกต่างกัน จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและครูใน 4 วิชานี้ เพื่อหาปัจจัยที่อาจส่งผลกระทบต่อคะแนนทดสอบ พบว่า ผลการทดสอบในวิชาภาษาอังกฤษยังคงต่ำ และสะท้อนถึงความท้าทายที่สำคัญ เช่น ขาดทรัพยากรการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ ขาดครูผู้สอนที่มีความเชี่ยวชาญ และวิธีการสอนที่ไม่เหมาะสม ซึ่งอาจส่งผลให้นักเรียนขาดแรงจูงใจในการศึกษา และทำให้ไม่สามารถยกระดับคะแนนในวิชาภาษาอังกฤษได้ตามเป้าหมาย และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและครูในโรงเรียนที่มีผลการทดสอบสูงขึ้นในวิชาอื่น ๆ พบว่า การพัฒนาหลักสูตรที่เน้นการใช้ภาษาในชีวิตจริง การฝึกอบรมครูให้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง และการใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอนสามารถช่วยยกระดับผลสัมฤทธิ์ได้ การแก้ไขปัญหาผลการทดสอบในวิชาภาษาอังกฤษจำเป็นต้องมีการปรับปรุงหลักสูตรให้เชื่อมโยงกับการใช้ภาษาในชีวิตประจำวัน และต้องฝึกอบรมครูเพื่อให้มีความเชี่ยวชาญ รวมถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้เสริมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีการเรียนรู้แบบสร้างสรรค์ (Constructivist Learning Theory) การพัฒนาหลักสูตรที่เน้นการใช้ภาษาในชีวิตจริงและการฝึกอบรมครูให้มีความเชี่ยวชาญ เป็นการประยุกต์ใช้ทฤษฎีนี้ในการสร้างความรู้ร่วมกันระหว่างครูและนักเรียน (Prommaboon et al., 2024) โดยการให้โอกาสนักเรียนสร้างความรู้จากประสบการณ์ตรง จะช่วยให้การเรียนรู้มีความหมายและเชื่อมโยงกับชีวิตจริง ทำให้เกิดการเรียนรู้ที่ยั่งยืน (ณัฐวัฒน์ อนันตะสุข และมาริษามังกร, 2563) ทั้งนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยซึ่งได้ศึกษาการประเมินโครงการยกระดับผลการทดสอบ O-NET ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 และได้แนะนำให้ครูจัดเตรียมสื่อการสอนที่หลากหลาย และจัดกิจกรรมที่มีประสิทธิภาพ เพื่อเพิ่มความเข้าใจและความมั่นใจของนักเรียน นอกจากนี้ การติดตาม

ความก้าวหน้าของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอเป็นสิ่งสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน และผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน (ศิวพร นววงศานันต์, ประชา อินัง, และพงศ์เทพ จิระโร, 2561)

จากผลการทดสอบในปีการศึกษา 2566 ที่แสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าในการพัฒนาทักษะการอ่าน การคิดคำนวณ และการเรียนรู้ในวิชาต่าง ๆ ของนักเรียนในเครือข่ายโรงเรียนที่ 5 “ลานสกา” แต่ยังคงมีความท้าทายในบางวิชา เช่น วิชาภาษาอังกฤษ ซึ่งการพัฒนาภาษาอังกฤษในเครือข่ายโรงเรียนควรเป็นหนึ่งในลำดับความสำคัญ โดยเฉพาะการพัฒนาหลักสูตรที่เหมาะสมและตอบโจทย์การเรียนรู้ในยุคปัจจุบัน รวมถึงการพัฒนาทักษะของครูในด้านการสอนภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง เช่น การอบรมครูในเทคนิคการสอนที่มีความหลากหลาย และการใช้สื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย เช่น สื่อดิจิทัล วิดีโอ หรือแอปพลิเคชันที่เชื่อมโยงกับชีวิตจริงของนักเรียน เพื่อกระตุ้นความสนใจและทำให้การเรียนรู้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ การทำงานร่วมกันระหว่างกลุ่มเครือข่ายโรงเรียน ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และชุมชนเป็นปัจจัยสำคัญที่จะช่วยเสริมสร้างผลการเรียนรู้ที่ดี โดยโรงเรียนในเครือข่ายควรสร้างความร่วมมือที่มีประสิทธิภาพในการจัดกิจกรรมเสริมทักษะการเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน เช่น การจัดอบรมภาษาผ่านกิจกรรมเสริมทักษะ การพัฒนาโปรแกรมการเรียนรู้นอกเวลาเรียน หรือการเชื่อมโยงการเรียนรู้กับกิจกรรมในชุมชน เพื่อส่งเสริมทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน นอกจากนี้ ควรมีการสร้างกลไกการสนับสนุนที่มีประสิทธิภาพระหว่างโรงเรียนและชุมชนในการส่งเสริมการเรียนรู้ โดยเฉพาะการให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการเสริมสร้างการเรียนรู้ของนักเรียน เช่น การส่งเสริมการอ่านในบ้าน การสนับสนุนกิจกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนนอกห้องเรียน และการติดตามพัฒนาการของนักเรียนอย่างใกล้ชิด การดำเนินการเหล่านี้จะช่วยให้เครือข่ายโรงเรียนสามารถพัฒนาผลการเรียนรู้ในทุกด้าน โดยเฉพาะการพัฒนาภาษาอังกฤษและการทำงานร่วมกันในเครือข่ายจะเป็นปัจจัยสำคัญในการยกระดับคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาทักษะของนักเรียนให้ดีขึ้นในอนาคต

ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการยกระดับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติของเครือข่ายโรงเรียนที่ 5 “ลานสกา” จังหวัดนครศรีธรรมราช ในปีการศึกษา 2566 ทำให้เกิดข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินยกระดับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องและยั่งยืน ดังนี้

1. การพัฒนาผลการทดสอบ RT ควรเน้นการส่งเสริมการเรียนรู้ในด้านการอ่านออกเสียงและการฟังให้มีประสิทธิภาพ โดยใช้กิจกรรมที่ช่วยสร้างพื้นฐานด้านการอ่านและเขียนให้กับนักเรียนในช่วงเริ่มต้น การพัฒนาเหล่านี้จะเป็นการเสริมสร้างความมั่นใจให้เด็กในการเรียนรู้วิชาอื่น ๆ ต่อไปในระดับที่สูงขึ้น
2. การพัฒนาผลการทดสอบ NT ควรปรับปรุงวิธีการสอนในวิชาคณิตศาสตร์และภาษาไทย โดยเน้นการเสริมทักษะในการคิดคำนวณ การอ่านและทำความเข้าใจเนื้อหาภาษาที่ซับซ้อน เพื่อให้เด็กนักเรียนมีทักษะในการแก้ปัญหาอย่างมีประสิทธิภาพและสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในชีวิตจริงได้

3. การพัฒนาผลการทดสอบ O-NET ควรเน้นการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์และการประยุกต์ใช้ความรู้ในชีวิตจริง รวมถึงการเตรียมความพร้อมสำหรับการสอบ O-NET โดยการจัดกิจกรรมที่เสริมทักษะทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน เช่น การฝึกทำข้อสอบหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ เพื่อช่วยให้นักเรียนสามารถทำคะแนนในทุกหมวดวิชาได้ดียิ่งขึ้น

4. เครือข่ายโรงเรียนควรทำงานร่วมกันในการพัฒนาหลักสูตรและรูปแบบการเรียนการสอนที่เหมาะสมและทันสมัย โดยเน้นการพัฒนาทักษะที่จำเป็นต่อการทดสอบต่าง ๆ เช่น ทักษะการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และการแก้ปัญหา โดยใช้เทคโนโลยีและสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจและทักษะของนักเรียน

5. การประเมินผลการเรียนรู้ควรเน้นที่การพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความ การคิดคำนวณ และการประยุกต์ใช้ความรู้ในวิชาต่าง ๆ โดยการใช้กิจกรรมที่เชื่อมโยงกับสถานการณ์จริงในชีวิตประจำวันและการประเมินด้วยวิธีที่หลากหลาย

6. ชุมชนและผู้ปกครองควรมีบทบาทในการสนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียน โดยการสร้างบรรยากาศที่เหมาะสมในการเรียนรู้และการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมการพัฒนาการศึกษาที่มีคุณภาพ

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*.

http://academic.obec.go.th/images/document/1559878925_d_1.pdf

กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545 และฉบับที่ 3 พ.ศ. 2553)*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). *พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2553)*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.

งานวัดและประเมินผลการจัดการศึกษา. (2566). *รายงานผลการดำเนินงานการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2566*. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2.

จิราภรณ์ เพ็ชรรัตน์. (2562). *การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาประวัติศาสตร์ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ* [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยทักษิณ].

ณัฐวัฒน์ อนันตะสุข และ มาริษา มังกร. (2563). การศึกษาผลการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ เพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษาและความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. *วารสารคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์*, 3(2), 40-49.

- ปณชิกา เกียรติพงศ์พันธ์ และ วชิรรัตน์ นิรันดร์เตชาภัทร์. (2567). การพัฒนาความสามารถในการอ่านและการเขียนสะกดคำภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้รูปแบบการสอนเบรนท์การ์เก็ต. *วารสารเสียงธรรมจากมหายาน*, 10(4), 265–274.
- ภัทรสร นรเหรียญ และ ชนสิทธิ์ สิทธิสูงเนิน. (2563). การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถในการฟังและการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2. *วารสารมนุษยสังคมปริทัศน์*, 22(2), 46–61.
- รลิตา พันธุ์พานิช ดรอุณา นาชัยฤทธิ์ และ สมาน เอกพิมพ์. (2567). การพัฒนาความสามารถการเขียนสะกดคำภาษาไทยโดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. *วารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอภัยภูเบศร*, 4(3), 458–468.
- ศิวพร นววงศนันต์ ประชา อินัง และ พงศ์เทพ จิระโร. (2561). การประเมินโครงการยกระดับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2. *วารสารพัฒนาเทคนิคศึกษา*, 30(105), 63–73.
- สไบทิพย์ เกษแก้ว นาฏยาพร บุญเรือง และ รชฏ สุวรรณภู. (2566). การวิจัยเชิงปฏิบัติการการพัฒนาทักษะการอ่านตามแนวทางการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ. *วารสารครุศาสตร์*, 6(2), 245–256.

ภาษาอังกฤษ

- Prommaboon, T., Boongthong, S., Tochot, P., Imboonta, B., Intakanok, P., Prachagool, V., & Nuangchalem, P. (2024). Best practice of ordinary national educational testing use in basic education level: A multiple-case study. *Journal of Education and Learning (EduLearn)*, 18(3), 893–901. <https://doi.org/10.11591/edulearn.v18i3.20951>