

การออกแบบแบบฝึกหัดคำศัพท์ภาษาอังกฤษจากการสังเคราะห์รายงานการวิจัยในชั้นเรียน The Design of Vocabulary Exercises from a Synthesis of the Classroom-based Research

ทศพร โศภิตฐธรรมกุล (Thoseporn Sophitthammakun)¹

Received: January 21, 2022

Revised: April 19, 2022

Accepted: June 19, 2022

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสังเคราะห์รายงานการวิจัยในชั้นเรียนที่เกี่ยวกับการใช้และพัฒนาแบบฝึกหัดคำศัพท์ภาษาอังกฤษ ในประเด็นการพัฒนาสื่อการสอนที่มุ่งเน้นไปที่แบบฝึกหัดคำศัพท์ เพื่อที่จะใช้เป็นแนวทางในการออกแบบแบบฝึกหัดคำศัพท์ วิธีการวิเคราะห์จากแหล่งข้อมูลคือรายงานการวิจัยในชั้นเรียนของผู้วิจัย จำนวน 3 เรื่อง เครื่องมือเป็นการสังเคราะห์เชิงคุณภาพ (Qualitative Synthesis) โดยการสังเคราะห์เนื้อหาสาระ เฉพาะส่วนที่เป็นข้อค้นพบของรายงานการวิจัย ได้แก่ รายงานการวิจัยในชั้นเรียนของผู้วิจัย จำนวน 3 เรื่อง กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล โดย 1. ศึกษาและวิเคราะห์รายงานการวิจัยในชั้นเรียนโดยการคัดเลือกรายงานวิจัยที่จะนำมาสังเคราะห์, 2. จัดหมวดหมู่ของงานวิจัยที่มีเป้าหมายแบบเดียวกัน, 3 วิเคราะห์เนื้อหาในรายงานวิจัย โดยการจัดวางสาระของเนื้อหาไว้ในหมวดหมู่เดียวกัน และ 4. การนำเสนอข้อมูลผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพ ข้อมูลเชิงคุณภาพใช้วิธีการวิเคราะห์แบบการสังเคราะห์การวิจัยด้วยวิธีเชิงบรรยายโดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ผลการวิจัย พบว่า 1) แบบฝึกหัดคำศัพท์ควรเป็นเกมคำศัพท์ เช่น เกมปริศนาอักษรไขว้ (Crossword Puzzles) และเกมหาคำศัพท์ (Word Search) 2) แบบฝึกหัดคำศัพท์ที่หลากหลายสามารถแก้ไขปัญหาของนักเรียนที่จำคำศัพท์ไม่ได้ 3) แบบฝึกหัดคำศัพท์ควรออกแบบเป็นแบบฝึกหัดจับคู่คำศัพท์กับความหมายของคำศัพท์เพื่อนำไปประยุกต์ใช้กับคำศัพท์เฉพาะทางในสาขาวิชาอื่นๆ 4) แบบฝึกหัดการแต่งประโยคจากคำศัพท์ไม่สามารถแก้ไขปัญหาของนักเรียนที่ไม่เข้าใจคำศัพท์ภาษาอังกฤษได้ เนื่องจากนักเรียนยังไม่สามารถเขียนภาษาอังกฤษได้อย่างถูกต้อง ดังนั้นจึงไม่ควรมีแบบฝึกหัดการแต่งประโยคจากคำศัพท์

คำสำคัญ: วิจัยในชั้นเรียน การสังเคราะห์การวิจัยด้วยวิธีเชิงบรรยาย แบบฝึกหัดคำศัพท์

Abstract

This research aimed to synthesize the classroom-based research on using and developing English vocabulary exercises in terms of teaching materials development as a guideline to design vocabulary exercises. An analysis of the resources is from the three classroom-based studies of the researcher. The research instrument was a qualitative synthesis of the specific contents from the findings in the three classroom-based studies of the researcher collected by means of 1. studying and analyzing the classroom-

¹ Bachelor's degree, Bachelor of Education (English) Faculty of Education, Chulalongkorn University

based research to select for a synthesis, 2. categorizing the studies which have the same purpose, 3. analyzing the contents in the studies to categorize the same contents, and 4. presenting the results of this qualitative synthesis. These qualitative data were analyzed by conducting narrative synthesis with content analysis. The findings of the synthesis revealed that: 1) The vocabulary exercises should be game-based design, for example, crossword puzzles and word search. 2) A variety of vocabulary exercises can solve the students' problem of inability to remember the words. 3) The vocabulary exercises should be designed as matching the appropriate meaning (Th.) for each word so that technical terms in other fields can be applied in this kind of vocabulary exercises. 4) The vocabulary exercises of writing one sentence for each of the following words cannot solve the students' problem of inability to understand the words because the students cannot write English correctly. For this reason, this type of vocabulary exercises should be removed.

Keywords: Classroom-based Research, Narrative Synthesis, Vocabulary Exercises

บทนำ

คำศัพท์มีความสำคัญในทักษะภาษาอังกฤษ ไวยากรณ์ คำศัพท์ และเสียง เป็นส่วนประกอบของภาษาที่จะใช้ในการพูด การฟัง การอ่าน และการเขียน การไม่รู้คำศัพท์และความหมายของคำศัพท์จะเป็นอุปสรรคต่อการเรียนภาษา การขาดความรู้ทางไวยากรณ์ไม่มีผลต่อความสำเร็จของการสื่อสาร แต่การสื่อสารจะไร้ความหมายถ้าไม่รู้คำศัพท์ (Wilkins, 1972 as cited in Schmitt, 2010) ดังนั้น การสังเคราะห์รายงานการวิจัยในชั้นเรียน เรื่องที่ 1) การใช้แบบฝึกหัดคำศัพท์เพื่อแก้ปัญหาการจำคำศัพท์ไม่ได้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 3 คน เรื่องที่ 2) การใช้และพัฒนาแบบฝึกหัดการแต่งประโยคจากคำศัพท์เพื่อแก้ปัญหานักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 และเรื่องที่ 3) การสำรวจความคิดเห็นของนักเรียน ม. 6/1 ที่มีต่อแบบฝึกหัดคำศัพท์ในหน่วยการเรียนรู้ STAR STEMS “Living a Life without Chemicals” เกี่ยวกับการใช้และพัฒนาแบบฝึกหัดคำศัพท์ภาษาอังกฤษที่ได้มาจากการทดลองและการเสนอแนะของนักเรียนเพื่อที่จะออกแบบแบบฝึกหัดคำศัพท์ที่มีประสิทธิภาพ และเป็นแนวทางสำหรับครูผู้สอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศที่จะพัฒนาสื่อการสอนที่มุ่งเน้นไปที่แบบฝึกหัดคำศัพท์

ปัญหาที่พบคือ นักเรียนไม่สามารถจำคำศัพท์ได้ ทั้งนี้เหตุผลหนึ่งคือนักเรียนเรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ ไม่ใช่ภาษาแรกหรือภาษาที่สอง Rujanawech (2018, p. 262) กล่าวว่า ภาษาไทยและภาษาอังกฤษต่างกันทุกอย่าง ทั้งเสียง คำศัพท์ โครงสร้างภาษา ขนบธรรมเนียมประเพณี และภาษากาย เป็นธรรมดาที่ภาษาอังกฤษจะยากสำหรับคนไทย ด้วยเหตุนี้จึงได้สังเคราะห์รายงานการวิจัยในชั้นเรียน 3 เรื่องนั้น เพื่อที่จะออกแบบแบบฝึกหัดคำศัพท์ที่จะช่วยให้นักเรียนจำคำศัพท์ได้

จึงเป็นที่มาของการสังเคราะห์รายงานการวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 3 เรื่อง เกี่ยวกับการใช้และพัฒนาแบบฝึกหัดคำศัพท์ที่ได้มาจากการทดลองและการเสนอแนะของนักเรียน โดยทำการสังเคราะห์การวิจัยด้วยวิธีเชิงบรรยาย

คำถามการวิจัย

ภาพรวมของผลการวิจัยในชั้นเรียนเกี่ยวกับการใช้และพัฒนาแบบฝึกหัดคำศัพท์ภาษาอังกฤษอย่างไร ในประเด็นการพัฒนาสื่อการสอนที่มุ่งเน้นไปที่แบบฝึกหัดคำศัพท์ เพื่อที่จะใช้เป็นแนวทางในการออกแบบแบบฝึกหัดคำศัพท์

วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อสังเคราะห์รายงานการวิจัยในชั้นเรียนที่เกี่ยวกับการใช้และพัฒนาแบบฝึกหัดคำศัพท์ภาษาอังกฤษในประเด็นการพัฒนาสื่อการสอนที่มุ่งเน้นไปที่แบบฝึกหัดคำศัพท์ เพื่อที่จะใช้เป็นแนวทางในการออกแบบแบบฝึกหัดคำศัพท์

ขอบเขตของวิจัย

1. ขอบเขตด้านพื้นที่

การสังเคราะห์รายงานการวิจัยในชั้นเรียนครั้งนี้มีงานในพื้นที่โรงเรียนปัญญาวรคุณ จำนวน 3 เรื่อง

2. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การสังเคราะห์รายงานการวิจัยในชั้นเรียนที่เกี่ยวกับการใช้และพัฒนาแบบฝึกหัดคำศัพท์ ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดการสังเคราะห์ ดังนี้ 1) สภาพปัญหาที่เกิดขึ้น 2) แนวทางการวิเคราะห์ข้อบกพร่อง 3) แนวคิดพื้นฐานในการแก้ไขปัญหา 4) การวางแผนและทดลองแก้ไขปัญหา 5) การเก็บข้อมูลและประเมินผล 6) การสรุปผลการวิจัยและสะท้อนผล 7) สรุปบทเรียนที่ได้เรียนรู้ และเขียนบรรยายสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในแต่ละประเด็นวิจัย ตลอดจนวิธีดำเนินการวิจัย นวัตกรรมทางความคิด หรือสิ่งทดลองที่ครูกำลังคิดขึ้น และผลที่ได้รับจากการวิจัย (Wongwanit, 2010, pp. 140-141)

3. ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

การสังเคราะห์รายงานการวิจัยในชั้นเรียนครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำผลงานวิจัยเกี่ยวกับการใช้และพัฒนาแบบฝึกหัดคำศัพท์ จำนวน 3 เรื่อง ได้แก่

3.1 รายงานการวิจัยในชั้นเรียน เรื่อง “การใช้แบบฝึกหัดคำศัพท์เพื่อแก้ปัญหาการจำคำศัพท์ไม่ได้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 3 คน”

3.2 รายงานการวิจัยในชั้นเรียน เรื่อง “การใช้และพัฒนาแบบฝึกหัดการแต่งประโยคจากคำศัพท์เพื่อแก้ปัญหาการไม่เข้าใจคำศัพท์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6”

3.3 รายงานการวิจัยในชั้นเรียน เรื่อง “การสำรวจความคิดเห็นของนักเรียน ม. 6/1 ที่มีต่อแบบฝึกหัดคำศัพท์ในหน่วยการเรียนรู้ STAR STEMS “Living a Life without Chemicals”

วิธีดำเนินการวิจัย

การสังเคราะห์รายงานการวิจัยในชั้นเรียนเรื่อง การใช้และพัฒนาแบบฝึกหัดคำศัพท์ภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยได้ออกแบบวิธีดำเนินการวิจัย ประกอบด้วยหัวข้อต่อไปนี้

แหล่งข้อมูล

การสังเคราะห์รายงานการวิจัยในชั้นเรียนครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำผลการวิจัยเกี่ยวกับการใช้และพัฒนาแบบฝึกหัดคำศัพท์ โดยแหล่งข้อมูลเป็นรายงานการวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 3 เรื่องได้แก่

1. รายงานการวิจัยในชั้นเรียน เรื่อง “การใช้แบบฝึกหัดคำศัพท์เพื่อแก้ปัญหาการจำคำศัพท์ไม่ได้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 3 คน”

2. รายงานการวิจัยในชั้นเรียน เรื่อง “การใช้และพัฒนาแบบฝึกหัดการแต่งประโยคจากคำศัพท์เพื่อแก้ปัญหาการไม่เข้าใจคำศัพท์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6”

3. รายงานการวิจัยในชั้นเรียน เรื่อง “การสำรวจความคิดเห็นของนักเรียน ม. 6/1 ที่มีต่อแบบฝึกหัดคำศัพท์ในหน่วยการเรียนรู้ STAR STEMS “Living a Life without Chemicals”

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

สำหรับเครื่องมือในการสังเคราะห์ผู้วิจัยใช้วิธีสังเคราะห์เชิงคุณภาพ (Qualitative Synthesis) โดยการสังเคราะห์เนื้อหาสาระ เฉพาะส่วนที่เป็นข้อค้นพบของรายงานการวิจัย โดยใช้วิธีการสังเคราะห์ด้วยวิธีการบรรยายบทสรุปรวมของสัญญา เคนาภูมิ (Kenaphoom, 2021, pp. 134-135) ข้อค้นพบของรายงานการวิจัย ขั้นตอนสำคัญดังนี้

1. ศึกษาและวิเคราะห์งานวิจัยโดยการคัดเลือกงานวิจัยที่จะนำมาสังเคราะห์
2. จัดหมวดหมู่ของงานวิจัยที่มีเป้าหมายแบบเดียวกัน กล่าวคือ การสังเคราะห์รายงานการวิจัยในชั้นเรียนที่เกี่ยวกับการใช้และพัฒนาแบบฝึกหัดคำศัพท์ในประเด็นที่จะพัฒนาสื่อการสอนที่มุ่งไปที่แบบฝึกหัดคำศัพท์เพื่อที่จะออกแบบแบบฝึกหัดคำศัพท์
3. วิเคราะห์เนื้อหาในรายงานวิจัย โดยการจัดวางสาระของเนื้อหา (ประเด็นเดียวกัน) ไว้ในหมวดหมู่เดียวกัน ด้วยขั้นตอนของการสังเคราะห์การวิจัยด้วยวิธีเชิงบรรยายของสุวิมล ร่องวานิช (Wongwanit, 2010, pp. 140-142) เช่น สภาพปัญหาที่เกิดขึ้น แนวทางการวิเคราะห์ข้อบกพร่อง แนวคิดพื้นฐานในการแก้ไขปัญหา การวางแผนและทดลองแก้ไขปัญหาการเก็บข้อมูลและประเมินผล การสรุปผลการวิจัยและสะท้อนผล สรุปบทเรียนที่ได้เรียนรู้ และสังเคราะห์ผลการวิจัยของรายงานการวิจัยในเรื่องที่ 1, 2 และ 3 เข้าด้วยกันโดยชี้ให้เห็นความเหมือน/ ต่างของแนวทางการแก้ปัญหา หรือความเหมือน/ ต่างของบริบทของผู้เรียนหรือห้องเรียน ความสอดคล้องหรือความแตกต่างของข้อค้นพบ อภิปรายปัจจัยเงื่อนไขที่นำไปสู่ความสำเร็จหรือความล้มเหลวของแนวทางการแก้ปัญหาที่ใช้ในการวิจัย สรุปให้เห็นสถานการณ์ที่เหมาะสมกับการเลือกใช้วิธีการที่ครูค้นพบหรือพัฒนาขึ้น
4. การนำเสนอข้อมูลผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพใช้วิธีการนำเสนอแบบบรรยาย โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) บรรยายรายละเอียดของแนวคิด หลักการ หรือวิธีการที่ใช้ในการพัฒนาแบบฝึกหัดคำศัพท์ภาษาอังกฤษ ในประเด็นการพัฒนาสื่อการสอนที่มุ่งเน้นไปที่แบบฝึกหัดคำศัพท์ เพื่อที่จะใช้เป็นแนวทางในการออกแบบแบบฝึกหัดคำศัพท์ ผู้วิจัยแบ่งรายงานวิจัยออกมา 3 เรื่อง แบ่งเป็นตอนๆ และเป็นย่อหน้าของแต่ละเรื่อง และย่อหน้ากล่าวสรุปการสังเคราะห์งานวิจัยทั้ง 3 เรื่อง โดยยังคงสาระของงานวิจัยแต่ละเรื่องไว้ด้วย

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมผลการวิจัยในชั้นเรียนเกี่ยวกับการใช้และพัฒนาแบบฝึกหัดคำศัพท์ จำนวน 3 เรื่อง ได้แก่

1. รายงานการวิจัยในชั้นเรียน เรื่อง “การใช้แบบฝึกหัดคำศัพท์เพื่อแก้ปัญหาคำศัพท์ไม่ได้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 3 คน”
2. รายงานการวิจัยในชั้นเรียน เรื่อง “การใช้และพัฒนาแบบฝึกหัดการแต่งประโยคจากคำศัพท์เพื่อแก้ปัญหาคำศัพท์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6” และ
3. รายงานการวิจัยในชั้นเรียน เรื่อง “การสำรวจความคิดเห็นของนักเรียน ม. 6/1 ที่มีต่อแบบฝึกหัดคำศัพท์ในหน่วยการเรียนรู้ STAR STEMS “Living a Life without Chemicals” โดยดำเนินการคัดเลือกดังนี้ กล่าวคือ เป็นรายงานการวิจัยในชั้นเรียนที่เกี่ยวข้องกับการใช้และพัฒนาแบบฝึกหัดคำศัพท์เท่านั้นของผู้วิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูล

สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยใช้ระเบียบวิธีการวิเคราะห์แบบการสังเคราะห์การวิจัยด้วยวิธีเชิงบรรยายโดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การพัฒนาแบบฝึกหัดคำศัพท์

เรื่องที่ 1 รายงานการวิจัยในชั้นเรียน เรื่อง “การใช้แบบฝึกหัดคำศัพท์เพื่อแก้ปัญหาการจำคำศัพท์ไม่ได้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 3 คน” จากสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น นักเรียนจำนวน 3 คน ไม่สามารถจำคำศัพท์ที่เรียนได้ สำหรับแนวทางการวิเคราะห์ข้อบกพร่อง ได้มาจากแบบฝึกหัดคำศัพท์ในหนังสือเรียนและจากการสอบถามนักเรียนห้อง ม. 5/7 รายงานการวิจัยในชั้นเรียนเรื่องนี้มีแนวคิดพื้นฐานในการแก้ไขปัญหาจากการนำคำศัพท์ที่เรียนไปแล้วกลับมาใช้ใหม่ (Recycling) และการใช้แบบฝึกหัดที่หลากหลาย (มีแบบฝึกหัดอื่นก่อนแบบฝึกหัดการแต่งประโยคจากคำศัพท์) ด้วยแนวคิดพื้นฐานนี้ ครูผู้วิจัยจึงวางแผนและทดลองแก้ไข้ปัญหา ดังต่อไปนี้: 1. นักเรียนทำ Pretest คำศัพท์ด้วยแบบทดสอบคำศัพท์ จำนวน 18 ข้อ, 2. นักเรียนทำแบบฝึกหัดคำศัพท์ที่ครูดัดแปลงจากหนังสือเรียน MegaGoal Student Book 5 (Santos & O’Sullivan, 2010) ซึ่งประกอบด้วย 2.1 แบบฝึกหัดการแปลคำศัพท์ (Translation) จำนวน 15 คำ 2.2 แบบฝึกหัดการแต่งประโยคจากคำศัพท์ (Make Sentences) จำนวน 15 ข้อ 2.3 แบบฝึกหัดการเติมคำศัพท์ที่ถูกต้องลงในช่องว่างเพื่อทำให้ประโยคมีใจความสมบูรณ์ (Fill in Each Blank with the Correct Word) จำนวน 15 ข้อ 2.4 แบบฝึกหัดการออกเสียง (Pronunciation) จำนวน 10 คำ และ 3. นักเรียนทำ Posttest คำศัพท์ ด้วยแบบทดสอบคำศัพท์ จำนวน 18 ข้อ อีกครั้ง เพื่อที่จะพบผลการวิเคราะห์ของรายงานการวิจัยในชั้นเรียนนี้จากการเก็บข้อมูลและประเมินผล ผลการเปรียบเทียบการแก้ปัญหาการจำคำศัพท์ไม่ได้ของนักเรียนชั้น ม. 5/7 จำนวน 3 คน ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยแบบฝึกหัดคำศัพท์เพื่อแก้ปัญหาการจำคำศัพท์ไม่ได้ของนักเรียนชั้น ม. 5/7 จำนวน 3 คน ได้แสดงผลการทดสอบดังตาราง 1

ตาราง 1 แสดงผลการเปรียบเทียบการแก้ปัญหาการจำคำศัพท์ไม่ได้ของนักเรียนชั้น ม. 5/7 จำนวน 3 คน ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยแบบฝึกหัดคำศัพท์เพื่อแก้ปัญหาการจำคำศัพท์ไม่ได้ของนักเรียนชั้น ม. 5/7 จำนวน 3 คน

การเรียนการสอนด้วย แบบฝึกหัดคำศัพท์	N	คะแนนเต็ม	ชื่อ-สกุล			$\bar{x}$
			T.Y.	T.S.	N.W.	
ก่อนเรียน	3	18	3	5	8	5.33
หลังเรียน	3	18	17	17	18	17.33

จากตาราง 1 หลังจากการใช้แบบฝึกหัดคำศัพท์ ผลการทดสอบก่อน ($\bar{x} = 5.33$) และหลังการพัฒนา ($\bar{x} = 17.33$) พบว่านักเรียน 3 คน สามารถจำคำศัพท์ได้

ในการสรุปผลการวิจัยและสะท้อนผล รายงานนี้ประสบความสำเร็จ เพราะสามารถแก้ปัญหาการจำคำศัพท์ไม่ได้ของนักเรียน 3 คนได้ สังเกตได้จากความต่างของคะแนนหลังการพัฒนาและผลการทดสอบก่อนเรียน ดังปรากฏในตาราง 2

ตาราง 2 แสดงผลการเปรียบเทียบความต่างของคะแนนในการแก้ปัญหาการจำคำศัพท์ไม่ได้ของนักเรียนชั้น ม. 5/7 จำนวน 3 คน ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยแบบฝึกหัดคำศัพท์เพื่อแก้ปัญหาการจำคำศัพท์ไม่ได้ของนักเรียนชั้น ม. 5/7 จำนวน 3 คน

การเรียนการสอนด้วยแบบฝึกหัดคำศัพท์	N	คะแนนเต็ม	ชื่อ-สกุล		
			T.Y.	T.S.	N.W.
ก่อนเรียน	3	18	3	5	8
หลังเรียน	3	18	17	17	18
ความต่างของคะแนน			14	12	10
ร้อยละ (%)			77.77%	66.66%	55.55%

ตามที่กล่าวมาจากรายงานการวิจัยในชั้นเรียนเรื่องนี้ ครูผู้วิจัยสรุปบทเรียนที่ได้เรียนรู้ คือ การนำคำศัพท์ที่เรียนไปแล้วกลับมาใช้ใหม่ (Recycling) และการใช้แบบฝึกหัดที่หลากหลายสามารถแก้ไขปัญหาคำศัพท์ไม่ได้ของนักเรียนจำนวน 3 คน

เรื่องที่ 2 รายงานการวิจัยในชั้นเรียน เรื่อง “การใช้และพัฒนาแบบฝึกหัดการแต่งประโยคจากคำศัพท์เพื่อแก้ปัญหาการไม่เข้าใจคำศัพท์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6” จากสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น นักเรียนไม่สามารถเข้าใจคำศัพท์ที่เรียนได้ สำหรับแนวทางการวิเคราะห์ข้อบกพร่อง ได้มาจากการสอนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในรายวิชาภาษาอังกฤษอ่านเขียน 5 033201 โดยใช้หนังสือเรียน Weaving It Together 3, 3rd Ed. (Broukal, 2015) พบว่า ปัญหาสำหรับคำศัพท์ในหนังสือเรียน Weaving It Together 3, 3rd ed. คือการนำคำศัพท์กลับมาใช้ใหม่ และการทบทวนคำศัพท์ซึ่งมีไม่เพียงพอ จึงทำให้นักเรียนไม่เข้าใจคำศัพท์ เนื่องจากนักเรียนเรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศและภาษาอังกฤษไม่ใช่ภาษาแม่หรือภาษาที่สองสำหรับคนไทย ดังนั้นการท่องศัพท์ภาษาอังกฤษแล้วแปลเป็นไทยอย่างเดียวไม่เพียงพอ และความหมายของคำศัพท์ภาษาอังกฤษในแต่ละคำมีหลายความหมายและการใช้แตกต่างกัน รายงานการวิจัยในชั้นเรียนเรื่องนี้มีแนวคิดพื้นฐานในการแก้ไขปัญหามาจากการนำคำศัพท์ที่เรียนไปแล้วกลับมาใช้ใหม่ (recycling) และการทบทวนคำศัพท์ ด้วยแนวคิดพื้นฐานนี้ ครูผู้วิจัยจึงวางแผนและทดลองแก้ไขปัญหาดังต่อไปนี้ 1. นักเรียนทำ Pretest คำศัพท์ด้วยแบบทดสอบคำศัพท์ จำนวน 10 ข้อ, 2. นักเรียนทำแบบฝึกหัดการแต่งประโยคจากคำศัพท์ในหนังสือเรียน Weaving It Together 3, 3rd Ed., “An American Holiday – Hawaiian Style” ที่นำมาจาก <http://blogs.bu.edu/gferrick/files/2015/02/MidC3.doc> (BU Blogs, 2015) จำนวน 10 ข้อ, 3. นักเรียนทำ Posttest คำศัพท์ด้วยแบบทดสอบคำศัพท์ จำนวน 10 ข้อ และ 4. ครูวิเคราะห์จากการตรวจแบบฝึกหัดการแต่งประโยคจากคำศัพท์ของนักเรียน เพื่อที่จะพบผลการวิเคราะห์ของรายงานการวิจัยในชั้นเรียนนี้จากการเก็บข้อมูลและประเมินผล ผลการเปรียบเทียบการแก้ปัญหาการไม่เข้าใจคำศัพท์ ของนักเรียนชั้น ม. 6/3 จำนวน 21 คน นักเรียนชั้น ม. 6/4 จำนวน 33 คน และนักเรียนชั้น ม. 6/5 จำนวน 31 คน ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยแบบฝึกหัดการแต่งประโยคจากคำศัพท์ เพื่อแก้ปัญหาการไม่เข้าใจคำศัพท์ของนักเรียน 3 ห้องเรียนนี้ ผลการทดสอบดังตาราง 3, 4 และ 5

ตาราง 3 แสดงผลการเปรียบเทียบการแก้ปัญหาการไม่เข้าใจคำศัพท์ของนักเรียนชั้น ม. 6/3 จำนวน 21 คน ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยแบบฝึกหัดการแต่งประโยคจากคำศัพท์ เพื่อแก้ปัญหาการไม่เข้าใจคำศัพท์ของนักเรียนชั้น ม. 6/3 จำนวน 21 คน

การเรียนการสอนด้วยแบบฝึกหัด การแต่งประโยคจากคำศัพท์	N	คะแนนเต็ม	$\bar{x}$	%
ก่อนเรียน	21	10	2.14	21.4
หลังเรียน	21	10	5.67	56.7

จากตาราง 3 พบว่าคะแนนค่าเฉลี่ยความสามารถในการเข้าใจคำศัพท์ของนักเรียน ม.6/3 จากการทดสอบครั้งที่ 1 เท่ากับ 2.14 คิดเป็นร้อยละ 21.4 ทดสอบครั้งที่ 2 คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.67 คิดเป็นร้อยละ 56.7 แสดงให้เห็นว่านักเรียน ม. 6/3 มีความก้าวหน้าในการเข้าใจคำศัพท์สูงขึ้น

ตาราง 4 แสดงผลการเปรียบเทียบการแก้ปัญหาการไม่เข้าใจคำศัพท์ของนักเรียนชั้น ม. 6/4 จำนวน 33 คน ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยแบบฝึกหัดการแต่งประโยคจากคำศัพท์ เพื่อแก้ปัญหาการไม่เข้าใจคำศัพท์ของนักเรียนชั้น ม. 6/4 จำนวน 33 คน

การเรียนการสอนด้วยแบบฝึกหัด การแต่งประโยคจากคำศัพท์	N	คะแนนเต็ม	$\bar{x}$	%
ก่อนเรียน	33	10	3.61	36.1
หลังเรียน	33	10	4.27	42.7

จากตาราง 4 พบว่าคะแนนค่าเฉลี่ยความสามารถในการเข้าใจคำศัพท์ของนักเรียน ม.6/4 จากการทดสอบครั้งที่ 1 เท่ากับ 3.61 คิดเป็นร้อยละ 36.1 ทดสอบครั้งที่ 2 คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 คิดเป็นร้อยละ 42.7 แสดงให้เห็นว่านักเรียน ม. 6/4 มีความก้าวหน้าในการเข้าใจคำศัพท์สูงขึ้น

ตาราง 5 แสดงผลการเปรียบเทียบการแก้ปัญหาการไม่เข้าใจคำศัพท์ของนักเรียนชั้น ม. 6/5 จำนวน 31 คน ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยแบบฝึกหัดการแต่งประโยคจากคำศัพท์ เพื่อแก้ปัญหาการไม่เข้าใจคำศัพท์ของนักเรียนชั้น ม. 6/5 จำนวน 31 คน

การเรียนการสอนด้วยแบบฝึกหัด การแต่งประโยคจากคำศัพท์	N	คะแนนเต็ม	$\bar{x}$	%
ก่อนเรียน	31	10	4.74	47.4
หลังเรียน	31	10	7.77	77.7

จากตาราง 5 พบว่าคะแนนค่าเฉลี่ยความสามารถในการเข้าใจคำศัพท์ของนักเรียน ม.6/5 จากการทดสอบครั้งที่ 1 เท่ากับ 4.74 คิดเป็นร้อยละ 47.4 ทดสอบครั้งที่ 2 คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 7.77 คิดเป็นร้อยละ 77.7 แสดงให้เห็นว่านักเรียน ม. 6/5 มีความก้าวหน้าในการเข้าใจคำศัพท์สูงขึ้น

ในการสรุปผลการวิจัยและสะท้อนผล รายงานนี้ประสบความสำเร็จเล็กน้อยในข้อสอบ สังเกตได้จากความต่างของคะแนนค่าเฉลี่ยความสามารถในการเข้าใจคำศัพท์ของนักเรียนจากการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน ดังปรากฏในตาราง 6

ตาราง 6 แสดงผลการเปรียบเทียบความต่างของคะแนนค่าเฉลี่ยในการแก้ปัญหาการไม่เข้าใจคำศัพท์ของนักเรียนชั้น ม. 6/3 จำนวน 21 คน นักเรียนชั้น ม. 6/4 จำนวน 33 คน และนักเรียนชั้น ม. 6/5 จำนวน 31 คน ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยแบบฝึกหัดการแต่งประโยคจากคำศัพท์ เพื่อแก้ปัญหาการไม่เข้าใจคำศัพท์ของนักเรียน 3 ห้องเรียนนี้

การเรียนการสอนด้วยแบบฝึกหัด การแต่งประโยคจากคำศัพท์	N	คะแนนเต็ม	$\bar{x}$		ความต่างของ คะแนนค่าเฉลี่ย	%
			ก่อนเรียน	หลังเรียน		
ม. 6/3	21	10	2.14	5.67	3.53	35.30
ม. 6/4	33	10	3.61	4.27	0.66	06.60
ม. 6/5	31	10	4.74	7.77	3.03	30.30

ในส่วนของการสรุปผลจากการตรวจแบบฝึกหัดการแต่งประโยคจากคำศัพท์ของนักเรียน พบว่า รายงานนี้ไม่ประสบความสำเร็จในแบบฝึกหัดการแต่งประโยคจากคำศัพท์ นักเรียนผิดไวยากรณ์มาก

ตามที่กล่าวมาจากรายงานการวิจัยในชั้นเรียนเรื่องนี้ ครูผู้วิจัยสรุปบทเรียนที่ได้เรียนรู้ คือ จากการตรวจแบบฝึกหัดการแต่งประโยคจากคำศัพท์ของนักเรียน นักเรียนยังแต่งประโยคไม่ถูกหลักไวยากรณ์ เพราะนักเรียนไม่รู้รูปประโยคที่ถูกต้อง ดังนั้นแบบฝึกหัดการแต่งประโยคจากคำศัพท์ควรมีแบบฝึกหัดอื่นๆเริ่มมาก่อน เช่น แบบฝึกหัดการใช้หน้าที่ของคำ (Parts of Speech) และแบบฝึกหัดการเรียงลำดับคำ เพื่อให้ให้นักเรียนมีพื้นฐานก่อนจะมาแต่งประโยค อย่างไรก็ตามแบบฝึกหัดนี้สามารถวิเคราะห์ข้อผิดพลาดทางไวยากรณ์จากการตรวจแบบฝึกหัดการแต่งประโยคจากคำศัพท์ของนักเรียนได้

เรื่องที่ 3 รายงานการวิจัยในชั้นเรียน เรื่อง “การสำรวจความคิดเห็นของนักเรียน ม. 6/1 ที่มีต่อแบบฝึกหัดคำศัพท์ ในหน่วยการเรียนรู้ STAR STEMS “Living a Life without Chemicals” จากสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น โรงเรียนปัญญาวรคุณ เป็นหนึ่งในโรงเรียนที่นำ STAR STEMS (Subcommittee, 2017) มาใช้ในโรงเรียน สำหรับมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 หน่วยการเรียนรู้ของมัธยมศึกษาปีที่ 6 คือการใช้ชีวิตโดยปราศจากสารเคมี ซึ่งเป็นการเดาคำศัพท์เฉพาะทางจากการอ่าน บริบทเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม เพื่อที่จะพัฒนาแบบฝึกหัดการเดาคำศัพท์เฉพาะทางจากบริบท จึงได้สำรวจความคิดเห็นของนักเรียนหลังจากการทดลองใช้แบบฝึกหัดเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของนักเรียน สำหรับแนวทางการวิเคราะห์ข้อบกพร่อง หน่วยการเรียนรู้ STAR STEMS “Living a Life without Chemicals” มีแบบฝึกหัดการจับคู่คำศัพท์กับความหมายและแบบฝึกหัดการเติมคำศัพท์ที่ถูกต้องลงในช่องว่างเพื่อให้ประโยคมีความสมบูรณ์ เพื่อหาประสิทธิภาพของแบบฝึกหัดคำศัพท์ในหน่วยการเรียนรู้ จึงได้สำรวจความพึงพอใจและความต้องการของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกหัดคำศัพท์ในหน่วยการเรียนรู้ รายงานการวิจัยในชั้นเรียนเรื่องนี้มีแนวคิดพื้นฐานในการแก้ไขปัญหา STAR STEMS เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่บูรณา

การกับทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ เพื่อที่จะสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์อย่างเป็นระบบ STAR STEMS จะสอดคล้องกับสาระที่ 3 ภาษาและความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น: ใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น และเป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน (Office of the Basic Education Commission, 2008, p. 221) ด้วยแนวคิดพื้นฐานนี้ ครูผู้วิจัยจึงการวางแผนและทดลองแก้ไขปัญหาดังต่อไปนี้ 1. ให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ห้อง ม. 6/1 จำนวน 17 คน เขียนข้อเสนอแนะหลังจากได้เรียนคำศัพท์จากแบบฝึกหัดการจับคู่คำศัพท์กับความหมายและแบบฝึกหัดการเติมคำศัพท์ที่ถูกต้องลงในช่องว่างเพื่อให้ประโยชน์ใจความสมบูรณ์ในหน่วยการเรียนรู้ STAR STEMS “Living a Life without Chemicals”, 2. นำข้อเสนอแนะของนักเรียนมาวิเคราะห์เนื้อหา เพื่อสำรวจความพึงพอใจและความต้องการของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกหัดคำศัพท์ในหน่วยการเรียนรู้ และ 3. พัฒนาแบบฝึกหัดคำศัพท์ในหน่วยการเรียนรู้เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ห้อง ม. 6/1 จำนวน 17 คน จากการเก็บข้อมูลและประเมินผล ข้อเสนอแนะของนักเรียน ม. 6/1 จำนวน 17 คน ที่มีต่อแบบฝึกหัดการจับคู่คำศัพท์กับความหมายและแบบฝึกหัดการเติมคำศัพท์ที่ถูกต้องลงในช่องว่าง เพื่อให้ประโยชน์ใจความสมบูรณ์หลังจากการสอนด้วยแบบฝึกหัดคำศัพท์ในหน่วยการเรียนรู้ STAR STEMS “Living a Life without Chemicals” มีดังตาราง 7

ตาราง 7 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนชั้น ม. 6/1 จำนวน 17 คน ที่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วย ต่อแบบฝึกหัดคำศัพท์ในหน่วยการเรียนรู้ STAR STEMS “Living a Life without Chemicals”

แบบฝึกหัดคำศัพท์ในหน่วยการเรียนรู้ Star STEMS “Living a Life without Chemicals”	N	นักเรียนชั้น ม. 6/1	ร้อยละ (%)
เห็นด้วย	17	9	52.94%
ไม่เห็นด้วย	17	8	47.06%

จากตาราง 7 หลังการสอนด้วยแบบฝึกหัดคำศัพท์ในหน่วยการเรียนรู้ STAR STEMS “Living a Life without Chemicals” มีนักเรียนเห็นด้วยกับแบบฝึกหัดการจับคู่คำศัพท์กับความหมายและแบบฝึกหัดการเติมคำศัพท์ที่ถูกต้องลงในช่องว่างเพื่อให้ประโยชน์ใจความสมบูรณ์ในหน่วยการเรียนรู้ STAR STEMS “Living a Life without Chemicals” จำนวน 9 คน จาก 17 คน (52.94%) ได้แก่ ข้อเสนอแนะของนักเรียนคนที่ 1, 2, 4, 5, 8, 9, 11, 12, และ 13 อย่างไรก็ตาม นักเรียนห้อง ม. 6/1 จำนวน 8 คน จาก 17 คน (47.06%) ไม่เห็นด้วยกับแบบฝึกหัดการจับคู่คำศัพท์กับความหมายและแบบฝึกหัดการเติมคำศัพท์ที่ถูกต้องลงในช่องว่างเพื่อให้ประโยชน์ใจความสมบูรณ์ในหน่วยการเรียนรู้ STAR STEMS “Living a Life without Chemicals” ข้อเสนอแนะของนักเรียนที่ไม่เห็นด้วย ได้แก่ นักเรียนคนที่ 3, 6, 7, 10, 14, 15, 16, และ 17 นักเรียนคนที่ 3, 6, 7, 10, 14, และ 17 มีข้อเสนอแนะคล้ายกันคือ นักเรียนอยากได้กิจกรรมและสิ่งใหม่ๆ ในแบบฝึกหัดคำศัพท์ในหน่วยการเรียนรู้เพื่อให้เข้าใจเนื้อหาได้ดีและครบถ้วน นักเรียนเสนอแนะว่ากิจกรรมควรเป็นกิจกรรมทายคำศัพท์และใบคำศัพท์เพื่อให้นักเรียนไม่เบื่อในการเรียนคำศัพท์ ในการสรุปผลการวิจัยและสะท้อนผล จากการสรุปผลการวิจัย มีประเด็นที่ควรปรับปรุงเพื่อให้สอดคล้องกับข้อเสนอแนะของนักเรียนที่ไม่เห็นด้วยกับแบบฝึกหัดการจับคู่คำศัพท์กับความหมายและแบบฝึกหัดการเติมคำศัพท์ที่ถูกต้องลงในช่องว่างเพื่อให้ประโยชน์ใจความสมบูรณ์ในหน่วยการเรียนรู้ STAR STEMS “Living a Life without Chemicals” ดังนั้นจึงได้ออกแบบแบบฝึกหัดในรูปแบบเกม Crossword Puzzle และ Word Search แทนแบบฝึกหัดคำศัพท์เดิมนี้นี้จากความต้องการของนักเรียนที่อยากได้กิจกรรมที่น่าสนใจใหม่ๆ ซึ่งเป็นกิจกรรมทาย

คำศัพท์และใบคำศัพท์ แบบฝึกหัดในรูปแบบเกม Crossword Puzzle และ Word Search นี้จึงออกแบบมาใหม่โดยใช้เนื้อหา คำศัพท์เดิมจาก www.puzzle-maker.com (Crossword Puzzle Maker, 2017) ตามที่กล่าวมาจากรายงานการวิจัยในชั้นเรียนเรื่องนี้ ครูผู้วิจัยสรุปบทเรียนที่ได้เรียนรู้ คือ แบบฝึกหัดในรูปแบบเกม Crossword Puzzle และ Word Search จากเนื้อหาคำศัพท์เดิมในหน่วยการเรียนรู้ STAR STEMS “Living a Life without Chemicals” สามารถนำมาทำวิจัยในชั้นเรียนอีกครั้งเพื่อประกอบกับผลการศึกษานี้ในการพัฒนาแบบฝึกหัดคำศัพท์สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาต่อไป

การสังเคราะห์งานวิจัยทั้ง 3 เรื่องแล้วนั้น จะพบว่า เกี่ยวกับวิธีวิจัย รายงานวิจัยเรื่องที่ 1 เป็นแบบศึกษากลุ่มเดียว วัดสองครั้ง (The One-Group Pretest-Posttest Design) รายงานวิจัยเรื่องที่ 2 เป็นแบบศึกษา 3 กลุ่มวัดสองครั้ง (Three-Group Pretest-Posttest Design) และเป็นการวิเคราะห์ข้อผิดพลาดทางไวยากรณ์ซึ่งเป็นการวิเคราะห์เนื้อหา รายงานวิจัยเรื่องที่ 3 เป็นแบบการวิจัยเชิงสำรวจความคิดเห็นของนักเรียน รายงานวิจัยสองแบบแรกจะไม่พบความคิดเห็นของนักเรียน ในรายงานวิจัยเรื่องที่ 2 สามารถแก้ไขปัญหานักเรียนเป็นรายบุคคลหรือเป็นกลุ่มได้ในภายหลัง เพราะสามารถวิเคราะห์ข้อผิดพลาดทางไวยากรณ์ที่เป็นข้อผิดพลาดระหว่างภาษา (Interlingual Errors) และข้อผิดพลาดในภาษาเดียวกัน (Intralingual Errors) จากการตรวจแบบฝึกหัดการแต่งประโยคจากคำศัพท์ของนักเรียนได้ การวิเคราะห์ข้อผิดพลาดเหล่านี้สามารถนำมาออกแบบเป็นไวยากรณ์แบบเฉพาะประเด็น (Discrete Grammar) เพื่อแก้ไขนักเรียนเป็นรายบุคคลหรือเป็นกลุ่มได้ รายงานวิจัยเรื่องที่ 3 จะเป็นรายงานวิจัยเชิงคุณภาพซึ่งจะให้ข้อมูลเชิงลึกจากการสำรวจความคิดเห็นของนักเรียน โดยนักเรียนอยากให้แบบฝึกหัดคำศัพท์เป็นเกมคำศัพท์ เช่น เกมปริศนาอักษรไขว้ (Crossword Puzzles) และเกมหาคำศัพท์ (Word Search)

ในด้านของแนวทางการแก้ปัญหา รายงานการวิจัย 2 เรื่องแรกใช้แนวทางการนำคำศัพท์ที่เรียนไปแล้วกลับมาใช้ใหม่ และการทบทวนคำศัพท์ (Recycling) ความแตกต่างระหว่างรายงานวิจัย 2 เรื่องแรกคือรายงานวิจัยเรื่องที่ 1 ใช้แบบฝึกหัดที่หลากหลายในขณะที่รายงานวิจัยเรื่องที่ 2 ใช้แบบฝึกหัดเดียว จากการสังเคราะห์ ค่าความต่างระหว่าง Pretest และ Posttest ของงานวิจัยทั้ง 2 เรื่อง พบว่า ไม่ควรใช้แบบฝึกหัดเดียวในการแก้ไขปัญหานักเรียน ในรายงานวิจัยเรื่องที่ 1 การใช้แบบฝึกหัดคำศัพท์ที่หลากหลายสามารถแก้ไขปัญหาคำศัพท์ไม่ได้ของนักเรียน เพราะค่าความต่างระหว่าง Pretest กับ Posttest สูงกว่ามากเมื่อเปรียบเทียบกับรายงานวิจัยเรื่องที่ 2 ซึ่งใช้แบบฝึกหัดเดียว สำหรับรายงานวิจัยเรื่องที่ 3 จะใช้หลักการ STAR STEMS มาออกแบบเป็นแบบฝึกหัดจับคู่คำศัพท์กับความหมายของคำศัพท์ซึ่งสามารถใช้ในคำศัพท์เฉพาะทางได้

สำหรับบริบทผู้เรียนหรือห้องเรียน รายงานวิจัยเรื่องที่ 1 แก้ไขปัญหานักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 3 คน รายงานวิจัยเรื่องที่ 2 แก้ไขปัญหานักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 3 ห้อง งานวิจัยเรื่องที่ 3 สำรวจความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 1 ห้องที่มีต่อแบบฝึกหัดคำศัพท์ งานวิจัย 2 เรื่องแรกเป็นแบบฝึกหัดคำศัพท์ทั่วไปจากหนังสือเรียน ส่วนงานวิจัยเรื่องที่ 3 เป็นแบบฝึกหัดจับคู่คำศัพท์เฉพาะทางกับความหมายของคำศัพท์ที่ออกแบบมาจากหลักการ STAR STEMS ดังนั้นตัวอย่างในงานวิจัยเรื่องที่ 3 หน่วยการเรียนรู้ STAR STEMS ‘Living a Life without Chemicals’ สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับคำศัพท์เฉพาะทางในสาขาวิชาอื่นๆได้ เช่น ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา วิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์ ฯลฯ สำหรับงานวิจัยเรื่องที่ 2 แบบฝึกหัดการแต่งประโยคจากคำศัพท์อย่างเดียวไม่เหมาะสมสำหรับนักเรียน เนื่องจากนักเรียนยังไม่สามารถเขียนภาษาอังกฤษได้อย่างถูกต้อง จึงไม่ควรใช้แบบฝึกหัดการแต่งประโยคจากคำศัพท์ ดังนั้นแบบฝึกหัดนี้ควรจะต้องตัดออกเพราะไม่สามารถแก้ไขปัญหานักเรียนได้ แต่ควรใช้แบบฝึกหัดจับคู่คำศัพท์กับความหมายของคำศัพท์ในงานวิจัยเรื่องที่ 3 แทน ทั้งนี้แบบฝึกหัดการแปลคำศัพท์จากรายงานวิจัยเรื่องที่ 1 ควรจะเปลี่ยนมาใช้แบบฝึกหัดจับคู่ด้วยเช่นกัน แบบฝึกหัดจับคู่จะง่ายกว่าแบบฝึกหัดการแปลคำศัพท์ของรายงานวิจัยเรื่องที่ 1 เพราะแบบฝึกหัดจับคู่คำศัพท์กับความหมายของคำศัพท์ของรายงานวิจัยเรื่องที่ 3 มีความหมายของคำศัพท์เป็นภาษาอังกฤษและภาษาไทยพร้อมทั้ง

ตัวอย่างประโยคมาให้แล้ว จึงอำนวยความสะดวกให้กับนักเรียนได้มาก นักเรียนไม่ต้องค้นคว้า แพลคำศัพท์ และแต่งประโยคเอง

จากข้อค้นพบ ในการแก้ไขปัญหาคำศัพท์ไม่ได้ของนักเรียน แบบฝึกหัดคำศัพท์ควรเป็นแบบฝึกหัดที่หลากหลายเหมือนผลงานวิจัยของรายงานวิจัยเรื่องที่ 1 เพราะฉะนั้นไม่ควรใช้แบบฝึกหัดคำศัพท์ที่เป็นแบบเดียวและเป็นแบบฝึกหัดการเขียนแต่งประโยคที่นักเรียนยังไม่ชำนาญในการเขียนภาษาอังกฤษเหมือนผลงานวิจัยของรายงานวิจัยเรื่องที่ 2 ที่ใช้แบบฝึกหัดคำศัพท์แบบเดียวที่เป็นการเขียนแต่งประโยค และควรจะเป็นแบบฝึกหัดจับคู่คำศัพท์กับความหมายที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับคำศัพท์เฉพาะทางได้ดังผลการวิจัยของรายงานวิจัยเรื่องที่ 3 อีกทั้งเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของนักเรียน แบบฝึกหัดคำศัพท์ควรจะเป็นเกมคำศัพท์ เช่น เกมปริศนาอักษรไขว้ (Crossword Puzzles) หรือเกมหาคำศัพท์ (Word Search)

ในการอภิปรายปัจจัยเงื่อนไขที่นำไปสู่ความสำเร็จหรือความล้มเหลวของแนวทางการแก้ไขปัญหาคำศัพท์ที่ใช้ในการวิจัยรายงานวิจัยเรื่องที่ 1 สำเร็จ เพราะสามารถแก้ไขปัญหาคำศัพท์ไม่ได้ของนักเรียน เนื่องจากมีการนำคำศัพท์ที่เรียนไปแล้วกลับมาใช้ใหม่ (Recycling) และทบทวนอีกครั้งรวมถึงการใช้แบบฝึกหัดคำศัพท์ที่หลากหลายอีกด้วย รายงานวิจัยเรื่องที่ 2 สำเร็จเล็กน้อยในแบบทดสอบหลังเรียนเมื่อเปรียบเทียบกับแบบทดสอบก่อนเรียน รวมทั้งในแบบฝึกหัดการแต่งประโยคจากคำศัพท์ นักเรียนจะทำได้เพราะว่านักเรียนไม่ชำนาญในการเขียนภาษาอังกฤษ อย่างไรก็ตามประโยคที่นักเรียนเขียนผิวนั้นสามารถนำมาวิเคราะห์ข้อผิดพลาดทางไวยากรณ์ (An Analysis of Grammatical Errors) เพื่อแก่นักเรียนเป็นรายบุคคลหรือเป็นกลุ่มได้ในภายหลัง จึงไม่ควรใช้แบบฝึกหัดการแต่งประโยคจากคำศัพท์กับนักเรียนที่ยังไม่ชำนาญการเขียนภาษาอังกฤษถ้าไม่ทำการวิเคราะห์ข้อผิดพลาดของนักเรียนเพื่อที่จะออกแบบแบบฝึกหัดการจัดกระทำ (Process) ในการแก้ไขปัญหาคำศัพท์ผิดพลาดทางไวยากรณ์ (Discrete Grammar) ที่พบมากที่สุดของนักเรียนในแบบฝึกหัดการแต่งประโยคจากคำศัพท์ รายงานวิจัยเรื่องที่ 3 ไม่ได้แก้ไขปัญหานักเรียน แต่ถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกหัดคำศัพท์ สำหรับแบบฝึกหัดจับคู่คำศัพท์กับความหมายของคำศัพท์ในรายงานวิจัยเรื่องที่ 3 สามารถนำมาแทนแบบฝึกหัดการแปลคำศัพท์ในรายงานวิจัยเรื่องที่ 1 และแบบฝึกหัดการแต่งประโยคจากคำศัพท์ในรายงานวิจัยเรื่องที่ 2 ได้ เพราะแบบฝึกหัดจับคู่คำศัพท์กับความหมายของคำศัพท์นี้ได้อำนวยความสะดวกโดยมีความหมายภาษาอังกฤษและความหมายภาษาไทยพร้อมทั้งตัวอย่างประโยคมาให้แก่นักเรียนแล้ว นักเรียนจึงไม่ต้องเขียนแปลคำศัพท์หรือแต่งประโยคใดๆ และเพื่อให้ประสบความสำเร็จตรงตามความต้องการและความสนใจของนักเรียน แบบฝึกหัดจับคู่คำศัพท์สามารถนำมาดัดแปลงเป็นเกมคำศัพท์ เช่น เกมปริศนาอักษรไขว้ (Crossword Puzzles) และเกมหาคำศัพท์ (Word Search) ได้

สถานการณ์ที่เหมาะสมกับการเลือกใช้วิธีการที่ครูค้นพบหรือพัฒนาขึ้นสามารถสรุปให้เห็นได้ว่า แม้ว่ารายงานวิจัยเรื่องที่ 1 และรายงานวิจัยเรื่องที่ 2 จะเป็นการนำคำศัพท์ที่เรียนไปแล้วกลับมาใช้ใหม่ (Recycling) และการทบทวนคำศัพท์ แต่แบบฝึกหัดคำศัพท์ที่หลากหลายของรายงานวิจัยเรื่องที่ 1 สามารถแก้ไขปัญหาคำศัพท์ไม่ได้ของนักเรียน ซึ่งดีกว่าแบบฝึกหัดที่เป็นแบบเดียวของรายงานวิจัยเรื่องที่ 2 และในรายงานวิจัยเรื่องที่ 3 แบบฝึกหัดจับคู่คำศัพท์กับความหมายของคำศัพท์สามารถนำมาออกแบบเป็นเกมคำศัพท์ได้ เช่น เกมปริศนาอักษรไขว้ (Crossword Puzzles) และเกมหาคำศัพท์ (Word Search) เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของนักเรียน อย่างไรก็ตามแบบฝึกหัดการจับคู่คำศัพท์กับความหมายของคำศัพท์ในรายงานวิจัยเรื่องที่ 3 และแบบฝึกหัดการเติมคำศัพท์ที่ถูกต้องลงในช่องว่างเพื่อทำให้ประโยคมีความสมบูรณ์ของทั้งรายงานวิจัยเรื่องที่ 1 และรายงานวิจัยเรื่องที่ 3 จะคล้ายกับหนังสือแบบฝึกหัดคำศัพท์ทั้งหลาย ตัวอย่างเช่น หนังสือ Word Building ของศุภวัฒน์ พุกเจริญ ที่ประกอบไปด้วยแบบฝึกหัดการจับคู่คำศัพท์กับความหมายของคำศัพท์และแบบฝึกหัดการเติมคำศัพท์ที่ถูกต้องลงในช่องว่างเพื่อทำให้ประโยคมีความสมบูรณ์ (Pookcharoen, 2021)

สรุปผลการวิจัย

การสังเคราะห์รายงานการวิจัยในชั้นเรียน เรื่อง การใช้และพัฒนาแบบฝึกหัดคำศัพท์ภาษาอังกฤษ มีวัตถุประสงค์เพื่อออกแบบแบบฝึกหัดคำศัพท์ แหล่งข้อมูลวิจัยได้แก่ รายงานการวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 3 เรื่อง ที่เกี่ยวกับการใช้และพัฒนาแบบฝึกหัดคำศัพท์ของผู้วิจัย เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบ คือ การสังเคราะห์เชิงคุณภาพของผลการวิจัยในชั้นเรียนเกี่ยวกับการใช้และพัฒนาแบบฝึกหัดคำศัพท์ จำนวน 3 เรื่อง กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล ดำเนินการดังนี้ 1. ศึกษาและวิเคราะห์รายงานการวิจัยในชั้นเรียนโดยการคัดเลือกงานวิจัยที่จะนำมาสังเคราะห์ 2. จัดหมวดหมู่ของงานวิจัยที่มีเป้าหมายแบบเดียวกัน 3. วิเคราะห์เนื้อหาในรายงานวิจัย โดยการจัดวางสาระของเนื้อหา (ประเด็นเดียวกัน) ไว้ในหมวดหมู่เดียวกัน 4. การนำเสนอข้อมูลผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพ ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัยดังนี้ ภาพรวมของวัตถุประสงค์การวิจัย พบว่า ในการออกแบบแบบฝึกหัดคำศัพท์ภาษาอังกฤษ แบบฝึกหัดควรเป็นเกมคำศัพท์ เช่น เกมปริศนาอักษรไขว้ (Crossword Puzzles) และเกมหาคำศัพท์ (Word Search) เพื่อให้นักเรียนจะได้ไม่เบื่อกับการเรียนคำศัพท์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการออกแบบแบบฝึกหัดคำศัพท์ควรหลากหลายเนื่องจากแบบฝึกหัดคำศัพท์ที่หลากหลายสามารถแก้ไขปัญหานักเรียนที่จำคำศัพท์ไม่ได้ นอกจากนั้น เพื่อนำไปประยุกต์ใช้กับคำศัพท์เฉพาะทางในสาขาวิชาอื่นๆ แบบฝึกหัดคำศัพท์ควรออกแบบเป็นแบบฝึกหัดการจับคู่คำศัพท์กับความหมายของคำศัพท์ อีกทั้งแบบฝึกหัดการแต่งประโยคจากคำศัพท์ควรจะต้องออกแบบเป็นแบบฝึกหัดการแต่งประโยคจากคำศัพท์ที่ไม่สามารถแก้ไขปัญหานักเรียนที่ไม่เข้าใจคำศัพท์ภาษาอังกฤษได้ ทั้งนี้ นักเรียนยังไม่สามารถเขียนภาษาอังกฤษได้อย่างถูกต้อง

อภิปรายผล

การสังเคราะห์รายงานการวิจัยในชั้นเรียนเรื่อง การใช้และพัฒนาแบบฝึกหัดคำศัพท์ภาษาอังกฤษมีประเด็นที่น่าสนใจนำมาอภิปรายผล ดังนี้

การออกแบบแบบฝึกหัดคำศัพท์ภาษาอังกฤษนี้ใช้ได้เฉพาะนักเรียนในกลุ่มที่อยู่ในรายงานการวิจัยในชั้นเรียน 3 เรื่องนี้เท่านั้น การออกแบบแบบฝึกหัดคำศัพท์ภาษาอังกฤษจากการสังเคราะห์รายงานการวิจัยในชั้นเรียนนี้ไม่สามารถสรุปทั่วไปเกี่ยวกับการออกแบบแบบฝึกหัดคำศัพท์สำหรับนักเรียนทั้งหมดได้ การออกแบบแบบฝึกหัดคำศัพท์นี้จึงจำกัดเฉพาะนักเรียนจำนวนไม่มากในโรงเรียนปัญญาวรคุณ เนื่องจากข้อจำกัดของกลุ่มตัวอย่างหรือบริบทที่ใช้ในการทำรายงานการวิจัยในชั้นเรียนนี้มีลักษณะเฉพาะและเป็นงานวิจัยขนาดเล็ก (Wongwanit, 2010, p. 143) ดังนั้นการออกแบบแบบฝึกหัดคำศัพท์จากการสังเคราะห์รายงานการวิจัยในชั้นเรียนนี้จึงไม่สามารถสรุปอ้างอิงไปยังประชากรได้

จากการสรุปผลการวิจัยซึ่งเป็นสิ่งที่สังเคราะห์มาจากรายงานการวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 3 เรื่องนี้ คือ ในการออกแบบแบบฝึกหัดคำศัพท์ภาษาอังกฤษ แบบฝึกหัดควรเป็นเกมคำศัพท์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการออกแบบแบบฝึกหัดคำศัพท์ควรหลากหลาย และเพื่อนำไปประยุกต์ใช้กับคำศัพท์เฉพาะทางในสาขาอื่นๆ แบบฝึกหัดคำศัพท์ควรออกแบบเป็นแบบฝึกหัดการจับคู่คำศัพท์กับความหมายของคำศัพท์ การสรุปผลการวิจัยนี้สามารถนำไปออกแบบเป็นชุดกิจกรรมคำศัพท์ภาษาอังกฤษ ถึงแม้ว่าแบบฝึกหัดคำศัพท์ภาษาอังกฤษนี้ไม่สามารถสรุปทั่วไปสำหรับนักเรียนทั้งหมดได้ แต่ชุดกิจกรรมคำศัพท์ภาษาอังกฤษนี้สามารถนำไปขยายเพิ่มเติม เพื่อที่จะครอบคลุมและบูรณาการในการออกแบบหน่วยการเรียนรู้ต่างๆ ได้

ในแนวทางการสังเคราะห์งานวิชาการ สัญญา เคนาภูมิ (Kenaphoom, 2021, pp. 137-138) กล่าวว่า มีนักวิชาการได้นำเสนอแนวทางการสังเคราะห์งานวิชาการที่หลากหลาย เช่น 1. Cooper & Lindsay (1997) ได้เสนอขั้นตอนในการสังเคราะห์งานวิชาการ 5 ขั้นตอน คือ 1) การกำหนดหัวข้อปัญหา 2) การเสาะค้นงานวิจัย 3) การประเมินข้อมูลหลังจากที่ได้เก็บรวบรวมงานวิจัยมาแล้ว 4) การวิเคราะห์และแปลความหมายข้อมูล 5) การนำเสนอข้อมูล, 2. Jamaramarn, Uthumporn (1988) เสนอขั้นตอนการสังเคราะห์งานวิชาการ 7 ขั้นตอน คือ 1) การกำหนดปัญหาการวิจัย 2) การตั้ง

วัตถุประสงคงานวิจัย 3) การสร้างเครื่องมือที่เก็บรวบรวมข้อมูล 4) การเก็บรวบรวมข้อมูล 5) การวิเคราะห์ข้อมูล (วิธีการแจกแจงนับคะแนนเสียง) 6) การนำเสนอผลการวิเคราะห์ (การบรรยาย การเสนอด้วยค่าสถิติ การเสนอด้วยตารางประกอบการบรรยาย) 7) การนำเสนอผลการวิจัย (การสรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ), 3. Wiratchai, Nonglak (1999) ได้เสนอการสังเคราะห์งานวิจัย 5 ขั้นตอน คือ 1) การกำหนดหัวข้อปัญหา 2) การวิเคราะห์ปัญหา 3) การเสาะค้นการคัดเลือกและรวบรวมงานวิจัย 4) การวิเคราะห์เพื่อสังเคราะห์ผลการวิจัย 5) การเสนอรายงานการสังเคราะห์งานวิจัย และ 4. Wongwanit, Suwimon (2002a, 2002b) อธิบายขั้นตอนการสังเคราะห์งานวิชาการ 5 ขั้นตอน คือ 1) ศึกษาและวิเคราะห์งานวิจัย 2) จัดหมวดหมู่ของงานวิจัยที่มีเป้าหมายแบบเดียวกัน 3) วิเคราะห์เนื้อหาในรายงานวิจัยแต่ละเรื่องดังนี้ (1) สภาพปัญหาที่เกิดขึ้น (2) วิธีการที่ใช้ในการวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหาเพื่อนำไปสู่การคิดวิธีการแก้ไข (3) แนวคิด หลักการ หรือวิธีการที่ใช้ในการพัฒนา (4) ขั้นตอนการวางแผนและทดลองแก้ไขปัญา (5) วิธีการเก็บข้อมูลและประเมินผล (6) ผลการวิจัย (7) บทเรียนที่ได้เรียนรู้ จากการวิจัยเรื่อง “การออกแบบแบบฝึกหัดคำศัพท์ภาษาอังกฤษจากการสังเคราะห์รายงานการวิจัยในชั้นเรียน” นี้ ได้เลือกขั้นตอนการสังเคราะห์งานวิชาการ 5 ขั้นตอนของสุวิมล ว่องวานิช (Wongwanit, 2010, pp. 140-142) เพราะมีการจัดหมวดหมู่ของงานวิจัยที่มีเป้าหมายแบบเดียวกัน กล่าวคือ การสังเคราะห์รายงานการวิจัยในชั้นเรียนที่เกี่ยวกับการใช้และพัฒนาแบบฝึกหัดคำศัพท์ภาษาอังกฤษในประเด็นการพัฒนาสื่อการสอนที่มุ่งเน้นไปที่แบบฝึกหัดคำศัพท์ เพื่อที่จะใช้เป็นแนวทางในการออกแบบแบบฝึกหัดคำศัพท์

ทศพร ไชยธรรมกุล (Sophitthammakun, 2018) ได้ทำวิจัยเรื่อง “การสังเคราะห์ผลของรายงานการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อออกแบบหน่วยการเรียนรู้จากการแก้ปัญหาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 และพัฒนานักเรียน” เพื่อออกแบบหน่วยการเรียนรู้ ได้ใช้วิธีการสังเคราะห์งานวิจัยในชั้นเรียนของอุทุมพร จามรมาน (Jamaramarn, 2004, pp. 14-25) โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (วิธีแก้ปัญหา หรือผลการแก้ปัญหา) ก่อน จึงหาว่ามีสิ่งใดร่วมกันบ้าง จึงสรุปออกมาจากปัญหาเดียวหลายสาเหตุ ระดับชั้นเดียว และหลายเรื่อง โดยใช้การอ่านเป็นแกนหลักในการออกแบบหน่วยการเรียนรู้ แต่การออกแบบแบบฝึกหัดคำศัพท์ภาษาอังกฤษจากการสังเคราะห์รายงานการวิจัยในชั้นเรียนนี้ใช้วิธีการสังเคราะห์งานวิจัยในชั้นเรียนของสุวิมล ว่องวานิช (Wongwanit, 2010, pp. 140-142) เนื่องจากมีการจัดหมวดหมู่ของงานวิจัยที่มีเป้าหมายแบบเดียวกัน คือแบบฝึกหัดคำศัพท์ภาษาอังกฤษ และมีรายละเอียดในเชิงเนื้อหาเกี่ยวกับกระบวนการที่ใช้ในการแก้ไขปัญหาคำศัพท์

สำหรับความทันสมัย การสังเคราะห์งานวิจัยจะมีลักษณะสำคัญที่มีความทันสมัย ในแง่ของการนำแนวคิด ทฤษฎี และหลักการของศาสตร์ที่หลากหลายในหัวข้อเรื่องเดียวกันมาทำการสรุปให้เห็นเป็นแนวคิด ทฤษฎีตัวแบบใหม่ขึ้นมา เช่นจากการสังเคราะห์ผลการวิจัยของรายงานวิจัยเรื่องที่ 1, 2 และ 3 การนำผลการวิจัยเรื่องที่ 1, 2 และ 3 มาสังเคราะห์เข้าด้วยกัน โดยชี้ให้เห็นความเหมือน/ ความต่างของแนวทางการแก้ปัญหา หรือความเหมือน/ ความต่างของบริบทของผู้เรียนหรือห้องเรียน ความสอดคล้องหรือความแตกต่างของข้อค้นพบ อภิปรายปัจจัยเงื่อนไขที่นำไปสู่ความสำเร็จหรือความล้มเหลวของแนวทางการแก้ปัญหาที่ใช้ในการวิจัย สรุปให้เห็นสถานการณ์ที่เหมาะสมกับการเลือกใช้วิธีการที่ครูค้นพบหรือพัฒนาขึ้นได้ทันสมัย

คุณค่าจากข้อค้นพบเกี่ยวกับการสังเคราะห์งานวิจัยจะเป็นการสังเคราะห์มาจากผลงานวิจัยชิ้นนี้ ผู้วิจัยได้ใช้วิจัยทั้งหมด 3 เรื่องที่ทันสมัย เป็นการตกผลึกความคิดที่ได้มาจากผลงานวิจัยหลายๆชิ้น และการมุ่งหาข้อสรุปหรือข้อเสนอแนะทั่วไป (Generalization) ในหัวข้อที่ศึกษา โดยใช้เหตุผลเชิงอุปมาน (Induction Reasoning) ที่ดี ทำให้ได้ข้อความรู้ตามหลักการสังเคราะห์รายงานการวิจัย วิธีการสังเคราะห์ที่นิยมใช้กันมี 2 วิธี วิธีแรกคือการสังเคราะห์เนื้อหาสาระที่ประกอบด้วยส่วนที่เป็นลักษณะงานวิจัย รายละเอียดวิธีดำเนินการวิจัย และผลงานวิจัย โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์อภิมาน (Meta-analysis) ซึ่งเป็นวิธีการสังเคราะห์เชิงปริมาณ ที่ต้องใช้ระเบียบวิธีทางสถิติ เป็นการนำเสนอข้อค้นพบจากงานวิจัยทุกเรื่องในหน่วยมาตรฐานเดียวกัน และบูรณาการข้อค้นพบของรายงานการวิจัยที่นำมาสังเคราะห์ทั้งหมด พร้อมทั้งแสดงให้เห็นความ

เกี่ยวข้องกับระหว่างลักษณะงานวิจัย สามารถดำเนินการแบบง่าย ๆ โดยใช้วิธีการแฉ่งนับ วิธีที่สองคือการสังเคราะห์เนื้อหาสาระเฉพาะส่วนที่เป็นข้อค้นพบของรายงานการวิจัย โดยใช้วิธีการสังเคราะห์ด้วยวิธีการบรรยาย จะได้บทสรุปรวมข้อค้นพบของรายงานการวิจัยที่นำมาสังเคราะห์ โดยอาจจะยังคงสาระของงานวิจัยแต่ละเรื่องไว้ด้วย หรืออาจจะนำเสนอบทสรุปรวมและลักษณะภาพรวมโดยไม่คงสาระของงานวิจัยแต่ละเรื่อง วิธีการวิเคราะห์จากแหล่งข้อมูลคือรายงานการวิจัยในชั้นเรียนของผู้วิจัย จำนวน 3 เรื่องนั้นเป็นวิธีที่สอง คือ การสังเคราะห์เนื้อหาสาระ เฉพาะส่วนที่เป็นข้อค้นพบของรายงานการวิจัย ได้แก่ รายงานการวิจัยในชั้นเรียนของผู้วิจัย จำนวน 3 เรื่อง โดยใช้วิธีการสังเคราะห์ด้วยวิธีการบรรยาย อย่างไรก็ตามรายงานการวิจัยในชั้นเรียนของผู้วิจัย จำนวน 3 เรื่อง ที่มาทำการสังเคราะห์ยังถือว่าน้อย หากจะนำผลมาสรุปเพื่อเป็นแนวทางในการนำมาออกแบบแบบฝึกหัดคำศัพท์ คุณค่าจากข้อค้นพบเกี่ยวกับการสังเคราะห์รายงานการวิจัยในชั้นเรียนของผู้วิจัย จำนวน 3 เรื่องนั้นจึงมีไม่มากนักเนื่องจากกลุ่มตัวอย่างงานวิจัยมีจำนวนน้อยเกินไป

ข้อเสนอแนะการวิจัย

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ คือ ผลที่ได้จากการสังเคราะห์รายงานการวิจัย จะเป็นรายงานในกระบวนการที่นำไปสู่การสร้างข้อสรุปเกี่ยวกับผลการวิจัยในรายงานต่างๆ ที่มีการศึกษาภายใต้ประเด็นวิจัยเดียวกัน แต่อาจมีความแตกต่างในวิธีการดำเนินการ หรือแนวทางการแก้ไขปัญหา หรือสภาพบริบทเงื่อนไขที่ต่างกัน จุดมุ่งหมายของการสังเคราะห์การวิจัย เพื่อให้ได้ข้อความรู้ในเชิงสรุปผลการวิจัยที่มีอยู่กระจัดกระจาย ให้มีความชัดเจนและได้ข้อยุติยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป

จากกรณีการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ควรมีการศึกษาเพื่อการทำวิจัยในอนาคตดังนี้

1. การวิจัยในชั้นเรียนใหม่สามารถทำควบคู่กับผลการออกแบบแบบฝึกหัดคำศัพท์ภาษาอังกฤษจากการสังเคราะห์รายงานการวิจัยในชั้นเรียนนี้ เพื่อที่จะปรับปรุงและพัฒนาแบบฝึกหัดคำศัพท์
2. การออกแบบแบบฝึกหัดคำศัพท์ภาษาอังกฤษจากการสังเคราะห์รายงานการวิจัยในชั้นเรียนสามารถใช้รายงานการวิจัยในชั้นเรียนมากกว่าจำนวน 3 เรื่อง เพื่อที่จะออกแบบแบบฝึกหัดคำศัพท์
3. การวิจัยในชั้นเรียนใหม่สามารถทำควบคู่กับแบบฝึกหัดคำศัพท์ภาษาอังกฤษที่ออกแบบแล้วจากการสังเคราะห์รายงานการวิจัยในชั้นเรียนนี้ เพื่อทดสอบประสิทธิภาพ E_1/E_2 ของแบบฝึกหัดคำศัพท์

เอกสารอ้างอิง

- Broukal, M. (2015). *Weaving it together 3*. Bangkok: Thai Watana Panich.
- BU Blogs. (2015). *Vocab. # 3 Core Mid C Weaving It Together 3, 3rd ed.*, "An American Holiday – Hawaiian Style". Retrieved from <http://blogs.bu.edu/gferrick/files/2015/02/MidC3.doc>
- Cooper, H. & Lindsay, J. J. (1997). Research Synthesis and Meta-Analysis. In Bickman, L. & Rog, D.J. (Eds.), *Handbook of Applied Social Research Methods*, pp. 315-337, California: Sage Foundation.
- Crossword Puzzle Maker. (2017). *Living a Life without Chemicals*. Retrieved 15 October 2017, from <https://www.puzzle-maker.com/crossword/FreePuzzle.cgi>
- Jamaramarn, U. (1988). *Synthesis of research: quantitative*. Bangkok: Chulalongkorn University. (In Thai)

- , U. (2004). *The methods of a classroom-based research synthesis*. Bangkok: Funny Publishing. (In Thai)
- Kenaphoom, S. (2021). *Guidelines and techniques for writing the academic papers [Research report: research article: academic article: textbook]*. Bangkok: Chulalongkorn University Press. (In Thai)
- Office of the Basic Education Commission. (2008). *Basic Education Core Curriculum B.E. 2551 (A.D. 2008)*. Bangkok: Ministry of Education. (In Thai)
- Pookcharoen, S. (2021). *Word Building*. Bangkok: Samlada Printing House. (In Thai)
- Rujanawech, G. (2018). *Fully smart English in one book by Dr. Gordon*. Bangkok: Se-Education. (In Thai)
- Santos, M. D., & O'Sullivan, J. K. (2010). *MegaGoal student book 5*. Bangkok: Thai Watana Panich.
- Schmitt, N. (2010). *Researching vocabulary: a vocabulary research manual*. New York: Palgrave Macmillan.
- Sophitthammakun, T. (2018). A synthesis of the results of the classroom-based research for unit design from solving Matthayomsuksa 5 students' problems and develop them. *Proceedings of the 8th PIM National Conference*, pp. 88-102. Panyapiwat Institute of Management. June 21, 2018, Nonthaburi.
- Subcommittee on the Propulsion of Learning System Reforms in the Commission for Learning System Reforms in the Education Reform Commission for Education Reform Council. (2017). *Guidelines for the use of the model of cultivating "Good citizenship, dominant discipline": Good people with discipline, love and pride in the nation, ability to master the aptitude, and responsibility for family, community, society and nation with learning management according to the concept of "STAR STEMS"*. Nonthaburi: P. & P. Printing Prepress. (In Thai)
- Wiratchai, N. (1999). *Meta-analysis*. Bangkok: Faculty of Education, Chulalongkorn University. (In Thai)
- Wongwanit, S. (2002a). A synthesis of needs assessment techniques used in students' theses of Faculty of Education, Chulalongkorn University. *Journal of Research Methodology: JRM*, 15(2), 255-277. (In Thai)
- , S. (2002b). *Tips for doing the classroom research*. Bangkok: Thai typewriter. (In Thai)
- , S. (2010). *Classroom action research (14th ed.)*. Bangkok: Chulalongkorn University Press. (In Thai)