

การประเมินระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ต
มหาวิทยาลัยบูรพา
(THE EVALUATION OF
BURAPHA UNIVERSITY'S REGISTRATION SYSTEM)

ณรงค์ศักดิ์ ประสิทธิ์*

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ต มหาวิทยาลัยบูรพา โดยใช้ ซิปป์โมเดลประเมินระบบทั้ง 4 ด้านดังนี้คือ ด้านสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการดำเนินการ และด้านผลผลิตของโครงการ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดลอง ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) ได้แก่ ผู้บริหาร และอาจารย์ จำนวน 274 คน นักวิชาการศึกษา และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องจำนวน 92 คนและนิสิตจำนวน 379 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้แก่แบบสอบถามและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย เลขคณิตและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่าอาจารย์และผู้บริหาร

เห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ในด้านสภาพแวดล้อมของโครงการด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านผลผลิตของโครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ในด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการด้านผลผลิตของโครงการส่วนสภาพแวดล้อมของโครงการ ด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และนิสิตเห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ทั้งในด้านสภาพแวดล้อมของโครงการด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการส่วนด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการด้านผลผลิตของโครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

* นักวิชาการศึกษา กองบริการการศึกษา งานทะเบียนและสถิตินิสิต มหาวิทยาลัยบูรพา

ABSTRACT

The purpose of this study was to evaluate Burapha University's E-registration system by using the CIPP model. The E-registration system was evaluated in 4 aspects: context, input, process and product. The sample derived by means of stratified random sampling, consisted of 274 administrators and instructors, 92 academic officers, and 379 students. The instrument for collecting the data was four rating questionnaires. Percentage, means and standard deviation were employed for the data analysis.

The findings revealed that the aspects of context, input and process of E-registration system, in the opinions of the administrators and instructors were appropriate at a high level. The aspect of context was appropriate at a highest level. Also, according to the point of view of the academic officers and personnel involved, the aspects of input and product were appropriate at a high level; while the context and the process of E-registration system were appropriate at a highest level. Finally, the aspects of context and input of the E-registration system, as viewed by the students, were appropriate at a high level; while the aspects of process and product were appropriate at a highest level.

คำสำคัญ

การประเมินโครงการ/ระบบการลงทะเบียน/ ซิปป์

บทนำ

มหาวิทยาลัยบูรพาเป็นสถาบันการศึกษาชั้นสูงที่มีพันธกิจหลักคือภารกิจด้านการสอน การวิจัยการบริการวิชาการแก่สังคมและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (มหาวิทยาลัยบูรพา, 2547, หน้า 111) โดยมีจุดมุ่งหมายหลักคือเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้ที่มีความสมดุลทั้งด้านความรู้ ความคิด ความสามารถความดีงามและความรับผิดชอบต่อสังคม(สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2543, หน้า 123) จำเป็นต้องได้รับการปรับปรุง โดยยึดมั่นในปณิธานการสร้างสังคมที่มีคุณภาพ อันมีการเติบโต และความแข็งแกร่งทางเศรษฐกิจควบคู่กับความเสมอภาคทางสังคมเป็นรากฐานแห่งสัญญาประชาคม (ทบวงมหาวิทยาลัย, 2533) เพราะการพัฒนาประเทศไม่ว่าจะเป็นทางด้านเศรษฐกิจ การเมือง สังคมหรือวัฒนธรรม ต้องอาศัยการศึกษาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาการศึกษามีส่วนช่วยพัฒนาบุคลากรทั้งในด้านการเสริมความเจริญงอกงามทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา รวมถึงการดำรงชีวิตอยู่ร่วมกันในสังคมได้อย่างมีความสุขนอกจากนี้แล้วยังสามารถนำความรู้ไปพัฒนาความเป็นอยู่ของตนเองและท้องถิ่นให้ดีขึ้นอยู่ดี ซึ่งจะช่วยลดปัญหาต่าง ๆ ลงไปได้มากและย่อมส่งผลต่อประเทศให้มีความมั่นคงทั้งด้านเศรษฐกิจ การเมืองและสังคมต่อไป (กมล ปิยภัณฑ, 2537, หน้า 15) ความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีได้เข้ามามีบทบาทต่อระบบการศึกษาได้เป็นอย่างดี ให้มีการติดต่อสื่อสารกันได้สะดวก การเดินทางเชื่อมโยงถึงกันทำให้ประชากรในโลกติดต่อรับฟังข่าวสารกันได้ตลอดเวลา

รวมทั้งสามารถให้บริการต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความต้องการของมนุษย์มากขึ้น(สำนักนายกรัฐมนตรี, 2539)

ระบบการลงทะเบียนเรียนผ่านอินเทอร์เน็ตก็นับว่าเป็นความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีที่มีความสำคัญต่อการดำเนินกิจการของมหาวิทยาลัยเป็นจุดเริ่มต้นของระบบงานทุกระบบงานที่ต้องเชื่อมโยงกับระบบข้อมูลที่หน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยบูรพา นับได้ว่าระบบการลงทะเบียนเรียนผ่านอินเทอร์เน็ตเป็นหัวใจสำคัญกับระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยในภาพรวมถ้าระบบข้อมูลเริ่มต้นไม่มีความถูกต้องสมบูรณ์และเชื่อถือได้แล้ว ก็เป็นการยากที่จะพัฒนาให้ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยในระบบอื่นๆ ได้อย่างสมบูรณ์

ต่อมาในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2547 มหาวิทยาลัยบูรพาได้ปรับเปลี่ยนระบบ MIS ใหม่โดยการพัฒนาระบบงบประมาณ พัสดุ การเงิน และบัญชีกองทุนพึ่งรับพึ่งจ่ายลักษณะ 3 มิติ เป็นการพัฒนาร่วมกันของมหาวิทยาลัย 5 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มหาวิทยาลัยเรศวร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มหาวิทยาลัยทักษิณ และมหาวิทยาลัยบูรพาเพื่อสนองนโยบายรัฐบาลปัจจุบันส่งผลให้ระบบฐานข้อมูลของงานทะเบียนและสถิติที่มีอยู่เดิมต้องปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องกับระบบใหม่ซึ่งจากการพัฒนาร่วมกันของมหาวิทยาลัยทำให้ได้ระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้นสามารถอำนวยความสะดวก

สะดวกให้กับผู้ใช้บริการ สามารถติดต่อรับบริการและเรียกดูข้อมูลได้ทุกจุดที่มีการเชื่อมโยงกับเครือข่ายของมหาวิทยาลัยประกอบด้วยมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 3/2548 วันอังคารที่ 8 มีนาคม พ.ศ. 2548 ได้พิจารณาระบบทะเบียนออนไลน์เพื่อให้อาจารย์ทุกคนได้นับที่ผลการเรียนนิสิตโดยใช้ระบบบริการการศึกษาผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่ภาคต้นปีการศึกษา 2548 เป็นต้นไป ด้วยเหตุข้างต้นผู้วิจัยจึงสนใจที่จะทำการศึกษาความเหมาะสมว่าผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นมีมากน้อยเพียงไรครอบคลุมเป้าหมายของโครงการที่วางไว้หรือไม่จึงได้ทำการประเมินผลระบบการลงทะเบียนทางอินเทอร์เน็ต มหาวิทยาลัยบูรพาซึ่งการศึกษาค้นคว้าจะช่วยให้ทราบถึงผลของโครงการในด้านสภาพแวดล้อม ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิตของโครงการ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงโครงการให้สอดคล้องกับสถานการณ์และมีประสิทธิภาพมากขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อประเมินโครงการระบบการลงทะเบียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-Registration) ของงานทะเบียนและสถิติ กองบริการการศึกษามหาวิทยาลัยบูรพาในด้านต่างๆ 4 ด้าน ได้แก่ด้านสภาพแวดล้อมด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการดำเนินการและด้านผลผลิตของโครงการเพื่อนำผลที่ได้ไปปรับปรุงโครงการต่อไป

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับการวิจัย

เพื่อปรับปรุงโครงการระบบการลงทะเบียนทางอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยบูรพา

ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เพื่อประเมินระบบการลงทะเบียนทางอินเทอร์เน็ตมหาวิทยาลัยบูรพา โดยจำแนกขอบเขต ดังนี้

ขอบเขตของเนื้อหาการประเมินในครั้งนี้ดำเนินการประเมินในภาคปลายปีการศึกษา 2549 โดยใช้รูปแบบและแนวทางตามความคิดของ สตัฟเฟิล บีม (Stufflebeam, D. L.) โดยมุ่งศึกษาแต่ละด้าน ดังนี้

1. ศึกษาสภาพแวดล้อมของโครงการ (Context Evaluation) โดยศึกษาเกี่ยวกับความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ โครงสร้างของโครงการนโยบายและความจำเป็นของโครงการการตัดสินใจเลือกบริษัทที่รับทำโครงการ
2. ศึกษาปัจจัยนำเข้าของโครงการ (Input Evaluation) โดยการศึกษาคุณลักษณะของระบบการลงทะเบียนจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ สถานที่ที่ใช้ ความเร็ว ความถูกต้อง ความเป็นปัจจุบันของข้อมูล
3. ศึกษากระบวนการดำเนินงานของโครงการ (Process Evaluation) โดยการศึกษาเกี่ยวกับกระบวนการเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การลงทะเบียนและขั้นตอนต่าง ๆ ที่ใช้ระหว่างการดำเนินการ
4. ศึกษาผลผลิตของโครงการ (Product Evaluation) โดยศึกษาเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์เช่น ความพึงพอใจในการลงทะเบียน ปัญหา ผลอื่นๆ

ที่ได้รับทั้งหมดจากการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของโครงการว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. นิสิต หมายถึง นิสิตภาคปกติและภาคพิเศษในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่มีสถานภาพการเป็นนิสิตของมหาวิทยาลัยบูรพา ในภาคเรียน 2 ปีการศึกษา 2549
2. ผู้บริหารและอาจารย์ หมายถึง ผู้ที่ทำหน้าบริหารมหาวิทยาลัยบูรพาหรือผู้ที่มีหน้าที่ในการสอนทั้งที่ได้รับเงินเดือนจากเงินงบประมาณแผ่นดินหรือเงินงบประมาณรายได้ของมหาวิทยาลัยบูรพา ในปีงบประมาณ 2549
3. ระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ต หมายถึง ระบบบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัยบูรพา ที่จัดทำขึ้นเพื่ออำนวยความสะดวกในการให้บริการแก่บุคคลทั่วไป นิสิต อาจารย์ ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ ที่ต้องการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับฐานข้อมูลของงานทะเบียนและสถิติ นิสิต เช่น หลักสูตร วิชาที่เปิดสอน ตารางสอน/ ตารางสอบ ภาระอาจารย์ที่ปรึกษา การลงทะเบียนเรียนและตลอดจนข้อมูลสารสนเทศต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาโดยสามารถใช้ระบบนี้ได้จากจุดที่สามารถเชื่อมโยงกับเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัย
4. ระบบ Back Office หมายถึง โปรแกรมการลงทะเบียนที่ผู้ใช้สามารถเลือกทำรายการต่าง ๆ เกี่ยวกับงานทะเบียนและสถิติ นิสิตบนเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่งานทะเบียนและสถิติ นิสิต หรือฝ่ายวิชาการคณะ/ วิทยาลัย/ หน่วยงานที่สังกัด

5. นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง หมายถึง บุคลากรทางการศึกษา ซึ่งทำหน้าที่สนับสนุนการศึกษาให้บริการหรือปฏิบัติงานเกี่ยวเนื่องกับการจัดกระบวนการเรียน การสอน และการสนับสนุนการเรียนการสอนในคณะ/วิทยาลัยต่าง ๆ

6. สภาพแวดล้อมของโครงการ หมายถึง ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ โครงสร้างของโครงการ นโยบายและความจำเป็นของโครงการการตัดสินใจเลือกบริษัทที่รับทำโครงการ

7. ปัจจัยนำเข้าของโครงการ หมายถึง คุณลักษณะของระบบการลงทะเบียนจำนวน เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการสถานที่ที่ใช้ ความเร็ว ความถูกต้อง ความเป็นปัจจุบันของข้อมูล

8. กระบวนการดำเนินงานของโครงการ หมายถึง ลำดับขั้นตอนเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การลงทะเบียนและขั้นตอนต่างๆ ที่ใช้ระหว่างการดำเนินการ

9. ผลผลิตของโครงการ หมายถึง ผลสัมฤทธิ์ เช่น ความพึงพอใจในการลงทะเบียน ปัญหาผลอื่น ๆ ที่ได้รับทั้งหมดจากการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของโครงการว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยเรื่องการประเมินระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตมหาวิทยาลัยบูรพา มีจุดมุ่งหมายเพื่อประเมินผลการลงทะเบียนเรียนผ่านระบบอินเทอร์เน็ตของงานทะเบียนและสถิติบัณฑิต กองบริการการศึกษา

มหาวิทยาลัยบูรพาโดยใช้แบบจำลองชิปป์ของ สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) เพื่อประเมินองค์ประกอบด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการและด้านผลผลิต ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการดำเนินการวิจัยตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. วิธีการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าวิจัยนี้ เป็นประชากรในปีงบประมาณ 2549 แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ (สำรวจ ณ วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2550)

- 1.1 ผู้บริหารและอาจารย์จำนวน 940 คน
- 1.2 นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องจำนวน 111 คน
- 1.3 นิสิต จำนวน 25,709 คน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้านี้ ใช้วิธีการสุ่มแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) จากกลุ่มประชากร โดยกำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างโดยการคำนวณจากสูตรของ เครจซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 608-609) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างดังนี้

- 2.1 ผู้บริหารและอาจารย์จำนวน 274 คน
- 2.2 นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องจำนวน 92 คน
- 2.3 นิสิตจำนวน 379 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยนี้ได้แก่แบบสอบถามเกี่ยวกับระบบการลงทะเบียนทางอินเทอร์เน็ต ของมหาวิทยาลัยบูรพา ซึ่งแบบสอบถามในการวิจัยนี้แบ่งออกเป็น 3 ชุด สำหรับผู้บริหารและอาจารย์ สำหรับนักวิชาการศึกษา และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง และสำหรับนิสิต ซึ่งแต่ละชุดมีรายละเอียดดังนี้

1.แบบสอบถามสำหรับผู้บริหารและอาจารย์

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการลงทะเบียนทางอินเทอร์เน็ต มหาวิทยาลัยบูรพา

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการลงทะเบียนทางอินเทอร์เน็ตมหาวิทยาลัยบูรพา

2.แบบสอบถามสำหรับนักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการลงทะเบียนทางอินเทอร์เน็ต มหาวิทยาลัยบูรพา

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการลงทะเบียนทางอินเทอร์เน็ตมหาวิทยาลัยบูรพา

3. แบบสอบถามสำหรับนิสิต

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการลงทะเบียนทางอินเทอร์เน็ต มหาวิทยาลัยบูรพา

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการลงทะเบียนทางอินเทอร์เน็ตมหาวิทยาลัยบูรพา

แบบสอบถามแต่ละชุดจะประกอบไปด้วยแบบสอบถาม 2 แบบดังนี้

1.แบบสอบถามเป็นแบบให้เลือกตอบ (Check List) เป็นคำถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม และแบบปลายเปิด(Open Ended)

2.แบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคอร์ท (Best & Kahn, 1993, pp. 246-250) โดยแบ่งออกเป็น 5 ระดับความคิดเห็นและกำหนดค่าน้ำหนักข้อคำถามดังนี้

5 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมาก

3 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

วิธีการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามจำนวน 3 ฉบับ โดยดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาตำรา เอกสาร รายงาน สิ่งพิมพ์ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการลงทะเบียนทางอินเทอร์เน็ตหรือการประเมินโครงการต่างๆ

2.วิเคราะห์ข้อมูลที่ศึกษาสร้างแบบสอบถามให้ข้อคำถามครอบคลุมถึงองค์ประกอบต่างๆของการลงทะเบียนทางอินเทอร์เน็ตที่ต้องการประเมิน

3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิวิเคราะห์ตรวจสอบหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) แล้วนำเสนอให้กรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์พิจารณาผู้ทรงคุณวุฒิ

4. ผู้วิจัยทำการปรับปรุงแบบสอบถามโดยให้เพิ่มข้อคำถามที่ยังไม่ครบและตัดข้อคำถามที่ซ้ำซ้อนกันออกไปตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒินำเสนอให้อาจารย์ควบคุมวิทยานิพนธ์ตรวจสอบอีกครั้งและแก้ไขแล้วนำไปทดลองใช้กับผู้บริหารและอาจารย์ นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องและนิสิต

5. นำเครื่องมือที่ได้แก้ไขเรียบร้อยแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับอาจารย์ นักวิชาการศึกษาและนิสิตที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยจำนวน 3 กลุ่ม ๆ ละ 30 คน เพื่อวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามฉบับที่ 1 ($=0.81$) คือ แบบสอบถามสำหรับอาจารย์และผู้บริหาร ฉบับที่ 2 ($=0.87$) คือ แบบสอบถามสำหรับนักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องและ ฉบับที่ 3 ($=0.89$) คือแบบสอบถามสำหรับนิสิต

6. นำแบบสอบถามที่หาคุณภาพแล้วไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

2. แจกแบบสอบถามไปยังผู้บริหารและอาจารย์นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง และนิสิตที่มาติดต่อขอรับบริการทำงานทะเบียนและสถิติ นิสิต โดยสำหรับผู้บริหารและอาจารย์ นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องที่สามารถตอบแบบสอบถามได้เลย ผู้วิจัยจะรอรับทันทีส่วนที่ไม่สามารถตอบได้ในทันทีจะขอรับแบบสอบถามคืนภายใน 7 วัน นับตั้งแต่วันที่เริ่มแจกแบบสอบถามส่วนนิสิตจะรอรับคืนทันทีหลังจากที่นิสิตตอบแบบสอบถามเสร็จ

3. หลังจากดำเนินการตามขั้นตอนข้างต้น ได้รับแบบสอบถามคืนมาตามที่กำหนดไว้ในแผนการรวบรวมข้อมูล เก็บข้อมูลผู้วิจัยจากแบบสอบถามที่แจกให้อาจารย์และผู้บริหารจำนวน 274 ฉบับ ได้รับคืนและเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์จำนวน 214 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 79.20 แบบสอบถามที่แจกให้นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง จำนวน 92 ฉบับ ได้รับคืนและเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์จำนวน 82 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 89.13 และแบบสอบถามที่แจกให้นิสิต จำนวน 379 ฉบับได้รับคืนและเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์จำนวน 304 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 80.21

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูลผู้วิจัยเก็บข้อมูลโดยดำเนินการตามลำดับขั้นตอนดังนี้ 1. ติดต่อประสานงานกับบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพาเพื่อทำหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลไปยังผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยบูรพา

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลที่เก็บรวบรวม โดยดำเนินการดังนี้

1. คัดเลือกแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์

2. วิเคราะห์แบบสอบถามโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS Version 13 วิเคราะห์

องค์ประกอบรายชื่อโดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

3.เกณฑ์เทียบระดับความคิดเห็นในแบบสอบถามและการแปลความหมายของคะแนนกำหนดเกณฑ์สำหรับเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินระบบการลงทะเบียนทางอินเทอร์เน็ตรายด้าน ผู้วิจัยได้กำหนดน้ำหนักของคะแนนของตัวเลือกแต่ละข้อผู้วิจัยกำหนดค่าน้ำหนักและคะแนนเป็น 5 ระดับ ตามแบบของลิเคอร์ท ดังนี้

มากที่สุด หมายถึง การแสดงความเห็นด้วยในระดับมากที่สุด ได้คะแนนเท่ากับ 5

มาก หมายถึง การแสดงความเห็นด้วยในระดับมากได้คะแนนเท่ากับ 4

ปานกลาง หมายถึง การแสดงความเห็นด้วยในระดับปานกลางได้คะแนนเท่ากับ 3

น้อย หมายถึง การแสดงความเห็นด้วยในระดับน้อยได้คะแนนเท่ากับ 2

น้อยที่สุด หมายถึง การแสดงความเห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด ได้คะแนนเท่ากับ 1

เกณฑ์การแปลความหมายของคะแนนแบ่งคะแนนออกเป็น 5 ระดับ โดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายตามแนวคิดของวิเชียร เกตุสิงห์ (2538, หน้า 9) ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.50–5.00 หมายถึง มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.50–4.49 หมายถึง มีความเหมาะสมระดับมาก

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.50–3.49 หมายถึง มีความเหมาะสมระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.50–2.49

หมายถึง มีความเหมาะสมระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00–1.49

หมายถึง มีความเหมาะสมระดับน้อยที่สุด

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่องการประเมินระบบการลงทะเบียนทางอินเทอร์เน็ต มหาวิทยาลัยบูรพา มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการระบบการลงทะเบียนอิเล็กทรอนิกส์ ของ มหาวิทยาลัยบูรพา ในด้านต่าง ๆ 4 ด้าน คือ สภาพแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการดำเนินการและด้านผลผลิตของโครงการ

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้านี้ใช้วิธีการสุ่มแบบชั้น จากกลุ่มประชากร โดยกำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างจากการคำนวณตามสูตรของ เกรจซี และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 608-609) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างคือผู้บริหารและอาจารย์จำนวน 274 คน นักวิชาการศึกษา จำนวน 92 คน และนิสิตจำนวน 379 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการศึกษาครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับระบบการลงทะเบียนทางอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยบูรพาซึ่งแบบสอบถามในการวิจัยนี้แบ่งออกเป็น 3 ชุด สำหรับผู้บริหารและอาจารย์ สำหรับนักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องและสำหรับนิสิตซึ่งแต่ละชุดมีรายละเอียดดังนี้คือ ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการลงทะเบียนทางอินเทอร์เน็ต มหาวิทยาลัยบูรพา

และข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการลงทะเบียนทางอินเทอร์เน็ต มหาวิทยาลัยบูรพาซึ่งแบบสอบถามแต่ละชุดจะประกอบไปด้วยแบบสอบถาม 2 แบบดังนี้ แบบสอบถามเป็นแบบให้เลือกตอบและแบบปลายเปิดและแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าตามแบบของลิเคอร์ท

การวิเคราะห์ข้อมูลโดยนำข้อมูลที่ได้มาประมวลผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS For WINDOWS Version 13 โดยแจกแจงความถี่คำนวณหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สรุปผลการวิจัย

ผลการประเมินระบบการลงทะเบียนทางอินเทอร์เน็ต มหาวิทยาลัยบูรพา มีดังนี้

1. ผลการประเมินด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ จำแนกได้ดังนี้

1.1 ผู้บริหารและอาจารย์มีความเห็นว่าสภาพแวดล้อมของโครงการ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และมากทุกข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับได้แก่ ระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ต สามารถบริการข้อมูลแก่นิสิต อาจารย์ และบุคลากรผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้อย่างรวดเร็วและสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการบริหารงานได้อย่างต่อเนื่องตลอด 24 ชั่วโมงทุกวัน รองลงมา ระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตเป็นระบบฐานข้อมูลที่ใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการการวางแผนสำหรับผู้บริหารในทุกระดับของ

มหาวิทยาลัยและระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตเป็นการปรับโครงสร้างกระบวนการทำงานโดยการนำระบบคอมพิวเตอร์มาใช้เพื่อลดขั้นตอนกระบวนการทำงานเดิม ลดทรัพยากรกระดาษ และเพิ่มคุณภาพการให้บริการกับนิสิตและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

1.2 นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีความเห็นว่าสภาพแวดล้อมของโครงการ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับได้แก่ ระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตเป็นระบบฐานข้อมูลที่ใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการการวางแผนสำหรับผู้บริหารในทุกระดับของมหาวิทยาลัย รองลงมา ระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตเป็นการปรับโครงสร้างกระบวนการทำงานโดยการนำระบบคอมพิวเตอร์มาใช้เพื่อลดขั้นตอนกระบวนการทำงานเดิม ลดทรัพยากรกระดาษและเพิ่มคุณภาพการให้บริการกับนิสิตและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตสามารถบริการข้อมูลแก่นิสิตอาจารย์และบุคลากรผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้อย่างรวดเร็วและสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการบริหารงานได้อย่างต่อเนื่องตลอด 24 ชั่วโมงทุกวัน

1.3 นิสิต มีความเห็นว่าสภาพแวดล้อมของโครงการ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับได้แก่ ระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ต

เป็นการปรับโครงสร้างกระบวนการทำงานโดยการนำระบบคอมพิวเตอร์มาใช้เพื่อลดขั้นตอนกระบวนการทำงานเดิมลดทรัพยากรกระดาษและเพิ่มคุณภาพการให้บริการกับนิสิตและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รองลงมา ระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตสามารถบริการข้อมูลแก่นิสิต อาจารย์และบุคลากรผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้อย่างรวดเร็วและสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการบริหารงานได้อย่างต่อเนื่องตลอด 24 ชั่วโมงทุกวันและระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตเป็นระบบฐานข้อมูลที่ใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการการวางแผนสำหรับผู้บริหารในทุกระดับของมหาวิทยาลัย

2. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ จำแนกได้ดังนี้

2.1 อาจารย์และผู้บริหารมีความเห็นว่าปัจจัยนำเข้าของโครงการโดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดและมากทุกข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตครอบคลุมประเภทการลงทะเบียน เช่น ลงทะเบียนเพิ่ม-ถอน, ดูรายชื่อนิสิต, รายชื่ออาจารย์ผู้สอน, วันเวลาเรียน, ห้องเรียนรองลงมา ความครบถ้วนของข้อมูลที่ใช้ในการลงทะเบียนเรียนและสถานที่ในการให้บริการหน่วยงานทะเบียนฯ มีความเหมาะสมดี

2.2 นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง มีความเห็นว่าปัจจัยนำเข้าของโครงการโดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสม

อยู่ในระดับมากที่สุด และมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับได้แก่ สถานที่ในการให้บริการหน่วยงานทะเบียนฯ มีอุปกรณ์อำนวยความสะดวกในเรื่องการลงทะเบียนเพียงพอสถานที่ในการให้บริการหน่วยงานทะเบียนฯ สะอาด เป็นระเบียบ และเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำหรือมีแนวทางแก้ไขปัญหาค่อนข้างชัดเจน รองลงมา ระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตครอบคลุมประเภทการลงทะเบียนเพียงใด เช่น ลงทะเบียนเพิ่ม-ถอน, ดูรายชื่อนิสิต, รายชื่ออาจารย์ผู้สอน, วันเวลาเรียน, ห้องเรียนและสถานที่ในการให้บริการหน่วยงานทะเบียนฯ มีความเหมาะสมดี

2.3 นิสิตมีความเห็นว่าปัจจัยนำเข้าของโครงการโดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และมากทุกข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับได้แก่สถานที่ในการให้บริการหน่วยงานทะเบียนฯ มีอุปกรณ์อำนวยความสะดวกในเรื่องการลงทะเบียนเพียงพอสถานที่ในการให้บริการหน่วยงานทะเบียนฯ สะอาด เป็นระเบียบ และเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำหรือมีแนวทางแก้ไขปัญหาค่อนข้างชัดเจน รองลงมาเป็นระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตครอบคลุมประเภทการลงทะเบียน เช่น ลงทะเบียนเพิ่ม-ถอน, ดูรายชื่อนิสิต, รายชื่ออาจารย์ผู้สอน, วันเวลาเรียน, ห้องเรียนและสถานที่ในการให้บริการหน่วยงานทะเบียนฯ มีความเหมาะสมดี

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการ จำแนกได้ดังนี้

3.1 อาจารย์และผู้บริหารมีความเห็นว่ากระบวนการดำเนินงานของโครงการโดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับได้แก่ การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับเรื่องการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ต รองลงมา เจ้าหน้าที่ดูแลเอาใจใส่ ภาระคือรื้อร้นเต็มใจให้บริการและการเข้าถึงข้อมูลการลงทะเบียนสะดวกรวดเร็วและการเข้าถึงข้อมูลการลงทะเบียนมีความไม่ยุ่งยากซับซ้อน

3.2 นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง มีความเห็นว่ากระบวนการดำเนินงานของโครงการโดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดและมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ เจ้าหน้าที่ดูแลเอาใจใส่ ภาระคือรื้อร้นเต็มใจให้บริการและการเข้าถึงข้อมูลการลงทะเบียนสะดวก รวดเร็ว รองลงมา เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความรวดเร็ว สุภาพ เรียบร้อย ยิ้มแย้มแจ่มใส และเป็นกันเอง

3.3 นิสิตมีความเห็นว่ากระบวนการดำเนินงานของโครงการโดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดและมากทุกข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับได้แก่ การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับเรื่องการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ต รองลงมา การเข้าถึงข้อมูลการลงทะเบียนสะดวกรวดเร็วและการเข้าถึงข้อมูลการลงทะเบียนมีความไม่ยุ่งยากซับซ้อน

4. ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ จำแนกได้ดังนี้

4.1 อาจารย์และผู้บริหาร มีความเห็นว่าผลผลิตของโครงการโดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดและมากทุกข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับได้แก่ ระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตมีความสะดวก รวดเร็ว รองลงมา ระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตมีความถูกต้องน่าเชื่อถือ และระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตเป็นศูนย์กลางข้อมูลที่มีความถูกต้อง เป็นปัจจุบันและเชื่อถือได้

4.2 นักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีความเห็นว่าผลผลิตของโครงการโดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดและมากทุกข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับได้แก่ระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตมีความถูกต้องน่าเชื่อถือรองลงมาระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตมีความสะดวก รวดเร็วและระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตมีประโยชน์ต่อท่าน

4.3 มีความเห็นว่าผลผลิตของโครงการโดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดและมากทุกข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับได้แก่ระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตมีความถูกต้องน่าเชื่อถือ รองลงมาระบบการลงทะเบียน

เรียนทางอินเทอร์เน็ตมีความสะดวก รวดเร็ว และระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตมีประโยชน์ต่อท่าน

การอภิปรายผล

จากการศึกษาวิจัยการประเมินระบบการลงทะเบียนเรียนทางอินเทอร์เน็ตมหาวิทยาลัยบูรพา ผู้วิจัยได้นำมาอภิปรายผลในประเด็นที่เห็นว่ามีค่าสำคัญซึ่งมีประเด็นที่น่าสนใจนำมาอภิปรายดังต่อไปนี้

1. การประเมินสภาพแวดล้อมของโครงการ โดยศึกษาเกี่ยวกับความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ โครงสร้างของโครงการ การอนุมัติโครงการ นโยบายและความจำเป็นของโครงการ การตัดสินใจเลือกบริษัทที่รับทำโครงการโดยภาพรวม พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อเหมาะสมกับผลการวิจัยของ บุญชู มั่งคั่ง (2543) ที่ได้ประเมินโครงการฝึกอบรมและพัฒนาอาชีพด้านเกษตรชาวบ้านกัมพูชาของศูนย์ฝึกและพัฒนาอาชีพราษฎรไทยบริเวณชายแดนจังหวัดสระแก้ว โดยใช้แบบจำลองชิปปี้ พบว่าผู้เข้ารับการอบรมมีความพึงพอใจต่อการได้รับการฝึกอบรมโดยภาพรวม และเหมาะสมกับ ประชุม รอดประเสริฐ (2535, หน้า 2) ที่กล่าวว่า การจัดทำโครงการจะต้องมีการกำหนดความมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์การประเมินเป็นลำดับแรก เพราะวัตถุประสงค์เป็นทิศทางในการดำเนินงาน วัตถุประสงค์จะต้องเขียนอย่างชัดเจนและมีความเฉพาะเจาะจงมากที่สุดและเหมาะสมกับ น็อก (Knox, 1972, p. 199) ที่กล่าวว่า

รูปแบบในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยเน้นความสัมพันธ์ที่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อม ความต้องการ และเงื่อนไขที่เป็นจริงต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมซึ่งจะช่วยให้การวินิจฉัยปัญหาเพื่อให้ได้ข้อมูลพื้นฐานซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการตัดสินใจ นอกจากนี้ยังได้ทราบถึงตัวแปรที่เกี่ยวข้องและมีความสำคัญสำหรับการบรรลุเป้าหมายทำให้ได้มาซึ่งการเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์ โดยอาศัยการวินิจฉัย การจัดเรียงลำดับปัญหาให้เหมาะสมกับความต้องการของที่ประชุมและสถานการณ์ จากการศึกษาค้นคว้าพบว่า ผู้บริหารและผู้รับผิดชอบโครงการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ซึ่งการเขียนโครงการกำหนดเป้าหมายมีความชัดเจนผู้เกี่ยวข้องทุกคนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการ วัตถุประสงค์กับความต้องการของสภาพแวดล้อมเป็นอย่างดี ซึ่งเหมาะสมกับ สุขุม มูลเมือง (2530, หน้า 16-18) ได้กล่าวถึง การประเมินสภาพแวดล้อมเป็นการประเมินให้ได้มาซึ่งเหตุผลที่ช่วยกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยเน้นเรื่องเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมความต้องการข้อจำกัด ข้อมูลทั้งหลายเหล่านี้จะเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจในการจัดทำโครงการ

2. การประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการ โดยการศึกษาคุณลักษณะของระบบการลงทะเบียน จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ สถานที่ที่ใช้ ความเร็ว ความถูกต้อง ความเป็นปัจจุบันของข้อมูลโดยภาพรวมพบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดและมากทุกข้อเหมาะสมกับผลการวิจัยของณัฐชากานต์ เชียงทอง (2545, หน้า 107)

พบว่าผลการประเมินความพร้อมของปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินการฝึกอบรมโครงการฝึกอบรมเตรียมผู้บริหารสถานศึกษาระดับสูง ของสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา ด้านของการสื่อสารฝึกอบรม สถานฝึกอบรม บุคลากรของโครงการ เอกสารประกอบการฝึกอบรม และสวัสดิการโดยรวมเห็นว่ามีความพร้อมและความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทั้งนี้เนื่องจากการดำเนินการโครงการฝึกอบรม ผู้บริหารโครงการจะประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อเตรียมความพร้อมของปัจจัยต่าง ๆ ที่ใช้ในการดำเนินโครงการให้เกิดความพร้อมและเหมาะสมในทุกๆ ด้านและก็เหมาะสมกับฉัตรพร เล็กเลิศศิริวงศ์ (2536, หน้า 87) ที่พบว่า ปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินการฝึกอบรมโครงการฝึกอบรมเตรียมอาจารย์ใหญ่โรงเรียนประถมศึกษา มีความพร้อมมากทุก ๆ ด้าน เช่นเดียวกับสุเมธ เดียววิเศษ (2531, หน้า 103) เสนอแนะว่าต้องพิจารณาถึงความพร้อมในเรื่องของเครื่องมือ เครื่องใช้ และอุปกรณ์ต่างๆ ในการดำเนินโครงการผู้บริหารโครงการจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องสำรวจตรวจสอบเตรียมความพร้อมในทุกๆ ด้าน และเหมาะสมกับ สมคิด บางโม (2539, หน้า 103) กล่าวว่า การลงทุนจัดหาวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือที่ทันสมัยมีความจำเป็นอย่างมาก

3. การประเมินกระบวนการดำเนินงานของโครงการโดยการศึกษาเกี่ยวกับกระบวนการลงทะเบียนและขั้นตอนที่ใช้ โดยภาพรวม พบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดสำหรับการประเมินของนักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องและอยู่ในระดับมากสำหรับอาจารย์และนิสิต เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความ

เหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดและมากทุกข้อเหมาะสมกับ วัชร พิริกิตติวรกุล (2548, หน้า 99) กล่าวว่า การดำเนินการฝึกอบรมและการประเมินผลการฝึกอบรมมีความเหมาะสมมากทั้งในด้านการจัดหัวข้อเรื่องที่มีความต่อเนื่องรูปแบบการจัดการฝึกอบรม การจัดเวลาภาคทฤษฎี การจัดเวลาเพื่อศึกษาอุปกรณ์จริง การจัดเวลาแสดงความคิดเห็น ชักถามปัญหา การสรุปประเด็นสำคัญของวิทยาการตรงตามวัตถุประสงค์ในแต่ละเนื้อหากระบวนการฝึกอบรมช่วยให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสมการประเมินความรู้ความเข้าใจจากการฝึกอบรมและเหมาะสมกับแนวคิดสายสอางค์ แก้วเกษตรกรรม (2534, หน้า 59-62) กล่าวว่า องค์ประกอบของเทคนิคการฝึกอบรมนั้น องค์ประกอบด้านวิทยาการเป็นองค์ประกอบที่มีความสำคัญองค์ประกอบหนึ่งทั้งนี้วิทยาการต้องมีประสบการณ์และความรู้ในเนื้อหาวิชา มีความถนัดในวิธีการถ่ายทอด การควบคุมกลุ่ม และการใช้สื่อควรต้องมีการปรึกษาหารือร่วมมือกันก่อนที่จะเลือกวิทยาการการเลือกวิทยาการที่เหมาะสมจะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

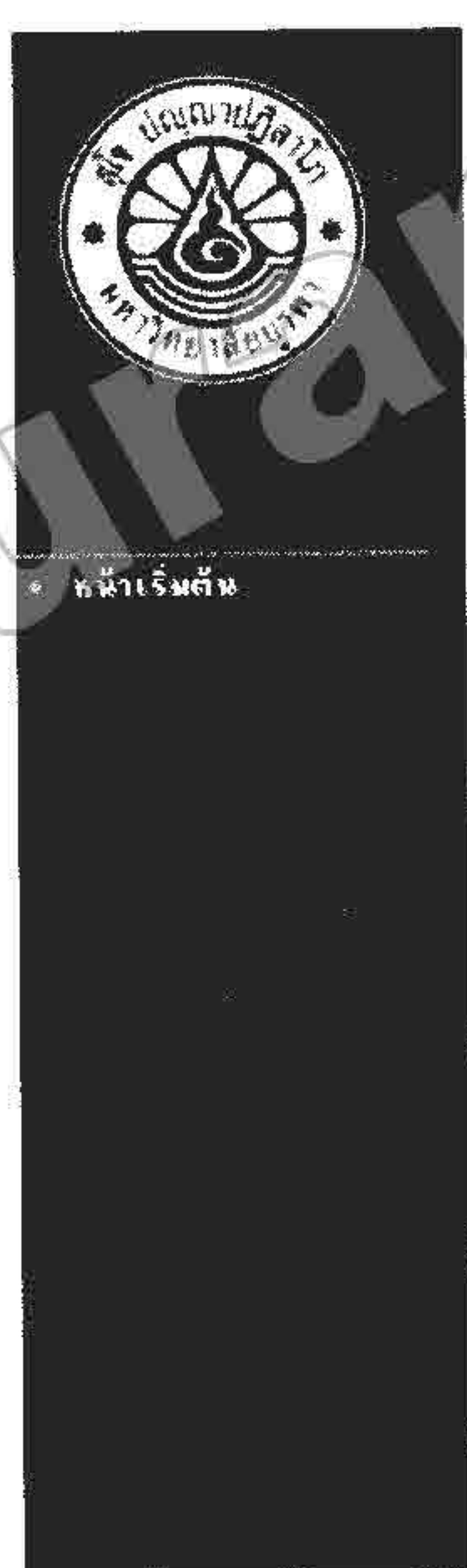
4. การประเมินผลผลิตของโครงการโดยศึกษาเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์เช่นความพึงพอใจในการลงทะเบียน ปัญหา ความต้องการอื่นๆ ที่ได้รับทั้งหมดจากการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของโครงการว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ โดยภาพรวมพบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดและมากทุกข้อเหมาะสมกับสุณี แสงสว่าง (2545, หน้า 82)

กล่าวว่า ความคิดเห็นของพระสังฆาธิการจังหวัดชลบุรี ที่ผ่านการถวายเป็นความรู้เรื่องการดำเนินการประชุมควรจัดให้มีการถวายเป็นความรู้เรื่องการดำเนินการประชุมถวายแด่พระสังฆาธิการจากการศึกษาดังกล่าวชี้ให้เห็นอย่างชัดเจนว่าการจัดโครงการถวายเป็นความรู้เรื่องการดำเนินการประชุมถวายแด่พระสังฆาธิการ ประสบความสำเร็จเนื่องจากเป็นโครงการที่อยู่ในความต้องการของพระสังฆาธิการ และเหมาะสมกับสมหวังพิธียานุวัณน์ (2535, หน้า 91) กล่าวว่า การวัดและประเมินผลจึงต้องอาศัยวิธีการที่มีระบบแบบแผนในการรวบรวมข้อมูลและเหมาะสมกับ อนุชิต ฮุนสวัสดิกุล (2535, หน้า 29) ที่กล่าวว่า การประเมินผลการฝึกอบรมที่จัดนั้นบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ซึ่งอาจเป็นแบบทดสอบระหว่างการฝึกอบรมแต่ละวิชาหรือใช้

วิธีการมอบหมายให้งานหรือสังเกตการทำงานหรือผลการปฏิบัติงานเพื่อประเมินทักษะหรือความชำนาญของผู้เข้ารับการฝึกอบรมโดยผู้จัดดำเนินการฝึกอบรมอาจเป็นผู้กำหนดเกณฑ์หรือวิธีการเพื่อประเมินผลนั้นได้ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นการประเมินปฏิกิริยาและการประเมินการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะทั่วไป

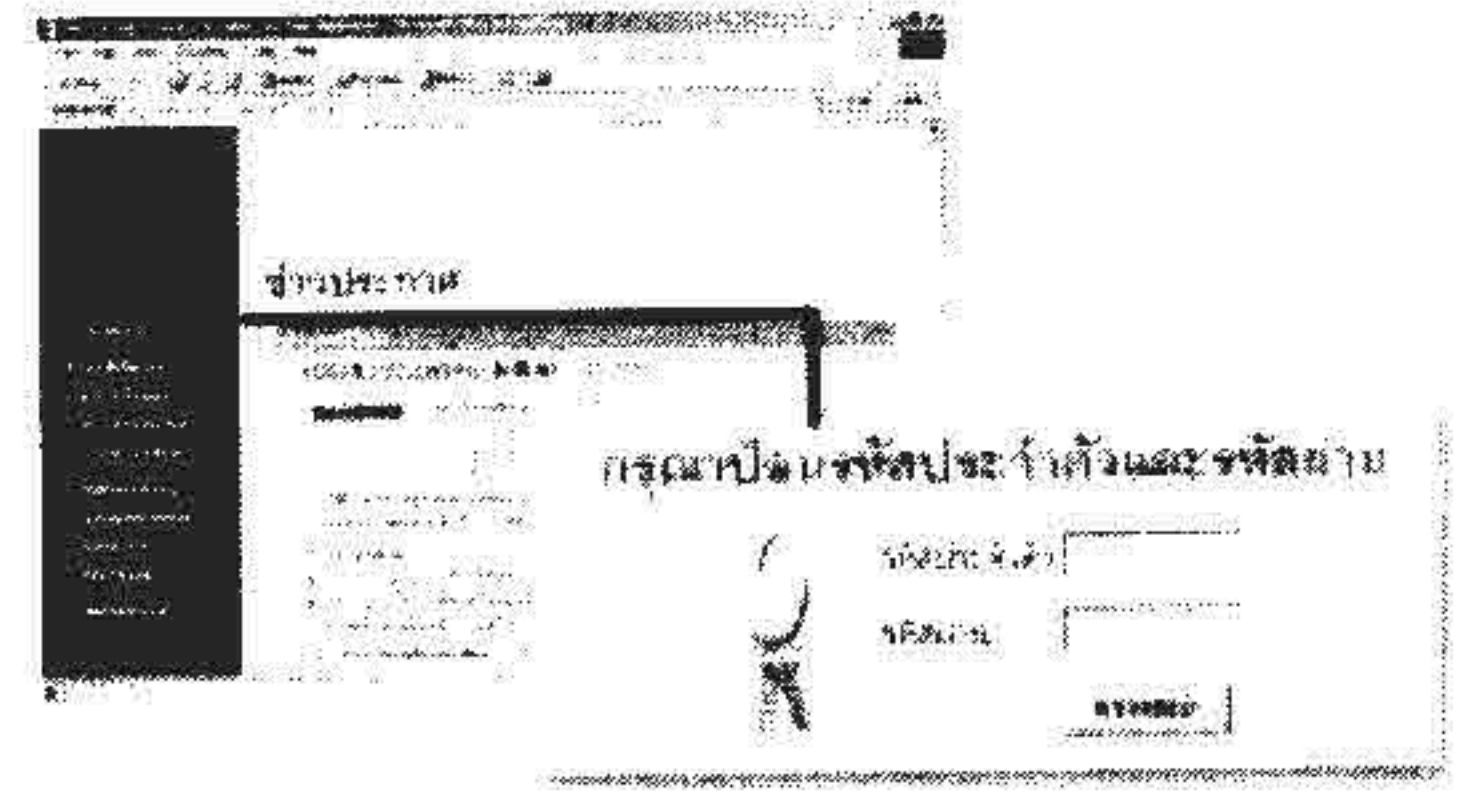
ควรมีการศึกษาเพื่อประเมินระบบสารสนเทศอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัยเพิ่มเติม เช่น ระบบการบริการหอพักระบบการแนะแนวและจัดหางาน ระบบการให้ทุนการศึกษา ระบบการรับเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีฯลฯ และนำผลวิจัยที่ได้ไปประยุกต์ใช้ให้ตรงตามความต้องการของผู้รับบริการ



ขั้นตอนการลงทะเบียน

1. เข้าสู่ระบบ : LOGIN

ก่อนที่นิสิตจะเข้าไปลงทะเบียนได้ นิสิตต้องทำการ Login เข้าสู่ระบบก่อน โดยคลิกที่เมนู "เข้าสู่ระบบ" เมื่อขึ้นหน้าต่างให้รับ Certificate ให้ กดรับ Certificate ดังกล่าว จากนั้นให้นิสิตใส่รหัสประจำตัวและรหัสผ่าน ซึ่งรหัสผ่านเริ่มต้นของนิสิตคือ รหัสนิสิต
เมื่อนิสิตใส่รหัสประจำตัวและ รหัสผ่านแล้วคลิกที่ปุ่ม "ตรวจสอบ" ในหน้าจอด้านล่าง



เอกสารอ้างอิง

- ชัยพจน์ รังงาม. (2543). จาก IT มาเป็น ICT. *วารสารวิทยบริการ*, 13(1), 25-42.
- ณัฐชากานต์ เชียงห่อ. (2545). การประเมินโครงการฝึกอบรมเตรียมผู้บริหารสถานศึกษาระดับสูงของสถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษา มหาวิทยาลัย, สาขาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ทพวงมหาวิทยาลัย. (2533). การแบ่งส่วนราชการของมหาวิทยาลัย: สถาบันของรัฐ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัยและการจำแนกภาควิชาตามสาขาวิชาของ ISCED. กรุงเทพฯ: สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย.
- ธานี กิมทรง. (2545). การประเมินผลโครงการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ของกรมอาชีวศึกษาในเขตการศึกษา 12. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- นิพัทธ์ อินทอง และอาจารย์ นาโค. (2540). คอมพิวเตอร์และการประมวลผลข้อมูล. สงขลา: ภาควิชาคณิตศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- นิตา ชูโต. (2527). การประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ: ธรรมสารการพิมพ์.
- _____. (2545). การวิจัยเชิงคุณภาพ. กรุงเทพฯ: แมทส์ปอยท์.
- บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. (2540). ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ: อักษรเจริญทัศน์.
- บุบผา สดสวัสดิ. (2535). การเขียนโครงการ. กรุงเทพฯ: อักษรเจริญทัศน์.
- ประทุม รอดประเสริฐ. (2535). การบริหารโครงการ. กรุงเทพฯ: เนติกุล.
- ปทีป เมธาคณวุฒิ. (2538). เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารสถาบันอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ภัทรวัต ปิติวรรณ และ อนันต์ โชติช่วงนภา. (2541). *Management information system*. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดยูเคชั่น.
- มหาวิทยาลัยบูรพา. (2546). เอกสารแนบนำมหาวิทยาลัยบูรพา ปีการศึกษา 2546. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- _____. (2547). คู่มือการศึกษา นิสิตระดับปริญญาตรี ภาคปกติ ปีการศึกษา 2547. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. (2537). ประมวลสาระชุดวิชานโยบายและการวางแผนการศึกษา หน่วยที่ 6-9. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- _____. (2539). เอกสารประกอบการฝึกอบรมหลักสูตรเทคนิคการประเมินโครงการ. นนทบุรี: สำนักการศึกษาต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. (2546). ประมวลสาระชุดวิชาวิทยานิพนธ์ หน่วยที่ 6-10. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- รัตนะ บัวสนธ์. (2540). การประเมินผลโครงการ การวิจัยเชิงประเมิน. กรุงเทพฯ: ดันอ้อแถมมี.

วิเศษศักดิ์ โคตรอาษา เดชนันต์ บุญผัน กฤษณา บุตรปาละ ขวัญใจ ดิจริง และเสรี หลายเจริญ.

(2542). เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้. กรุงเทพฯ: เชิร์คเวฟเอ็ดดูเคชั่น.

วิศัลย์ พัวรุ่งโรจน์ และไพรัช โมระสิทธิสวัสดิ์. (2540). Microsoft access สำหรับวินโดวส์ Step by step (พิมพ์ครั้งที่ 1) กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดดูเคชั่น.

วันพร ปั่นเก่า และชนาวรรณ จันทรัตนไพบูลย์. (2538). คอมพิวเตอร์และการพัฒนาระบบสารสนเทศ (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ศิริชัย กาญจนวาสี. (2541). หลักการติดตามและประเมินโครงการ. ใน ศิริชัย กาญจนวาสี (บรรณาธิการ), เอกสารประกอบการอบรมเชิงปฏิบัติการ การประเมินโครงการ (หน้า 1-9). กรุงเทพฯ: หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมอาชีวศึกษา.

สายสอางค์ แก้วเกษตรกรรม. (2534). คู่มือการเขียนโครงการฝึกอบรม/สัมมนา. กรุงเทพฯ: สถาบันพัฒนาข้าราชการพลเรือน สำนักงาน ก.พ.

สมจิตร อาจอินทร์ และงามนิจ อาจอินทร์. (2540). หลักการวิเคราะห์และออกแบบระบบฐานข้อมูล. ขอนแก่น: ขอนแก่นการพิมพ์.

สมคิด บางโม. (2539). เทคนิคการฝึกอบรมและการประชุม (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: วิทยพัฒน์.

สมคิด พรหมจ้อย. (2541). เทคนิคการประเมินโครงการ Publisher. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราชา.

_____. (2546). เทคนิคการประเมินโครงการ. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราชา.

สมยศ โชติเกษมศรี. (2540). การประเมินผลโครงการจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี วิทยาลัยเทคนิคหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา. สงขลา: วิทยาลัยเทคนิคหาดใหญ่.

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2535). รวมบทความทางการประเมินโครงการ (พิมพ์ครั้งที่ 3).

กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สำนักงานกฤษฎีกา. (2539). แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540-2544)

ฉบับร่าง. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.

_____. (2550). ระบบการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.

สุขุม มูลเมือง. (2530). เทคนิคการประเมินผลโครงการ. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.

สุเมธ เดียววิเศษ. (2530). การบริหารและประเมินผลโครงการ. ชลบุรี: ภาควิชาบริหารการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.

อนุชิต สุนสวัสดิกุล. (2549). การบริหารการเปลี่ยนแปลง. วันที่ค้นข้อมูล 28 มิถุนายน 2549, เข้าถึงได้จาก <http://www.dld.go.th/person/training/changing%20ad.doc>

Best, J. W., & Kahn, J. V. (1993). *Research in education* (7th ed.). Boston: Allyn and Bacon.

Krejcie, R. V., & Morgan, E. W. (1970). *Determining sample size for research activities. Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607-610.

Stufflebeam, D. L. (2003). *International handbook of educational evaluation*. Dordrecht: Kluwer Academic.