

การสำรวจทัศนคติต่อการตัดสินใจเลือกผู้นำประเทศเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

A Survey of Attitude Towards Decision Making in Choosing the Country Leaders for Sustainable Development

เจนิสา สกุลเลิศวิรัตน์, วริษา เลิศเมือง และ ภาวินี กาญจนภา*

*Jenisa Sakullertwirat, Warisa Leardmuang and Bhawini Kanchanabha**

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี จ. เพชรบุรี 76120

Faculty of Management Science, Silpakorn University Petchaburi IT Campus, Petchaburi 76120, Thailand

*Corresponding author: E-mail: bhawini@ms.su.ac.th

(Received: January 3, 2023; Revised: February 13, 2023; Accepted: March 9, 2023)

Abstract: The objective of this research was to study attitude towards decision making in choosing the country leaders. This research used accidental sampling. Data collection was done by doing the electronic data collection survey (online) with 402 people. The research result showed the highest level of agreement in the leaders' analytical thinking, leaders' characteristics and behaviors, leader's strategic planning and demographics and personality qualifications of the leaders. The respondents expected the leaders with analytical thinking must be good listeners, knowledgeable, visionary, virtuous and disciplined. They believed that leaders' characteristics and behaviors that the leaders should be a good listener, responsible, able to use discretion in making decisions, not abusing power. When it comes to leader's strategic planning they expected the leaders be ready to learn, make the right decision, being foresighted and having team management skills. The respondents also believed that the level of education of the leaders could affect their administrative abilities. The respondents showed a moderate level of agreement that the older leader could be a better leader. The sample group showed a low level of agreement that males were better leaders than females. The results of the research are expected to contribute to effective leadership for sustainable development in society.

Keywords: Leader, attitude towards decision making, choosing the leaders

บทคัดย่อ: การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาทัศนคติต่อการตัดสินใจเลือกผู้นำประเทศโดยการสุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accidental sampling) เครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถามออนไลน์ ขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 402 คน ผลการศึกษพบกลุ่มตัวอย่างแสดงความเห็นด้วยในระดับมากที่สุดด้านการคิดวิเคราะห์ของผู้นำ ด้านคุณสมบัติและพฤติกรรมของผู้นำ ด้านการวางแผนกลยุทธ์ของผู้นำ และด้านประชากรศาสตร์และบุคลิกภาพของผู้นำตามลำดับ โดยแสดงระดับความเห็นด้วยในระดับมากที่สุด (1) ด้านการคิดวิเคราะห์ของผู้นำว่าต้องเป็นผู้ฟังที่ดี ใฝ่รู้ มีวิสัยทัศน์ คุณธรรม วินัย (2) ด้านคุณสมบัติและพฤติกรรมของผู้นำว่า ควรมีความรับผิดชอบ สามารถใช้วิจารณญาณในการตัดสินใจ เป็นผู้ฟังที่ดี ไม่ใช้อำนาจในทางที่ผิด (3) ด้านการวางแผนกลยุทธ์ของผู้นำว่าควรมีความพร้อมในการเรียนรู้ การตัดสินใจอย่างเหมาะสม มีทักษะการคาดการณ์และการบริหารจัดการทีมงาน (4) ด้านประชากรศาสตร์และบุคลิกภาพของผู้นำ ระดับการศึกษามีผลต่อความสามารถในการบริหาร กลุ่มตัวอย่างแสดงระดับความเห็นด้วยในระดับปานกลางว่า อายุของผู้นำที่มากกว่าจะทำหน้าที่เป็นผู้นำได้ดีกว่า และแสดงระดับความเห็นด้วยในระดับน้อย

ต่อเพศชายเป็นผู้นำได้ดีกว่าเพศหญิง ผลการศึกษาวิจัยคาดหวังว่าจะให้แนวทางการพัฒนาผู้นำที่มีประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืนในสังคมสืบไป

คำสำคัญ: ผู้นำ ทักษะต่อการตัดสินใจ การเลือกผู้นำ

คำนำ

ผู้นำเป็นบุคลากรที่มีความสำคัญที่สุดในกระบวนการบริหารจัดการทั่วไป เนื่องจากการบรรลุผลขององค์กรขึ้นอยู่กับความสามารถของผู้นำ ในการปฏิบัติหน้าที่ ผู้นำเป็นกุญแจหลักในการขับเคลื่อนชุมชน ธุรกิจ และองค์กร (Muna, 2022) Phayoonpun (2021) พบว่าภาวะผู้นำเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารจัดการ วิสาหกิจชุมชนที่เป็นเครื่องมือสำคัญต่อการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นที่เป็นรากฐานสำคัญในการพัฒนาประเทศ

ทัศนคติมีความสำคัญทั้งในด้านผู้นำและผู้ตัดสินใจเลือกผู้นำ เนื่องจาก ทัศนคติเป็นการรับรู้ของบุคคลเกี่ยวกับสิ่งใดสิ่งหนึ่งและการรับรู้นี้เป็นตัวกำหนดการยอมรับหรือการปฏิเสธสิ่งดังกล่าว ทัศนคติได้ถูกพัฒนาขึ้นจากสิ่งแวดล้อมที่เป็นตัวกระตุ้นและเป็นเครื่องกำหนดชนิดของพฤติกรรมที่มีความสัมพันธ์กัน ทัศนคติมีความสำคัญกับพฤติกรรมและสามารถถูกใช้ในการคาดการณ์หรือทำนายพฤติกรรม (Ibiapina *et al.*, 2020) ทัศนคติของบุคคลและการตัดสินใจถูกนำทางโดยความเชื่อที่มีมาก่อนล่วงหน้าและความโน้มเอียง ความชื่นชอบในบุคลิกภาพของผู้สมัครของผู้ลงคะแนนเสียงจะขึ้นอยู่กับความเชื่อเกี่ยวกับโลกทางสังคมที่มีมาก่อนล่วงหน้าเมื่อบุคคลไม่ได้รับข้อมูลเชิงบริบทโดยตรง (Laustsen, 2017) การเลือกผู้นำอย่างถูกต้องมีความสำคัญยิ่ง ความรับผิดชอบพื้นฐานคือ การระบุผู้นำที่มีศักยภาพ ในทางกลับกัน บุคคลที่ก้าวขึ้นมาเป็นผู้นำคนใหม่ก็มีความปรารถนาอย่างแรงกล้าที่จะเติบโต ผู้นำที่ดีทุกคนควรเป็นผู้นำที่เป็นแบบอย่างและเครื่องมือที่ดีที่สุดของผู้นำในการแสดงออกถึงผลการดำเนินงานสูง คือ ทัศนคติ (Alawode, 2022) Moura *et al.* (2010) กล่าวว่า พฤติกรรมและ

ทัศนคติเป็นสิ่งที่เปิดเผยว่าบุคคลอยู่ในตำแหน่งภาวะผู้นำ

Kalyanamitra (2015) กล่าวถึง สามมิติของการพัฒนาอย่างยั่งยืนคือ ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม และด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ความยั่งยืน (sustainability) เป็นหลักการหนึ่งที่บุคคลของยุคถัดไปในอนาคตจะสามารถเข้าถึงทรัพยากรโดยปราศจากการดำเนินการปัจจุบันที่ก่อให้เกิดข้อจำกัดด้านภาวะเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม และผู้นำก็เป็นหนึ่งในปัจจัยสำคัญของความสำเร็จเพื่อบรรลุความยั่งยืนดังกล่าว ผู้นำยังเป็นบุคคลที่มีอิทธิพลต่อบุคคลอื่นและเป็นผู้ขับเคลื่อนองค์กรไปสู่การตระหนักถึงความยั่งยืนทางสังคมและวิสัยทัศน์ระยะยาว (Pantouvakis and Vlachos, 2020)

Manmee and Kunungkaro (2021) กล่าวถึง ปัญหาผู้นำที่ใช้ระบอบการปกครองหรือใช้อำนาจทางการบริหารแสวงหาผลประโยชน์ให้เกิดขึ้นกับตนและพวกพ้องและประชาชนก็เป็นผู้แบกรับผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการบริหารของผู้นำดังกล่าว งานวิจัยนี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจทัศนคติต่อการตัดสินใจเลือกผู้นำประเทศเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยผลของการวิจัยแสดงให้เห็นถึงความคิดเห็นของผู้ทำหน้าที่ตัดสินใจเลือกผู้นำประเทศเกี่ยวกับปัจจัยหรือคุณลักษณะของผู้นำประเทศที่ผู้ตัดสินใจเลือกผู้นำเล็งเห็นว่ามีความสำคัญที่น่าพึงปรารถนาหรือมีคุณลักษณะที่เหมาะสมในการเป็นผู้นำ โดยคาดหวังว่าผู้ที่จะก้าวขึ้นมาทำหน้าที่ผู้นำของประเทศจะสามารถนำผลจากการศึกษาและความคิดเห็นดังกล่าวมาใช้ในการพัฒนาภาวะผู้นำที่มีประสิทธิภาพเพื่อก่อให้เกิดทั้งสามมิติของการพัฒนาอย่างยั่งยืนทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของประเทศในท้ายที่สุด

อุปกรณ์และวิธีการ

ประชากรในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ คือ กลุ่มประชากรในสื่อสังคมออนไลน์ทั้งผู้ที่เคยใช้สิทธิในการเลือกตั้งผู้นำประเทศและผู้ที่ไม่เคยใช้สิทธิเลือกตั้งผู้นำประเทศ ด้วยสถานการณ์ของโรคระบาดโควิด 19 ที่ยังคงมีการแพร่ระบาดหลงเหลืออยู่ในช่วงระยะเวลาที่มีการเก็บรวบรวมข้อมูลทำให้ผู้วิจัยเลือกใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลผ่านสื่อสังคมออนไลน์โดยใช้แพลตฟอร์มเฟสบุ๊กผ่านลิงค์ <https://forms.gle/3LaSCPkmXCiSh1Lb6> ขนาดตัวอย่างใช้กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างแบบไม่ทราบจำนวนประชากรและค่าสัดส่วนของประชากรที่ศึกษาตามแนวทางของ Cochran (1953) ทำให้ได้จำนวนประชากรที่ต้องการเป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวนมากกว่าหรือเท่ากับ 385 คน ผู้วิจัยจึงกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างเพื่อทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจำนวน 400 คน การสุ่มตัวอย่างใช้วิธีบังเอิญ (Accidental sampling) เมื่อสิ้นสุดช่วงเวลาของการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามออนไลน์ที่สามารถรวบรวมได้ทั้งสิ้น คือ 402 คน ผู้วิจัยจึงใช้จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้นจำนวน 402 คนที่เก็บรวบรวมได้เพื่อหลีกเลี่ยงความลำเอียง (bias) อันอาจจะเกิดขึ้นจากการเลือกตัดจำนวนช่วงตัวอย่างที่เกิน 400 คนทิ้งไป ระยะเวลาของการทำวิจัย คือ กุมภาพันธ์ 2565 - เมษายน 2565

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลใช้การเก็บรวบรวมข้อมูลใช้แบบสอบถามออนไลน์แบบสอบถามมีลักษณะเป็นประเภทมาตราส่วนการประมาณค่า (rating scale) ในรูปแบบของ ลิเคิร์ท (Likert scale) ที่มีคำตอบให้เลือก 5 ระดับ โดยมีหลักการประมาณค่าให้คะแนน ดังนี้

ระดับความเห็นด้วย	คะแนน
มากที่สุด	5
มาก	4
น้อย	3
น้อยที่สุด	2
ไม่เห็นด้วย	1

แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ส่วน มีรายละเอียดดังนี้

ส่วนที่ 1 ลักษณะทางประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน อาชีพ

ส่วนที่ 2 พฤติกรรมการเลือกผู้นำประเทศ

ส่วนที่ 3 ทศนคติต่อการตัดสินใจเลือกผู้นำประเทศ

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปหาคุณภาพของเครื่องมือโดยการหาความเที่ยงตรงของเนื้อหา การทดสอบหาค่าความเชื่อมั่น (reliability test) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบัคเท่ากับ 0.880 หมายความว่า อยู่ในระดับดีมาก แบบสอบถามมีความน่าเชื่อถือและสามารถนำไปศึกษากับกลุ่มตัวอย่างจริงได้ (Hair et al., 2003) การอภิปรายผลของการวิจัยใช้เกณฑ์ ค่าเฉลี่ยโดยใช้สูตรการคำนวณความกว้างของอันตรภาคชั้น (Bunnag, 2012) สามารถแปลความหมาย ของระดับคะแนน ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.21-5.00 หมายถึง ทศนคติต่อปัจจัยการตัดสินใจเลือกผู้นำเห็นด้วยระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.41-4.20 หมายถึง ทศนคติต่อปัจจัยการตัดสินใจเลือกผู้นำเห็นด้วยระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.61-3.40 หมายถึง ทศนคติต่อปัจจัยการตัดสินใจเลือกผู้นำเห็นด้วยระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.81-2.60 หมายถึง ทศนคติต่อปัจจัยการตัดสินใจเลือกผู้นำเห็นด้วยระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 0.00-1.80 หมายถึง ทศนคติต่อปัจจัยการตัดสินใจเลือกผู้นำเห็นด้วยระดับน้อยที่สุด

เมื่อทำการสำรวจเสร็จสิ้นแล้ว ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมแบบสอบถามออนไลน์มาหาข้อสรุปโดยการแจกแจงค่าความถี่ การหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการหาข้อสรุปของกลุ่ม

ตัวอย่างประชากรเกี่ยวกับการสำรวจทัศนคติต่อการตัดสินใจเลือกผู้นำประเทศเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

ผลการศึกษา

ผลการศึกษาทัศนคติต่อการตัดสินใจเลือกผู้นำประเทศเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนด้านลักษณะทางประชากรศาสตร์ (ดังแสดงใน Table 1) พบว่า กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศชายจำนวน 132 คน (ร้อยละ 32.84) เพศหญิงจำนวน 270 คน (ร้อยละ 67.16) ช่วงอายุตั้งแต่ 12-20 ปี มีจำนวนมากที่สุด จำนวน 167 คน (ร้อยละ 41.54) รองลงมาคือ ช่วงอายุ 21-30 ปี มีจำนวน 125 คน (ร้อยละ 31.09) ช่วงอายุ 31-39 ปี มีจำนวน 44 คน (ร้อยละ 10.95) ช่วงอายุ 40-49 ปี มีจำนวน 42 คน (ร้อยละ 10.45) ช่วงอายุมากกว่า 50 ปีขึ้นไป มีจำนวน 24 คน (ร้อยละ 5.97) ตามลำดับ

ด้านระดับการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวน 255 คน (ร้อยละ 63.43) รองลงมาคือ ตั้งแต่ระดับปริญญาโทขึ้นไปจำนวน 64 คน (ร้อยละ 15.92)

ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 44 คน (ร้อยละ 10.95) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นจำนวน 34 คน (ร้อยละ 8.46) ระดับการศึกษาอื่น ๆ (ปวช., ปวส., อนุปริญญา) จำนวน 5 คน (ร้อยละ 1.24)

ด้านรายได้ต่อเดือนพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระดับรายได้มากกว่า 10,000 บาทขึ้นไป จำนวน 143 คน (ร้อยละ 35.17) รองลงมาคือ ระดับรายได้ตั้งแต่ 5,001-10,000 บาทจำนวน 106 คน (ร้อยละ 26.37) ระดับรายได้ต่ำกว่า 3,000 บาทจำนวน 77 คน (ร้อยละ 19.15) และระดับรายได้ตั้งแต่ 3,000-5,000 บาทจำนวน 76 คน (ร้อยละ 18.91) ตามลำดับ

ด้านอาชีพ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นนักเรียน/นักศึกษา จำนวน 231 คน (ร้อยละ 57.46) ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว จำนวน 63 คน (ร้อยละ 15.67) ข้าราชการ จำนวน 58 คน (ร้อยละ 14.43) รับจ้างทั่วไปจำนวน 49 คน (ร้อยละ 12.19) และอื่น ๆ (แม่บ้าน) จำนวน 1 คน (ร้อยละ 0.25) ตามลำดับ

Table 1. Demographic data

Demographic data	Frequency	Percentage
Gender		
Male	132	32.84
Female	270	67.16
	402	100.00
Age		
12-20 years old	167	41.54
21-30 years old	125	31.09
31-39 years old	44	10.95
40-49 years old	42	10.45
More than 49 years old	24	5.97
	402	100.00
Educational level		
Junior high school	34	8.46
High school	44	10.95
Bachelor's degree	255	63.43

Master's degree or higher	64	15.92
Others	5	1.24
	402	100.00
Revenue per month		
Less than 3,000 baht	77	19.15
3,000-5,000 baht	76	18.91
5,001-10,000 baht	106	26.37
More than 10,000 baht	143	35.57
	402	100.00
Occupation		
Student	231	57.46
Public servant	58	14.43
Self-employed	63	15.67
Employee	49	12.19
Others	1	0.25
	402	100.00

Table 2 แสดงพฤติกรรมการเลือกผู้นำประเทศ ผลการวิจัย พบว่า ด้านประวัติการใช้สิทธิ์เลือกตั้ง กลุ่มตัวอย่างจำนวน 250 คน (ร้อยละ 62.19) เคยใช้สิทธิ์เลือกตั้ง

ด้านช่องทางการศึกษาข้อมูลการเลือกตั้งผู้นำประเทศ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ศึกษาข้อมูลการเลือกตั้งผู้นำผ่านสื่อสังคมออนไลน์จำนวน 183 คน (ร้อยละ 45.52) รองลงมาคือ ศึกษาข้อมูลการเลือกตั้งผู้นำผ่านครอบครัวจำนวน 98 คน (ร้อยละ 24.38) ศึกษาข้อมูลการเลือกตั้งผู้นำผ่านโทรทัศน์จำนวน 46 คน (ร้อยละ 11.44) ศึกษาข้อมูลการเลือกตั้งผู้นำผ่านสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งจำนวน 53 คน (ร้อยละ 13.18) และศึกษาข้อมูลการเลือกตั้งผู้นำผ่านเพื่อนจำนวน 22 คน (ร้อยละ 5.47) ตามลำดับ

ด้านวุฒิการศึกษาของผู้นำประเทศที่ต้องการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นวุฒิการศึกษาของผู้นำที่ต้องการระดับปริญญาเอกจำนวน 223 คน (ร้อยละ 55.47)

รองลงมาแสดงความคิดเห็นวุฒิการศึกษาของผู้นำที่ต้องการระดับปริญญาโทจำนวน 101 คน (ร้อยละ 25.12) วุฒิการศึกษาของผู้นำที่ต้องการระดับปริญญาตรีจำนวน 57 คน (ร้อยละ 14.18) และจบการศึกษาระดับใดก็ได้ จำนวน 21 คน (ร้อยละ 5.22) ตามลำดับ

ด้านความคาดหวังจากการเลือกผู้นำประเทศ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่คาดหวังว่า ผู้นำต้องฟื้นฟูเศรษฐกิจโดยเร็วจำนวน 249 คน (ร้อยละ 34.30) รองลงมา คือ ผู้นำต้องบริหารอย่างจริงจังและปราบปรามการทุจริตจำนวน 219 คน (ร้อยละ 30.10) ผู้นำต้องปฏิรูปทางการเมืองโดยเร็วจำนวน 141 คน (ร้อยละ 19.40) ผู้นำต้องสร้างความปรองดองสมานฉันท์จำนวน 116 คน (ร้อยละ 16.00) และอื่น ๆ (เช่น ผู้นำต้องฟังเสียงประชาชน และมีความรับผิดชอบต่อสิ่งที่เกิดขึ้นไม่ว่าจะดีหรือไม่ดี, ลดราคาน้ำมัน เป็นต้น) จำนวน 2 คน (ร้อยละ 0.30)

Table 2. Behaviors in choosing the country leaders

Behaviors	Frequency	Percentage
Voting History		
Used the right to vote	250	62.19
Never exercise the right to vote	152	37.81
	402	100.00
Channel used to study information about the election of the leaders		
Family	98	24.38
Friend	22	5.47
Television	46	11.44
Social media	183	45.52
Office of the election commission	53	13.18
	402	100.00
Aspiring Leadership academic qualifications		
Bachelor's degree	57	14.18
Master's degree	101	25.12
Doctor's degree	223	55.47
Any level	21	5.22
	402	100.00
Expectation after the election of the country leaders		
The leaders must bring reconciliation	116	16.00
The leaders must bring in new political reform as soon as possible	141	19.40
The leaders must be able to quickly restore the economy	249	34.30
The leaders must seriously manage country and suppress corruption	219	30.10
Others	2	0.30

Table 3 แสดงทัศนคติต่อการตัดสินใจเลือกผู้นำประเทศ ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า ด้านการคิดวิเคราะห์ของผู้นำ กลุ่มตัวอย่างแสดงระดับความเห็นด้วยในระดับมากที่สุดต่อผู้นำต้องเป็นผู้ฟัง

ที่ดีเพื่อเข้าถึงจิตใจคน โดยมีค่าเฉลี่ย 4.69 ผู้นำต้องใฝ่รู้ ต้องไม่ล่าหลัง ติดตามเรียนรู้ให้ทันการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ มีค่าเฉลี่ย 4.68 ผู้นำต้องมีวิสัยทัศน์ ต้องมองไปถึงอนาคตและเห็นจุดมุ่งหมาย

อย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ย 4.67 ผู้นำต้องมีความวิสัยทัศน์แจ่มชัดในทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 4.65 ผู้นำต้องมีคุณธรรม เชื่อมั่นในหลักคุณธรรม มีค่าเฉลี่ย 4.63 ผู้นำต้องมีวินัยในตนเองเพื่อเป็นตัวอย่างในการสร้างวินัยให้กับองค์กร มีค่าเฉลี่ย 4.63

ด้านการวางแผนกลยุทธ์ของผู้นำ กลุ่มตัวอย่างแสดงระดับความเห็นด้วยในระดับมากที่สุดต่อความพร้อมของผู้นำในการเรียนรู้และปรับปรุงแก้ไขอยู่ตลอดเวลา โดยมีค่าเฉลี่ย 4.68 ผู้นำมีความสามารถในการตัดสินใจที่เหมาะสมกับเงื่อนไขต่างๆ มีค่าเฉลี่ย 4.67 ผู้นำมีทักษะในการแปลหรือตีความสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น มีค่าเฉลี่ย 4.64 ผู้นำมีทักษะในการบริหารจัดการทีมงานให้บรรลุเป้าหมาย มีค่าเฉลี่ย 4.63 ผู้นำมีความสามารถในการคาดการณ์และมีส่วนร่วมในทุกสถานการณ์ มีค่าเฉลี่ย 4.58

ด้านประชากรศาสตร์และบุคลิกภาพของผู้นำ กลุ่มตัวอย่างแสดงระดับความเห็นด้วยในระดับมากที่สุดต่อผู้นำควรเป็นบุคคลที่เป็นนักสื่อสารที่ดีสื่อสารได้ตรงประเด็นเหมาะสม โดยมีค่าเฉลี่ย 4.32 ผู้นำควรเป็นบุคคลที่มีระบบและระเบียบจะช่วยให้

ประเทศได้รับการพัฒนาที่ดีขึ้น มีค่าเฉลี่ย 4.17 ระดับการศึกษาส่งผลต่อความสามารถของผู้นำในการบริหาร มีค่าเฉลี่ย 3.89 กลุ่มตัวอย่างแสดงระดับความเห็นด้วยในระดับปานกลางต่อบุคคลที่มีอายุน้อยกว่าจะทำหน้าที่เป็นผู้นำได้ดีกว่าบุคคลที่มีอายุน้อยกว่า มีค่าเฉลี่ย 2.57 กลุ่มตัวอย่างแสดงระดับความเห็นด้วยในระดับน้อยต่อเพศชายมีคุณสมบัติเป็นผู้นำได้ดีกว่าเพศหญิง มีค่าเฉลี่ย 2.46

ด้านคุณสมบัติและพฤติกรรมของผู้นำ กลุ่มตัวอย่างแสดงระดับความเห็นด้วยในระดับมากที่สุดต่อผู้นำควรมีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม โดยมีค่าเฉลี่ย 4.69 ผู้นำควรขวนขวายเรียนรู้และมองหาโอกาสใหม่ ๆ เสมอ มีค่าเฉลี่ย 4.69 ผู้นำควรมีความสามารถในการใช้วิจารณ์ญาณข้อมูลในการตัดสินใจ มีค่าเฉลี่ย 4.68 ผู้นำควรมีวิสัยทัศน์สำหรับอนาคต มีค่าเฉลี่ย 4.68 ผู้นำควรสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ย 4.65 ผู้นำควรเป็นผู้ฟังที่ดี มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 4.65 ผู้นำควรแสดงความถ่อมตัวและไม่ใช้อำนาจในทางที่ผิด มีค่าเฉลี่ย 4.64 และผู้นำควรกล้าหาญและตรงไปตรงมา มีค่าเฉลี่ย 4.62

Table 3. Attitudes in choosing the country leaders

Attitudes in choosing the leaders	Level of agreement					$\bar{x}$	S.D.	Level of agreement
	Most agree	Much agree	Little agree	Least agree	Not agree			
Analytical thinking of the leaders								
Leaders must be visionary, looked to the future and have a clear purpose	287 (71.39)	103 (25.62)	9 (2.24)	1 (0.25)	2 (0.50)	4.67	0.58	มากที่สุด
Leaders must have self-discipline in order to be a role model in creating discipline for the organization	280 (69.65)	102 (25.37)	17 (4.23)	1 (0.25)	2 (0.50)	4.63	0.63	มากที่สุด
Leaders must be virtuous and believe in moral	282 (70.15)	99 (24.63)	17 (4.23)	2 (0.50)	2 (0.50)	4.63	0.64	มากที่สุด

วารสารการพัฒนาชุมชนและคุณภาพชีวิต 11(2): 89 - 102 (2566)

Leaders must be curious and life long learning to keeping up with changes	297 (73.88)	87 (21.64)	14 (3.48)	2 (0.50)	2 (0.50)	4.68	0.62	มากที่สุด
Leaders must be good listeners and sympathetics	296 (73.63)	91 (22.64)	13 (3.23)		2 (0.50)	4.69	0.58	มากที่สุด
Leaders must have a clear visionary in all aspects	289 (71.89)	92 (22.89)	16 (3.98)	3 (0.75)	2 (0.50)	4.65	0.64	มากที่สุด

4.66 0.62 มากที่สุด

Strategic planning of the leaders

The ability of the leaders to anticipate and participate in the situation	251 (62.44)	135 (33.58)	13 (3.23)	2 (0.50)	1 (0.25))	4.58	0.61	มากที่สุด
The skill of the leaders in translating or anticipating the situations as they arise	277 (68.91)	110 (27.36)	12 (2.99)	2 (0.50)	1 (0.25)	4.64	0.59	มากที่สุด
The team management skills of the leaders to achieve the goals	276 (68.66)	108 (26.87)	14 (3.48)	3 (0.75)	1 (0.25)	4.63	0.62	มากที่สุด
Ready to learn and improve all the time of the leaders	293 (72.89)	92 (22.89)	14 (3.48)	2 (0.50)	1 (0.25)	4.68	0.59	มากที่สุด
The ability of the leaders in making decisions that fit the conditions	291 (72.39)	93 (23.13)	15 (3.73)	2 (0.50)	1 (0.25)	4.67	0.60	มากที่สุด

4.64 0.60 มากที่สุด

Demographic and personality qualifications of the leaders

Males are better qualified to be the leader than females	16 (3.98)	70 (17.41)	116 (28.86)	79 (19.65)	121 (30.10)	2.46	1.20	น้อย
Older people are better at leading than younger people	20 (4.98)	82 (20.40)	106 (26.37)	93 (23.13)	101 (25.12)	2.57	1.21	ปานกลาง
Educational level of the leaders affects the	131 (32.59)	148 (36.82)	87 (21.64)	21 (5.22)	15 (3.73)	3.89	1.04	มาก

leadership's ability in management								
A kind of systematic and organized people will bring the country to better development	167 (41.54)	153 (38.06)	68 (16.92)	11 (2.74)	3 (0.75)	4.17	0.86	มาก
A person who is a good communicator and can communicate directly to the point suitable to be a leader	197 (49.00)	149 (37.06)	45 (11.19)	8 (1.99)	3 (0.75)	4.32	0.81	มาก
						3.48	1.02	มาก
Characteristics and behaviors of the leaders								
The leaders should communicate effectively	278 (69.15)	108 (26.87)	16 (3.98)			4.65	0.55	มากที่สุด
The leaders should be a good listener	281 (69.90)	102 (25.37)	19 (4.73)			4.65	0.57	มากที่สุด
The leaders should be brave and straightforward	267 (66.42)	117 (29.10)	17 (4.23)	1 (0.25)		4.62	0.58	มากที่สุด
The leaders should show humility and not abuse the power	275 (68.41)	110 (27.36)	17 (4.23)			4.64	0.56	มากที่สุด
The leaders should be responsible to himself/herself and the society	294 (73.13)	92 (22.89)	16 (3.98)			4.69	0.54	มากที่สุด
The leaders should have the ability to use discretion in making decision	290 (72.14)	96 (23.88)	16 (3.98)			4.68	0.55	มากที่สุด
The leaders should always eager to learn and look for new opportunities	292 (72.64)	94 (23.38)	16 (3.98)			4.69	0.54	มากที่สุด
The leaders should have a vision for the future	288 (71.64)	100 (24.88)	14 (3.48)			4.68	0.54	มากที่สุด
						4.66	0.55	มากที่สุด

อภิปรายผล

หลากหลายงานวิจัยที่ได้เคยศึกษาในอดีตแสดงหลักฐานเกี่ยวกับผลกระทบของรูปแบบภาวะผู้นำแบบต่าง ๆ ที่มีผลกระทบทางตรงต่อสามมิติของความยั่งยืน (ด้านเศรษฐกิจ สังคม และทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม) เช่น ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง (transformational leadership) สร้างแรงบันดาลใจให้บุคคลอื่นในการทำงานร่วมกันเพื่อบรรลุเป้าหมายที่สูงยิ่งขึ้นไปกว่าความคาดหวังในเบื้องต้นและมีศูนย์รวมที่การบรรลุเป้าหมายร่วมกันขององค์กร ผู้นำการเปลี่ยนแปลงขับเคลื่อนความสำเร็จของบุคคลและมาตรฐานร่วมกันของความเป็นเลิศโดยผ่านการกำหนดวิสัยทัศน์และพันธกิจร่วมกัน (Martinez-Leon *et al.*, 2020; Teerasantikul *et al.*, 2022) ภาวะผู้นำทางจริยธรรม (ethical leadership) ที่ส่งเสริมให้เกิดพฤติกรรมที่เหมาะสมโดยผ่านการกระทำของแต่ละบุคคลและความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล เป็นต้น ภาวะผู้นำแบบรับผิดชอบ (responsible leadership) ที่มีจุดศูนย์รวมอยู่ที่การสร้างความสัมพันธ์และการกำกับดูแลความสัมพันธ์ การแบ่งปัน และกระบวนการที่ผู้นำค้นหาหนทางในการแก้ไขปัญหาที่ได้รับการเห็นชอบร่วมกันโดยผ่านการตัดสินใจแบบวาทกรรม ภาวะผู้นำแบบรับผิดชอบนี้มีอิทธิพลอย่างสำคัญต่อแต่ละมิติของความยั่งยืน ผู้นำที่มีความรับผิดชอบทางสังคมและผู้นำแบบผู้ประกอบการได้รับการยืนยันจากงานวิจัยในอดีตว่ามีผลกระทบทางบวกต่อมิติด้านสิ่งแวดล้อมและด้านสังคมแต่ไม่รวมถึงมิติด้านเศรษฐกิจ ในทางตรงกันข้าม พบว่าภาวะผู้นำแบบจริยธรรมและภาวะผู้นำแบบรับผิดชอบมีอิทธิพลอย่างสำคัญต่อมิติด้านสังคมแต่ไม่รวมถึงมิติด้านสิ่งแวดล้อม ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงมีผลกระทบอย่างสำคัญต่อมิติด้านสิ่งแวดล้อม (Piowar-Sulej and Iqbal, 2023) งานวิจัยของ Kafetzopoulos and Gotzamani (2022) พบว่า ผู้นำแบบผู้ประกอบการมีอิทธิพลสูงสุดต่อมิติด้านเศรษฐกิจและถัดมาคือมิติด้าน

สิ่งแวดล้อม ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงและภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยนแสดงความสัมพันธ์อย่างมีนัยยะสำคัญต่อมิติด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้ ทฤษฎี the upper echelon theory ยังได้กล่าวถึงคุณลักษณะส่วนบุคคลที่แตกต่างของผู้บริหารระดับสูง เช่น เพศ อายุ การศึกษา จำนวนปีที่ทำงาน ประสบการณ์ด้านอาชีพมีผลกระทบต่อความยั่งยืน การตัดสินใจด้านกลยุทธ์ขององค์กรและผลการดำเนินการขององค์กรโดยตรงและกระทบต่อผลการดำเนินการด้านการเงิน (Arslan *et al.*, 2023; Tinga *et al.*, 2015)

ดังนั้น งานวิจัยนี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาทัศนคติต่อการตัดสินใจเลือกผู้นำประเทศ โดยคาดหวังว่า ผลการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยหรือคุณลักษณะของผู้นำประเทศที่ผู้ตัดสินใจเลือกผู้นำเล็งเห็นว่ามีคุณลักษณะที่น่าพึงปรารถนาหรือมีคุณลักษณะที่เหมาะสมในการเป็นผู้นำจะสามารถเป็นแนวทางให้ผู้นำในการพัฒนาความเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพและนำมาซึ่งสามมิติของการพัฒนาอย่างยั่งยืนได้ในที่สุด ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างแสดงระดับความเห็นด้วยในระดับมากที่สุดด้านการคิดวิเคราะห์ของผู้นำ ด้านคุณสมบัติและพฤติกรรมของผู้นำ ด้านการวางแผนกลยุทธ์ของผู้นำ และด้านประชากรศาสตร์และบุคลิกภาพของผู้นำตามลำดับ ด้านการคิดวิเคราะห์ของผู้นำว่า ผู้นำต้องเป็นผู้ฟังที่ดีเพื่อเข้าถึงจิตใจคน ใฝ่รู้ ไม่ลำพอง ติดตามเรียนรู้ให้ทันการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ มีวิสัยทัศน์ มองไปถึงอนาคตและเห็นจุดมุ่งหมายอย่างชัดเจน มีความวิสัยทัศน์แจ่มชัดในทุกด้าน เป็นผู้มีความคุณธรรม เชื่อมั่นในหลักคุณธรรม มีวินัยในตนเอง เพื่อเป็นตัวอย่างในการสร้างวินัยให้กับองค์กร ซึ่งสอดคล้องกับ Toleikiene *et al.* (2022) ที่กล่าวว่า ผู้นำเป็นปัจจัยสำคัญในการขับเคลื่อนองค์กรสู่วัฒนธรรมด้านจริยธรรม และลักษณะด้านศีลธรรมของบุคคลคือการที่บุคคลมีการตัดสินใจอย่างถูกต้อง พยายามที่จะกระทำการต่าง ๆ อย่างถูกต้อง และคำนึงถึงบุคคลอื่น ลักษณะด้านศีลธรรมของบุคคล

ดังกล่าวเป็นพื้นฐานของภาวะผู้นำทางจริยธรรม บุคคลที่มีศีลธรรมได้รับการมองว่ามีความน่าเชื่อถือ ยุติธรรมและซื่อสัตย์ในการแสดงออกซึ่งพฤติกรรม (Khokhar *et al.* 2020) และสอดคล้องกับ Muna (2022) ที่กล่าวถึงทักษะของผู้นำที่ชาญฉลาดว่า จะต้องเป็นผู้นำที่เป็นแบบอย่างและปกป้องตนเอง จากสิ่งต่าง ๆ ที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่ ตนเองเนื่องจากผู้นำเป็นทั้งความเชื่อและเป็น ความหวังสูงสุด

กลุ่มตัวอย่างแสดงระดับความเห็นด้วยใน ระดับมากที่สุดด้านคุณสมบัติและพฤติกรรมของผู้นำ ว่า ผู้นำควรมีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม ควรชวนชวนเรียนรู้และมองหาโอกาสใหม่ ๆ เสมอ มีความสามารถในการใช้วิจารณ์ข้อมูลในการ ตัดสินใจ มีวิสัยทัศน์สำหรับอนาคต ควรสื่อสารอย่าง มีประสิทธิภาพ ควรเป็นผู้ฟังที่ดี ควรแสดงความถ่อม ตัวและไม่ใช้อำนาจในทางที่ผิด ควรกล้าหาญและ ตรงไปตรงมา ซึ่งสอดคล้องกับ Decuyper and Verdorfer (2022) ที่กล่าวว่า ความสามารถในการ สื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพเป็นทักษะพื้นฐานของ ผู้นำ Muna (2022) กล่าวว่า ผู้นำจำเป็นต้องมี วิสัยทัศน์และความสามารถในการสร้างวิสัยทัศน์ นวัตกรรม ความสามารถ การสื่อสาร ความสามารถในการ ให้แรงจูงใจ ความสามารถในการนำ และ ความสามารถในการตัดสินใจ ความสามารถในการ ให้การอุปถัมภ์หรือสนับสนุน และทักษะ 3 ประการ ของผู้นำ ได้แก่ ความชาญฉลาด บุคลิกภาพ และ ความสามารถ และ Lewis (1999) กล่าวถึง คุณลักษณะ 4 ประการที่สำคัญของภาวะผู้นำคือ มี เชื่อมโยงกับภาพรวมที่ใหญ่กว่า มีวิสัยทัศน์ วิสัยทัศน์ ที่ดีที่สุดมีลักษณะ 2 ประการคือ มีความเรียบง่าย และเข้าใจได้ง่ายโดยบุคคลอื่นและสามารถบรรลุได้ ถ้าแต่ละบุคคลมีการทำงานร่วมกัน เปิดกว้างให้กับ ความคิดใหม่ๆ และเต็มใจที่จะเปลี่ยนแปลงเมื่อมี ข้อมูลข่าวสารใหม่มาสนับสนุน และคิดในระยะยาว และเช่นเดียวกับ Moura *et al.* (2010) ที่กล่าวว่า ผู้นำจำเป็นต้องรู้จักที่จะทำงานร่วมกับบุคคลอื่น การ

กระตุ้นบุคคล ไม่เพียงแค่การกำหนดภาระหน้าที่ สามารถเข้าถึงได้ มีความอ่อนปรนและวิสัยทัศน์กว้าง เกี่ยวกับภาพรวมของหน่วยทั้งหมด ไม่เอนเอียงและ รับฟังความคิดเห็นของบุคคลอื่น

กลุ่มตัวอย่างแสดงระดับความเห็นด้วยใน ระดับมากที่สุดด้านการวางแผนกลยุทธ์ของผู้นำว่า ผู้นำควรมีความพร้อมของผู้นำในการเรียนรู้และ ปรับปรุงแก้ไขอยู่ตลอดเวลา มีความสามารถในการ ตัดสินใจที่เหมาะสมกับเงื่อนไขต่าง ๆ มีทักษะในการ แปรหรือตีความสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น มีทักษะ ในการบริหารจัดการทีมงานให้บรรลุเป้าหมาย มี ความสามารถในการคาดการณ์และมีส่วนร่วมในทุก สถานการณ์ ซึ่งสอดคล้องกับ Yamim *et al.* (2019) ที่กล่าวว่า ผู้นำต้องสามารถรู้ว่าจะปัญหาที่ที่จะต้อง ได้รับการแก้ไขอย่างไรบ้าง กิจกรรมบางอย่างผู้นำที่ ช่วยบริหารจัดการเพื่อให้ควบคุมบุคคลที่มีส่วนได้ ส่วนเสียช่วยดูแลผลประโยชน์รวมให้กับคนทุกคน และสอดคล้องกับ Yousfi *et al.* (2021) ที่กล่าวถึง ภาวะผู้นำว่าเป็นการบรรลุเป้าหมายโดยวิถีทางที่ดี ที่สุด ด้วยต้นทุนที่ต่ำที่สุด และภายใต้ข้อจำกัดของ ทรัพยากรที่มี ความสามารถในการบรรลุการกระทำ ได้นั้นจำเป็นต้องมีจุดศูนย์รวมที่วิสัยทัศน์ในเชิงกล ยุทธ์ของผู้นำโดยภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ได้เข้ามา แทนที่ภาวะผู้นำแบบดั้งเดิมโดยเฉพาะอย่างยิ่งใน สถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและ สถานการณ์รายรอบองค์กรที่จำเป็นต้องมีวิสัยทัศน์ เชิงกลยุทธ์สำหรับอนาคตเพื่อเพิ่มแรงจูงใจและ ส่งเสริมให้เกิดความสร้างสรรค์และนวัตกรรม บุคคล ที่มีภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์จะมีวิสัยทัศน์ในอนาคตที่ กระจ่างชัดและพยายามที่จะบรรลุประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพท่ามกลางเป้าหมาย โอกาส และ ความสามารถที่ได้รับจากประสบการณ์และความรู้ซึ่ง สร้างความแตกต่างในบุคลิกภาพของภาวะผู้นำ

กลุ่มตัวอย่างแสดงระดับความเห็นด้วยใน ระดับมากที่สุดด้านประชากรศาสตร์และบุคลิกภาพของ ผู้นำว่า ผู้นำควรเป็นบุคคลที่เป็นนักสื่อสารที่ดี สื่อสารได้ตรงประเด็นเหมาะสม เป็นบุคคลที่มีระบบ

และระเบียบ ระดับการศึกษา มีผลต่อความสามารถของผู้นำในการบริหาร กลุ่มตัวอย่างแสดงระดับความเห็นด้วยในระดับปานกลางต่อบุคคลที่มีอายุน้อยกว่า จะทำหน้าที่เป็นผู้นำได้ดีกว่าบุคคลที่มีอายุน้อยกว่า และกลุ่มตัวอย่างแสดงระดับความเห็นด้วยในระดับน้อยต่อเพศชายมีคุณสมบัติเป็นผู้นำได้ดีกว่าเพศหญิง ซึ่งไม่สอดคล้องกับ Denise (2020) ที่กล่าวว่า ทักษะการเหมารวมทางเพศเป็นหนึ่งในกลไกที่อธิบายความแตกต่างประเพณีผู้นำเพศชายและผู้นำเพศหญิง และ Kulich *et al.* (2007) กล่าวว่า ผู้นำและบุคลิกภาพส่วนบุคคลของผู้นำได้รับการมองว่ามีส่วนรับผิดชอบต่อความสำเร็จหรือความล้มเหลว ผู้นำเพศหญิงได้รับการประเมินในทางขึ้นขบ้นน้อยกว่าผู้นำเพศชาย ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้คนเล็งเห็นเพศชายทั่วไปในฐานะที่เป็นผู้นำซึ่งทำให้เพศหญิงมีแนวโน้มน้อยกว่าที่จะได้รับการพิจารณาในฐานะผู้นำ เพราะไม่ได้มีความเหมาะสมในเรื่องบทบาททางเพศของเพศหญิง Famakinwa *et al.* (2019) กล่าวว่า เกณฑ์ที่มักถูกใช้มากในการพิจารณาการปรากฏของผู้นำในชุมชนได้แก่ ความซื่อสัตย์และมีหลักศีลธรรม ผลงานที่ผ่านมาในการพัฒนาชนบท สถานะทางการศึกษา ความขยันในงานอาชีพ จำนวนปีของการอาศัยในชุมชน ความสามารถของบุคคลในชุมชน การเป็นบุคคลในพื้นที่หรือท้องถิ่น สถานภาพสมรส ประวัติครอบครัว อายุ เพศ และสถานภาพด้านการเงิน โดยอายุมักได้รับการมองว่าเป็นปัจจัยหนึ่งที่ยังมักจะถูกใช้ในการวัดระดับทางชีววิทยา การบรรลุภาวะด้านวุฒิปัญญาและประสบการณ์ อายุเป็นเกณฑ์ที่สำคัญประการหนึ่งในการแต่งตั้งผู้นำ เนื่องจากความลุ่มลึกในประสบการณ์และความสามารถด้านกายภาพของผู้นำสามารถเพิ่มผลการดำเนินงานการเมื่อแสดงความคิดเห็นในประเด็นที่เกี่ยวกับชุมชน รวมถึงความสามารถจัดการหน้าที่ความรับผิดชอบในชุมชนไปพร้อม ๆ กับกิจกรรมด้านเศรษฐกิจเพื่อขับเคลื่อนชุมชนไปข้างหน้า

สรุป

การสำรวจทัศนคติต่อการตัดสินใจเลือกผู้นำประเทศเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนทำให้ทราบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการพิจารณาตัดสินใจเลือกผู้นำประเทศ 4 ด้าน คือ ด้านการคิดวิเคราะห์ของผู้นำ ด้านการวางแผนกลยุทธ์ของผู้นำ ด้านคุณสมบัติและพฤติกรรมของผู้นำ และด้านประชากรศาสตร์และบุคลิกภาพของผู้นำ ผลของการสำรวจความคิดเห็นที่ได้รับเป็นไปทั้งในลักษณะสอดคล้องและบางประการไม่สอดคล้องกับงานวิจัยที่ได้มีการกล่าวถึงและ/หรือกระทำไว้ก่อนหน้านี้ อย่างไรก็ตาม ผลของการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการพิจารณาตัดสินใจเลือกผู้นำประเทศดังกล่าวน่าจะสามารถถูกนำมาใช้ในการพัฒนาภาวะผู้นำที่มีประสิทธิภาพและมีคุณลักษณะที่น่าพึงปรารถนาในอนันที่จะสามารถนำมาซึ่งประสิทธิภาพของผลการดำเนินงานอันเกิดจากการกระทำตามบทบาทหน้าที่และสร้างความยั่งยืนและการพัฒนาให้เกิดขึ้นกับทั้งตัวผู้นำเอง ชุมชน และสังคมสืบไป

เอกสารอ้างอิง

- Alawode, A. O. 2022. Leadership development: Effective tool for urban Christian missions in the 21st century in Nigeria. HTS: Theological Studies 78(4): a6937, doi:10.4102/hts.v78i4.6937.
- Arslan, H. M., Y. Chengang, B. Komal and S. Chen. 2023. Nexus between environmental disclosures and top management team characteristics: a systematic review. Environmental Science and Pollution Research 30:9763–9781, doi.org/10.1007/s11356-022-22615-7.
- Bunnag, M. 2012. Statistics for Research and Decision Making. Chulalongkorn

- University Press, Bangkok. 585 p. (in Thai)
- Cochran, W.G. 1953. *Sampling Techniques*. John Wiley & Sons, New York. 330 p.
- Decuypere, A. and A. P. Verdorfer. 2022. Leader attentive communication: A new communication concept, validation and scale development. *Journal of Leadership and Organizational Studies* 29(4): 424-442.
- Denise, S. 2020. Competent or considerate? The persistence of gender bias in evaluation of leaders. *Nordic Journal of Working Life Studies* 10(1): 59-79.
- Famakinwa, M., B. O. Adisa and D. L. Alabi. 2019. Factors influencing role performance of community leaders in rural development activities in Southwestern Nigeria. *Acta Universitatis Agriculturae et Silviculturae Mendelianae Brunensis* 67(2): 473-483.
- Ibiapina, I., M. H. Cunha, M. B. M. Paiva and C. B. Romero. 2020. Consumer myopia: A cross-cultural study about the attitude and sustainable behavior of the university students. *Brazilian Journal of Management* 13(5): 959-976.
- Hair, J., M. Page and N. Brunsveld. 2019. *Essentials of Business Research Methods*. Routledge, New York. 520 p.
- Kalyanamitra, P. 2015. The sustainable development of Nordic countries group. *Governance Journal* 4(2): 17-37. (in Thai)
- Kafetzopoulos, D. and K. Gotzamani. 2022. The effect of talent management and leadership styles on firms' sustainable performance. *European Business Review* 34(6): 837-857.
- Khokhar, A. M., Z. Nas and M. Zia-ur-Rehman. 2020. Role of ethical leaders in creating ethical climate in public sector. *Abasyn Journal of Social Sciences* 13(2): 472-484.
- Kulich, C., M. K. Ryan and S. A. Haslam. 2007. Where is the romance for women leaders? The effects of gender on leadership attributions and performance-based pay. *Applied Psychology: An International Review* 56(4): 582-601.
- Laustsen, L. 2017. Choosing the right candidate: Observational and experimental evidence that conservatives and liberals prefer powerful and warm candidate personalities, respectively. *Political Behavior* 39(4) 883-908.
- Lewis, B. J. 1999. Do you have these four critical leadership characteristics. *Journal of Management in Engineering* 15(3): 10.
- Manmee, T. and K. Kunungkaro. 2021. Thailand Democratic: Problems and Solutions (Reverse Float the Coup to Power to Administration the Country). *Journal of Legal Entity Management and Local Innovation* 7(11): 411-424. (in Thai)
- Martinez-Leon, I. M., I. Olmedo-Cifuentes, M. C. Martinez-Victoria and N. Arcas-

- Lario. 2020. Leadership style and gender: A study of Spanish cooperatives. *Sustainability* 12(12): 5107, doi:10.3390/su12125107.
- Moura, G. M. S. S., A. M. M. Magalhaes, C. M. Dall'agnol, B. C. Juchem and D. S. Marona. 2010. Leadership in nursing: Analysis of the process of choosing the heads. *Revista Latino-Americana de Enfermagem* 18(6): 1099-1106.
- Muna, A. N. 2022. Examining the importance of leadership skills in today's life. *International Journal of Social Service and Research* 2(10): 977-982.
- Pantouvakis, A. and I. Vlachos. 2020. Talent and leadership effects on sustainable performance in the maritime industry. *Transportation Research Part D: Transport and Environment* 86: 102440, doi:10.1016/j.trd.2020.102440.
- Phayoonpun, T., N. Kosiyaporn and S. Suttiyapiwat. 2021. Product development, marketing channel development and community enterprise management of container from betel husk producer group: A case study of Chaw Phron's lifestyle women power group. *Journal of Community Development and Life Quality* 9(3): 452-464.
- Piwowar-Sulej, K. and Q. Iqbal. 2023. Leadership styles and sustainable performance: A systematic literature review. *Journal of Cleaner Production* 382: 134600, doi.org/10.1016/j.jclepro.2022.134600.
- Teerasantikul, P., K. Rithmun, Y. Kim, N. Chaiyai, A. Arrahimee and K. Janyam. 2022. Training of people with disabilities: New presentation through innovation leadership. *Journal of Community Development and Life Quality* 10(1): 106-116.
- Tinga, I. W. K., N. A. B. Azizanb and Q. L. Kweh. 2015. Upper echelon theory revisited: The relationship between CEO personal characteristics and financial leverage decision. *Procedia-Social and Behavioral Sciences* 195, 686-694.
- Toleikiene, R., D. Saparniene, W. Sroka and V. Jukneviene. 2022. The role of the leader in the integral system of ethics management in municipalities. *Transylvanian Review of Administrative Sciences* 65E: 129-148.
- Yamim, S., C. Phuakkhong and P. Nilaake. 2019. People's attitude in local elections Case study of Khun Thale subdistrict, Mueang district, Surat Thani province. *Journal of MCU Haripunchai Review* 3(3): 10-19. (in Thai)
- Yousfi, H. M. M., B. H. Din and R. B. Omar. 2021. The role of strategic leaders, in building smart sustainable cities in the United Arab Emirates. *International Journal of Entrepreneurship* 25(Special issue 1): 1-14.