

เป็นรูปธรรมมีความชัดเจนทางด้านเนื้อหาให้ครอบคลุมทุกส่วนที่สำคัญนำแนวคิดกฎหมายของประเทศเกาหลีและประเทศญี่ปุ่นมาประยุกต์ใช้

คำสำคัญ: ปัญหากฎหมาย; โครงสร้างสถานีตำรวจไทย; ระบบป้องกัน

ABSTRACT

Introduction: This independent study aims to study the legal problems of the structure of Thai police stations in the prevention system compared to the structure of police stations in the prevention systems of Korea and Japan. This is because the National Police Act does not clearly define the structure, management, and form of patrol police and emphasizes the management of personnel distributed to the area. The number of personnel is insufficient and appropriate. There is no allocation of welfare and no determination of training to develop the knowledge and physical abilities of patrol police, resulting in ineffective prevention. **Objective:** The scope of the study focuses on examining the organization of structural models in the preventive system, the number of personnel, welfare, training, and the enhancement of both knowledge and physical capabilities of Thai patrol officers. **Methods:** This study is a qualitative study conducted through document research, gathering information from articles, reports, news, books, textbooks, research papers, academic documents, and electronic media. The collected data is analyzed to connect the arising issues and draw conclusions and recommendations for problem-solving in line with the study's objectives. **Results:** In terms of the structure of the security system, there is no clear law in the National Police Act or any sub-regulations. The emphasis is on central administration rather than on the distribution of personnel to the area. The number of personnel is insufficient to suit the area of responsibility. There is no allocation of necessary welfare, and there are no regulations for training to develop the knowledge and physical fitness of patrol police. **Conclusion:** The legal should be amended to be concrete, with clarity in content covering all important parts, and incorporate legal concepts from Korea and Japan.

Keywords: Legal issues; Thai police station structure; security system.

1. บทนำ

การพิทักษ์รักษาความเป็นธรรมและปราบปรามความอยุติธรรม ให้ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน รวมทั้งการให้บริการประชาชน ถือเป็นหน้าที่และหัวใจสำคัญของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ซึ่งองค์กรตำรวจนั้นมีหลาย สายงาน และทุกสายงานล้วนมีความสำคัญด้วยกันทั้งสิ้น แต่ในที่นี้จะขอกล่าวถึง สายงานป้องกันและปราบปรามหรือที่เรียกโดยทั่วไปว่า “สายตรวจ” ซึ่งถือเป็นสายงานที่เรียกได้ว่ามีความสำคัญและเป็นเสมือนด่านหน้าของงานตำรวจในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม มีความเสี่ยงอยู่ตลอดเวลาเพื่อทำหน้าที่ดูแลความสงบเรียบร้อย ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน หลักการปฏิบัติงานที่สำคัญของตำรวจสายตรวจ คือ การปรากฏตัว เพื่อให้คนร้ายเกรงกลัว และสร้างความอบอุ่นใจให้คนดี จำเป็นอย่างยิ่งที่ตำรวจสายตรวจจะต้องปรากฏตัวตาม

พื้นที่ต่างๆในชุมชนให้ได้มากที่สุด เพื่อเป็นการลดช่องโอกาสในการก่ออาชญากรรมของคนร้าย เมื่อตำรวจสายตรวจอยู่เต็มพื้นที่ คอยสังเกตการณ์และเฝ้าระวังภัย รวมไปถึงการออกตรวจตราตามพื้นที่ที่ลดลงโอกาสที่คนร้ายจะสามารถก่ออาชญากรรมลงได้ สอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีสยามเหลี่ยมอาชญากรรม แต่การทำงานของตำรวจสายตรวจในปัจจุบันนั้นยังไม่สอดคล้องกับทฤษฎีดังกล่าวและไม่สามารถปราบปรามอาชญากรรมที่เกิดขึ้นได้เท่าที่ควร อีกทั้งปัญหาเรื่องการขาดแคลนกำลังพลของตำรวจสายตรวจยังคงเป็นปัญหาขององค์กรตำรวจ ทำให้แต่ละสถานีตำรวจมีจำนวนตำรวจสายตรวจไม่เพียงพอเหมาะสมและสอดคล้องกับปริมาณพื้นที่รวมทั้งจำนวนประชากรที่มีในแต่ละพื้นที่ที่ต้องรับผิดชอบดูแล ทำให้ไม่สามารถตรวจตราได้อย่างทั่วถึง หรือปรากฏตัวตามพื้นที่ต่างๆได้มากพอ สร้างช่องโอกาสให้คนร้ายที่จะก่ออาชญากรรมได้โดยง่าย เพราะไม่ได้เกรงกลัวต่อการกระทำผิดหรือกลัวที่จะถูกจับกุมดำเนินคดี รวมทั้งปัจจัยอื่นที่สำคัญไม่แพ้กันคือ ด้านการจัดสวัสดิการ การอบรมพัฒนาศักยภาพด้านความรู้และสมรรถภาพด้านร่างกายของตำรวจสายตรวจ ที่ยังต้องมีการปรับปรุงพัฒนาให้ก้าวหน้าไปพร้อมๆกันด้วย

การจัดรูปแบบโครงสร้างสถานีตำรวจไทยในระบบป้องกันในปัจจุบัน พบว่าปัจจุบันกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับโครงสร้างสถานีตำรวจคือ พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ ซึ่งเป็นเหมือนกฎหมายหลัก และมีกฎระเบียบหรือคำสั่งต่างๆที่แยกย่อยเป็นเสมือนกฎหมายลูกที่อยู่ภายใต้บังคับพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ ซึ่งในส่วนที่เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามหรืองานตำรวจสายตรวจมีเพียงคู่มือในการจัดและควบคุมสายตรวจที่ใช้บังคับทั่วไป ยังไม่มีกฎหมายหรือกฎระเบียบกำหนดการทำงานของตำรวจสายตรวจที่ชัดเจนเป็นแบบแผนสามารถบังคับใช้ได้ทั่วไป ซึ่งในคู่มือดังกล่าวไม่มีการกำหนดโครงสร้างการบริหารจัดการ การกำหนดรูปแบบการเฝ้าระวัง การกระจายอำนาจ รวมถึงการจัดสรรกำลังพลให้สอดคล้องกับปริมาณพื้นที่ที่รับผิดชอบต่อจำนวนประชากร มีความล้ำหลังไม่สอดคล้องกับอาชญากรรมที่เพิ่มมากขึ้นและมีรูปแบบที่หลากหลายออกไป ยกต่อการติดตามจับกุมและระงับยับยั้งเหตุ และมีรูปแบบการทำงานที่ไม่เหมาะสมกับการป้องกันและปราบปราม เนื่องจากการทำงานส่วนใหญ่เน้นการประจำอยู่ที่สถานีตำรวจเป็นหลักมากกว่าการออกไปตรวจตรา ทำความรู้จักคุ้นเคยกับพื้นที่และประชาชน เมื่อมีการรับแจ้งเหตุมาทางวิทยุตำรวจสายตรวจจึงจะออกไปปฏิบัติ ซึ่งทำให้เมื่อมีเหตุเกิดขึ้น ตำรวจสายตรวจไม่ได้อยู่ในพื้นที่ที่จะสามารถระงับเหตุได้ทันทั่วถึง ไม่ใช่การทำงานในลักษณะเชิงรุกหรือการป้องกันยับยั้งเหตุ แต่เป็นลักษณะการทำงานเชิงรับหรือรอให้เหตุเกิดขึ้นก่อน แล้วจึงปราบปรามทีหลัง กว่าตำรวจสายตรวจจะติดตามจับกุมตัวผู้กระทำผิดได้ ก็ล่วงเลยเวลานาน สร้างความเสียหายและทำให้ประชาชนขาดความเชื่อมั่น ส่งผลให้มีการก่ออาชญากรรมเกิดขึ้นเป็นจำนวนมากและยิ่งทวีความรุนแรงมากยิ่งขึ้น เห็นได้จากสถิติคดีอาญาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ยกตัวอย่างในช่วงปี พ.ศ. 2565-2566 ซึ่งจำนวนคดีที่รับคำร้องทุกข์มีมากถึง 883,303-742,012 คดี (กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ, 2566) ซึ่งยังไม่รวมถึงคดีที่ไม่ได้มีการร้องทุกข์หรือแจ้งแก่เจ้าพนักงานให้ทราบอีกเป็นจำนวนมากซึ่งสามารถเปรียบเทียบได้ โดยเมื่อเปรียบเทียบกับประเทศสาธารณรัฐเกาหลีและประเทศญี่ปุ่นที่มีการกำหนดรูปแบบการทำงานของตำรวจสายตรวจไว้อย่างชัดเจนในพระราชบัญญัติตำรวจหรือกฎระเบียบเกี่ยวกับการลาดตระเวนของตำรวจสายตรวจกำหนดไว้อย่างเป็นรูปธรรม เน้นการกระจายกำลังพลของตำรวจสายตรวจตามพื้นที่ชุมชนและตามพื้นที่สำคัญต่างๆ รวมทั้งให้มีตำรวจสายตรวจประจำอยู่ทั่วทุกพื้นที่และใกล้ชิดกับชุมชน ไม่ใช่เพียงตรวจตราชั่วคราวแล้วกลับมาประจำการอยู่ที่สถานีตำรวจเช่นเดิม รวมทั้งมีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดหรือ CCTV ในทุกๆมุม มีศูนย์การควบคุมใหญ่อยู่ที่สถานีตำรวจเพื่อสามารถตรวจดูแลเหตุการณ์และดูแลความสงบเรียบร้อยของประชาชนได้อย่างทั่วถึงและรวดเร็ว

สวัสดิการของตำรวจสายตรวจเป็นอีกสิ่งหนึ่งที่ต้องให้ความสำคัญเช่นเดียวกัน ซึ่งประเทศไทยไม่มีกฎหมายหรือระเบียบข้อบังคับกำหนดไว้ให้สิทธิกับตำรวจสายตรวจอย่างชัดเจน จัดสรรงบประมาณแบ่งแยกไว้โดยเฉพาะไม่ใช่เพียงงบเหลือจากสถานีตำรวจมีเพียงระเบียบบางส่วนที่เป็นสวัสดิการของหลวงให้บางส่วนเท่านั้น บางส่วนเจ้าหน้าที่ต้องจัดหาด้วยกำลังของตัวเอง ส่งผลให้ไม่มีอุปกรณ์เครื่องมือในการทำงานที่เพียงพอหรือมีประสิทธิภาพใช้งานได้ และยังส่งผลต่อขวัญกำลังใจของเจ้าหน้าที่ที่ไม่เพียงต้องทำงานหนัก ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเสี่ยงสูง แล้ว ยังต้องเสียเงินในการจัดหาอุปกรณ์ในการทำงานด้วยค่าใช้จ่ายของตัวเอง แต่เนื่องจาก

ประเทศไทยไม่มีสวัสดิการให้ตำรวจสายตรวจ ไม่ว่าจะเป็นด้านเครื่องแบบเครื่องแต่งกาย อุปกรณ์ที่จำเป็น ส่งผลให้ตำรวจสายตรวจมีภาระที่ต้องรับผิดชอบเพิ่มขึ้น ซึ่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติควรเป็นผู้จัดหาให้ตำรวจสายตรวจทั้งหมดโดยไม่มีค่าใช้จ่ายเป็นสวัสดิการของตำรวจสายตรวจเหมือนกับในประเทศญี่ปุ่นและประเทศสาธารณรัฐเกาหลีที่มีสวัสดิการด้านชุดเครื่องแบบรวมทั้งอุปกรณ์การทำงานให้พร้อมทั้งหมดโดยไม่มีค่าใช้จ่าย ดังนั้นสำหรับด้านสวัสดิการของตำรวจ สายตรวจของไทยยังเป็นอีกปัญหาหนึ่งที่ต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น

การฝึกฝนทักษะ การอบรมพัฒนาความรู้ และพัฒนาศัลยกรรมร่างกาย เป็นอีกปัจจัยที่สำคัญสำหรับตำรวจสายตรวจ ซึ่งประเทศไทยมีคำสั่งกรมตำรวจที่ 1212/35370 เรื่องมาตรการควบคุมและเสริมสร้างความประพฤติกติและวินัยข้าราชการตำรวจ มีเนื้อหาเกี่ยวกับการกำกับ ดูแล การทำงานของผู้ใต้บังคับบัญชา โดยเนื้อหาของคำสั่งดังกล่าวเน้นที่การอบรมดูแลทางด้านจริยธรรมและวินัยตำรวจเป็นหลัก มากกว่าการมุ่งเน้นไปที่การอบรมพัฒนาความรู้และมีระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติด้วย หลักเกณฑ์วิธีการ และมาตรฐานการทดสอบสมรรถภาพร่างกาย พ.ศ. 2560 บังคับใช้มาเนิ่นนาน ไม่มีกฎหมายอื่น และมีระยะเวลาที่ไม่เหมาะสมกับการพัฒนา ดูแลสุขภาพร่างกายของตำรวจสายตรวจอย่างจริงจัง ซึ่งการไม่มีกฎหมายกำหนดดังกล่าวส่งผลให้สุขภาพร่างกายรวมทั้งความรู้ความสามารถของตำรวจสายตรวจถูกละเลย ไม่มีการตรวจสุขภาพ การทดสอบสมรรถภาพร่างกายอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้พร้อมอยู่เสมอในการที่จะปฏิบัติหน้าที่ที่มีความเสี่ยง และสามารถนำไปใช้แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นเฉพาะหน้า เมื่อไม่มีการกำหนดหรือจัดให้ตำรวจสายตรวจต้องอบรมพัฒนาทักษะและความรู้เป็นประจำ ส่งผลให้ตำรวจสายตรวจไม่มีความพร้อม ไม่สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ที่มีกับการทำงานหรือรับมือกับเทคโนโลยีสมัยใหม่ที่เปลี่ยนแปลงไป แตกต่างกับตำรวจสายตรวจของประเทศสาธารณรัฐเกาหลีและประเทศญี่ปุ่น ที่กำหนดไว้อย่างชัดเจนในรูปแบบของกฎหมายหรือกฎระเบียบซึ่งบังคับใช้โดยทั่วกัน ให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจทุกคนต้องได้รับการฝึกอบรมพัฒนาศัลยกรรมด้านความรู้และทดสอบสมรรถภาพร่างกายให้พร้อมเสมอ ทั้งไม่ใช่นำการลงโทษทางวินัยมากกว่าการพัฒนา เหมือนกับของประเทศไทย

จากเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยจึงต้องการศึกษาปัญหากฎหมายโครงสร้างสถานีตำรวจไทยในระบบป้องกัน ซึ่งเป็นส่วนที่เกี่ยวข้องกับตำรวจสายตรวจโดยเฉพาะ โดยศึกษาในเชิงการป้องกันอาชญากรรม มุ่งเน้นไปที่โครงสร้างจำนวนและรูปแบบการจัดการของสายตรวจ รวมถึงปัจจัยต่างๆที่ส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่สายตรวจ เช่น การจัดสวัสดิการที่จำเป็น และการอบรมพัฒนาศัลยกรรมด้านความรู้และทดสอบสมรรถภาพร่างกายของตัวเจ้าหน้าที่ ซึ่งจะส่งผลต่อประสิทธิภาพการทำงาน พร้อมทั้งนำเสนอแนวทางการแก้ไขโดยศึกษาเปรียบเทียบกับกฎหมายเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมของตำรวจสายตรวจของประเทศสาธารณรัฐเกาหลีและประเทศญี่ปุ่นเพื่อเป็นกรอบแนวคิดในการปรับปรุงแก้ไขโครงสร้างสถานีตำรวจไทยในระบบป้องกันให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. ศึกษาความเป็นมา แนวคิดทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับปัญหากฎหมายเกี่ยวกับโครงสร้างสถานีตำรวจไทยในระบบป้องกัน
2. ศึกษาเปรียบเทียบกฎหมายไทยกับกฎหมายประเทศสาธารณรัฐเกาหลีและประเทศญี่ปุ่นเกี่ยวกับโครงสร้างสถานีตำรวจในระบบป้องกัน
3. วิเคราะห์ปัญหากฎหมายเกี่ยวกับโครงสร้างสถานีตำรวจไทยในระบบป้องกัน
4. เสนอแนะ ปรับปรุง แก้ไขกฎหมาย เกี่ยวกับโครงสร้างสถานีตำรวจไทยในระบบป้องกัน

3. การทบทวนวรรณกรรม

1. แนวคิดทั่วไปเกี่ยวกับบทบาทงานตำรวจสายตรวจ

การตรวจท้องที่ถือเป็นหัวใจสำคัญของงานตำรวจสายตรวจ เพราะไม่เพียงแต่จะเป็นรูปแบบในการจัดเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจออกปฏิบัติหน้าที่ตรวจรักษาความสงบเรียบร้อย ระวังเหตุ ให้ความช่วยเหลือแก่ประชาชนในท้องที่ การจัดสายตรวจยังเป็นยุทธวิธีตำรวจที่นำมาใช้ในการป้องกันและควบคุมอาชญากรรมและการสร้างเสริมความรู้สึกร่วมกัน ปลอดภัย อบอุ่นใจแก่ประชาชน ตำรวจสายตรวจมีหน้าที่ทั้งในการตรวจตราลาดตระเวน สังเกตการณ์ ป้องกันปราบปราม ระวังภัยอันตราย เพื่อปิดหรือลดช่องโอกาสของคนร้ายในการกระทำความผิด ดูแลความสงบเรียบร้อย รวมไปถึงการติดตามจับกุมตัวคนร้ายกรณีมีหมายจับเกี่ยวกับการกระทำความผิดอาญา รักษาพยาบาลหลักฐานที่เกิดเหตุ ตลอดจนผูกสัมพันธ์กับประชาชนในชุมชน เพื่อเรียนรู้พฤติกรรม ความเสี่ยง และสถานที่ที่ตนรับผิดชอบ

งานสายตรวจจึงเปรียบเสมือนเป็น “กระดุกสันหลังของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ” เพราะการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจสายตรวจเป็นรูปแบบการให้บริการประชาชนที่เก่าแก่ที่สุดขององค์กรตำรวจ ไม่ว่าจะเป็นองค์กรตำรวจขนาดเล็ก (สถานีตำรวจ) ในลักษณะตำรวจท้องที่หรือ เป็นองค์กรตำรวจขนาดใหญ่ (กองบัญชาการ/กองบังคับการ/กองกำกับการ) ในลักษณะตำรวจแห่งชาติ (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ) ต่างก็ต้องมีหน่วยสายตรวจทั้งสิ้น เพราะตำรวจสายตรวจเป็นหน้าที่เข้าถึงและใกล้ชิดประชาชนมากที่สุด จึงเป็นธรรมดาที่ประชาชนจะเรียกหาตำรวจสายตรวจก่อนตั้งแต่เมื่อเกิดความรู้สึกหวาดกลัวระแวงภัยจากอาชญากรรมจนถึงการถูกคุกคาม ให้ได้รับความเดือดร้อน จึงมีความจำเป็นต้องทำงานทุกวัน ตลอด 24 ชั่วโมง ผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนกันเพื่อบำบัดทุกข์บำรุงสุขให้แก่ประชาชน (Pengboon, 2015)

2. ทฤษฎีด้านการป้องกันอาชญากรรม เช่น ทฤษฎีสามเหลี่ยมอาชญากรรม (Proactive Crime Prevention By Crime Triangle Theory)

การป้องกันอาชญากรรมเชิงรุก (Proactive Crime Prevention) ถือเป็นยุทธศาสตร์สำคัญในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจยุคปัจจุบัน โดยเบื้องต้นเจ้าหน้าที่ตำรวจต้องมีข้อมูลที่จะใช้ในการวิเคราะห์สภาพปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในแต่ละพื้นที่ เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวแล้ว จะทำให้ทราบถึง ช่วงเวลา สถานที่ที่เกิดเหตุ พฤติกรรมของคนร้าย ตลอดจนสภาพปัญหาและสาเหตุของการเกิดอาชญากรรม อันจะนำไปใช้ประโยชน์ในการกำหนดกลยุทธ์การแก้ไขปัญหาอาชญากรรมต่อไป

ทฤษฎีสามเหลี่ยมอาชญากรรม (Crime Triangle Theory) เป็นทฤษฎีที่นำมาใช้ในการแก้ไขปัญหาอาชญากรรม เป็นทฤษฎีที่อธิบายถึงสาเหตุหรือองค์ประกอบของการเกิดอาชญากรรมได้อย่างชัดเจน องค์ประกอบของการเกิดอาชญากรรม ประกอบด้วยด้านต่างๆ ของสามเหลี่ยม 3 ด้าน คือ

1. ผู้กระทำความผิด/คนร้าย (Offender) หมายถึง ผู้ที่มีความต้องการ (Desire) จะก่อเหตุหรือลงมือกระทำความผิด
2. เหยื่อ (Victim)/เป้าหมาย (Target) หมายถึง บุคคล สถานที่ หรือวัตถุสิ่งของ ที่ผู้กระทำความผิดหรือคนร้าย มุ่งหมายกระทำต่อ หรือเป็นเป้าหมายที่ต้องการ
3. โอกาส (Opportunity) หมายถึง ช่วงเวลา (Time) และสถานที่ (Place) ที่เหมาะสมที่ผู้กระทำความผิดหรือคนร้าย มีความสามารถจะลงมือกระทำความผิดหรือก่ออาชญากรรม

เมื่อเหตุการณ์หรือสถานการณ์ครบองค์ประกอบทั้ง 3 ด้าน ดังกล่าวข้างต้น จะทำให้เกิดอาชญากรรมขึ้น ทฤษฎีดังกล่าวได้เสนอแนวคิดในการแก้ไขปัญหาอาชญากรรม หรือการป้องกันไม่ให้เกิดอาชญากรรม โดยต้องพยายามทำอะไรก็ตามที่จะให้องค์ประกอบของสามเหลี่ยมอาชญากรรมด้านใดด้านหนึ่งหายไป จะทำให้อาชญากรรมไม่เกิดขึ้น ดังนั้นในการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจในแต่ละพื้นที่ สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรนำแนวคิดของทฤษฎีดังกล่าวมาใช้ในการป้องกันอาชญากรรมเชิงรุกตามยุทธศาสตร์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ทั้งในด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมให้สอดคล้องกับสภาพความเปลี่ยนแปลงของสังคมในปัจจุบัน (Pho Klang Police Station, 2016)

ทฤษฎีบังคับใช้กฎหมาย (Law Enforcement Theory)

มีความเชื่อว่า การปรากฏตัวของตำรวจบ่อยๆ ย่อมมีผลในการยับยั้งผู้ที่มีแนวโน้มจะก่อ อาชญากรรมไม่ให้ลงมือกระทำความผิดเพราะเกรงกลัวต่อการถูกจับกุม หรือติดตามตัวมาดำเนินคดี ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางในการมุ่งเน้นการกระจายกำลังพลของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจให้ครอบคลุมทั่วพื้นที่ ไม่ว่าจะเป็นพื้นที่ชุมชนหรือพื้นที่เสี่ยง พื้นที่ที่มีการเข้าถึงได้ยาก โดยมีการแสดงสัญลักษณ์ให้เห็นเด่นชัด เช่น การแต่งกายด้วยเครื่องแบบตำรวจสายตรวจพร้อมกับยานพาหนะที่แสดงเครื่องหมายตำรวจ การติดเครื่องหมายหรือธงที่แสดงถึงที่พักหรือที่ทำการชั่วคราวของสายตรวจซึ่งใช้เป็นจุดยืนเฝ้าระวัง คล้ายกับป้อมตำรวจชุมชน เมื่อคนร้ายพบเห็นก็จะเกิดความเกรงกลัวว่าในพื้นที่ที่ตนอยู่มีเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจประจำอยู่ หากก่ออาชญากรรมหรือสร้างความเดือดร้อนเสียหายให้แก่ประชาชนก็จะถูกจับกุมตัวได้โดยง่าย เป็นการลดหรือตัดช่องโอกาสของคนร้ายในการก่ออาชญากรรมตามทฤษฎีสัมเหลี่ยมอาชญากรรมที่กล่าวมาแล้วข้างต้นด้วย (Rangsipramnakul & Chatchaidet, 2023)

3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ภัทรวิศิษฐ์ และวันเพ็ญ จันทร์เอี่ยม ได้ทำวิจัยเรื่อง “การวิเคราะห์คุณภาพการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่รับผิดชอบของตำรวจภูธรภาค 5” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินคุณภาพการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจในการป้องกันอาชญากรรม วิเคราะห์ ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการปฏิบัติงานสายตรวจในการป้องกันอาชญากรรมของสถานีตำรวจ และสังเคราะห์แนวทางการสร้างคุณภาพงานป้องกันอาชญากรรมของสถานีตำรวจ ซึ่งจากการวิจัยพบว่าการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจในการป้องกันอาชญากรรม โดยปัจจัยการบริหารจัดการสถานีตำรวจ ปัจจัยสมรรถนะบุคคล และปัจจัยแรงกดดันภายนอกสถานีตำรวจ มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อผลการปฏิบัติงานสายตรวจ ซึ่งปัจจัยสมรรถนะบุคคลด้านความเข้าใจในงานสายตรวจและเข้าใจในพื้นที่รับผิดชอบมีความสำคัญต่อการปฏิบัติงานสายตรวจมากที่สุด ดังนั้นในการสร้างคุณภาพงานป้องกันอาชญากรรมของสถานีตำรวจ ผู้บริหารงานสายตรวจต้องให้ความสำคัญในการพัฒนาความสามารถของสายตรวจในด้านการมีความรู้ในข้อกฎหมายระเบียบ เพิ่มความเชี่ยวชาญวิธีตำรวจในการปฏิบัติงาน และการกำหนดวิธีปฏิบัติงานเพื่อให้สายตรวจมีความรอบรู้ลักษณะพื้นที่ตลอดจนบริบทท้องถิ่นในพื้นที่รับผิดชอบ ซึ่งเกี่ยวข้องกับสาระนิพนธ์ชิ้นนี้ในเรื่องของคุณภาพเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ การมองเห็นความสำคัญของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจว่าเป็นสายงานที่มีความสำคัญและควรปรับปรุงพัฒนาคุณภาพให้ดียิ่งขึ้น เช่น การปรับปรุงกฎหมายหรือกำหนดความชัดเจนของการทำงานรวมทั้งสวัสดิการ เงินเดือน ที่เหมาะสมกับความเสี่ยงที่ต้องได้รับการปฏิบัติหน้าที่ (Akkhaphat & Chan-aim, 2015)

นัทธี จิตสว่าง ได้เขียนบทความเรื่อง “การป้องกันอาชญากรรม : บทบทพทวน วรณกรรม” ชิ้น โดยบทความชิ้นนี้เป็นบทความเกี่ยวกับภาพรวมของการป้องกันอาชญากรรม โดยมีการเน้นการทบทวนวรรณกรรมเกี่ยวกับตัวแบบของการป้องกันอาชญากรรม และระดับของการป้องกันอาชญากรรมในระดับต่างๆ โดยมีสาระสำคัญ คือ แนวทางการป้องกันอาชญากรรมที่ได้รับการยอมรับโดยทั่วไปแบ่งออกเป็น 4 แนว คือ 1) การป้องกันโดยอาศัยกฎหมายและการลงโทษเพื่อข่มขู่ ยับยั้งให้คนเกรงกลัว 2) การป้องกันโดยการปรับสภาพแวดล้อมและขจัดปัจจัยที่นำไปสู่การทำผิด 3) การป้องกันโดยสภาพแวดล้อมทางกายภาพโดยการใช้การออกแบบเทคโนโลยีในการขัดขวาง การทำให้เกิดอาชญากรรม และ 4) การป้องกันโดยใช้สภาพแวดล้อมนามธรรม เช่น การช่วยกันเป็นหูเป็นตาของประชาชนในชุมชนเพื่อลดโอกาสในการกระทำความผิด บทความชิ้นนี้ เกี่ยวข้องกับสาระนิพนธ์นี้ เนื่องจากมีความเชื่อมโยงกันเกี่ยวกับแนวคิดของการป้องกันอาชญากรรม สามารถนำมาใช้ในการวิเคราะห์นำเทคโนโลยีมาช่วยการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจเช่น การติดตั้งกล้อง CCTV เต็มพื้นที่ ช่วยลดโอกาสในการกระทำความผิดของคนร้ายซึ่งคิดว่าอาจถูกตรวจสอบพบและติดตามจับกุมได้โดยง่าย รวมไปถึงการจัดเจ้าหน้าที่ตำรวจเต็มพื้นที่ลาดตระเวนและพบปะให้ความรู้แก่ชุมชน (Chitsawang, 2012)

4. กรอบแนวคิดการวิจัย

เป็นการศึกษาเกี่ยวกับปัญหากฎหมายโครงสร้างสถานีตำรวจไทยในระบบป้องกัน รวมทั้งปัจจัยอื่นๆที่ส่งผลต่อการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมให้มีประสิทธิภาพ โดยศึกษาจากแนวคิด ทฤษฎี และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งศึกษาเปรียบเทียบกับกฎหมายเกี่ยวกับการป้องกันของประเทศสาธารณรัฐเกาหลีและประเทศญี่ปุ่น

5. ระเบียบวิธีวิจัย

งานวิจัยชิ้นนี้เป็นงานวิจัยเพื่อการพัฒนาในเชิงเอกสาร (Documentary Research) โดยการทบทวนวรรณกรรมซึ่งเป็นแหล่งข้อมูลในระดับทุติยภูมิ (Secondary Source) ทั้งในประเทศและต่างประเทศอันประกอบด้วย รายงาน ข่าวสาร หนังสือ ตำรา งานวิจัย วิทยานิพนธ์ เอกสารทางวิชาการอื่นๆ รวมทั้งสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ข้อมูลจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติและหน่วยงานอื่นๆที่เกี่ยวข้อง ซึ่งได้รวบรวมมาใช้วิเคราะห์เพื่อเชื่อมโยงปัญหาที่เกิดขึ้น และหาข้อสรุป เสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหานั้นนำมาใช้ในการพิสูจน์สมมุติฐานวิเคราะห์อย่างเป็นระบบและสรุปผลการวิจัยโดยจะทำการนำเสนอผลการวิจัยในเชิงบรรยาย

6. ผลการวิจัย

1. ปัญหาการจัดสรรกำลังพล ไม่มีกฎหมายกำหนดอัตรากำลังพลขั้นต่ำตามพื้นที่และประชากร

จากการศึกษาวิจัยพบว่า พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ ไม่มีกฎหมายหรือระเบียบกำหนดโครงสร้างการบริหารงานสายตรวจหรืองานป้องกันและปราบปรามอย่างชัดเจน รวมไปถึงการจัดสรรกำลังพลตามปริมาณพื้นที่ต่อจำนวนประชากรให้เหมาะสม มีเพียงระเบียบของสถานีตำรวจนั้นๆ กำหนดตามความเหมาะสมของพื้นที่ที่ได้รับผิดชอบ ไม่มีมาตรฐานหรือเป็นแบบแผนที่ชัดเจนให้ยึดถือปฏิบัติ ปฏิบัติหน้าที่ในรูปแบบประจำอยู่ที่สถานีตำรวจเป็นหลัก ออกตรวจลาดตระเวนในเขตพื้นที่ที่ได้รับมอบหมายตามวงรอบเวลาที่กำหนด สังเกต บุคคล สถานที่ เหตุการณ์และอื่นๆ เพื่อการป้องกันและทำการตรวจค้นเมื่อจำเป็นและเห็นสมควร ให้บริการต่อประชาชนหรือสาธารณชน พบประชาชนเพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดี เพื่อทราบข้อมูล ข่าวสาร ปัญหา และความต้องการของประชาชน โดยออกตรวจตราในพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจ และตามตู้แดงเป็นสำคัญ ซึ่งมีพื้นที่ขนาดใหญ่และใช้ระยะเวลาในการตรวจตราต่อ 1 ครั้ง อาจทำให้ไม่ทั่วถึงและไม่คุ้นชินกับสภาพแวดล้อมมากพอ (Royal Thai Police, 2015) ซึ่งแตกต่างกับรูปแบบการทำงานของตำรวจสายตรวจประเทศสาธารณรัฐเกาหลี ปฏิบัติหน้าที่ในรูปแบบการกระจายกำลังพลสายตรวจตามพื้นที่ชุมชนต่างๆที่อยู่ในเขตรับผิดชอบของสถานีตำรวจนั้นๆ กำหนดพื้นที่ให้สายตรวจแต่ละนายยืนเฝ้าสังเกตการณ์ประจำจุดเป็นตารางวาต่อ 1 นาย และออกตรวจลาดตระเวนตามช่วงเวลาที่กำหนด ตั้งจุดตรวจในการลาดตระเวนป้องกันอาชญากรรมจะแบ่งเป็น 2 หมวดได้แก่ หมวดลาดตระเวนเดินเท้า ทำงาน 3 กะด้วยกันคือ กะกลางวัน กะเฝ้า และกะพัก และหมวดลาดตระเวนเคลื่อนที่ โดยจัดเจ้าหน้าที่ลาดตระเวนเคลื่อนที่ 2-3 คนต่อรถสายตรวจ 1 คัน ทำงาน 2-3 กะ เจ้าหน้าที่ลาดตระเวน 2 คน ลาดตระเวนตามเส้นทางและเขตพื้นที่ที่กำหนดและสามารถลาดตระเวนแบบเน้นจุดสำคัญหรือแบบสุ่มได้ ทำให้พื้นที่ในการตรวจแคบลงและมีกำลังพลหลายนายสามารถตรวจตราได้พร้อมกันในหลายๆจุดได้ในเวลาเดียวกัน ลาดตระเวนได้ครบภายใน 1 ชั่วโมง มีการกำหนดเส้นทางลาดตระเวนสำหรับรถสายตรวจ 5-10 เส้นทาง และติดตั้งจุดตรวจบนเส้นทางลาดตระเวน 5 จุดขึ้นไป ระยะเวลาการลาดตระเวนบนเส้นทางให้ไม่เกิน 1 ชั่วโมง เพิ่มความเข้มข้นในการตรวจค้นและป้องกันอาชญากรรม (National Police Agency Regulations, 2021) ส่วนตำรวจสายตรวจประเทศญี่ปุ่น ปฏิบัติหน้าที่ในรูปแบบการกระจายกำลังพลเช่นเดียวกับประเทศสาธารณรัฐเกาหลี โดยในแต่ละเขต/อำเภอจะมีสถานีตำรวจเป็นหน่วยปฏิบัติการแนวหน้าที่ทำหน้าที่ใกล้ชิดกับชุมชนและจะมีป้อมตำรวจเป็นหน่วยงานย่อยของสถานีตำรวจอีกชั้นหนึ่ง ตั้งอยู่ในพื้นที่แขวง เป็นหน่วยขึ้นตรงต่อสถานีตำรวจทำหน้าที่เป็น “ศูนย์ความปลอดภัยชุมชน” ทำหน้าที่ทั้งตำรวจชุมชนและตำรวจสายตรวจ ยืนเฝ้าสังเกตการณ์ด้านหน้าของป้อมตำรวจ นั่งเฝ้าจากด้านใน และหน้าที่ภาคสนามคือ ลาดตระเวนป้องกันอาชญากรรม ติดตามจับกุมคนร้าย

เพื่อส่งให้สถานีตำรวจดำเนินการต่อไป กำหนดเขตพื้นที่รับผิดชอบตามพื้นที่ตำบล ซึ่งเป็นพื้นที่รับผิดชอบของตำรวจป้อมยามโดยเมื่อมีการแบ่งป้อมตำรวจไปตั้งอยู่ตามพื้นที่ตำบล และสถานที่สำคัญย่านต่างๆของเมือง (Japanese Police Act, 1954) เจ้าหน้าที่ตำรวจก็จะใช้พื้นที่ในการลาดตระเวนน้อยลง ใช้ระยะเวลาในการตรวจได้สั้นขึ้นและทั่วถึงไม่ต้องรับผิดชอบพื้นที่ใหญ่ทั้งสถานีตำรวจกระจายกำลังออกไปได้หลายพื้นที่ในเวลาเดียวกัน ซึ่งจะเห็นได้ว่าทั้งสองประเทศดังกล่าวมีรูปแบบการจัดการคล้ายคลึงกัน สำหรับประเทศเกาหลี เน้นการกระจายกำลังพลของตำรวจสายตรวจตามพื้นที่ชุมชน ซึ่งเป็นพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจ โดยกำหนดจำนวนตำรวจสายตรวจอย่างน้อย 1-2 คนต่อปริมาณพื้นที่ที่รับผิดชอบเป็นตารางวา ซึ่งมีขนาดเล็กกว่าและง่ายต่อการลาดตระเวนวางรูปแบบของตำรวจสายตรวจ ให้มีการยืนเฝ้าสังเกต การลาดตระเวน และตั้งจุดตรวจ ซึ่งทำให้มีควมถี่ของจำนวนตำรวจสายตรวจในพื้นที่เป็นจำนวนมาก สามารถพบเห็นตำรวจสายตรวจได้ง่ายไม่ว่าจะอยู่ที่ใด ทำให้ช่วยลดช่องโอกาสในการก่ออาชญากรรมและเพิ่มความหวาดกลัวให้คนร้ายในการก่อเหตุซึ่งอาจถูกจับกุมได้ทันทีหรือถูกพบเห็นได้ง่ายเมื่อคิดจะกระทำความผิด รวมถึงสามารถระงับเหตุได้ทันทีเมื่อพบเห็น ส่วนประเทศญี่ปุ่น จัดการในรูปแบบตำรวจชุมชน แต่ทั้งนี้คล้ายคลึงกับตำรวจสายตรวจ กล่าวคือ มีหน้าที่ในการปราบปรามอาชญากรรม และลาดตระเวนเพื่อป้องกันระงับเหตุด้วย ไม่ใช่เพียงตำรวจชุมชนที่ให้บริการประชาชนเพียงอย่างเดียว โดยมีการจัดตั้งป้อมตำรวจชุมชนหรือป้อมตำรวจสายตรวจตามพื้นที่แขวง/ตำบลย่อยลงไปอีกต่างหากจากสถานีตำรวจ และตามพื้นที่ชุมชนแออัดที่มีความเสี่ยง รวมถึงพื้นที่สำคัญๆ เช่น ย่านการค้า ธุรกิจ ห้างสรรพสินค้า การขนส่ง ฯลฯ ที่มีประชาชนเป็นจำนวนมากและอาจมีความเสี่ยงต่อการก่ออาชญากรรมได้ โดยสถานีตำรวจจะทำหน้าที่เป็นเพียงศูนย์กลางการควบคุมดูแล และรับข้อมูลข่าวสารกรณีเกิดเหตุด่วนเหตุร้าย เพื่อประสานไปยังป้อมตำรวจสายตรวจที่อยู่ใกล้ที่เกิดเหตุเพื่อให้เจ้าหน้าที่ตำรวจไปยังที่เกิดเหตุระงับเหตุหรือจับกุมตัวคนร้ายได้ทันเวลา อีกทั้งในประเทศสาธารณรัฐเกาหลีและประเทศญี่ปุ่นยังมีการติดตั้งกล้อง CCTV ตามจุดต่างๆที่เป็นพื้นที่สำคัญหรือพื้นที่เสี่ยงตามมุมอับที่อาจถูกมองข้าม เพื่อนำเทคโนโลยีมาช่วยให้ง่ายต่อการติดตามจับกุมตัวผู้กระทำความผิดตามคดีตามกฎหมาย แต่ขณะที่ประเทศไทยทำงานในรูปแบบการรวมศูนย์กลางไว้ที่สถานีตำรวจเป็นหลัก เป็นโครงสร้างการบริหารส่วนกลาง ไม่ใช่การกระจายอำนาจลงสู่พื้นที่เหมือนกับประเทศสาธารณรัฐเกาหลีและประเทศญี่ปุ่น ทั้งไม่สอดคล้องกับทฤษฎีการป้องกันอาชญากรรมตามแนวคิดสามเหลี่ยมอาชญากรรม การกระจายกำลังและปรากฏตัวของตำรวจสายตรวจตามท้องที่เพื่อลดช่องว่างการเกิดอาชญากรรม ถือเป็นหัวใจสำคัญของการป้องกันและปราบปรามตามหน้าที่ของตำรวจสายตรวจ อีกทั้งกำลังพลของตำรวจสายตรวจประเทศไทยที่มีน้อยไม่เพียงพอต่อความต้องการ ไม่มีการกำหนดสัดส่วนของจำนวนกำลังพลให้สอดคล้องกับปริมาณพื้นที่และจำนวนประชากรของแต่ละสถานีตำรวจ ทำให้ไม่สามารถดูแลความปลอดภัยได้อย่างทั่วถึง

2. ปัญหาสวัสดิการ ไม่มีพระราชบัญญัติ/กฎกระทรวงที่กำหนดสิทธิประโยชน์ขั้นต่ำแก่ตำรวจสายตรวจ

จากการศึกษาวิจัยพบว่า ไม่มีการกำหนดกฎหมายเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณด้านสวัสดิการที่จำเป็นของตำรวจสายตรวจประเทศไทย ไม่ว่าจะเป็นอุปกรณ์พื้นฐาน ต้องจัดสรรมาด้วยเงินของตัวเอง ส่งผลให้ต้องรับภาระเพิ่มขึ้นในการจัดหาโดยค่าใช้จ่ายของตัวเอง รวมทั้งสวัสดิการด้านอื่นๆ เช่นการรักษาพยาบาล เงินช่วยเหลือบุตร การศึกษาบุตร เป็นต้น และยังขาดความพร้อมทั้งขวัญกำลังใจในการทำงาน จึงเห็นว่าสำนักงานตำรวจแห่งชาติควรเข้ามาแก้ไขการจัดสรรงบประมาณและจัดเตรียมสวัสดิการของตำรวจสายตรวจให้มีความพร้อมในทุกๆด้าน เพื่อช่วยยกระดับความสามารถ ลดความเสี่ยงต่อตัวเจ้าหน้าที่รวมทั้งประชาชนเองกรณีที่เกิดเหตุด้วยการจัดสวัสดิการให้กับตำรวจสายตรวจประเทศไทย แต่สำหรับตำรวจสายตรวจประเทศสาธารณรัฐเกาหลีและประเทศญี่ปุ่น รัฐบาลจะเป็นผู้จัดหาให้ทั้งหมดไม่ว่าจะเป็นเครื่องแต่งกายและอุปกรณ์ในการทำงาน

3. ปัญหาการอบรม ไม่มีบทบัญญัติกฎหมายรองรับหลักสูตรฝึกอบรมต่อเนื่อง

จากการศึกษาวิจัยพบว่า ด้านการอบรมพัฒนาความรู้ ตำรวจสายตรวจประเทศไทยมีคำสั่งกรมตำรวจที่ 1212/3537 เรื่อง มาตรการควบคุมและเสริมสร้างความประพฤติและวินัยข้าราชการตำรวจ โดยคำสั่งดังกล่าวได้กำหนดไว้เป็น 3 ส่วนหลักๆ คือ หลักการ มาตรการควบคุม และมาตรการเสริมสร้าง มีเนื้อหาเกี่ยวกับการกำกับ ดูแล การทำงานของผู้ใต้บังคับบัญชา การพิจารณาข้อบกพร่อง

หรือการทำผิดวินัย (Royal Thai Police, 1994) แต่ไม่มีกฎหมายหรือกฎระเบียบที่กำหนดเกี่ยวกับหลักสูตร การฝึกอบรมพัฒนาความรู้ของตำรวจสายตรวจไว้ ทำให้ตำรวจสายตรวจไม่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการทำงาน อาศัยแต่ประสบการณ์ที่เคยทำมา โดยหลังจากผ่านการฝึกอบรมในโรงเรียนนายสิบหรือโรงเรียนนายร้อยตำรวจแล้ว ได้รับแต่งตั้งให้มาดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจประจำสถานีตำรวจ ก็จะไม่ได้รับการฝึกฝนพัฒนาความรู้อีก ในขณะที่ตำรวจสายตรวจประเทศสาธารณรัฐเกาหลี มีการกำหนดการฝึกอบรมเอาไว้อย่างชัดเจนในกฎระเบียบการจัดตั้งและการดำเนินงานหน่วยลาดตระเวนป้องกันอาชญากรรม และในพระราชบัญญัติตำรวจ แม้ขณะอยู่ในโรงเรียนตำรวจ และหลังจากได้รับการบรรจุแต่งตั้งไปดำรงตำแหน่งอยู่ที่สถานีตำรวจแล้ว โดยแบ่งเป็นการอบรมประจำเดือน 4 ครั้งต่อเดือน มีทั้งการฝึกอบรมประจำเดือน การอบรมรายวัน และอบรมตามโอกาส จากหัวหน้างานและผู้ควบคุมดูแล (National Police Agency Regulations, 2021) ไม่ว่าจะเป็นความรู้ที่ต้องใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ เช่น ข้อกฎหมายและกฎระเบียบต่างๆ เทคนิคการปฏิบัติต่อประชาชนการฝึกฝนด้านการปราบปราม เพื่อเพิ่มทักษะการทำงานของเจ้าหน้าที่ให้มีความพร้อมอยู่เสมอ สำหรับประเทศญี่ปุ่น ก็มีกำหนดอบรมพัฒนาความรู้ในหลายๆด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้านความรู้ในการทำงาน เช่น การสืบสวน การควบคุมฝูงชน ความพร้อมด้านร่างกาย จิตใจ ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร การฝึกฝนด้านภาษา รวมทั้งความสัมพันธ์กับชุมชนโดยหลักสูตรการฝึกอบรมจะแตกต่างกันตามแต่ละระดับตำแหน่งหน้าที่ ระยะเวลาแตกต่างกันออกไปตามแต่ละหลักสูตร มีทั้งการอบรมในชั้นเรียน ภาคปฏิบัติ การอบรมออนไลน์ และการอบรมร่วมกับหน่วยงานอื่นๆ (Tokyo Metropolitan Government, 2023)

4. ปัญหาศักยภาพร่างกาย ระเบียบมีอยู่แต่ไม่เพียงพอ และไม่มีฐานกฎหมายกำหนดการประเมินต่อเนื่อง

จากการศึกษาวิจัยพบว่า ด้านการตรวจสอบสมรรถภาพร่างกาย ตำรวจสายตรวจประเทศไทย มีระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติว่าด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการ และมาตรฐานการทดสอบสมรรถภาพร่างกาย พ.ศ. 2560 บังคับใช้มาเนิ่นนาน ไม่มีกฎหมายอื่น และมีระยะเวลาที่ไม่เหมาะสมกับการพัฒนา ดูแลสุขภาพร่างกายของตำรวจสายตรวจอย่างจริงจัง โดยมีเนื้อหาที่กำหนดการทดสอบสมรรถภาพร่างกายเพียงปีละครั้ง เป็นการทดสอบความแข็งแรง ความอดทนของร่างกายพื้นฐาน เช่น การวิ่ง ว่ายน้ำ ดึงข้อ วิดพื้น เป็นต้น รวมทั้งมีการตรวจสุขภาพประจำปี 1 ครั้ง (Royal Thai Police, 2017) ในขณะที่ประเทศญี่ปุ่น มีการกำหนดไว้ให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจทดสอบสมรรถภาพร่างกายทุก 3 เดือน กำหนดให้มีการทดสอบ วิ่ง ว่ายน้ำ เพื่อความแข็งแรงและความอดทนของร่างกาย รวมไปถึงการตรวจสุขภาพ ซึ่งน้ำหนักวัดส่วนสูง การวัดการมองเห็น การได้ยิน กำหนดอยู่ในกฎหมายตำรวจ และพระราชบัญญัติบังคับคดีข้าราชการตำรวจของประเทศญี่ปุ่น (Tokyo Metropolitan Government, 2023) ส่วนโครงสร้างสถานีตำรวจของประเทศสาธารณรัฐเกาหลีก็มีกฎหมายกำหนดไว้เช่นเดียวกัน โดยกำหนดให้ตำรวจสายตรวจมีการทดสอบสมรรถภาพร่างกายทุก 6 เดือน รวมทั้งการตรวจสุขภาพเจ้าหน้าที่ กำหนดให้มีการทดสอบร่างกายในระยะเวลาที่กำหนด เพื่อวัดความแข็งแรงของร่างกาย รวมถึงด้านสุขภาพ การวัดความดัน ดัชนีมวลกาย ควบคุมดูแล (National Police Agency Regulations, 2021) ซึ่งจะเห็นได้ว่าทั้งสองประเทศนี้ให้ความสำคัญกับสุขภาพความพร้อมทางด้านร่างกายของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจเป็นสำคัญไม่ยิ่งหย่อนไปกว่าทักษะด้านความรู้เลย เพราะหากตัวเจ้าหน้าที่มีพร้อมทั้งความรู้ สติปัญญา มนุษย์สัมพันธ์ และความแข็งแรงทางร่างกายแล้ว ย่อมส่งผลให้การงานออกมามีประสิทธิภาพ สามารถปราบปรามอาชญากรรมได้ดี ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิต ร่างกาย ทรัพย์สิน และอื่นๆ การอบรมพัฒนาความรู้และพัฒนาสมรรถภาพร่างกายของตำรวจสายตรวจจึงเป็นอีกปัจจัยที่สำคัญไม่แพ้กับการจัดสรรเรื่องสวัสดิการ เพราะหากเจ้าหน้าที่เองมีความพร้อมทั้งด้านความรู้ สติปัญญา และร่างกาย ย่อมทำให้การทำงานออกมามีประสิทธิภาพ เมื่อเกิดเหตุที่รุนแรงหรือยากเกินจะควบคุม เจ้าหน้าที่เองยังสามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ จึงจำเป็นที่จะต้องมีการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพตำรวจสายตรวจและกำหนดระยะเวลา รายละเอียดอย่างชัดเจน กำหนดความสม่ำเสมอเช่น 3-6 เดือนคล้ายกับทั้งสองประเทศ ไม่ใช่ปล่อยปละละเลยหรือทำเพียงปีละครั้ง เพื่อให้ตำรวจสายตรวจไทยได้รับการทดสอบร่างกายอย่างสม่ำเสมอเช่นเดียวกับทั้งสองประเทศข้างต้น และกรณีเจ็บป่วยก็สามารถเข้ารับการรักษาได้โดยเร็ว

7. อภิปรายผล

จากการศึกษาการปัญหากฎหมายโครงสร้างสถานีตำรวจไทยในระบบป้องกัน เปรียบเทียบกับโครงสร้างสถานีตำรวจในระบบป้องกันของต่างประเทศ พบว่ามีความแตกต่างอย่างชัดเจนในเรื่องรูปแบบการจัดการเพื่อสร้างประสิทธิภาพการป้องกัน รวมทั้งปัจจัยต่างๆที่มีผลต่อการทำงานของตำรวจสายตรวจซึ่งเป็นด่านหน้าและตัวแปรสำคัญของโครงสร้างในระบบป้องกัน ซึ่งสามารถแยกอภิปรายผลและเปรียบเทียบได้ดังนี้

1. จากการศึกษาปัญหาโครงสร้างในระบบป้องกันของสถานีตำรวจไทย ผู้วิจัยพบว่ากฎหมายไทยไม่มีกฎหมายเฉพาะสำหรับตำรวจสายตรวจ การทำงานมีเพียงคู่มือในการจัดและควบคุมสายตรวจที่ใช้บังคับทั่วไป ไม่มีกฎหมายกำหนดการทำงานของตำรวจสายตรวจแยกย่อยออกมาจากพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ โดยการทำงานเน้นการประจำที่สถานีตำรวจเป็นหลักออกตรวจตราตามผลัดตามวงรอบแล้วกลับมาประจำที่สถานีตำรวจเช่นเดิม ซึ่งเป็นโครงสร้างที่เน้นไปที่การบริหารส่วนกลางมากกว่าการกระจายอำนาจลงสู่พื้นที่ ซึ่งทำให้เกิดช่องโหว่โอกาสมากมายในการก่ออาชญากรรม ซึ่งแตกต่างกับรูปแบบการทำงานของประเทศสาธารณรัฐเกาหลีและประเทศญี่ปุ่น ที่เน้นการจัดรูปแบบกระจายกำลังพลสายตรวจเต็มพื้นที่รับผิดชอบ สอดคล้องกับทฤษฎีด้านการป้องกันอาชญากรรมและแนวคิดของตำรวจชุมชน เพื่อลดช่องโหว่โอกาสของคนร้ายในการก่ออาชญากรรม กระจายกำลังตำรวจให้อยู่ทั่วทุกท้องที่ สามารถพบเห็นหรือขอความช่วยเหลือได้ทุกที่ตลอดเวลา สร้างความเชื่อใจให้ประชาชนรวมทั้งคนในชุมชนนั้นๆ ตำรวจและประชาชนสามารถร่วมมือทำงานร่วมกันได้ ยิ่งทำให้การป้องกันมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมไปถึงการจัดสรรเทคโนโลยี เช่น กล้องโทรทัศน์วงจรปิด ซึ่งถือเป็นตัวช่วยที่สำคัญสำหรับตำรวจสายตรวจในการติดตามจับกุมตัวคนร้ายหรือเบาะแสในการทำงาน ช่วยเป็นหูเป็นตาให้ตำรวจอีกทางหนึ่ง สร้างสภาพแวดล้อมและชุมชนที่เข้มแข็ง ลดโอกาสการก่ออาชญากรรม

2. จากการศึกษาปริมาณกำลังพลของตำรวจสายตรวจในแต่ละสถานีตำรวจพบว่ายังมีปริมาณไม่เพียงพอ เมื่อเทียบกับปริมาณพื้นที่ที่รับผิดชอบและปริมาณประชากรในพื้นที่ ซึ่งหากมีการปรับปรุงรูปแบบเน้นการกระจายกำลังพลตำรวจสายตรวจ ต้องมีการเพิ่มกำลังของสายตรวจในแต่ละสถานีตำรวจให้มากขึ้นและเหมาะสมกับสัดส่วนพื้นที่นั้นๆ เพื่อให้สามารถพบเห็นตำรวจสายตรวจได้ทั่วไปตามท้องถนน พื้นที่ชุมชน พื้นที่เสี่ยงหรือย่านการค้าสำคัญต่างๆ สร้างความอบอุ่นใจและความไว้วางใจให้ประชาชนได้ ทั้งยังสร้างความเกรงกลัวต่อคนร้ายที่คิดจะกระทำความผิดด้วย

3. จากการศึกษาการจัดสวัสดิการของตำรวจสายตรวจเห็นว่ากรมไม่กำหนดในกฎหมายหรือระเบียบข้อบังคับส่งผลให้สวัสดิการเป็นเรื่องของงบประมาณรายปี ซึ่งไม่มั่นคงและจำนวนที่แน่นอน ต่างจากประเทศสาธารณรัฐเกาหลีและประเทศญี่ปุ่นที่บัญญัติไว้เป็นลายลักษณ์อักษรเป็นกฎระเบียบ เพื่อไม่เป็นการเพิ่มภาระค่าใช้จ่าย และเป็นการสร้างขวัญกำลังใจในการทำงานของเจ้าหน้าที่ได้ อีกทั้งยังมีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องซึ่งมองว่าปัญหาสวัสดิการที่ไม่มีกฎหมายกำหนดเป็นลายลักษณ์อักษรส่งผลต่อการจัดสรรทรัพยากร หากไม่มีอุปกรณ์เครื่องใช้ที่จำเป็นย่อมส่งผลต่อการป้องกันที่มีประสิทธิภาพ

4. จากการศึกษาปัญหาด้านการอบรมพัฒนาศักยภาพความรู้ของตำรวจสายตรวจประเทศไทยเห็นว่า ประเทศไทยมีคำสั่งกรมตำรวจที่ 1212/35370 เรื่องมาตรการควบคุมและเสริมสร้างความประพฤติและวินัยข้าราชการตำรวจ มีเนื้อหาเกี่ยวกับการกำกับการดูแล การทำงานของผู้ใต้บังคับบัญชา แต่ไม่มีเนื้อหาที่กำหนดให้มีการอบรมพัฒนาศักยภาพความรู้ไม่ว่าจะเป็นด้านวิชาการ จิตวิทยา หรือแม้แต่การปฏิสัมพันธ์กับประชาชน ในขณะที่ประเทศสาธารณรัฐเกาหลีและประเทศญี่ปุ่นมีกฎหมายกำหนดเรื่องการอบรมพัฒนาศักยภาพให้ตำรวจสายตรวจและกำหนดช่วงระยะเวลาการอบรมอย่างสม่ำเสมอ ใน Police Act 1954, Police Officers Service Regulation และ Regulations for the establishment and operation of crime prevention patrol units Act. เพื่อให้เจ้าหน้าที่ที่มีความพร้อมความสามารถที่จะไปปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างสมบูรณ์ ในขณะที่ประเทศไทยไม่มีกฎหมายดังกล่าว

5. นอกจากอบรมพัฒนาศักยภาพแล้ว ด้านการตรวจสอบสมรรถภาพก็เป็นสิ่งสำคัญไม่แพ้กัน จากการศึกษากฎหมายระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบสมรรถภาพร่างกายของตำรวจสายตรวจ มีระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติว่าด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการ และ

มาตรฐานการทดสอบสมรรถภาพร่างกาย พ.ศ. 2560 บังคับใช้มาเนิ่นนาน ไม่มีกฎหมายอื่น และมีระยะเวลาที่ไม่เหมาะสมกับการพัฒนา ดูแลสุขภาพร่างกายของตำรวจสายตรวจอย่างจริงจัง โดยมีเนื้อหากำหนดการทดสอบสมรรถภาพร่างกายเพียงปีละครั้ง เป็นการทดสอบความแข็งแรง ความอดทนของร่างกายพื้นฐาน เช่น การวิ่ง ว่ายน้ำ ดึงข้อ วิดพื้น เป็นต้น รวมทั้งมีการตรวจสอบสุขภาพประจำปี 1 ครั้ง ด้วยเหตุที่ไม่มีมาตรการตรวจสอบสมรรถภาพร่างกายของตำรวจสายตรวจ การตรวจสอบสุขภาพประจำปียังไม่เพียงพอที่จะกระตุ้นหรือสร้างแรงผลักดันให้ตำรวจสายตรวจมีวินัยดูแลตัวเองอย่างเพียงพอ ขาดการฝึกฝนอย่างสม่ำเสมอเสี่ยงต่อการทำงาน เพราะสภาพร่างกายของเจ้าหน้าที่ถือเป็นสิ่งสำคัญที่หลีกเลี่ยงไม่ได้หากเกิดการปะทะกับคนร้าย เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจต้องมีความพร้อมอยู่เสมอทั้งด้านความรู้ที่กล่าวไปแล้วข้างต้น และด้านร่างกายซึ่งสำคัญไม่แพ้กัน โดยประเทศไทยมีการกำหนดไว้ให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจทดสอบสมรรถภาพร่างกายทุก 3 เดือน เพื่อความแข็งแรงและความอดทนของร่างกาย รวมไปถึงการตรวจสอบสุขภาพ กำหนดอยู่ในกฎหมายตำรวจ และพระราชบัญญัติบังคับคดีข้าราชการตำรวจของประเทศญี่ปุ่น ส่วนประเทศสาธารณรัฐเกาหลีก็มีกฎหมายกำหนดไว้เช่นเดียวกัน ให้ตำรวจสายตรวจทดสอบสมรรถภาพร่างกายทุก 6 เดือน รวมทั้งการตรวจสอบสุขภาพเจ้าหน้าที่ เพื่อวัดความแข็งแรงของร่างกาย รวมถึงด้านสุขภาพ ซึ่งจะเห็นได้ว่าทั้งสองประเทศนี้ให้ความสำคัญกับสุขภาพความพร้อมทางด้านร่างกายของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจเป็นสำคัญไม่ยิ่งหย่อนไปกว่าทักษะด้านความรู้เลย

8. องค์ความรู้ที่ได้รับ

โมเดลการจัดโครงสร้างตำรวจสายตรวจแบบบูรณาการเชิงกฎหมายและการบริหารจัดการ โดยเน้นการกระจายกำลังเต็มพื้นที่ การเฝ้าระวังตามจุด และการสนับสนุนด้วยกฎหมายที่เอื้อต่อการจัดสรรทรัพยากรและสวัสดิการ

9. ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

จากการศึกษาโครงสร้างสถานีตำรวจไทยในระบบป้องกันเปรียบเทียบกับโครงสร้างสถานีตำรวจในระบบป้องกันของประเทศสาธารณรัฐเกาหลีและประเทศญี่ปุ่น พบว่าในต่างประเทศมีการออกกฎหมายข้อกำหนดรูปแบบการจัดการ สวัสดิการ และการพัฒนาศักยภาพสายตรวจอย่างชัดเจน ผู้วิจัยจึงมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่าควรปรับปรุงโครงสร้างสถานีตำรวจในระบบป้องกัน โดยจัดทำร่างกฎหมายหรือออกเป็นระเบียบของสำนักงานตำรวจแห่งชาติปรับโครงสร้างรูปแบบ การจัดการ และการควบคุมสายตรวจ ไม่ใช่เป็นคู่มือการปฏิบัติในการจัดและควบคุมสายตรวจ (ฉบับปรับปรุง ปี 2543) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งทำให้เป็นรูปธรรมและเป็นแบบแผนที่ถือปฏิบัติโดยทั่วกันได้ทุกสถานีตำรวจ โดยเน้นรูปแบบการกระจายกำลังพลสายตรวจตามพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจเป็นสำคัญ มีรายละเอียดเกี่ยวกับการจัดรูปแบบในการออกตรวจ เช่น กำหนดพื้นที่สำหรับสายตรวจ 1-2 นายต่อตารางวาหรือตารางเมตร ทั้งในพื้นที่แขวงหรือตำบล พื้นที่ชุมชน ตั้งจุดตรวจตามบริเวณถนนใหญ่หรือเส้นทางหลัก เส้นทางที่เป็นเขตพรมแดน หรือสุ่มเสี่ยงว่าจะมีการลักลอบทำผิดกฎหมาย และกำหนดระยะเวลาการออกตรวจ เขตพื้นที่ลาดตระเวนควรลาดตระเวนได้ครบภายใน 1 ชั่วโมง และอาจจัดให้มีป้อมตำรวจสำหรับสายตรวจหรือสถานที่พำนักตามจุดที่สายตรวจต้องยืนเฝ้าสังเกตการณ์ เพื่อเป็นสถานที่ให้สายตรวจได้ใช้เป็นที่พักชั่วคราว ที่ทำธุระส่วนตัว รวมไปถึงใช้ประสานงานจัดเก็บอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติหน้าที่

2. ผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่ากำหนดอัตราเพิ่มกำลังพลตำรวจสายตรวจแต่ละสถานีตำรวจโดยสำรวจจากจำนวนประชากรในพื้นที่ให้มีอัตราส่วนที่เหมาะสมได้สัดส่วนกับปริมาณประชากรและพื้นที่ที่รับผิดชอบ

3. ผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่าควรปรับปรุงระเบียบการจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้ออุปกรณ์รวมทั้งเทคโนโลยีที่จำเป็นที่สามารถช่วยเหลือหรือทุ่นแรงการทำงานของตำรวจสายตรวจลงได้ โดยเน้นการดูแลสุขภาพแวดล้อมในชุมชนให้เป็นระเบียบและ

ปลอดภัย เช่น การติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด CCTV ตามจุดต่างๆ การติดตั้งไฟฟ้าส่องสว่างตามพื้นที่ชุมชน ถนน ทางเดิน หมู่บ้าน รวมทั้งมีการติดตั้งสัญญาณเตือนภัยไว้ใกล้กับที่ชุมชน เป็นต้น

4. ผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่าควรจัดทำระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติ กำหนดเพิ่มการจัดสวัสดิการของตำรวจสายงานป้องกันและปราบปรามหรือตำรวจสายตรวจ ให้ครอบคลุมทั้งหมดไม่ว่าจะเป็นเครื่องแบบเครื่องแต่งกายของตำรวจสายตรวจและอุปกรณ์ที่จำเป็นในการปฏิบัติหน้าที่ เช่น เสื้อเกราะกันกระสุน โล่กำบัง วิทยุสื่อสาร ไฟฉาย นกหวีด กุญแจมือ โดยให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นผู้จัดหาให้ทั้งหมด และให้จัดหาให้ในปริมาณที่เหมาะสมเพียงพอต่อกำลังพลที่มีในแต่ละสถานีตำรวจโดยไม่มีค่าใช้จ่าย

5. ผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่าควรกำหนดกฎหมายหรือกฎระเบียบข้อบังคับของตำรวจเพิ่มเติมเกี่ยวกับการอบรมพัฒนาศักยภาพด้านความรู้ทักษะการเอาตัวรอด แก้ไขปัญหา รวมทั้งการเข้าใจเทคโนโลยีสมัยใหม่ ให้แก่ตำรวจสายตรวจโดยเฉพาะ โดยกำหนดรายละเอียดการฝึกอบรมพัฒนาศักยภาพด้านความรู้ ระยะเวลาอบรม ความถี่ในการอบรมอย่างชัดเจน ด้านวิชาการความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย เช่น ระเบียบ ข้อบังคับ ที่ใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ การปฏิบัติต่อผู้ถูกจับหรือผู้ต้องหา ด้านความรู้ทางภูมิศาสตร์ สภาพแวดล้อม พื้นที่ชุมชนที่อยู่ในเขตรับผิดชอบของสถานีตำรวจ ความรู้เกี่ยวกับสถิติการก่ออาชญากรรม พื้นที่เสี่ยงภัย และการปลูกฝังการสร้างมนุษยสัมพันธ์ เทคนิคการพูดคุย การปฏิบัติตัว รวมไปถึงการฝึกฝนด้านภาษาอังกฤษ

6. ผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่าควรปรับปรุงแก้ไขระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ว่าด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการ และมาตรฐานการทดสอบสมรรถภาพร่างกาย พ.ศ. 2560 กำหนดให้มีระเบียบข้อบังคับเพิ่มเติมของตำรวจสายตรวจในเรื่องการตรวจและทดสอบสมรรถภาพร่างกายอย่างสม่ำเสมอ โดยกำหนดรายละเอียดการฝึกให้มีความเข้มข้นกว่าสายงานอื่น รวมไปถึงการฝึกยุทธวิธีในการติดตามต่อสู้กับคนร้ายเมื่อมีเหตุฉุกเฉินหรือจำเป็นการควบคุมฝูงชน กำหนดระยะเวลาการฝึก กำหนดสถานที่ฝึก รวมทั้งตรวจสอบสุขภาพของเจ้าหน้าที่เพื่อดูความพร้อมทางด้านร่างกายเป็นประจำ

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาปัญหาและแนวทางการปรับปรุงแก้ไขกฎระเบียบทางด้านเงินเดือน เงินสวัสดิการอื่นๆ รวมทั้งค่าเสี่ยงภัย ที่ตำรวจสายตรวจควรได้รับในการปฏิบัติหน้าที่

2. ควรศึกษาปัญหาและแนวทางการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายระเบียบการเลื่อนขั้น ปรับตำแหน่ง ให้เลื่อนไหลไปตามระบบและสามารถย้ายไปทำงานอยู่ตามภูมิลำเนาตัวเองได้ เพื่อให้ตำรวจสายตรวจมีความรักและคุ้นเคยกับประชาชนในพื้นที่ที่ตนดูแลรับผิดชอบ

REFERENCE

- Akkhaphat, P., & Chan-aim, W. (2015). Analysis of the quality of patrol police performance in crime prevention in the area under the responsibility of Provincial Police Region 5. *Far Eastern University Academic Journal*, 8(2), 168–183.
- Chitsawang, N. (2012). *Crime prevention: A literature review, criminology, and justice administration*. <http://www.nathee-chitsawang.com/crime-prevention-chapter>
- Geneva Centre for the Democratic Control of Armed Forces (DCAF). (1948). *Police officer duties execution act*. https://www.dcaf.ch/sites/default/files/publications/documents/Japan%20Police_Eng_13-10-11.pdf
- Geneva Centre for the Democratic Control of Armed Forces (DCAF). (1954). *Police law and the Police Civil Service Execution Act*. https://www.dcaf.ch/sites/default/files/publications/documents/Japan%20Police_Eng_13-10-11.pdf

- National Police Agency. (2005). *Japanese community police and police box system*. https://www.npa.go.jp/english/keidai/Guidelines_of_Police_Policy/JapaneseCommunity%20Police.pdf
- National Police Agency Regulations. (2021). *Crime prevention patrol operation rules*. <https://www.ulex.co.kr/>
- Pengboon, P. (2015). *Development of the competence of the Metropolitan Police Bureau's patrol personnel* [Unpublished doctoral dissertation.] Silpakorn University.
- Pho Klang Police Station. (2016). *Proactive crime prevention using the crime triangle theory*. <https://phoklangpolice.blogspot.com/2016/10/blog-post.html>
- Royal Thai Police. (2015). *Manual for organizing and controlling patrols* (revised 2000 edition). Crime Planning Division. <http://thaicrimes.org/download/>
- Royal Thai Police. (2019). *Physical fitness testing manual for police officers*. https://policehospital.org/doc/physical_fitness_testing-2019_2.pdf
- Royal Thai Police. (2020). *Police Department Order No. 1212/3537 on measures to control and strengthen the behavior and discipline of police officers*. <http://bpp3nas.myqnapcloud.com:81/qr/upload/640201114451.pdf>
- Royal Thai Police. (2022). *Criminal case statistics, fiscal year 2022–2023*. Crime Planning Division, Office of Police Strategy. <http://thaicrimes.org/crimestat/>
- Royal Thai Police. (2023). *Training manual for police officers performing crime prevention and suppression duties at police stations*. http://www.policebangsue.org/files/13-2_training-manual-2.pdf
- Sai Mai Metropolitan Police Station, Metropolitan Police Division 2. (2024). *Management of government property and donations, collection of evidence and guidelines for implementation*. Sai Mai Police Station. (Local file reference: G:/My Drive/IS/Thai law/Sai Mai Police Station - Management of government property.pdf)
- Rangsipramnakul, S., & Chatchaidet, C. (2023). *Proactive crime prevention*. Metropolitan Police Bureau. <https://pakthongchai.nakhonratchasima.police.go.th/images/pdf/manual/2/pp60-1.pdf>
- Tokyo Metropolitan Government. (2023). *Metropolitan Police Department recruitment*. <https://www.keishicho.metro.tokyo.lg.jp/saiyo/2023/type/oneday.html>