

ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการโลจิสติกส์ของผู้ประกอบการขนส่ง
และคลังสินค้าในเขตอำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม
FACTORS AFFECTING LOGISTICS MANAGEMENT EFFICIENCY OF TRANSPORT
AND WAREHOUSE ENTREPRENEURS IN PHUTTHAMONTHON DISTRICT,
NAKHON PATHOM PROVINCE

อนุช นามภิญโญ¹ ปิยมาศ กล้าแข็ง² สุดารัตน์ พิมลรัตนการ³ และ พรเกียรติ ภักดีวงศ์เทพ⁴

Anuch Nampinyo, Piyamas Klakhaeng, Sudarat Pimonratanakan
and Pornkiat Phakdeewongthep

Article History

Received: 05-03-2024; Revised: 05-05-2024; Accepted: 13-05-2024

<https://doi.org/10.14456/issc.2024.51>

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาผลของความแตกต่างของปัจจัยด้านองค์กรที่มีต่อประสิทธิภาพการจัดการโลจิสติกส์ของผู้ประกอบการขนส่งและคลังสินค้าในเขตอำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม และ 2) ศึกษาอิทธิพลของกิจกรรมโลจิสติกส์ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการโลจิสติกส์ของผู้ประกอบการ กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้ประกอบการขนส่งและคลังสินค้าจำนวน 357 ราย โดยการสุ่มตัวอย่างแบบสะดวก เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.95 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ

ผลการวิจัยพบว่า

1) ผู้ประกอบการที่มีปัจจัยด้านองค์กรแตกต่างกัน ได้แก่ ทุนจดทะเบียน จำนวนพนักงาน และระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจ มีประสิทธิภาพการจัดการโลจิสติกส์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยผู้ประกอบการที่มีทุนจดทะเบียน จำนวนพนักงาน และระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจมากกว่า มีแนวโน้มที่จะมีประสิทธิภาพการจัดการโลจิสติกส์สูงกว่า

¹⁻⁴อาจารย์ วิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลายเชน มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
College of Logistics and Supply Chain, Suan Sunandha Rajabhat University
E-mail: anuch.na@ssru.ac.th *Corresponding author

2) กิจกรรมด้านการจัดซื้อจัดหา การจัดการคลังสินค้า และการบริหารสินค้าคงคลัง มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการจัดการโลจิสติกส์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิภาพด้านโลจิสติกส์ได้ร้อยละ 64.70

คำสำคัญ: ประสิทธิภาพการจัดการโลจิสติกส์; ผู้ประกอบการขนส่งและคลังสินค้า; ปัจจัยด้านองค์กร; กิจกรรมโลจิสติกส์

ABSTRACT

The objectives of this research were 1) to examine the effects of different organizational factors on the logistics management efficiency of transport and warehouse entrepreneurs in Phutthamonthon District, Nakhon Pathom Province, and 2) to investigate the influences of logistics activities on their logistics management efficiency. A sample of 317 transport and warehouse entrepreneurs was selected by convenience sampling. Data was collected using questionnaires, with a reliability of 0.95, and analyzed with frequency, percentage, mean, standard deviation, one-way ANOVA, and multiple regression analysis.

The results of the research found that:

1) Entrepreneurs with different organizational factors, including registered capital, number of employees, and business duration, had significantly different logistics management efficiency at the 0.05 level. Entrepreneurs with higher capital, more employees, and longer business duration tended to have greater logistics efficiency.

2) Procurement, warehousing, and inventory management activities positively affected logistics management efficiency at the 0.01 significance level, altogether explaining 64.70% of the variance in logistics efficiency.

Keywords: logistics management efficiency; transport and warehouse entrepreneurs; organizational factors; logistics activities

1. บทนำ

การแข่งขันทางธุรกิจในปัจจุบันมีความรุนแรงมากขึ้น การจัดการโลจิสติกส์ที่มีประสิทธิภาพจึงเป็นกลยุทธ์สำคัญที่จะช่วยให้องค์กรสามารถสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันและตอบสนองความต้องการของลูกค้าได้อย่างรวดเร็ว (Christopher, 2016) โดยระบบโลจิสติกส์จะเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการการไหลของสินค้าและข้อมูลทั้งภายในและภายนอกองค์กร ตั้งแต่การจัดหาวัตถุดิบ การผลิต การจัดเก็บ การกระจายสินค้า ไปจนถึงการส่งมอบสินค้าให้แก่ลูกค้า (Grant, 2012)

ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการจัดการโลจิสติกส์ขององค์กรมีหลายประการ ทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกองค์กร (Fugate et al., 2010) โดยปัจจัยภายในที่สำคัญ ได้แก่ ปัจจัยด้านองค์กร เช่น ขนาดองค์กร ทรัพยากรทางการเงิน และระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจ (Shang & Marlow, 2005) รวมถึงการดำเนินกิจกรรมโลจิสติกส์หลัก เช่น การจัดซื้อจัดหา การจัดการคลังสินค้า การบริหารสินค้าคงคลัง และการขนส่ง เป็นต้น (Karia & Wong, 2022)

งานวิจัยที่ผ่านมาพบว่า องค์กรที่มีขนาดใหญ่กว่า มีทรัพยากรและเงินลงทุนมากกว่า และดำเนินธุรกิจมายาวนานกว่า มีแนวโน้มที่จะบรรลุประสิทธิภาพในการจัดการโลจิสติกส์ได้ดีกว่าองค์กรขนาดเล็ก (Lai et al., 2002) ขณะที่การปฏิบัติกิจกรรมโลจิสติกส์อย่างบูรณาการและมีประสิทธิภาพ จะช่วยเพิ่มความสามารถในการตอบสนองความต้องการของลูกค้า การลดต้นทุน และการสร้างคุณค่าเพิ่มให้แก่สินค้าและบริการ ส่งผลให้ผลการดำเนินงานขององค์กรโดยรวมดีขึ้น (Mentzer et al., 2004)

อย่างไรก็ตามการขนส่งและคลังสินค้าเป็นการทำงานที่ต้องประสานความร่วมมือของทุก ๆ ฝ่ายและส่วนงานที่เกี่ยวข้องกัน อรัญญา พงศ์สะอาด และ อุทัย เลาหวิเชียร (2565) พบว่าการศึกษาเรื่องประสิทธิภาพการจัดการโลจิสติกส์และปัจจัยที่เกี่ยวข้องในกลุ่มผู้ประกอบการขนส่งและคลังสินค้าในประเทศไทยยังมีอยู่จำกัดหลายประการ ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาว่าปัจจัยด้านองค์กรที่แตกต่างกันส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการโลจิสติกส์ของผู้ประกอบการเหล่านี้หรือไม่ และกิจกรรมโลจิสติกส์ใดบ้างที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพโลจิสติกส์ โดยเลือกศึกษาในพื้นที่อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ซึ่งเป็นพื้นที่ที่มีการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมและมีที่ตั้งเชื่อมโยงการขนส่งไปยังภูมิภาคต่าง ๆ (แผนพัฒนาจังหวัดนครปฐม พ.ศ. 2561-2564) ผลการศึกษาก็คจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการโลจิสติกส์ของผู้ประกอบการในพื้นที่และในระดับประเทศต่อไป

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาผลของความแตกต่างของปัจจัยด้านองค์กรที่มีต่อประสิทธิภาพการจัดการโลจิสติกส์ของผู้ประกอบการขนส่งและคลังสินค้าในเขตอำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม
2. เพื่อศึกษาอิทธิพลของกิจกรรมโลจิสติกส์ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการโลจิสติกส์ของผู้ประกอบการขนส่งและคลังสินค้า

3. สมมติฐานการวิจัย

H₁: ปัจจัยด้านองค์กรที่แตกต่างกัน ส่งผลให้ประสิทธิภาพการจัดการโลจิสติกส์ของผู้ประกอบการขนส่งและคลังสินค้าแตกต่างกัน

H₂: กิจกรรมโลจิสติกส์ด้านต่าง ๆ มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการจัดการโลจิสติกส์ของผู้ประกอบการขนส่งและคลังสินค้า

4. การทบทวนวรรณกรรม

แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยด้านองค์กรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการโลจิสติกส์

ปัจจัยด้านองค์กรเป็นคุณลักษณะภายในขององค์กรที่ส่งผลต่อระดับประสิทธิภาพในการจัดการกิจกรรมโลจิสติกส์ โดยปัจจัยหลักที่สำคัญ มีดังนี้

1. ทุนจดทะเบียน หมายถึง เงินทุนที่เพียงพอช่วยให้องค์กรสามารถลงทุนในสินทรัพย์ เทคโนโลยี และกระบวนการโลจิสติกส์ที่ทันสมัยได้ ซึ่งเอื้อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพสูงขึ้น (Ellinger et al., 2011)
2. จำนวนพนักงาน จำนวนพนักงานเป็นตัวบ่งชี้ขนาดขององค์กรที่สำคัญ โดยทั่วไปองค์กรที่มีขนาดใหญ่มักจะมีรายได้เปรียบในการจัดการโลจิสติกส์ เนื่องจากมีทรัพยากรมากกว่า สามารถลงทุนในเทคโนโลยี ระบบ และบุคลากรได้มากกว่า รวมถึงมีอำนาจต่อรองกับคู่ค้าสูงกว่า (Larsson et al., 2007)
3. ระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจ องค์กรที่ดำเนินธุรกิจมานาน มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญในการบริหารจัดการโลจิสติกส์ รวมถึงมีความสัมพันธ์ที่ใกล้ชิดกับคู่ค้ามากกว่า ซึ่งทำให้การประสานงานและการบรรลุเป้าหมายร่วมกันทำได้ง่ายกว่า (Autry et al., 2005)

แนวคิดกิจกรรมโลจิสติกส์

แนวคิดกิจกรรมโลจิสติกส์หลักที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการโลจิสติกส์ สรุปได้ดังนี้

1. การจัดการคำสั่งซื้อ เป็นจุดเริ่มต้นของกระบวนการโลจิสติกส์ ครอบคลุมตั้งแต่การรับคำสั่งซื้อ การตรวจสอบเครดิต การวางแผนและจัดสรรสินค้า ไปจนถึงการจัดทำใบกำกับสินค้าและเอกสารที่เกี่ยวข้อง โดยมุ่งเน้นความถูกต้อง รวดเร็ว เพื่อเป็นข้อมูลป้อนเข้าสู่กิจกรรมอื่น ๆ ต่อไป (Grant et al., 2006)

2. การจัดการคลังสินค้า เป็นศูนย์กลางของโลจิสติกส์ มีบทบาทในการรับ จัดเก็บ หยิบสินค้า และจัดส่งสินค้าไปยังลูกค้า การบริหารคลังสินค้าที่มีประสิทธิภาพจะช่วยลดต้นทุน ระยะเวลา และเพิ่มความถูกต้องในการจัดการสินค้า (Gu et al., 2007)

3. การบริหารสินค้าคงคลัง เป็นกิจกรรมที่ช่วยสร้างสมดุลระหว่างระดับสินค้าคงคลังที่เพียงพอในการตอบสนองความต้องการกับต้นทุนที่เกี่ยวข้องกับการถือครองสินค้านั้น การพยากรณ์ที่แม่นยำและการกำหนดจุดสั่งซื้อใหม่ที่เหมาะสม จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในด้านต้นทุน และความพร้อมในการส่งมอบ (Axsäter, 2015)

4. การขนส่ง กิจกรรมการขนส่งที่มีประสิทธิภาพจะช่วยลดต้นทุนและระยะเวลาในการส่งมอบ รวมถึงสร้างความน่าเชื่อถือในการขนส่งตรงตามกำหนด ด้วยการเลือกวิธีการขนส่ง ผู้ให้บริการ และเส้นทางการขนส่งที่เหมาะสม เพื่อสร้างความพึงพอใจสูงสุดแก่ลูกค้า (Bowersox et al., 2013)

กิจกรรมโลจิสติกส์ทั้ง 4 ด้านนี้มีความเชื่อมโยงและส่งผลต่อประสิทธิภาพโลจิสติกส์โดยรวม การบูรณาการกิจกรรมเหล่านี้เข้าด้วยกันอย่างราบรื่น จะทำให้การจัดการโลจิสติกส์มีประสิทธิภาพ สามารถตอบสนองความต้องการของลูกค้าและบรรลุเป้าหมายทางธุรกิจได้ดียิ่งขึ้น

แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพการจัดการโลจิสติกส์

ประสิทธิภาพการจัดการโลจิสติกส์ หมายถึง ระดับความสามารถในการนำทรัพยากรทางโลจิสติกส์ที่มีอยู่มาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้าได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว ตรงเวลา ด้วยต้นทุนที่เหมาะสม (Mentzer et al., 2001) โดยมีเป้าหมายเพื่อเพิ่มระดับการให้บริการแก่ลูกค้า (Customer Service Level) และลดต้นทุนรวมทางโลจิสติกส์ (Total Logistics Cost) ลง (Grant et al., 2006)

Fugate et al. (2010) ระบุว่าประสิทธิภาพการจัดการโลจิสติกส์ในงานวิจัยนี้ประกอบด้วย 3 มิติหลัก ได้แก่

1. ประสิทธิภาพด้านต้นทุน หมายถึง ความสามารถในการบริหารจัดการต้นทุนโลจิสติกส์ให้อยู่ในระดับที่เหมาะสม โดยใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด เพื่อลดต้นทุนรวมทั้งระบบโลจิสติกส์

2. ประสิทธิภาพด้านการส่งมอบ ด้านเวลา คือ ความสามารถในการส่งมอบสินค้าได้ตรงตามเวลาที่กำหนด รวดเร็ว ทันต่อความต้องการ ด้านความน่าเชื่อถือ คือ ความสามารถในการส่งมอบสินค้าได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน ตรงตามข้อกำหนด ทั้งปริมาณ คุณภาพ และสภาพของสินค้า สร้างความน่าเชื่อถือให้แก่ลูกค้า

3. ประสิทธิภาพด้านความยืดหยุ่น คือ ความสามารถในการปรับเปลี่ยนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับความต้องการที่หลากหลายและเปลี่ยนแปลงไปของลูกค้าได้อย่างรวดเร็ว คล่องตัว ยืดหยุ่น เพื่อรักษาระดับการให้บริการและความพึงพอใจของลูกค้า

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สุภาวดี ฮงคนาค และคณะ (2566) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการตลาดเชิงสัมพันธ์และคุณภาพความสัมพันธ์กับลูกค้าของผู้ให้บริการโลจิสติกส์ในประเทศไทย พบว่า ผลการปฏิบัติงานด้านการจัดส่งสินค้ามีอิทธิพลทางบวกต่อความพึงพอใจและความผูกพันของลูกค้า ซึ่งส่งผลต่อคุณภาพความสัมพันธ์

Wattanakamolchai, Speece & Miyamoto (2021) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพการให้บริการโลจิสติกส์และ ความภักดีของลูกค้าของผู้ให้บริการโลจิสติกส์ในประเทศไทย พบว่า การให้บริการที่มีคุณภาพสูงส่งผลต่อความภักดีของลูกค้า

Karia & Wong (2022) ศึกษาอิทธิพลของความสามารถทางโลจิสติกส์ (การจัดเก็บ การขนส่ง ระบบสารสนเทศ และการบริการลูกค้า) ที่มีต่อผลการดำเนินงานทางการเงินและการตลาดของผู้ให้บริการโลจิสติกส์ในมาเลเซีย โดยพบว่าความสามารถด้านเทคโนโลยีเป็นตัวแปรกลางที่ส่งเสริมความสัมพันธ์ดังกล่าว

Laosirihongthong, Adebango & Samaranayake (2022) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถทางโลจิสติกส์ การบูรณาการห่วงโซ่อุปทาน และผลการดำเนินงานของธุรกิจ พบว่า การบูรณาการช่วยเสริมบทบาทของความสามารถทางโลจิสติกส์ในการขับเคลื่อนผลการดำเนินงาน

Zhao, Liu & Wang (2022) ศึกษาผลกระทบของการปฏิบัติงานด้านโลจิสติกส์ที่เกี่ยวข้องต่อผลการดำเนินงานองค์กร โดยพบว่าความสามารถทางโลจิสติกส์เป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยส่งเสริมความสัมพันธ์ดังกล่าว

Dung & Chuong (2023) ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการจัดการโลจิสติกส์ของวิสาหกิจการผลิตในเวียดนาม โดยเสนอแนะว่า ปัจจัยสำคัญคือ ความสามารถในการบริหารคลังสินค้า การขนส่ง และการบริการลูกค้า ซึ่งควรได้รับการพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการโลจิสติกส์

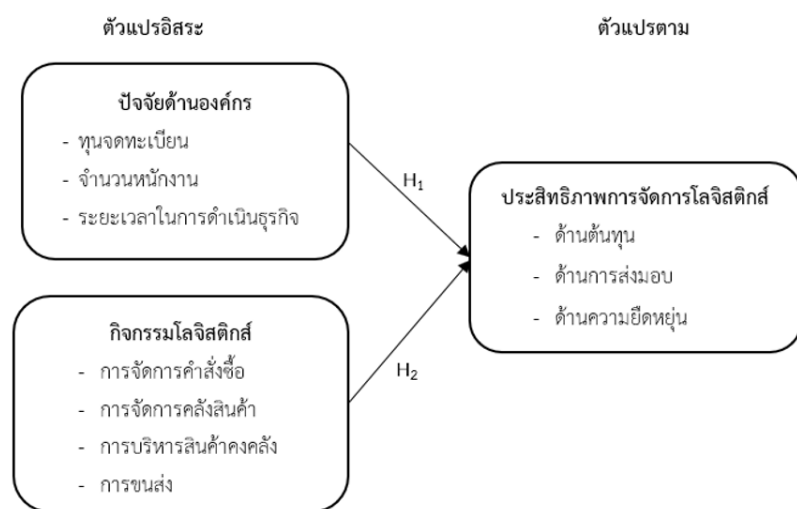
Hongkanak, Nokyoo, Wongwiwattananon & Nuamthong (2023) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการตลาดเชิงสัมพันธ์ และคุณภาพความสัมพันธ์กับลูกค้าของผู้ให้บริการโลจิสติกส์ในประเทศไทย พบว่า ผลการปฏิบัติงานด้านการจัดส่งสินค้ามีอิทธิพลทางบวกต่อความพึงพอใจและความผูกพันของลูกค้า ซึ่งส่งผลต่อคุณภาพความสัมพันธ์

Tran & Le (2023) ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการจัดการโลจิสติกส์ของวิสาหกิจการผลิตในเวียดนาม โดยเสนอแนะว่า ปัจจัยสำคัญคือ ความสามารถในการบริหารคลังสินค้า การขนส่ง และการบริการลูกค้า ซึ่งควรได้รับการพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการโลจิสติกส์

5. กรอบแนวคิดการวิจัย

ภาพที่ 1

กรอบแนวคิด



6. ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ โดยใช้ระเบียบวิธีการสำรวจ (Survey Research Method)

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้ประกอบการขนส่งและคลังสินค้าในเขตอำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม จำนวน 2,356 ราย (สำนักงานขนส่งจังหวัดนครปฐม, 2565) ผู้วิจัยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของยามานะ (Yamane, 1967) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และความคลาดเคลื่อนไม่เกิน 5% ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 357 ราย ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบสะดวก (Convenience Sampling) โดยแจกแบบสอบถามทั้งในรูปแบบออนไลน์และออฟไลน์ให้ผู้ประกอบการที่ยินดีให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม จนได้จำนวนตัวอย่างครบตามที่กำหนดไว้

2. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรอิสระ (Independent Variables) ได้แก่ 1) ปัจจัยด้านองค์กร ประกอบด้วย ทุนจดทะเบียน จำนวนพนักงาน ระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจ 2) กิจกรรมโลจิสติกส์ ประกอบด้วย การจัดการคำสั่งซื้อ การจัดการคลังสินค้า การบริหารสินค้าคงคลัง การขนส่ง
ตัวแปรตาม (Dependent Variable) ได้แก่ ประสิทธิภาพการจัดการโลจิสติกส์ ประกอบด้วย ด้านต้นทุน ด้านการส่งมอบ ด้านความยืดหยุ่น

3. ขอบเขตการวิจัย

3.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา ศึกษาอิทธิพลของปัจจัยด้านองค์กรและกิจกรรมโลจิสติกส์ที่มีต่อประสิทธิภาพการจัดการโลจิสติกส์ 3 ด้าน ได้แก่ ต้นทุน การส่งมอบ และความยืดหยุ่น ของผู้ประกอบการขนส่งและคลังสินค้าในเขตอำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม

3.2 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประชากร คือ ผู้ประกอบการขนส่งและคลังสินค้า 2,356 ราย (สำนักงานขนส่งจังหวัดนครปฐม, 2565) กลุ่มตัวอย่าง 357 ราย ได้จากการสุ่มแบบสะดวก

3.3 ขอบเขตด้านพื้นที่ เก็บข้อมูลในเขตอำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม

3.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา เก็บข้อมูลระหว่างเดือนมกราคม - มีนาคม 2567

4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แบ่งออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ส่วนที่ 2 ปัจจัยด้านองค์กร ประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับ ทุนจดทะเบียน จำนวนพนักงาน และระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจ มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการและมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

ส่วนที่ 3 กิจกรรมโลจิสติกส์ ประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับการจัดการคำสั่งซื้อ การจัดการคลังสินค้า การบริหารสินค้าคงคลัง และการขนส่ง มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ส่วนที่ 4 ประสิทธิภาพการจัดการโลจิสติกส์ ประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพด้านต้นทุน ด้านการส่งมอบ และด้านความยืดหยุ่น มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปทดสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน พิจารณาตรวจสอบความถูกต้องและความครอบคลุมของเนื้อหา จากนั้นนำไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้ประกอบการที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 ราย และวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ด้วยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach, 1951) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.95

5. การเก็บรวบรวม

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

5.1 ผู้วิจัยขอหนังสือแนะนำตัวและขออนุญาตเก็บข้อมูลจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

5.2 ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง โดยการแจกแบบสอบถามทั้งในรูปแบบออนไลน์และออฟไลน์ พร้อมชี้แจงวัตถุประสงค์ของการวิจัยและอธิบายวิธีการตอบแบบสอบถามให้ผู้ตอบทราบ

5.3 ผู้วิจัยติดตามและรวบรวมแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง โดยตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแต่ละฉบับ หากพบข้อมูลไม่ครบถ้วน จะติดต่อขอข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้ตอบแบบสอบถาม

5.4 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์อีกครั้ง แล้วนำไปวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์ต่อไป

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ทางสถิติด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์ โดยใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

6.1 สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เพื่อบรรยายลักษณะข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง และระดับของตัวแปรต่าง ๆ ในการวิจัย

6.2 สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) เพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย ประกอบด้วย การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิภาพการจัดการโลจิสติกส์ จำแนกตามปัจจัยด้านองค์กร ได้แก่ ขนาดขององค์กร ทรัพยากรทางการเงิน ระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจ (สมมติฐานที่ 1) การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) เพื่อศึกษาอิทธิพลของกิจกรรมโลจิสติกส์ด้านต่าง ๆ ที่มีต่อประสิทธิภาพการจัดการโลจิสติกส์ของผู้ประกอบการ (สมมติฐานที่ 2)

7. ผลการวิจัย

7.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 1

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ($n = 357$)

	ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
ขนาดของกิจการ	SMEs	312	87.40
	ขนาดใหญ่	45	12.60
ทุนจดทะเบียน	น้อยกว่า 10 ล้านบาท	285	79.80
	ตั้งแต่ 10 ล้านบาทขึ้นไป	72	20.20
จำนวนพนักงาน	น้อยกว่า 50 คน	291	81.50
	ตั้งแต่ 50 คนขึ้นไป	66	18.50
ระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจ	ไม่เกิน 5 ปี	60	16.80
	6-10 ปี	162	45.40
	มากกว่า 10 ปี	135	37.80

จากตารางที่ 1 แสดงข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 357 ราย พบว่าผู้ประกอบการส่วนใหญ่เป็น SMEs (ร้อยละ 87.40) มีทุนจดทะเบียนน้อยกว่า 10 ล้านบาท (ร้อยละ 79.80) มีพนักงานน้อยกว่า 50 คน (ร้อยละ 81.50) และดำเนินธุรกิจมาแล้ว 6-10 ปี (ร้อยละ 45.40) ซึ่งสะท้อนให้เห็นลักษณะของธุรกิจขนส่งและคลังสินค้าในพื้นที่ศึกษาที่ส่วนใหญ่เป็นธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่มีประสบการณ์ในการดำเนินงานพอสมควร

7.2 ระดับประสิทธิภาพการจัดการโลจิสติกส์ของผู้ประกอบการ

ตารางที่ 2

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับประสิทธิภาพการจัดการโลจิสติกส์ของผู้ประกอบการ

ประสิทธิภาพการจัดการโลจิสติกส์	Mean	S.D.	ระดับ
ด้านต้นทุน	3.66	0.78	มาก
ด้านการส่งมอบ	4.02	0.69	มาก
ด้านความยืดหยุ่น	3.93	0.72	มาก
รวม	3.87	0.73	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า ภาพรวมของประสิทธิภาพการจัดการโลจิสติกส์อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.87 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.73 แสดงให้เห็นว่าผู้ประกอบการขนส่งและคลังสินค้าในเขตอำเภอพุทธมณฑลมีการจัดการโลจิสติกส์ที่ค่อนข้างมีประสิทธิภาพในทุกด้าน ทั้งด้านต้นทุน การส่งมอบ และความยืดหยุ่น เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าประสิทธิภาพด้านการส่งมอบมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดเท่ากับ 4.02 ซึ่งอยู่ในระดับมาก บ่งชี้ว่าผู้ประกอบการให้ความสำคัญกับการส่งมอบสินค้าที่ตรงเวลา ถูกต้อง ครบถ้วน และเชื่อถือได้ เพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้าได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพด้านความยืดหยุ่นมีค่าเฉลี่ยรองลงมาเท่ากับ 3.93 ซึ่งอยู่ในระดับมากเช่นกัน สะท้อนให้เห็นว่าผู้ประกอบการสามารถปรับตัวและตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงความต้องการของลูกค้าและสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ค่อนข้างดี ประสิทธิภาพด้านต้นทุนมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเท่ากับ 3.66 แต่ยังคงอยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่าผู้ประกอบการยังบริหารจัดการต้นทุนโลจิสติกส์ได้อย่างมีประสิทธิภาพพอสมควร แม้ว่าอาจมีความท้าทายมากกว่าด้านอื่น ๆ

โดยสรุป ผลการวิเคราะห์นี้ชี้ให้เห็นว่าผู้ประกอบการขนส่งและคลังสินค้าในพื้นที่ศึกษามีประสิทธิภาพการจัดการโลจิสติกส์ในระดับที่น่าพอใจ โดยมีจุดแข็งในด้านการส่งมอบและความยืดหยุ่น ในขณะที่ด้านต้นทุนอาจเป็นโอกาสในการปรับปรุงเพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันต่อไป ทั้งนี้ ผู้ประกอบการควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาประสิทธิภาพโลจิสติกส์อย่างสมดุลและต่อเนื่องในทุกด้าน เพื่อสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันอย่างยั่งยืน

7.3 ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 1

สมมติฐานที่ 1 ปัจจัยด้านองค์กรที่แตกต่างกัน ส่งผลให้ประสิทธิภาพการจัดการโลจิสติกส์ของผู้ประกอบการขนส่งและคลังสินค้าแตกต่างกัน

ตารางที่ 3

ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการจัดการโลจิสติกส์ จำแนกตามปัจจัยด้านองค์กร

ปัจจัยด้านองค์กร		จำนวน	Mean	S.D.	F	p-value
ทุนจดทะเบียน	น้อยกว่า 10 ล้านบาท	285	3.75	0.79	11.24*	0.013
	ตั้งแต่ 10 ล้านบาทขึ้นไป	72	4.01	0.65		
จำนวนพนักงาน	น้อยกว่า 50 คน	291	3.69	0.77	8.97*	0.025
	ตั้งแต่ 50 คนขึ้นไป	66	3.98	0.71		
ระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจ	น้อยกว่า 10 ปี	222	3.71	0.82	15.63*	0.008
	ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป	135	4.10	0.63		

*p < 0.05

จากตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการจัดการโลจิสติกส์ จำแนกตามปัจจัยด้านองค์กร พบว่า (1) ทุนจดทะเบียน ผู้ประกอบการที่มีทุนจดทะเบียนตั้งแต่ 10 ล้านบาทขึ้นไป มีประสิทธิภาพการจัดการโลจิสติกส์สูงกว่าผู้ประกอบการที่มีทุนจดทะเบียนน้อยกว่า 10 ล้านบาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($F = 11.24$, $p = 0.013$) โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01 และ 3.75 ตามลำดับ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้ประกอบการที่มีเงินทุนมากกว่ามักมีความได้เปรียบในการลงทุนเทคโนโลยี ระบบ และบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพโลจิสติกส์ (2) จำนวนพนักงาน ผู้ประกอบการที่มีพนักงานตั้งแต่ 50 คนขึ้นไป มีประสิทธิภาพการจัดการโลจิสติกส์สูงกว่าผู้ประกอบการที่มีพนักงานน้อยกว่า 50 คน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($F = 8.97$, $p = 0.025$) โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98 และ 3.69 ตามลำดับ ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าองค์กรที่มีขนาดใหญ่กว่ามักมีทรัพยากรบุคคลและความเชี่ยวชาญในการจัดการโลจิสติกส์ที่มากกว่า (3) ระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจ ผู้ประกอบการที่ดำเนินธุรกิจมาแล้วตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป มีประสิทธิภาพการจัดการโลจิสติกส์สูงกว่าผู้ประกอบการที่ดำเนินธุรกิจน้อยกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($F = 15.63$, $p = 0.008$) โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 และ 3.71 ตามลำดับ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าประสบการณ์และการเรียนรู้ที่สั่งสมมาเป็นเวลานานส่งผลให้ผู้ประกอบการสามารถพัฒนาประสิทธิภาพโลจิสติกส์ได้ดีกว่า

สรุปได้ว่า ผลการวิเคราะห์สนับสนุนสมมติฐานที่ 1 กล่าวคือ ปัจจัยด้านองค์กรที่แตกต่างกัน ได้แก่ ทุนจดทะเบียน จำนวนพนักงาน และระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจ ส่งผลให้ประสิทธิภาพการจัดการโลจิสติกส์ของผู้ประกอบการมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยผู้ประกอบการที่มีเงินทุน บุคลากร และประสบการณ์มากกว่า มักมีความได้เปรียบในการพัฒนาประสิทธิภาพโลจิสติกส์ให้สูงกว่าผู้ประกอบการที่มีทรัพยากรจำกัด อย่างไรก็ตาม ผู้ประกอบการทุกกลุ่มควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงประสิทธิภาพโลจิสติกส์อย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของตนเอง

7.4 ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 2

สมมติฐานที่ 2 กิจกรรมโลจิสติกส์ด้านต่าง ๆ มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการจัดการโลจิสติกส์ของผู้ประกอบการขนส่งและคลังสินค้า

ตารางที่ 4

ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณของกิจกรรมโลจิสติกส์ที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการจัดการโลจิสติกส์

กิจกรรมโลจิสติกส์	B	SE	β	t	p-value
ค่าคงที่ (Constant)	1.58	0.24	-	6.53	0.000
การจัดการคำสั่งซื้อ	0.32	0.05	0.28	4.12	0.001**
การจัดการคลังสินค้า	0.25	0.06	0.22	3.76	0.002**
การบริหารสินค้าคงคลัง	0.29	0.07	0.25	4.01	0.001**
การขนส่ง	0.11	0.06	0.09	1.20	0.165

R = 0.689, R² = 0.647, F = 57.92, p < 0.01

** p < 0.01

จากตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) พบว่า กิจกรรมโลจิสติกส์ด้านการจัดการคำสั่งซื้อ ($\beta = 0.28$, p < 0.01) การจัดการคลังสินค้า ($\beta = 0.22$, p < 0.01) และการบริหารสินค้าคงคลัง ($\beta = 0.25$, p < 0.01) มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการจัดการโลจิสติกส์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ในขณะที่กิจกรรมด้านการขนส่งไม่มีอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\beta = 0.09$, p > 0.05) ผลการวิจัยนี้สนับสนุนสมมติฐานที่ 2 บางส่วน กล่าวคือ กิจกรรมโลจิสติกส์ด้านการจัดการคำสั่งซื้อ การจัดการคลังสินค้า และการบริหารสินค้าคงคลัง มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการจัดการโลจิสติกส์ตามที่คาดการณ์ไว้ แสดงให้เห็นว่าการปรับปรุงกิจกรรมเหล่านี้จะช่วยยกระดับประสิทธิภาพโลจิสติกส์โดยรวมได้

อย่างไรก็ตาม ผลการวิจัยไม่พบอิทธิพลที่มีนัยสำคัญของกิจกรรมด้านการขนส่งต่อประสิทธิภาพโลจิสติกส์ ซึ่งอาจเป็นเพราะผู้ประกอบการส่วนใหญ่มีการใช้บริการขนส่งจากภายนอก (Outsource) จึงมีการควบคุมและจัดการกิจกรรมนี้น้อยกว่ากิจกรรมอื่น ๆ ที่ดำเนินการภายในองค์กรเอง

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (R²) พบว่า ตัวแปรอิสระทั้ง 4 ตัว สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิภาพการจัดการโลจิสติกส์ได้ร้อยละ 64.7 (R² = 0.647) ซึ่งถือเป็นสัดส่วนที่ค่อนข้างสูง แสดงให้เห็นว่ากิจกรรมโลจิสติกส์เหล่านี้มีบทบาทสำคัญต่อประสิทธิภาพการจัดการโลจิสติกส์ขององค์กร

โดยสรุป ผู้ประกอบการควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงกิจกรรมด้านการจัดการคำสั่งซื้อ การจัดการคลังสินค้า และการบริหารสินค้าคงคลัง เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการจัดการโลจิสติกส์ในภาพรวม ในขณะที่การพัฒนางานด้านการขนส่งอาจต้องพิจารณาถึงความเหมาะสมตามลักษณะและบริบทของแต่ละองค์กรด้วย

8. อภิปรายผล

8.1 อภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1

จากผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยด้านองค์กรที่แตกต่างกัน ได้แก่ ทุนจดทะเบียน จำนวนพนักงาน และระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจ ส่งผลให้ประสิทธิภาพการจัดการโลจิสติกส์ของผู้ประกอบการมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยผู้ประกอบการที่มีทุนจดทะเบียนและจำนวนพนักงานมากกว่า รวมถึงดำเนินธุรกิจมานานกว่า มีแนวโน้มที่จะมีประสิทธิภาพการจัดการโลจิสติกส์

สูงกว่า ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Dung & Chuong (2023) และ Tran & Le (2023) ที่พบว่าขนาดและประสบการณ์ขององค์กรเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการโลจิสติกส์ เนื่องจากองค์กรขนาดใหญ่และมีประสบการณ์มากกว่ามักมีความพร้อมด้านทรัพยากรและความเชี่ยวชาญในการพัฒนาระบบโลจิสติกส์ให้มีประสิทธิภาพมากกว่า

8.2 อภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2

ผลการวิจัยพบว่า กิจกรรมโลจิสติกส์ด้านการจัดการคำสั่งซื้อ การจัดการคลังสินค้า และการบริหารสินค้าคงคลัง มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการจัดการโลจิสติกส์อย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Karia & Wong (2022) ที่พบว่าความสามารถด้านการจัดเก็บ การขนส่ง และการบริการลูกค้า มีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานขององค์กร และงานวิจัยของ Laosirihongthong et al. (2022) ที่พบว่าความสามารถทางโลจิสติกส์เป็นปัจจัยสำคัญในการขับเคลื่อนผลการดำเนินงาน นอกจากนี้ ยังสอดคล้องกับข้อเสนอแนะของ Dung & Chuong (2023) และ Tran & Le (2023) ที่ระบุว่าความสามารถด้านการบริหารคลังสินค้า การขนส่ง และการบริการลูกค้า ควรได้รับการพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการโลจิสติกส์

8.3 อภิปรายผลตามสมมติฐานการวิจัย

ผลการวิจัยสนับสนุนสมมติฐานที่ 1 โดยพบว่าปัจจัยด้านองค์กรที่แตกต่างกัน ส่งผลให้ประสิทธิภาพการจัดการโลจิสติกส์ของผู้ประกอบการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยที่ผ่านมา (Dung & Chuong, 2023; Tran & Le, 2023) ที่ชี้ให้เห็นความสำคัญของขนาดและประสบการณ์ขององค์กรต่อประสิทธิภาพการจัดการโลจิสติกส์

นอกจากนี้ ผลการวิจัยยังสนับสนุนสมมติฐานที่ 2 บางส่วน โดยพบว่ากิจกรรมโลจิสติกส์ด้านการจัดการคำสั่งซื้อ การจัดการคลังสินค้า และการบริหารสินค้าคงคลัง มีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการจัดการโลจิสติกส์ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยที่ผ่านมา (Karia & Wong, 2022; Laosirihongthong et al., 2022) ที่ระบุถึงความสำคัญของความสามารถทางโลจิสติกส์ต่อผลการดำเนินงานขององค์กร

อย่างไรก็ตาม ผลการวิจัยไม่พบอิทธิพลที่มีนัยสำคัญของกิจกรรมด้านการขนส่งที่มีผลต่อประสิทธิภาพการจัดการโลจิสติกส์ ซึ่งอาจเป็นเพราะผู้ประกอบการส่วนใหญ่ใช้บริการขนส่งจากภายนอก จึงมีการควบคุมและจัดการกิจกรรมนี้น้อยกว่ากิจกรรมอื่น ๆ ที่ดำเนินการภายในองค์กรเอง ดังนั้นการศึกษาในอนาคตอาจต้องพิจารณาถึงปัจจัยอื่น ๆ ที่อาจส่งผลต่อประสิทธิภาพการขนส่ง เช่น ความสามารถของผู้ให้บริการภายนอก หรือการบูรณาการระหว่างกิจกรรมโลจิสติกส์ต่าง ๆ เป็นต้น

โดยสรุป ผลการวิจัยนี้ช่วยยืนยันบทบาทของปัจจัยด้านองค์กรและกิจกรรมโลจิสติกส์ที่มีต่อประสิทธิภาพการจัดการโลจิสติกส์ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีและหลักฐานเชิงประจักษ์ที่มีอยู่ ขณะเดียวกัน ก็ชี้ให้เห็นประเด็นที่น่าสนใจสำหรับการศึกษเพิ่มเติมในอนาคต เพื่อสร้างความเข้าใจที่ลึกซึ้งยิ่งขึ้นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการโลจิสติกส์ของผู้ประกอบการ

9. องค์ความรู้ที่ได้รับ

การวิจัยนี้ชี้ให้เห็นว่าปัจจัยด้านองค์กร เช่น ขนาดทุนจดทะเบียน จำนวนพนักงาน และระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจ รวมถึงกิจกรรมโลจิสติกส์ด้านการจัดการคำสั่งซื้อ การจัดการคลังสินค้า และการบริหารสินค้าคงคลัง มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการจัดการโลจิสติกส์ของผู้ประกอบการ นอกจากนี้ การบูรณาการระหว่างกิจกรรมโลจิสติกส์และความร่วมมือกับคู่ค้ามีความสำคัญต่อการเพิ่มประสิทธิภาพและผลการดำเนินงาน ดังนั้น ผู้ประกอบการควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการโลจิสติกส์อย่างต่อเนื่อง โดยมุ่งเน้นการปรับปรุงกิจกรรมที่สำคัญ การลงทุนในเทคโนโลยีและบุคลากร และการสร้างความร่วมมือกับคู่ค้า เพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขันและตอบสนองความต้องการของลูกค้าได้ดียิ่งขึ้น ทั้งนี้ การศึกษาประสิทธิภาพการจัดการโลจิสติกส์ควรพิจารณาทั้งปัจจัยภายในและภายนอกองค์กรเพื่อให้เข้าใจภาพรวมและปัจจัยขับเคลื่อนที่ครอบคลุม

10. ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ผู้ประกอบการควรให้ความสำคัญกับการพัฒนากิจกรรมโลจิสติกส์ที่สำคัญ โดยเฉพาะด้านการจัดการคำสั่งซื้อ การจัดการคลังสินค้า และการบริหารสินค้าคงคลัง เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการจัดการโลจิสติกส์โดยรวม
2. องค์กรควรสนับสนุนการลงทุนในเทคโนโลยีและการพัฒนาบุคลากรด้านโลจิสติกส์ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการดำเนินกิจกรรมโลจิสติกส์ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
3. ผู้ประกอบการควรแสวงหาความร่วมมือและการบูรณาการกับคู่ค้าในห่วงโซ่อุปทาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการโลจิสติกส์และสร้างความได้เปรียบในการแข่งขัน

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรขยายขอบเขตการศึกษาไปยังกลุ่มอุตสาหกรรมหรือพื้นที่อื่น ๆ เพื่อเปรียบเทียบและยืนยันผลการวิจัยในบริบทที่หลากหลายมากขึ้น
2. ควรศึกษาปัจจัยอื่น ๆ ที่อาจส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการจัดการโลจิสติกส์ เช่น การนำเทคโนโลยีมาใช้ การจัดการความสัมพันธ์กับลูกค้า และการบริหารความเสี่ยงในห่วงโซ่อุปทาน เป็นต้น
3. ควรใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ เช่น การสัมภาษณ์เชิงลึกหรือกรณีศึกษา เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกและเข้าใจบริบทของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการจัดการโลจิสติกส์มากขึ้น

รายการอ้างอิง

- แผนพัฒนาจังหวัดนครปฐม พ.ศ. 2561-2564. (2560). สำนักงานจังหวัดนครปฐม.
- สำนักงานขนส่งจังหวัดนครปฐม. (2565). จำนวนผู้ประกอบการขนส่งและคลังสินค้าในเขตอำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม. สำนักงานขนส่งจังหวัดนครปฐม.
- สุภาวดี ฮึงคนาค และคณะ. (2566). ความสัมพันธ์เชิงการตลาดและคุณภาพความสัมพันธ์กับลูกค้า: กรณีศึกษาผู้ให้บริการโลจิสติกส์ในประเทศไทย. *Sustainability*, 15(5), 4517.
- อรัญญา พงศ์สะอาด, อุทัย เลหาวิเชียร. (2565). ปริติ พนมยงค์กับแนวคิดการปฏิรูปการบริหารงานคลังของประเทศไทย. *วารสารสหวิทยาการสังคมศาสตร์และการสื่อสาร*, 5(4), 119–129.
- Autry, C. W., Griffis, S. E., Goldsby, T. J., & Bobbitt, L. M. (2005). Warehouse management systems: Resource commitment, capabilities, and organizational performance. *Journal of Business Logistics*, 26(2), 165-183.
- Axsäter, S. (2015). *Inventory control* (3rd ed.). Springer.
- Bowersox, D. J., Closs, D. J., Cooper, M. B., & Bowersox, J. C. (2013). *Supply chain logistics management* (4th ed.). McGraw-Hill.
- Christopher, M. (2016). *Logistics and supply chain management* (5th ed.). Pearson.
- Cronbach, L. J. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychometrika*, 16(3), 297-334.
- Dung, N. T. K., & Chuong, S. C. (2023). Factors influencing logistics performance of manufacturing enterprises in Vietnam. *Uncertain Supply Chain Management*, 11(2), 259-268.

- Ellinger, A. E., Natarajarathinam, M., Adams, F. G., Gray, J. B., Hofman, D., & O'Marah, K. (2011). Supply chain management competency and firm financial success. *Journal of Business Logistics*, 32(3), 214-226.
- Fugate, B. S., Mentzer, J. T., & Stank, T. P. (2010). Logistics performance: Efficiency, effectiveness, and differentiation. *Journal of Business Logistics*, 31(1), 43-62.
- Grant, D. B. (2012). *Logistics management*. Pearson.
- Grant, D. B., Lambert, D. M., Stock, J. R., & Ellram, L. M. (2006). *Fundamentals of logistics management*. McGraw-Hill.
- Gu, J., Goetschalckx, M., & McGinnis, L. F. (2007). Research on warehouse operation: A comprehensive review. *European Journal of Operational Research*, 177(1), 1-21.
- Hongkanak, S., Nokyo, C., Wongwiwattananon, S., & Nuamthong, P. (2023). Relationship Marketing and Customer Relationship Quality: A Study of Logistics Service Providers in Thailand. *Sustainability*, 15(5), 4517.
- Karia, N., & Wong, C. Y. (2022). The effects of logistics capabilities on the performance of logistics service providers in Malaysia. *International Journal of Physical Distribution & Logistics Management*, 52(4), 365-385.
- Lai, K. H., Ngai, E. W. T., & Cheng, T. C. E. (2002). Measures for evaluating supply chain performance in transport logistics. *Transportation Research Part E: Logistics and Transportation Review*, 38(6), 439-456.
- Laosirihongthong, T., Adebajo, D., & Samaranayake, P. (2022). Logistical service capability and firm performance: the mediating role of supply chain integration. *Production Planning & Control*, 33(2-3), 242-258.
- Larsson, E., Bågander, L., Larsson, R., & Stahre, F. (2007). Logistics performance management: A conceptual framework. *Proceedings of the NOFOMA Conference*, 513-524.
- Mentzer, J. T., Flint, D. J., & Hult, G. T. M. (2001). Logistics service quality as a segment-customized process. *Journal of Marketing*, 65(4), 82-104.
- Mentzer, J. T., Min, S., & Bobbitt, L. M. (2004). Toward a unified theory of logistics. *International Journal of Physical Distribution & Logistics Management*, 34(8), 606-627.
- Monczka, R. M., Handfield, R. B., Giunipero, L. C., & Patterson, J. L. (2009). *Purchasing and supply chain management* (4th ed.). South-Western Cengage Learning.
- Shang, K. C., & Marlow, P. B. (2005). Logistics capability and performance in Taiwan's major manufacturing firms. *Transportation Research Part E: Logistics and Transportation Review*, 41(3), 217-234.
- Spillane, J. E., McGinnis, M. A., Kara, A., & Yi, G. L. (2013). A comparison of the effect of logistic strategy and logistics integration on firm competitiveness in the USA and China. *The International Journal of Logistics Management*, 24(2), 153-179.
- Tran, T. T. H., & Le, T. T. H. (2023). Factors Affecting Logistics Performance of Manufacturing Enterprises in Vietnam. *Journal of Advanced Research in Management*, 14(1), 5-16.
- Wattanakamolchai, S., Speece, M., & Miyamoto, T. (2021). Logistics service quality and customer loyalty: the perspective of logistics service providers in Thailand. *Asia Pacific Journal of Marketing and Logistics*, 33(5), 1200-1221.

Yamane, T. (1967). *Statistics: An introductory analysis* (2nd ed.). New York: Harper and Row.

Zhao, X., Liu, Y., & Wang, C. (2022). The impact of green logistics practices on firm performance: The mediating role of logistics capability. *Transportation Research Part E: Logistics and Transportation Review*, 159, 102568.