

อิทธิพลรวมของปัจจัยที่ส่งผลต่อการศึกษาอิสระของนักเรียนนายร้อยตำรวจ
 THE TOTAL INFLUENCE OF FACTOR EFFECTING TO
 INDEPENDENT STUDY OF POLICE CADET

พันตำรวจโท ดร.พิชิตล พันธ์สุวรรณ¹

Pol.Lt.Col.Pitsarn Phanwattana, Ph.D.²

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาอิทธิพลของคุณลักษณะพื้นฐานผู้เรียน สภาพแวดล้อมในการศึกษา ความพร้อมในการศึกษา ความรู้ที่ปรึกษาที่มีต่อการศึกษาอิสระ ใช้ระเบียบวิธีการวิจัยแบบผสมผสานทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เชิงปริมาณใช้แบบสอบถามเก็บข้อมูลจากนักเรียนนายร้อยตำรวจ 86 ราย วิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติพรรณนาและเทคนิคการวิเคราะห์เส้นทาง เชิงคุณภาพเก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์เจาะลึก การสังเกตแบบมีโครงสร้าง และบันทึกความจำกับนักเรียนนายร้อยตำรวจ 16 ราย วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า ความพร้อมในการศึกษามีอิทธิพลทางตรงต่อการศึกษาอิสระมากที่สุด ส่วนคุณลักษณะพื้นฐานผู้เรียนมีอิทธิพลทั้งทางอ้อมและผลรวมต่อการศึกษาอิสระมากที่สุด

คำสำคัญ: การศึกษาอิสระ, อิทธิพล, นักเรียนนายร้อยตำรวจ

Abstract

The objective of this research was to study the influence of general learner, study environmental, study readiness, knowledge adviser involves to independent study. This study was conducted by applying 2 research methodologies. For quantitative approach, questionnaires were used to collect data 86 from police cadet. The data was analyzed by using descriptive statistics and path analysis. With the qualitative approach, in-depth interview, structured observation and field notes with 16 police cadets. The results indicated that the study readiness had the most direct influence

¹ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. คณะตำรวจศาสตร์ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ เลขที่ 90 ต.สามพราน อ.สามพราน จ.นครปฐม 73110, 0819056711, jodd0509@gmail.com

² Assistant professor, Ph.D. Faculty of Police Science, Royal Police Cadet Academy 90 Samphran, Sam Phran, Nakhon Pathom 73110, 0819056711, jodd0509@gmail.com

to independent study and the general learner had the most indirect and total influence to independent study.

Keywords: Independent study, Influence, Police cadet

ที่มาและความสำคัญ

การศึกษาอิสระหรือการค้นคว้าอิสระ (Independent study) เป็นการศึกษารูปแบบหนึ่ง ที่ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าวิจัยอย่างอิสระในหัวข้อที่ตกลงนอกเหนือจากการเรียนในชั้นเรียน ตามหลักสูตรปกติของสถานศึกษา หัวข้อที่ศึกษาขึ้นอยู่กับข้อตกลงกันระหว่างผู้เรียนและอาจารย์ ภายใต้กรอบที่สถานศึกษากำหนด ซึ่งมักกำหนดสาขาวิชาที่ให้ศึกษา ระยะเวลา ความยากง่าย ปริมาณ เนื้องานที่ต้องศึกษาและวิธีการประเมินผลไว้ โดยปกติก่อนเริ่มทำการศึกษาต้องมีอาจารย์ที่ปรึกษา หรืออาจารย์ประจำวิชาศึกษาอิสระรับรองหัวข้อ การรับรองดังกล่าวอาจแตกต่างกันไปตามบริบท เช่น รับรองว่าตนมีความรู้ความเชี่ยวชาญที่จะให้คำปรึกษาในหัวข้อ รับรองว่าผู้เรียนมีความสามารถเพียงพอที่จะศึกษาหัวข้อดังกล่าวได้ด้วยตนเอง รับรองว่าหัวข้อนั้นมีความสำคัญเหมาะสมกับวิชาการศึกษาอิสระในระดับที่ผู้เรียนกำลังศึกษาการเรียนการสอนด้วยวิธีการศึกษาอิสระเป็นการเปิดโอกาสให้นักเรียนได้เพิ่มทักษะทางการแสวงหาความรู้อย่างเป็นระบบ เป็นกระบวนการในการแสวงหาความรู้ข้อเท็จจริง ตามหลักการและแนวทางปฏิบัติที่สังคมนักวิชาการยอมรับ (Litzler, 2014) การศึกษาอิสระช่วยส่งเสริมเติมเต็มในประเด็นที่สนใจตอบสนองความต้องการ ความอยากรู้อยากเห็นของผู้เรียนขณะที่การได้มาซึ่งความรู้ในปัจจุบันเป็นการแสวงหาความรู้โดยวิธี อนุมานและอุปมาน (Deductive & Inductive) กล่าวคือ ใช้วิธีอนุมานเพื่อคาดคะเนคำตอบหรือ การตั้งสมมติฐาน จากนั้นนำวิธีอุปมานใช้ในการรวบรวมข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานว่าเป็นไปตามที่คาดคะเนหรือไม่แล้วจึงสรุปผลที่ได้ สามารถจำแนกได้ 5 ขั้นตอน 1. ขั้นตอนการกำหนดปัญหา (Problem) 2. ขั้นตอนการตั้งสมมติฐาน (Hypothesis) 3. ขั้นตอนการรวบรวมข้อมูล (Data collection) 4. ขั้นตอนการวิเคราะห์ ข้อมูล (Analysis) และ 5. ขั้นตอนการสรุปผล (Conclusion) (Red'ko, Yuzhakova, & Yanushevskaya, 2015)

ที่ผ่านมาการศึกษาอิสระตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการตำรวจ หลักสูตร พ.ศ. 2556 มีไม่มากนักเนื่องจากผู้สอนส่วนใหญ่เลือกใช้การบรรยายประกอบโปรแกรมนำเสนอประกอบการบรรยาย ซึ่งรวมถึงวิชาสัมมนาการบริหารงานตำรวจที่จะใช้ควบคู่กับการแบ่งกลุ่มสนทนาหรือประชุมระดมสมอง แต่ปัจจุบันหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการตำรวจ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 ที่ใช้เวลาศึกษาจากเดิม 4 ปี เป็น 5 ปี ได้เน้นการศึกษาอิสระ และศึกษาด้านกฎหมาย เพื่อพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรตามยุทธศาสตร์การศึกษาของสำนักงาน

ตำราแห่งชาติ (กองบัญชาการศึกษา, 2561) โดยวิชาสัมมนาการบริหารงานตำรวจเป็นหนึ่งในวิชาเลือกของกลุ่มวิชาการบริหารที่นักเรียนนายร้อยตำรวจชั้นปี 4 ต้องเลือกลงทะเบียนเรียนตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการตำรวจหลักสูตรปรับปรุง รายละเอียดของรายวิชานี้เกี่ยวข้องกับสัมมนาทบทวนปัญหาการบริหารและการปฏิบัติงานตำรวจด้านต่าง ๆ อาทิ องค์การและการจัดการ การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณและพัสดุ พฤติกรรมองค์การ เทคนิคการบริหาร การวางแผน และการพัฒนาองค์การ มุ่งเน้นด้านความรู้และทักษะทางปัญญาตาม มคอ.3 ในหัวข้อที่เกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตร (Curriculum mapping) (โรงเรียนนายร้อยตำรวจ, 2561)

การจัดการเรียนการสอนวิชาสัมมนาการบริหารงานตำรวจภายใต้หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 อาจประสบปัญหาในทางปฏิบัติเนื่องจากแต่เดิมไม่เคยใช้การศึกษาอิสระเป็นเครื่องมือการสอน จึงอาจเกิดปัญหาด้านการปรับตัว รวมถึงผู้เรียนที่แต่เดิมรับความรู้โดยนั่งฟังบรรยายในชั้นเรียน ต้องปรับเปลี่ยนช่องทางหาความรู้ซึ่งเกี่ยวข้องหรือขึ้นอยู่กับปัจจัยหลากหลายด้าน อาทิ คุณลักษณะพื้นฐานผู้เรียน สภาพแวดล้อมในการศึกษา ความพร้อมในการศึกษา ความรู้ที่ปรึกษา เป็นต้น ผู้วิจัยในฐานะหนึ่งในผู้สอนวิชาสัมมนาการบริหารงานตำรวจประสงค์ทราบถึงอิทธิพลของปัจจัยที่ส่งผลต่อการศึกษาอิสระเพื่อใช้เป็นข้อมูลพัฒนา จึงคัดเลือกปัจจัยที่นักการศึกษาใช้ในงานเป็นตัวแปรอิสระที่น่าสนใจและเกี่ยวข้องกับบริบทเป็นตัวแปรอิสระในการศึกษาครั้งนี้

วัตถุประสงค์

เพื่อศึกษาอิทธิพลของคุณลักษณะพื้นฐานผู้เรียน สภาพแวดล้อมในการศึกษา ความพร้อมในการศึกษา และความรู้ที่ปรึกษาที่มีต่อการศึกษาอิสระของนักเรียนนายร้อยตำรวจ

นิยามศัพท์เฉพาะ

นักเรียนนายร้อยตำรวจ หมายถึง ผู้เรียนชั้นปีที่ 4 ที่เลือกลงทะเบียนเรียนวิชาสัมมนาการบริหารงานตำรวจในปีการศึกษา 2/2561

คุณลักษณะพื้นฐานผู้เรียน หมายถึง เพศ ภูมิลำเนา และผลการเรียนที่ผ่านมาของนักเรียนนายร้อยตำรวจชั้นปีที่ 4 ที่ศึกษาอิสระในวิชาสัมมนาการบริหารงานตำรวจ

สภาพแวดล้อมในการศึกษา หมายถึง สถานที่ เวลา และอุปกรณ์ที่ใช้ในการศึกษาอิสระของนักเรียนนายร้อยตำรวจ

ความพร้อมในการศึกษา หมายถึง การเข้าใจวิธีศึกษา การเตรียมตัวก่อนศึกษา และความมุ่งมั่นเพื่อศึกษาของนักเรียนนายร้อยตำรวจที่ศึกษาอิสระในวิชาสัมมนาการบริหารงานตำรวจ

ความรู้ที่ปรึกษา หมายถึง ระดับความรู้ ความรู้ที่ถ่ายทอด และความรู้ที่ได้รับของอาจารย์ผู้สอนตามมุมมองของนักเรียนนายร้อยตำรวจที่ศึกษาอิสระในวิชาสัมมนาการบริหารงานตำรวจ

การศึกษาอิสระ หมายถึง รูปแบบในการศึกษาวิชาสัมมนาการบริหารงานตำรวจที่ตกลงกันระหว่างผู้เรียนและอาจารย์ภายใต้กรอบที่สถานศึกษากำหนด

กรอบแนวคิดและสมมติฐาน

จากภาพที่ 1 ความสัมพันธ์ของตัวแปรที่ใช้ศึกษาพบว่า มีตัวแปรทั้งสิ้น 5 ตัวแปร ประกอบด้วย ตัวแปรตาม 1 ตัว คือ การศึกษาอิสระ และตัวแปรอิสระอีก 4 ตัว ได้แก่ คุณลักษณะพื้นฐานผู้เรียน สภาพแวดล้อมในการศึกษา ความพร้อมในการศึกษา และความรู้ที่ปรึกษา โดยภาพที่ 1 เป็นรูปแบบความสัมพันธ์เชิงเส้น (Linear relationship) มีทิศทางของความสัมพันธ์เป็นเส้นตรงเชิงบวก (Positive relationship) ได้แก่ ตัวแปรคุณ ลักษณะพื้นฐานผู้เรียนที่ส่งผลต่อความพร้อมในการศึกษา หรือตัวแปรความรู้ที่ปรึกษาที่ส่งผลต่อการศึกษาอิสระ เป็นต้น (Gogtay & Thatte, 2017) โดยความสัมพันธ์ทั้งหมดในภาพสามารถเขียนเป็นสมมติฐานได้ 4 ข้อดังนี้

สมมติฐานที่ 1 การศึกษาอิสระ (ISTUDY) ขึ้นอยู่กับคุณลักษณะพื้นฐานผู้เรียน สภาพแวดล้อมในการศึกษาความพร้อมในการศึกษา และความรู้ที่ปรึกษา

$$ISTUDY = f(\beta_1 \text{ GENERALS} + \beta_2 \text{ ENVIRS} + \beta_3 \text{ READYS} + \beta_4 \text{ KNOWAD}) \dots \dots \dots (1)$$

สมมติฐานที่ 2 ความรู้ที่ปรึกษา (KNOWAD) ขึ้นอยู่กับคุณลักษณะพื้นฐานผู้เรียน สภาพแวดล้อมในการศึกษา และความพร้อมในการศึกษา

$$KNOWAD = f(\beta_5 \text{ GENERALS} + \beta_6 \text{ ENVIRS} + \beta_7 \text{ READYS}) \dots \dots \dots (2)$$

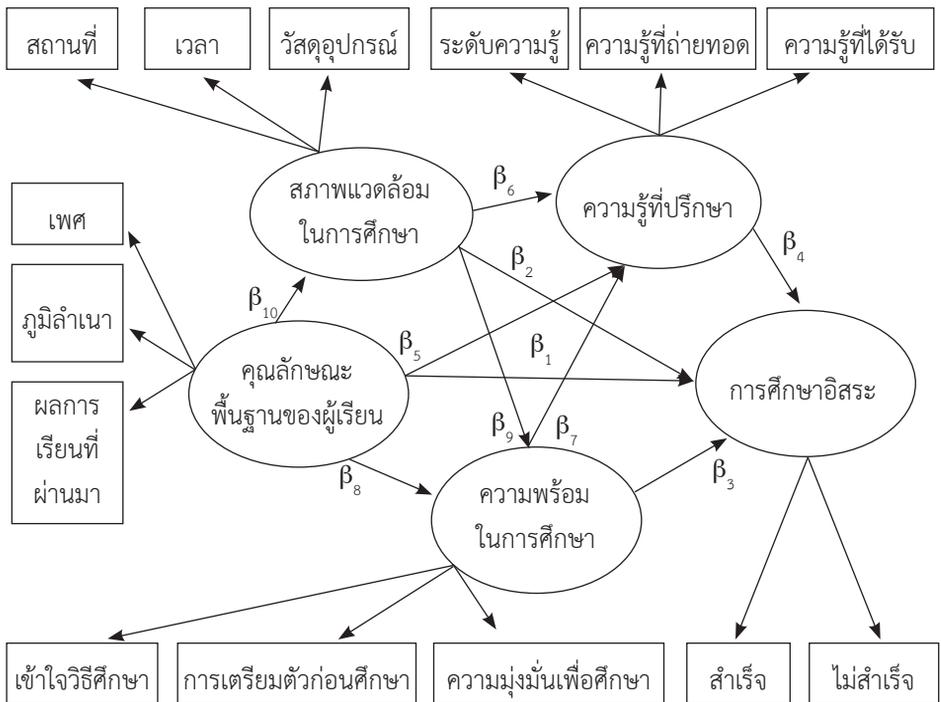
สมมติฐานที่ 3 ความพร้อมในการศึกษา (READYS) ขึ้นอยู่กับคุณลักษณะพื้นฐานผู้เรียน และสภาพแวดล้อมในการศึกษา

$$READYS = f(\beta_8 \text{ GENERALS} + \beta_9 \text{ ENVIRS}) \dots \dots \dots (3)$$

สมมติฐานที่ 4 สภาพแวดล้อมในการศึกษา (ENVIRS) ขึ้นอยู่กับคุณลักษณะพื้นฐานผู้เรียน

$$ENVIRS = f(\beta_{10} \text{ GENERALS}) \dots \dots \dots (4)$$

บทความที่ 5



ภาพที่ 1 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการศึกษอิสระวิชาสัมมนาการบริหารงานตำรวจของนักเรียนนายร้อยตำรวจ

วิธีการศึกษา

การวิจัยนี้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed method) ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพควบคู่กันเพื่อให้ข้อค้นพบเป็นไปในลักษณะเกื้อกูลส่งเสริมกัน

กลุ่มตัวอย่าง

เชิงปริมาณใช้หน่วยวิเคราะห์ (Units of analysis) ที่มีคุณสมบัติของหน่วยระดับบุคคล ได้แก่ นักเรียนนายร้อยตำรวจชั้นปีที่ 4 ที่เลือกลงทะเบียนเรียนวิชาสัมมนาการบริหารงานตำรวจในปีการศึกษา 2/2561 จำนวน 86 ราย ส่วนกลุ่มตัวอย่างเชิงคุณภาพไม่กำหนดจำนวนตัวอย่างที่แน่ชัด มีลักษณะยืดหยุ่นปรับตามความเหมาะสม เก็บจนกว่าข้อมูลเกิดความอิ่มตัวเชิงทฤษฎี (Theoretical saturation) (Creswell, 2014)

วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

เชิงปริมาณใช้วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive sampling) (Palinkas, Horwitz, Green, Wisdom, Duan, & Hoagwood, 2015) ไม่อาศัยหลักความน่าจะเป็น (Nonprobability sampling) แต่ใช้เลือกกลุ่มตัวอย่างโดยพิจารณาจากการตัดสินใจของผู้วิจัยกล่าวคือ ลักษณะกลุ่มที่เลือกมีความสอดคล้องและตรงตามวัตถุประสงค์การวิจัย โดยคัดเลือกนักเรียนนายร้อยตำรวจชั้นปีที่ 4 ทุกคนที่ลงทะเบียนเรียนวิชาสัมมนาการบริหารงานตำรวจในปีการศึกษา 2/2561 และเชิงคุณภาพใช้การสุ่มตัวอย่างเชิงทฤษฎี (Theoretical sampling) เพื่อความเป็นตัวแทน (Creswell, 2014) คัดเลือกนักเรียนนายร้อยตำรวจชั้นปีที่ 4 ที่มีคุณสมบัติตามข้างต้นจำนวน 16 ราย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เชิงปริมาณใช้แบบสอบถามที่ได้ผ่านการทบทวนวรรณกรรม การให้คำนิยามปฏิบัติการ และยืนยันความถูกต้องตามหลักวิชาการเชิงทฤษฎีว่าแบบสอบถามได้วัดในสิ่งที่ต้องการจากที่พิจารณาเรื่องความถูกต้อง (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, 2558) 1. ความถูกต้องเนื้อหา (Content validity) 2. ความถูกต้องของตัวสร้าง (Construct validity) 3. ความถูกต้องเกี่ยวกับมาตรฐาน (Criterion - related validity) 4. ความถูกต้องผิวหน้า (Face validity) 5. ความถูกต้องในการแปล (Translation validity) 6. ความถูกต้องบริบท (Nomological validity) และ 7. ความถูกต้องพร้อมกัน (Concurrent validity) (Peeters, Beltyukova, & Martin, 2013) และเครื่องมือที่ใช้เชิงคุณภาพใช้ทฤษฎีติดพื้น (Grounded theory) ใช้แบบสัมภาษณ์เจาะลึก (In depth interview) การสังเกตแบบมีโครงสร้าง (Structured observation) การบันทึกความจำ (Memos) ยึดตามสภาพความจริงเป็นหลักตามแรงขับของข้อมูล (Data-driven approach)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

เชิงปริมาณเลือกใช้การเก็บจากแบบสอบถาม (Questionnaire) สร้างคำถามเป็นข้อความเข้าใจง่ายไม่สลับซับซ้อนให้ผู้ตอบเกิดข้อสงสัย ไม่มีคำถามซึ่งนำครอบคลุมทุกประเด็นการศึกษา (Benedict, De Jong, & Baumgartner, 2010) ผ่านการวัดความเชื่อมั่นของความคงตัว (Stability reliability) ศึกษานำร่อง (Pilot study) และวิธีการทดสอบซ้ำ (Test - retest method) (Resch, Driscoll, McCaffrey, Brown, Ferrara, & Macciocchi, 2013) ก่อนนำไปใช้จริงในงาน ส่วนวิธีเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพได้ทบทวนวรรณกรรมจากเอกสารอ้างอิงเพื่อหาช่องว่างของความรู้ (Gap of knowledge) ร่วมกับเครื่องมือการวิจัยข้างต้น ใช้หลากหลายวิธีแบบที่เรียกว่าพหุวิธี (Triangulation) เพื่อใช้การยืนยันข้อค้นพบว่ามีความถูกต้องโดยคำนึงถึงความสัมพันธ์กับวัตถุประสงค์การวิจัยเป็นสำคัญ (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, 2554) รายละเอียดการเก็บข้อมูลสัมภาษณ์เจาะลึกประกอบด้วยคำถามหลัก

คำถามชักใช้ไต่เรียง และคำถามติดตาม ปฏิบัติโดยปล่อยตามสภาวะไม่กำหนดล่วงหน้ามากนัก ใช้คำถามปลายเปิด (Open ended questions) รวม 5 ข้อ พร้อมกับเตรียมจัดทำแบบจัดบันทึก การสัมภาษณ์เพื่อช่วยจัดระบบความคิดแต่ละประเด็นไว้ครบถ้วน

วิธีวิเคราะห์ข้อมูล

เชิงปริมาณเลือกใช้เทคนิคการวิเคราะห์เส้นทาง (Path analysis) เพื่อตรวจสอบว่าตัวแปรอิสระใดมีอิทธิพลทางตรง ทางอ้อม และผลรวมต่อการศึกษาศิษระวิชาสัมมนาการบริหารงานตำรวจ ของนักเรียนนายร้อยตำรวจ และเชิงคุณภาพใช้แนวทางการวิเคราะห์เชิงอุปนัย (Inductive analysis) เริ่มจากเตรียมแฟ้มข้อมูล ศึกษารายละเอียดเอกสารข้อความให้เกิดความคุ้นเคย และแยกประเด็น เนื้อเรื่องเพื่อได้แบบแผนของความสัมพันธ์ที่ผ่านกระบวนการทำซ้ำ การหมุนวน และการเปรียบเทียบ ในกรณีมีเชิงลบ เมื่อข้อมูลจัดเป็นกลุ่มเรียบร้อยนำข้อมูลเข้าโปรแกรม ATLAS.ti (กรรณิการ์ สุขเกษม และ สุขชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, 2558)

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

เชิงปริมาณใช้สถิติ 2 ประเภท คือ 1. สถิติตัวแปรตัวเดียว ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด ค่าความเบ้ และค่าความโด่ง และ 2. สถิติหลายตัวแปรในการหาน้ำหนักรายการ ข้อความที่ใช้สร้างมาตรวัด ทดสอบความถูกต้องของมาตรวัด ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร และเทคนิคการวิเคราะห์เส้นทางความสัมพันธ์ เชิงคุณภาพใช้สถิติพรรณนา การกระจายอัตราส่วนร้อยละ ของความถี่แต่ละกลุ่ม (สุขชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, 2555)

ทั้งนี้การดำเนินการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับมนุษย์ในทุกขั้นตอนได้ยึดหลักจริยธรรมสากลในการทำวิจัย (Belmont report) ประกอบด้วยหลักความเคารพในบุคคล หลักคุณประโยชน์ไม่ก่ออันตราย และหลักความยุติธรรม (Friesen, Kearns, & Redman, 2017) อย่างเคร่งครัด

ผลการศึกษา

สภาพทั่วไปของตัวแปรที่ใช้ศึกษาพบว่า ภาพรวมของนักเรียนนายร้อยตำรวจชั้นปีที่ 4 ที่ผ่านการเรียนวิชาสัมมนาการบริหารงานตำรวจส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 73.3) มีภูมิลำเนา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 31.2) ผลการเรียนที่ผ่านมาได้เกรดระหว่าง 2.50 - 2.99 (ร้อยละ 36.0) นักเรียนนายร้อยตำรวจส่วนใหญ่คิดเห็นว่ามีความสำเร็จในการเรียนแบบศึกษาอิสระ (ร้อยละ 77.9) โดยส่วนใหญ่คิดเห็นว่าสภาพแวดล้อมในการศึกษาด้านสถานที่ และอุปกรณ์อยู่ในระดับดี (คะแนน 3.78/3.64 จากคะแนนเต็ม 5.00) ส่วนเวลาคิดเห็นว่ามีเหมาะสมระดับปานกลาง (คะแนน 3.07 จากคะแนนเต็ม 5.00) เรื่องความรู้ที่ปรึกษาพบว่า นักเรียนนายร้อยตำรวจส่วนใหญ่

ทราบว่าอาจารย์ที่ปรึกษาส่วนใหญ่ของนักเรียนเป็นอาจารย์ในระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ และคิดเห็นว่าคุณสมบัติที่ได้รับถ่ายทอดจากที่ปรึกษาและความรู้ที่ได้รับอยู่ในระดับดี (คะแนน 7.56/7.23 จากคะแนนเต็ม 10.00) ทั้งนี้ นักเรียนนายร้อยตำรวจส่วนใหญ่มีความเข้าใจวิธีการศึกษาแบบศึกษาอิสระเป็นอย่างดี (คะแนน 7.17 จากคะแนนเต็ม 10.00) ซึ่งส่วนใหญ่ได้เตรียมตัวก่อนศึกษาและมีความมุ่งมั่นเพื่อศึกษาในระดับปานกลาง (คะแนน 6.76/6.89 จากคะแนนเต็ม 10.00)

ตารางที่ 1 สภาพทั่วไปของตัวแปรที่ใช้ศึกษา (n = 86)

รายการที่ใช้วัด	ค่าสูงสุด	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน	ค่าความแปร	ค่าความโค้ง	Alpha if item deleted
สถานที่	5	3.78	1.67	.54	.73	.806
เวลา	5	3.07	1.44	.37	.29	.787
วัสดุอุปกรณ์	5	3.64	1.71	.63	.57	.764
ระดับความรู้	4	2.37	.91	.29	.17	.718
ความรู้ที่ถ่ายทอด	10	7.56	3.37	.78	1.14	.779
ความรู้ที่ได้รับ	10	7.23	3.13	-.27	1.16	.764
เข้าใจวิธีศึกษา	10	7.17	3.29	1.08	.89	.737
การเตรียมตัวก่อนศึกษา	10	6.76	2.28	.87	.64	.811
ความมุ่งมั่นเพื่อศึกษา	10	6.89	2.21	.44	.71	.846

รายการที่ใช้วัด	จำนวน (คน)	อัตราส่วนร้อยละ
เพศ	ชาย	63
	หญิง	23
ภูมิภาค	เหนือ	17
	ใต้	11
	ตะวันออก	15
	ตะวันออกเฉียงเหนือ	26
	ตะวันตก	7
	กรุงเทพมหานคร	9

รายการที่ใช้วัด	จำนวน (คน)	อัตราส่วนร้อย
ผลการเรียนที่ผ่านมา	2.00 - 2.49	9
	2.50 - 2.99	31
	3.00 - 3.49	28
	3.50 ขึ้นไป	18
การศึกษาอิสระ	ไม่สำเร็จ	19
	สำเร็จ	67

หมายเหตุ: ค่าต่ำสุด = 1

การตอบวัตถุประสงค์การวิจัยที่ศึกษาอิทธิพลของคุณลักษณะพื้นฐานผู้เรียน สภาพแวดล้อมในการศึกษาความพร้อมในการศึกษา และความรู้ที่ปรึกษาที่มีต่อการศึกษาอิสระ ก่อนนำข้อมูลเข้าสู่การวิเคราะห์ทางสถิติต้องตรวจสอบข้อมูลก่อนว่าละเมิดข้อสมมติที่กำกับเทคนิควิธีหรือไม่ โดยตรวจสอบข้อสมมติ (Assumptions) อย่างน้อย 4 ข้อ ได้แก่ ความเหมือนกันของการผันแปร (Homoscedasticity) ความเป็นเส้นตรง (Linearity) การกระจายปกติตัวแปรเดียว (Univariate normality) และตัวแปรอิสระไม่สัมพันธ์สูง (Multicollinearity) (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, 2556) (ตารางที่ 2) และใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS แปลงข้อมูลเชิงคุณภาพ (คุณ ลักษณะพื้นฐานผู้เรียน) ที่เป็นตัวแปรพยากรณ์ให้เป็นตัวแปรหุ่น (Dummy variable) สำหรับใช้เทคนิควิเคราะห์ถดถอย

จากตารางที่ 2 พบว่าไม่มีตัวแปรอิสระคู่ใดที่มีความสัมพันธ์กันสูงเกินกว่า .75 ที่ก่อเกิดปัญหาละเมิดข้อสมมติที่กำกับเทคนิควิธี เป็นสิ่งบ่งชี้เบื้องต้นว่าสามารถนำตัวแปรเหล่านี้วิเคราะห์ขั้นต่อไปได้ ตัวแปรทั้งหมดมีการกระจายปกติ พิจารณาจากค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความเบ้ ค่าความโด่ง และค่าที่ได้จาก K-S test เมื่อทดสอบ Linearly ตรวจสอบความเป็นเส้นตรงพบว่า ตัวแปรอิสระทุกตัวมีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงกับการ ศึกษาอิสระ (F test = 1.576 มีนัยสำคัญทางสถิติ) และค่า KMO (Kaiser - Meyer Olkin) ซึ่งเป็นค่าที่ใช้วัดความเหมาะสมของข้อมูลตัวอย่างที่ได้จากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis: CFA) อยู่เกณฑ์ปกติกล่าวคือ ค่า KMO มากกว่า 0 และเข้าใกล้ 1 (Ryu, 2013) (ค่า KMO ที่ได้ = .743) จึงสรุปว่าภาพรวมตัวแปรทั้งหมดที่ใช้วิเคราะห์ได้ว่าอยู่ในเกณฑ์ใช้ได้ ไม่การละเมิดข้อสมมติ

ตารางที่ 2 ค่าความสัมพันธ์ทวิระหว่างตัวแปรและสถิติพรรณนาตัวแปรที่ใช้ศึกษา

ตัวแปร	ISTUDY	GENERALS	ENVIRS	READYS	KNOWAD
ISTUDY	1.00	.47	.51	.38	.29
GENERALS		1.00	.39	.41	.46
ENVIRS			1.00	.63	.33
READYS				1.00	.27
KNOWAD					1.00
Tolerance	-	.81	.79	.77	.81
VIF	-	1.27	1.34	1.31	1.29
K-S Test	.10	.07	.09	.08	.07
ค่าสูงสุด	10	5	5	10	10
ค่าเฉลี่ย	7.54	3.09	3.36	6.87	7.11
ค่าเบี่ยงเบนฯ	3.17	1.41	1.67	2.76	3.27
ค่าความเบ้	.78	-.29	.37	.79	1.16
ค่าความโด่ง	1.07	-.07	.56	.64	.97

หมายเหตุ: Min ทุกตัวแปร = 1, Kaiser – Meyer Olkin = .743, Sig. F = .000, F test = 1.576

การวิเคราะห์เส้นทางเพื่อหาอิทธิพลทางตรง ทางอ้อม และผลรวมของตัวแปรอิสระทั้ง 4 ที่มีต่อการ ศึกษาอิสระเพื่อต่อบัณฑิตอุประสงค์การวิจัย ปรากฏสมการโครงสร้าง 5 - 8 ภาพที่ 2 และ ตารางที่ 3 ดังนี้

$$ISTUDY = f(.687 \text{ GENERALS} + .647 \text{ ENVIRS} + .693 \text{ READYS} + .624 \text{ KNOWAD}) \dots \dots \dots (5)$$

$$R = .631 \quad R^2 = .467 \quad F = 14.354 \quad \text{Sig.F} = .000$$

$$KNOWAD = f(.553 \text{ GENERALS} + .601 \text{ ENVIRS} + .667 \text{ READYS}) \dots \dots \dots (6)$$

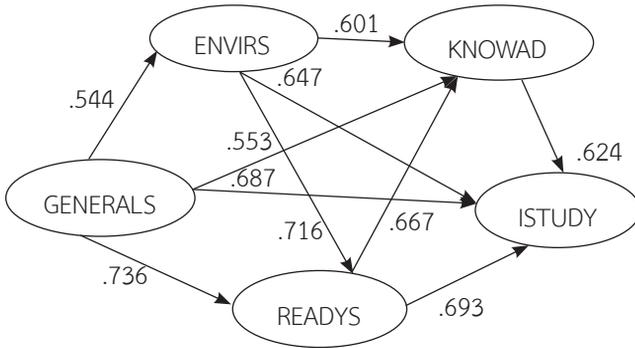
$$R = .728 \quad R^2 = .523 \quad F = 14.649 \quad \text{Sig.F} = .001$$

$$READYS = f(.736 \text{ GENERALS} + .716 \text{ ENVIRS}) \dots \dots \dots (7)$$

$$R = .674 \quad R^2 = .466 \quad F = 13.893 \quad \text{Sig.F} = .000$$

$$ENVIRS = f(.544 \text{ GENERALS}) \dots \dots \dots (8)$$

$$R = .711 \quad R^2 = .497 \quad F = 14.841 \quad \text{Sig.F} = .000$$



ภาพที่ 2 แบบจำลองการวิเคราะห์เส้นทางความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ (Path diagram)

ตารางที่ 3 อิทธิพลทางตรง ทางอ้อม และโดยรวมตัวแปรอิสระที่มีต่อการศึกษาอิสระ (n = 86)

อิทธิพลของตัวแปร	ความสัมพันธ์เชิงเหตุและผล		
	ทางตรง	ทางอ้อม	ผลรวม
คุณลักษณะพื้นฐานผู้เรียน (GENERALS)	.687	1.059	1.746
สภาพแวดล้อมในการศึกษา (ENVIRS)	.647	.871	1.518
ความพร้อมในการศึกษา (READYS)	.693	.416	1.109
ความรู้ที่ปรึกษา (KNOWAD)	.624	-	.624

หมายเหตุ: อิทธิพลทางอ้อมของคุณลักษณะพื้นฐานผู้เรียนได้จาก $(.544 \times .601 \times .624) + (.736 \times .693) + (.553 \times .624) = 1.059$ และผลรวมได้จาก $.687 + 1.059 = 1.746$ อิทธิพลทางอ้อมของสภาพแวดล้อมในการศึกษาได้จาก $(.601 \times .624) + (.716 \times .693) = .871$ และผลรวมได้จาก $.647 + .871 = 1.518$ และอิทธิพลทางอ้อมของความพร้อมในการศึกษาได้จาก $.667 \times .624 = .416$ และผลรวมได้จาก $.693 + .416 = 1.109$

อภิปรายผล

การศึกษาเรื่องอิทธิพลรวมของปัจจัยที่ส่งผลต่อการศึกษาอิสระของนักเรียนนายร้อยตำรวจ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาอิทธิพลของคุณลักษณะพื้นฐานผู้เรียน สภาพแวดล้อมในการศึกษาความพร้อมในการศึกษาและความรู้ที่ปรึกษาที่มีต่อการศึกษาอิสระ สามารถอภิปรายผลจากตารางที่ 3 ได้ว่าความพร้อมในการศึกษามีอิทธิพลทางตรงต่อการศึกษาอิสระมากที่สุด (.693) รองลงมา ได้แก่ คุณลักษณะพื้นฐานผู้เรียน สภาพแวดล้อมในการศึกษา และความรู้ที่ปรึกษาเป็นลำดับท้าย (.624)

แต่ทั้งนี้คุณลักษณะพื้นฐานผู้เรียนมีอิทธิพลทั้งทางอ้อมและผลรวมต่อการศึกษาอิสระมากที่สุด (1.059/1.746) รองลงมาไล่เรียงลำดับ คือ สภาพแวดล้อมในการศึกษา ความพร้อมในการศึกษา และ ความรู้ที่ปรึกษาเป็นลำดับท้าย

ข้อค้นพบดังกล่าวสามารถสรุปสาระได้ความว่า ความพร้อมในการศึกษามีอิทธิพลทางตรงต่อการศึกษาอิสระมากที่สุด ส่วนคุณลักษณะพื้นฐานผู้เรียนมีอิทธิพลทั้งทางอ้อมและผลรวมต่อการศึกษาอิสระมากที่สุดข้อค้นพบที่ได้เป็นดังสมมติฐานที่ตั้งไว้ทั้ง 4 ข้อ เนื่องด้วยทุกสมมติฐานต่างมีความสัมพันธ์กันในเชิงบวก หากจะต่างกันแต่ค่าสัมพันธ์เท่านั้น จึงยอมรับในสมมติฐานดังกล่าว ดังเช่น การศึกษาอิสระขึ้นอยู่กับคุณลักษณะพื้นฐานผู้เรียน สภาพแวดล้อมในการศึกษา ความพร้อมในการศึกษา และความรู้ที่ปรึกษา หรือความรู้ที่ปรึกษาขึ้นอยู่กับคุณลักษณะพื้นฐานผู้เรียน สภาพแวดล้อมในการศึกษา และความพร้อมในการศึกษา เป็นต้น

เรื่องความพร้อมในการศึกษาที่มีอิทธิพลทางตรงต่อการศึกษาอิสระสูงที่สุดเกี่ยวข้องกับ การเข้าใจวิธีศึกษา การเตรียมตัวก่อนศึกษา และการมุ่งมั่นในการศึกษา อธิบายได้ว่าการเตรียมตัวในการศึกษาอิสระเบื้องต้นผู้เรียนจำต้องเข้าใจวิธีการศึกษาอย่างถูกต้องเริ่มตั้งแต่ความเข้าใจว่า การศึกษาอิสระต้องเริ่มจากการกำหนดประเด็นปัญหาเพื่อดำเนินการค้นคว้าแสวงหาความรู้ จากแหล่งข้อมูลผ่านการแสดงออกของผู้ศึกษาด้วยความมุ่งมั่นต่อการศึกษา ทำการศึกษาโดยใช้ การวิเคราะห์ สังเคราะห์ การอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อนำไปสู่การสรุปองค์ความรู้และ เผยแพร่ต่อสาธารณะ สิ่งเหล่านี้เป็นกระบวนการของความพร้อมในการศึกษาที่เชื่อมโยงต่อเนื่องกัน ภายใต้การศึกษาค้นคว้าอิสระตัวอย่างเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความพร้อมในการศึกษามีมากมาย เช่น การจัดเตรียมตนเองเพื่อการเรียนรู้ ได้แก่ การสร้างวินัยและความมุ่งมั่นในตนเองรวมถึงการดูแลสุขภาพของตนเองให้แข็งแรงปราศจากโรคภัย การจัดเตรียมสภาพแวดล้อมในการเรียน ได้แก่ มุมเรียน อุปกรณ์การเรียน รวมถึงแสงสว่าง อุณหภูมิ การจัดเตรียมเวลาเพื่อการเรียน ได้แก่ เวลาที่เหมาะสม การทำกิจกรรมการเรียนที่ตรงเวลา หรือการจัดเตรียมทุนทรัพย์เพื่อการเรียน เป็นต้น การเตรียมความพร้อมควบคู่กับการสร้างแรงจูงใจของผู้เรียนเป็นเรื่องที่สำคัญเนื่องจากการกระตุ้นความสนใจให้ผู้เรียนสนใจ ใส่ใจต่อบทเรียนนั้น ความใส่ใจเป็นจุดเริ่มแรกที่จะทำให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้ การเรียนรู้ที่ยากและท้าทายจะมีประสิทธิภาพเมื่อผู้เรียนมีแรงจูงใจ จึงจะกระทำอย่างตั้งใจในการสร้างความรู้จากการศึกษาอิสระด้วยตนเอง (Mckendry & Boyd, 2012) ประเด็นเรื่องเพศที่เป็นตัวแปรองค์ประกอบของคุณลักษณะพื้นฐานผู้เรียนที่มีอิทธิพลทั้งทางอ้อมและผลรวมต่อการศึกษาอิสระข้อค้นพบจากงานวิจัยระบุว่าเพศส่งผลต่อผลการเรียนอย่างมีนัยสำคัญ โดยเปรียบเทียบโอกาสสำเร็จการศึกษาระหว่างเพศชายและเพศหญิงพบว่า เพศหญิงมีโอกาสสำเร็จ การศึกษาตามกำหนด เวลา มากกว่านักศึกษาเพศชายที่มีโอกาสสำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลาและ ออกกลางคันสูงกว่านักศึกษาเพศหญิง (Croson & Gneezy, 2009) อย่างไรก็ตามก็ประเด็นอื่นที่เกี่ยวกับ

คุณลักษณะบุคคล เช่น อายุ การศึกษา หรือประสบการณ์ ต่างมีอิทธิพลต่อการเรียนมากกว่าเรื่องความแตกต่างทางเพศ เช่น ความแตกต่างด้านอายุหรือวัยมีส่วนเกี่ยวข้องที่จะก่อให้เกิดความแตกต่างเรื่องความรับผิดชอบ ความสนใจ ความรอบรู้ ความสามารถในการแก้ปัญหา ความคิด ความมีเหตุผล และวุฒิภาวะด้านอื่นรวมถึงความสามารถทางสติปัญญาได้ หรือการศึกษาสำหรับผู้สำเร็จการศึกษาในระดับที่สูงกว่าจะเรียนรู้ด้วยตนเองได้ดีกว่า เช่นเดียวกับประสบการณ์กล่าวคือ ผู้ที่มีวัยวุฒิ มักปฏิบัติตนต่อสิ่งใดได้ดีกว่าผู้อ่อนประสบการณ์ซึ่งรวมถึงเรื่องของการศึกษาอิสระ หรืออาจเปรียบเทียบค่ากล่าวที่ว่า ประสบการณ์สอนให้รู้และเป็นครูของทุกคน ความฉลาดนั้นคือผลของการสะสมประสบการณ์

ประเด็นของภูมิลาเนาผู้เรียนที่มีอิทธิพลทางอ้อมและผลรวมต่อการศึกษาคือ ประเด็นนี้อาจเป็นไปได้ว่าผู้เรียนที่มีภูมิลาเนากรุงเทพมหานครซึ่งเป็นเมืองหลวงของประเทศได้รับโอกาสเข้าถึงแหล่งข้อมูลมากกว่าผู้เรียนที่มีภูมิลาเนาต่างจังหวัด แต่ทั้งนี้ที่กล่าวมาอาจเป็นข้อสรุปได้เนื่องด้วยการเข้าถึงแหล่งข้อมูลด้วยการสืบค้นข้อมูลผ่านระบบอินเทอร์เน็ตไม่ว่าผู้เรียนมีภูมิลาเนาใดย่อมสามารถเข้าถึงได้อย่างเสมอภาค และประเด็นของผลการเรียนที่ผ่านมามีอิทธิพลทั้งทางอ้อมและผลรวมต่อการศึกษาคือ เมื่อนำพฤติกรรมของผู้เรียนเข้าร่วมพิจารณาการชี้ได้ชัดว่าความสนใจ ความตั้งใจ ความมุ่งมั่น ความเอาใจใส่ ความกระตือรือร้น ความใฝ่เรียนรู้ ความต้องการประสบผลสำเร็จ ความเพียร พฤติกรรมที่แสดงออกเหล่านี้ต่างส่งผลให้การศึกษาคือมีโอกาสประสบผลสำเร็จมากกว่าผู้บกพร่องทางพฤติกรรมดังกล่าว ผู้เรียนได้รับผลการเรียนที่ดีหรือกรณีที่ผู้เรียนมักแสดงความคิดเห็น และมีข้อเสนอแนะในประเด็นที่ได้ศึกษาก็จะส่งเสริมให้การศึกษามีประสิทธิภาพประสบผลสำเร็จได้เช่นกัน (Hattie & Timperley, 2007) โดยเฉพาะอย่างยิ่งการศึกษาคือที่ต้องใช้พฤติกรรมดังกล่าวเพื่อสนับสนุนการเรียนมากกว่าการศึกษาในชั้นเรียนทั่วไป

อย่างไรก็ดีเรื่องสภาพแวดล้อมในการศึกษาและความรู้ที่ปรึกษาเป็นเรื่องที่มีอาจมองข้ามได้เนื่องด้วยทั้งสองเรื่องต่างมีอิทธิพลต่อการศึกษาคือ เพียงแต่ต่างมีอิทธิพลไม่เทียบเท่าเรื่องของคุณลักษณะพื้นฐานผู้เรียนและความพร้อมในการศึกษา การที่ระบุว่าสภาพแวดล้อมมีอิทธิพลต่อการศึกษาคือเนื่องด้วยสภาพแวดล้อมมักเกี่ยวข้องกับทุกสิ่งทุกอย่างที่เกิดขึ้นสัมพันธ์และเกี่ยวข้องกับการสอน ซึ่งส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจในชั้นเรียน สภาพแวดล้อมคือ สภาพสภาวะหรือสิ่งต่าง ๆ ที่อยู่รอบตัวที่มีอยู่ตามธรรมชาติหรือเป็นสิ่งที่ถูกสร้างขึ้น อาจเป็นสิ่งมีชีวิตหรือไม่มีชีวิต เป็นรูปธรรมหรือนามธรรม อยู่ในห้องเรียนหรือนอกห้องเรียน ซึ่งมีผลกระทบต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยความหมายสภาพแวดล้อมในโรงเรียนคือ องค์ประกอบต่าง ๆ ภายในโรงเรียนที่ส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้แก่ มีบรรยากาศดี มีความเป็นระเบียบ มีความปลอดภัย มีวัสดุอุปกรณ์เสริมสร้างการเรียนรู้หลากหลาย (Ernst, & Erickson, 2018) เช่นนี้สภาพแวดล้อมการเรียนวิชาสัมพันธ์มาการบริหารงานตำรวจ

แบบศึกษาอิสระของนักเรียนนายร้อยตำรวจด้านสถานที่ใช้ในการเรียน เวลาในการเรียน และวัสดุอุปกรณ์ในการเรียนจึงเป็นองค์ประกอบที่ผู้สอนต้องตระหนักถึงความสำคัญเนื่องจากมีอิทธิพลต่อการศึกษาอิสระ ยกตัวอย่างเรื่องสถานที่ใช้ในการเรียนที่นักการศึกษาได้ระบุถึงความสำคัญของสถานที่ใช้ในการเรียนที่ทำหน้าที่ตั้งสิ่งเร้าหรือกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความอยากเรียน สถานที่ที่ใช้เรียนต้องมีโปร่งโล่ง อากาศถ่ายเท มีหน้าต่างเพื่อให้ผู้เรียนอยู่ภายในห้องไม่รู้สึกถึงความอึดอัด การจัดสถานที่ใช้ในการเรียนต้องคำนึงถึงลักษณะการเรียนการสอน และวิธีการสอน คำนึงถึงวัตถุประสงค์ของการใช้ คำนึงถึงบรรยากาศที่ต้องการให้เกิดขึ้น ในบางครั้งการจัดสถานที่ใช้ในการเรียนอาจคำนึงถึงความสะดวกและความยืดหยุ่นของการทำงานเป็นสำคัญ ซึ่งการจัดและตกแต่งสถานที่ที่ใช้เรียนควรยึดหลัก 2 ประการ 1. การสร้างความสนใจในการเรียน และ 2. ความมีระเบียบ (Schindel, & Tolbert, 2017)

ส่วนเรื่องของความรู้ที่ปรึกษาเนื่องจากอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้ใกล้ชิดกับนักศึกษามากที่สุดจะเป็นผู้ที่รวบรวมและทราบข้อมูลของนักเรียน รู้จุดเด่นหรือลักษณะพิเศษของนักเรียนแต่ละคนที่ต้องส่งเสริม พร้อมทั้งรู้จุดด้อยที่ต้องแก้ไข นักเรียนที่เข้ามาศึกษาที่โรงเรียนนายร้อยตำรวจจะต้องปรับตัวมากกว่านักศึกษาระบบมหาวิทยาลัยปกติ ทั้งในด้านการเรียนรวมถึงการใช้ชีวิตประจำวัน อาจารย์ที่ปรึกษาจึงมีบทบาทให้คำแนะนำช่วยเหลือนักเรียนทั้งในด้านวิชาการและการดำเนินชีวิต บทบาทด้านวิชาการ ได้แก่ การลงทะเบียนเรียนในแต่ละภาคการศึกษา การดำเนินแบบคำร้อง ติดตามความก้าวหน้าทางด้านการเรียน ติดตามผลสัมฤทธิ์ทางด้านวิชาการของนักเรียน แนะนำหรือตักเตือนเมื่อผลการเรียนตกต่ำ แนะนำและช่วยเหลือเพื่อการแก้ไขอุปสรรคปัญหาในการเรียนวิชาต่าง ๆ หรือการสนับสนุนด้านการศึกษาต่อเป็นต้นส่วนบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาด้านการดำเนินชีวิต ได้แก่ การดูแลด้านจิตใจและปัญหาอื่น ๆ ที่อยู่ในขอบข่ายของอาจารย์ที่ปรึกษา แนะนำเกี่ยวกับระเบียบข้อบังคับและบริการต่าง ๆ ของโรงเรียนนายร้อยตำรวจ และตักเตือนเมื่อทำผิดกฎระเบียบวินัยให้การปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาส่วนตัว ปัญหาสุขภาพกาย ปัญหาสุขภาพจิต รวมทั้งปัญหาการปรับตัวในสังคม เป็นต้น จะเห็นได้ชัดว่าบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษามีอยู่มากมาย เช่นนี้ความรู้ที่ปรึกษาจึงเป็นประเด็นสำคัญประการหนึ่งที่มีอาจมองข้ามซึ่งประเด็นความรู้ที่ปรึกษาเป็นเรื่องเกี่ยวกับระดับคุณวุฒิที่ประกอบด้วยตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์

ข้อเสนอแนะ

ข้อค้นพบที่ได้นำไปสู่ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัยและข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไปดังนี้

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

1. ความพร้อมในการศึกษา การที่นักเรียนนายร้อยตำรวจสามารถศึกษาอิสระได้อย่างมีประสิทธิภาพเกิดประสิทธิผลจำต้องมีการวางแผนการศึกษาควบคู่กับความมุ่งมั่นในการศึกษาของตนเอง
2. คุณลักษณะพื้นฐานผู้เรียนด้านผลการเรียนที่ผ่านมาเป็นเครื่องชี้วัดที่ดีประการหนึ่งของการศึกษาอิสระ หากศึกษาแบบปกติได้ไม่ดีก็เป็นการยากที่จะศึกษาแบบอิสระได้ดีเนื่องเพราะการศึกษาอิสระต้องช่วยเหลือตัวเอง ควบคุมตนเอง บังคับตนเองมากกว่าศึกษาแบบปกติ
3. สภาพแวดล้อมในการศึกษา สถานที่ใช้เพื่อการศึกษาอิสระควรเลือกให้เหมาะสมต่อกิจกรรมการศึกษาโดยอาจพิจารณาถึงความสะดวกและความยืดหยุ่นของการใช้งานเป็นสำคัญ
4. ความรู้ที่ปรึกษา ควรคัดเลือกอาจารย์ผู้สอนที่มีคุณสมบัติเหมาะสมตรงตามบริบทของการศึกษาอิสระในแต่ละหัวข้อ

ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. คัดเลือกตัวแปรอิสระที่ไม่ปรากฏในงานโดยทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องเพื่อศึกษาว่าตัวแปรอิสระที่คัดเลือกนั้นมีอิทธิพลทางตรง ทางอ้อม และผลรวมต่อการศึกษาอิสระในวิชาสัมมนาการบริหารงานตำรวจของนักเรียนนายร้อยตำรวจเช่นใด
2. ศึกษาเชิงเปรียบเทียบผลของข้อมูลที่ได้ในปัจจุบันกับผลของข้อมูลที่จะได้ในอนาคตว่าความมีอิทธิพลทั้งทางตรง ทางอ้อม และผลรวมของตัวแปรอิสระจะมีความเปลี่ยนแปลงหรือไม่และอย่างไร
3. ศึกษาโดยใช้แนวทางการวิจัยเชิงคุณภาพเป็นตัวขับเคลื่อนข้อมูลเนื่องเพราะเนื้อหาสาระที่ได้จะเป็นไปในลักษณะที่กว้างหรือในเชิงลึก

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยสำเร็จลุล่วงดี ขอขอบคุณ ศ.ดร.สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ และ รศ.ดร.กรรณิการ์ สุขเกษม ที่มอบความรู้วิจัย ขอขอบคุณ พล.ต.อ.พรชัย พันธุ์วัฒนา บิดาผู้ให้การสนับสนุนปัจจัยสี่ ขอขอบคุณ พล.ต.ท. สมชาย พัชรอินโต และ ศ.พล.ต.ต.ดร.วีรพล กุลบุตร ผู้บังคับบัญชาต้นสังกัดที่ส่งเสริมให้ทำวิจัย ขอขอบคุณนักเรียนนายร้อยตำรวจที่ร่วมมือให้ข้อมูล และขอขอบคุณวารสารสหวิทยาการสังคมศาสตร์และการสื่อสาร มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ที่มอบพื้นที่ให้เผยแพร่บทความวิจัยออกสู่สาธารณะ

บรรณานุกรม

- กรณีการ์ สุขเกษม, และ สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. (2558). *คู่มือการใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ATLAS.ti สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเชิงคุณภาพ*. กรุงเทพฯ: สามลดา.
- กองบัญชาการการศึกษา. (2561). *ยุทธศาสตร์การศึกษานักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.2560-2579*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ตำรวจ.
- โรงเรียนนายร้อยตำรวจ. (2561). *หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาการตำรวจ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561*. นครปฐม: โรงพิมพ์โรงเรียนนายร้อยตำรวจ.
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. (2558). *การสร้างมาตรฐานวัดสำหรับกรวิจัยที่ถูกต้องและได้มาตรฐานสากล*. กรุงเทพฯ: สามลดา.
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. (2556). *การใช้สถิติในงานวิจัยอย่างถูกต้องและได้มาตรฐานสากล*. กรุงเทพฯ: สามลดา.
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. (2555). *ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์* (พิมพ์ครั้งที่ 15). กรุงเทพฯ: สามลดา.
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. (2554). *วิธีวิทยาการวิจัยเชิงคุณภาพยุคใหม่*. กรุงเทพฯ: สามลดา.
- Benedict, E.M., De Jong, M.G., & Baumgartner, H. (2010). Socially desirable response tendencies in survey research. *Journal of Marketing Research*, 47(2), 199-214.
- Creswell, J.W. (2014). *Research and design: Qualitative, quantitative and mixed methods approaches* (4thed.). New Delhi: Thousand Oaks Press.
- Croson, R., & Gneezy, U. (2009). Gender differences in preferences. *Journal of Economic Literature*, 47(2), 1-27.
- Ernst, J., & Erickson, D.M. (2018). Environmental education professional development for teachers: A study of the impact and influence of mentoring. *The Journal of Environmental Education*, 49(3).
- Friesen, P., Kearns, L., & Redman, D. (2017). Rethinking the Belmont report?. *The American Journal of Bioethics*, 17(7), 15-21.
- Gogtay, N.J., & Thatte, U.M. (2017). Principles of correlation analysis. *Journal of the Association of Physicians of India*, 65, 78-81.
- Hattie, J., & Timperley, H. (2007). The power of feedback. *Review of Education Research*, 77(1), 16-31.
- Litzler, M.F. (2014). Student satisfaction with using independent study logs as part of English classes. *Theory and Practice in Language Studies*, 4(8), 1527-1535.

- Mckendry, S., & Boyd, V. (2012). Defining the “Independent Learner” in UK higher education: Staff and students’ understanding of the concept. *International Journal of Teaching and Learning in Higher Education, 24*(2), 209-220.
- Palinkas, L.A., Horwitz, S.M., Green, C.A., Wisdom, J.P., Duan, N, & Hoagwood, K. (2015). Purposeful sampling for qualitative data collection and analysis in mixed method implementation research. *Administration and Policy in Mental Health and Mental Health, 42*(5), 533–544.
- Peeters, M.J., Beltyukova, S.A., & Martin, B.A. (2013). Educational testing and validity of conclusions in the scholarship of teaching and learning. *American Journal of Pharmaceutical Education, 77*(9), 186.
- Red’ko, L., Yuzhakova, M., & Yanushevskaya, M. (2015). Creative independent learning for developing students professional competencies. *Social and Behavioral Sciences, 24*, 319–324.
- Resch, J., Driscoll, A., McCaffrey, N., Brown, C., Ferrara, M.S., & Macciocchi, S. (2013). ImPact test-retest reliability: Reliably unreliable?. *Journal of Athletic Training, 48*(4), 506-511.
- Ryu, E. (2013). Factorial invariance in multilevel confirmatory factor analysis. *British Journal of Mathematical & Statistical Psychology, 67*(1), 172-194.
- Schindel, A., & Tolbert, S. (2017). Critical caring for people and place. *The Journal of Environmental Education, 48*(2), 26-34.