

ผลกระทบของแรงงานข้ามชาติ ในเขตเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

The Affecting of Migrant Labour
in Surat Thani Municipality, Thailand

วิทวัส ขุนหนู (Wittawat Kunnu)¹
ประสพชัย พสุนนท์ (Prasobchai Pasunon)²

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยผลกระทบของแรงงานข้ามชาติ และเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยผลกระทบของแรงงานข้ามชาติจำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล โดยเลือกศึกษากลุ่มตัวอย่าง คือ ประชาชนในเขตเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี จำนวน 400 คน และใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-test การวิเคราะห์ความแปรปรวน และการวิเคราะห์ปัจจัย ผลการศึกษาพบว่า 1) ปัจจัยผลกระทบของแรงงานข้ามชาติประกอบด้วย 10 ด้าน คือ ด้านสาธารณสุข ด้านการดำรงชีวิตประจำวัน ด้านการจัดการภาครัฐ ด้านความรู้สึทางจิตใจ ด้านการแพร่ระบาดและวัฒนธรรม ด้านการงาน ด้านสุขภาพและการพัฒนาฝีมือแรงงาน ด้านค่าครองชีพและการท่องเที่ยว ด้านการพัฒนาแรงงาน และด้านการทุจริตคอร์รัปชัน 2) ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยผลกระทบของแรงงานข้ามชาติ พบว่า เพศที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านความรู้สึทางจิตใจที่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($sig = 0.01$) และจำนวนสมาชิกในครอบครัวที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านการพัฒนาแรงงานที่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($sig = 0.04$)

คำสำคัญ : ผลกระทบ, แรงงานข้ามชาติ, เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

¹ วิทวัส ขุนหนู อาจารย์สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

Wittawat Kunnu Lecturer of Public Administration Science Faculty of Humanities and Social Science Suratthani Rajabhat University, E-mail : k.wittawat14@gmail.com

² ประสพชัย พสุนนท์ รองศาสตราจารย์ สาขาการจัดการ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร Prasobchai Pasunon Associate Professor Faculty of Management Science Silapakorn University E-mail : p_pasunon@yahoo.com

Abstract

This research aims to 1) to analyse the affecting factor of migrant labour 2) to compare the difference of the factor that affecting the migrant labour. The informants are population in Surat Thani municipality area about 400. The Questionnaires are used for collecting data. The statistics that is found in this research are percentage, mean ,and t-test. The results are as the following 1) There are 10 affecting factors that is public factor, daily life factor, public administration factor, emotion factor, spread out and culture factor, duties factors, sanitation and still development factor, cost of living and tourism factor, labour development factor, and corruption factor 2) The different of gender has statistically significance at the 0.01 level for emotion factor. Also, the number of family has statistically significance at 0.04 level for the labour development factor.

Keyword : The affecting, Migrant Labour, Suratthani Municipality

บทนำ

ปัจจัยการขยายตัวทางเศรษฐกิจที่เชื่อมโยงกับอุปสงค์และอุปทานของแรงงาน โดยเมื่อเศรษฐกิจขยายตัวก็ต้องการแรงงานมากขึ้น (ดารณี สันต์ตรม. 2539 : 15-18) จึงเป็นสาเหตุหนึ่งทำให้เกิดการเคลื่อนย้ายแรงงานหรือการย้ายถิ่นของแรงงานต่างชาติ

สำหรับการเคลื่อนย้ายแรงงานของประเทศไทยมีทั้งการเคลื่อนย้ายแรงงานระหว่างประเทศและภายในประเทศ โดยการเคลื่อนย้ายแรงงานระหว่างประเทศ เป็นบริบทที่คนไทยย้ายไปทำงานในประเทศที่มีศักยภาพทางด้านเศรษฐกิจที่ดีกว่า ได้รับผลตอบแทนที่สูงกว่า ส่วนการเคลื่อนย้ายแรงงานภายในประเทศ เป็นผลมาจากปัจจัยทางเศรษฐกิจและไม่ใช่ทางเศรษฐกิจ และยังพบว่ากระแสการเคลื่อนย้ายของแรงงาน คือ การเคลื่อนย้ายแรงงานออกจากภาคเกษตรกรรมเข้าสู่ภาคอุตสาหกรรมมากขึ้น และเป็นการเคลื่อนย้ายถาวร (Permanet Mobility) ถึงแม้ว่ารายได้จากภาคเกษตรจะสูงขึ้น แรงงานก็ไม่เคลื่อนย้ายกลับสู่ภาคเกษตร เพราะในภาคอุตสาหกรรมมีผลประโยชน์ในรูปแบบตัวเงิน และผลประโยชน์ทางอ้อม (ปัจจัยที่ไม่ใช่ตัวเงิน) สูงกว่าด้วย

เช่น ความสะดวกทางการศึกษา การดูแลทางการแพทย์ และความบันเทิงจากความเป็นเมือง (จิระ บุรีคำ. 2537 : 20-23 ; ถวิล เปลี่ยนศรี. 2539 : 295-296) ประกอบกับแรงงานไทยส่วนใหญ่มีความรู้ ความชำนาญและคุณภาพมากขึ้น มีศักยภาพในการทำงานประเภทอุตสาหกรรมและเทคโนโลยีที่ซับซ้อนมากขึ้น (องค์การระหว่างประเทศเพื่อการโยกย้ายถิ่นฐาน. 2552 :8)

จากการเคลื่อนย้ายแรงงานไทย ส่งผลให้เกิดการขาดแคลนแรงงานในกิจการบางประเภทหรือขาดแคลนแรงงานในระดับล่าง ซึ่งเป็นงานที่คนไทยไม่นิยมทำและมีค่าจ้างไม่สูงนัก เรียกว่างาน 3D คือ Difficult (งานหนัก) Dirty (งานสกปรก) และ Dangerous (งานเสี่ยงอันตราย) เช่น กรรมกรในกิจการประมงและกิจการต่อเนื่องประมง กรรมกรทั่วไป กรรมกรในกิจการโรงงาน กรรมกรในกิจการเกษตรพืชสวนและพืชไร่ กรรมกรในกิจการปศุสัตว์ เป็นต้น (องค์การระหว่างประเทศเพื่อการโยกย้ายถิ่นฐาน. 2552 : 7) เมื่อกิจการดังกล่าวขาดแคลนแรงงาน จึงจำเป็นต้องจ้างแรงงานต่างด้าวหรือแรงงานข้ามชาติจากประเทศเพื่อนบ้านมาทดแทน ประกอบกับผู้ประกอบการส่วนใหญ่เห็นว่าการจ้างแรงงานต่างด้าวหรือแรงงานข้ามชาติสามารถลดต้นทุนในการผลิตได้ มีความขยันและไม่เกี่ยงเรื่องอัตราค่าจ้าง รวมทั้งปัจจัยความขัดแย้งการเมืองในประเทศเพื่อนบ้านทำให้ประชาชนไม่มีที่ดินทำกิน รายได้ไม่เพียงพอต่อการยังชีพ ประชาชนว่างงาน ส่งผลให้แรงงานหลังไหลเข้ามาทำงานในประเทศไทยซึ่งมีภาวะทางเศรษฐกิจที่ตึกว่า (กุศล สุนทรธาดา และ อุมาภรณ์ ภัทรวานิชย์. 2540 : 120-122)

แรงงานต่างด้าวหรือแรงงานข้ามชาติในประเทศไทย นับวันยังมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น โดยในปี พ.ศ.2550-2555 มีจำนวนแรงงานต่างด้าวทั้งที่ถูกกฎหมายและผิดกฎหมายเพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ 28.93 (สำนักงานบริหารงานต่างด้าว. 2551-2555 : 39-45) ซึ่งการเข้ามาของแรงงานข้ามชาติดังกล่าวก่อให้เกิดผลกระทบต่อประเทศไทย โดยผลดีนั้นเป็นการลดปัญหาการขาดแคลนแรงงานบางประเภทที่คนไทยไม่ทำ และยังเป็นการช่วยเร่งหรือรักษาระดับความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจให้แก่ประเทศไทยด้วย ในขณะที่ผลกระทบที่ตามมาก็มีจำนวนมาก เช่น ปัญหาอาชญากรรม ปัญหาเสพติด ปัญหาสิ่งแวดล้อม ปัญหาทางเศรษฐกิจ ปัญหาทางสังคม ปัญหาทางสุขอนามัย เป็นต้น จากปัญหาดังกล่าวช่วยส่งผลกระทบต่อความเป็นอยู่ การดำรงชีวิตของประชาชนชาวไทยในทุกระดับ (บุญธรรม ภัคดี. 2539 : 20-23 ; ศศิพร ตัชชนานุสรณ์. 2543 : 2) ซึ่งรัฐบาลได้พยายามแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยมุ่งเน้นควบคุมการทำงานของแรงงาน

ข้ามชาติที่ผิดกฎหมาย ด้วยวิธีการส่งเสริมนโยบายเกี่ยวกับการจัดการและควบคุมแรงงานข้ามชาติ นโยบายการผ่อนผันให้แรงงานข้ามชาติอยู่ในราชอาณาจักรเป็นการชั่วคราว การขึ้นทะเบียนโดยเปิดโอกาสให้นายจ้างนำแรงงานข้ามชาติมารายงานตัวเพื่อจัดส่งรายชื่อไปให้ประเทศต้นทางพิสูจน์และรับรองสถานะเพื่อนำเข้าสู่ระบบที่ถูกต้องตามกฎหมายต่อไป แต่ถึงอย่างไรการดำเนินการดังกล่าวนั้น สามารถแก้ไขปัญหาได้ในระดับหนึ่งเท่านั้น ซึ่งผลกระทบจากแรงงานข้ามชาติได้ส่งผลในวงกว้างทั่วทั้งประเทศไทย (ฉลองขวัญ อุทธะยอด. 2542 : 96 ; องค์การระหว่างประเทศเพื่อการโยกย้ายถิ่นฐาน. 2552 : 8)

จังหวัดสุราษฎร์ธานีเป็นพื้นที่ที่มีการหลั่งไหลเข้ามาทำงานของแรงงานข้ามชาติมากที่สุดใ้ในภาคใต้ โดยในปี พ.ศ. 2551-2555 มีแรงงานข้ามชาติทั้งที่เป็นแรงงานที่ถูกต้องตามกฎหมายและผิดกฎหมาย เพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ 67.57 (สำนักงานบริหารแรงงานต่างด้าว. 2551-2555 : 51-55) เนื่องจากเป็นจังหวัดที่มีศักยภาพในการลงทุน ทั้งภาคอุตสาหกรรม ภาคการเกษตรกรรมและการท่องเที่ยวบริการ มีทรัพยากรที่มีความสำคัญต่อการผลิตและบริการอีกทั้งมีการคมนาคมสะดวกทั้งทางน้ำและทางบก เป็นปัจจัยที่เอื้อและสนับสนุนให้เกิดการลงทุน ประกอบกับสภาพทั่วไปของประชาชนที่พอมีฐานะ มักจะส่งให้บุตรหลานเรียนในระดับที่สูง ซึ่งเป็นค่านิยมอย่างหนึ่งถึงแม้ว่าเมื่อจบการศึกษาแล้วจะไม่มีการทำงาน ก็ส่งเรียนต่อในระดับที่สูงขึ้นเรื่อย ๆ ทำให้สถานประกอบการประเภทที่เกี่ยวกับการผลิตที่ต้องการพนักงานในระดับการศึกษาไม่สูงนักขาดแคลนผู้ใช้แรงงาน ส่งผลให้แรงงานข้ามชาติหลั่งไหลเข้ามาในพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยเฉพาะในพื้นที่เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ซึ่งเป็นพื้นที่ที่มีท่าเรือและงานบริการต่าง ๆ มีความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจสูง ส่งผลให้แรงงานข้ามชาติในพื้นที่มีอยู่เป็นจำนวนมาก (สำนักงานจังหวัดสุราษฎร์ธานี. 2556 : 41)

ในการวิจัยครั้งนี้ จึงมุ่งศึกษาถึงการวิเคราะห์ปัจจัยผลกระทบของแรงงานข้ามชาติในเขตเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี เพื่อนำผลการวิจัยไปเป็นนโยบายหรือแนวทางในการแก้ไขปัญหาแรงงานข้ามชาติและเป็นแนวทางในการพัฒนาพื้นที่ต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยผลกระทบของแรงงานข้ามชาติในเขตเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

2. เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยผลกระทบของแรงงานข้ามชาติ
จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคลของประชาชนในเขตเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ผลการวิจัยสามารถเป็นแนวทางแก้ไขผลกระทบที่เกิดขึ้นจากแรงงานข้ามชาติ
ในเขตเทศบาลนครสุราษฎร์ธานีได้
2. หน่วยงานภาครัฐและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำผลการวิจัยไปกำหนด
เป็นนโยบายและแนวทางในการบริหารจัดการเกี่ยวกับแรงงานข้ามชาติ รวมถึงนำไป
สู่การวางแผนในการจัดบริการสาธารณะให้แก่ประชาชนในพื้นที่ และนำไปพัฒนาพื้นที่
ในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องต่อไป

การทบทวนวรรณกรรม

1. แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับแรงงานข้ามชาติ

การข้ามชาติ (Transnationalism) ถือได้ว่าเป็นกิจกรรมที่สัมพันธ์กับโลกาภิวัตน์
และรัฐชาติ เนื่องจากมักมองว่าการข้ามชาติเป็นกิจกรรมที่ทำให้รัฐแต่ละรัฐ
เปลี่ยนแปลงและลดความสำคัญลง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านเศรษฐกิจ ที่ถูกกำกับ
โดยบรรดาบรรษัทข้ามชาติ อย่างไรก็ตามแนวคิด การข้ามชาติมิใช่มีมิติเดียวที่ผ่าน
ความร่วมมือกันทางเศรษฐกิจเท่านั้น แต่การข้ามชาติยังเกี่ยวข้องถึงการอพยพย้ายถิ่น
ของผู้คนโดยถูกกฎหมายและผิดกฎหมาย รวมทั้งกิจกรรมการค้าทั้งที่ถูกกฎหมายและ
ผิดกฎหมายด้วยเช่นกัน นำมาซึ่งการดำเนินการที่เข้มงวดมากขึ้นของรัฐในบริเวณเส้น
เขตแดนและจุดผ่านแดนต่าง ๆ (จันทรา ธนะวัฒน์นางค์, 2553 : 21) โดยการย้ายถิ่น
เป็นการเคลื่อนย้ายของประชากรจำนวนมากจากถิ่นพำนักของตนไปยังบริเวณอื่น โดย
ผู้ย้ายถิ่นมีความตั้งใจจะไปพำนักในถิ่นใหม่เป็นการชั่วคราวหรือถาวร และอาจเป็นการ
ย้ายข้ามชาติหรือภายในประเทศ (สุภางค์ จันทวานิช, 2540 : 36) นอกจากนี้การย้ายถิ่น
ยังเป็นกระบวนการทางสังคม (Social Process) ที่มีความเคลื่อนไหวเปลี่ยนแปลง
ตลอดเวลาในตัวของมันเอง ดังนั้นจึงมีความจำเป็นที่ต้องเข้าใจขบวนการย้ายถิ่น
ถึงความเชื่อมโยงกับระบบเศรษฐกิจ การเมืองและการผสมผสานวัฒนธรรมของระบบ
โลก ซึ่งอาจนำไปสู่ปัญหาทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองภายหลังได้

สาเหตุของการย้ายถิ่นระหว่างประเทศนั้น จำแนกได้เป็นปัจจัยผลักและดึง โดยปัจจัยผลัก ได้แก่ การว่างงาน ความยากจน และความด้อยพัฒนาของประเทศที่ส่งออกแรงงาน สำหรับปัจจัยดึง ได้แก่ ขนาดและโครงสร้างของแรงงานในท้องถิ่น

การปรับระบบการศึกษาภาคบังคับ ทำให้การเข้าสู่ตลาดแรงงานของคนรุ่นใหม่สาวต้องชะลอเวลาออกไป เกิดช่องว่างสำหรับแรงงานต่างชาติไร้ทักษะเข้ามาทำงานแทน ซึ่งประเทศที่มีประชากรย้ายออกเหล่านี้ จะมีการเจริญเติบโตของประชากรสูง การว่างงานสูงและรายได้เฉลี่ยต่อหัวต่ำ การย้ายถิ่นไม่ช่วยให้เกิดการพัฒนาเศรษฐกิจสำหรับภูมิภาคที่ยากจนแต่จะทำให้คงสภาพด้อยพัฒนาและยังต้องพึ่งพาศูนย์กลางของลัทธิทุนนิยมในอุตสาหกรรมอยู่ ซึ่งปัจจัยการย้ายถิ่นดังกล่าวนี้ ได้สอดคล้องกับ จีระ บุรีคำ (2537 : 20-23) กล่าวว่าปัจจัยที่มีผลต่อการเคลื่อนย้ายแรงงานของไทยมี 2 ปัจจัย คือ ปัจจัยทางเศรษฐกิจ และปัจจัยที่ไม่ใช่ทางเศรษฐกิจ โดยปัจจัยทางเศรษฐกิจ ได้แก่ รายได้ ต่อเดือน การว่างงาน ความเพียงพอของพื้นที่ทำกิน สำหรับปัจจัยที่ไม่ใช่ทางเศรษฐกิจ ได้แก่ ขนาดของประชากรทั้งหมด ระดับการศึกษาของแรงงาน อายุของแรงงาน เพศของแรงงานและสถานภาพการสมรส เป็นต้น

2. ผลกระทบของการเคลื่อนย้ายแรงงาน (กฤตยา อาชวนิจกุล, 2546 : 4-5)

2.1 ผลกระทบด้านประชากร คือ ผลต่อการเปลี่ยนแปลงขนาดและโครงสร้างของประชากร อัตราการพึ่งพิงทางประชากร อัตราเกิดและอัตรามรณะ อัตราความแออัด การเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ เหล่านี้อาจมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับจำนวนและคุณลักษณะของผู้ย้ายถิ่น เช่น เพศ อายุ การศึกษาและสถานภาพการสมรส เป็นต้น

2.2 ผลกระทบด้านแรงงานและอัตราการมีงานทำ ในด้านบวกแรงงานต่างชาติอาจเข้ามาช่วยทดแทนแรงงานที่ขาดแคลนในภาคการผลิตต่าง ๆ ที่คนท้องถิ่นหลีกเลี่ยงที่จะทำ ในด้านลบ การมีแรงงานต่างชาติทำให้เกิดภาวะการกดค่าแรงของแรงงานท้องถิ่นและอำนาจในการต่อรองรวมถึงสิทธิแรงงานของคนงานท้องถิ่นน้อยลงเพราะนายจ้างมีตัวเลือกมากขึ้น ซึ่งอาจส่งผลถึงเงื่อนไขการทำงานและการจ้างงานที่เปลี่ยนแปลงไปในทางลบด้วย

2.3 ผลกระทบทางด้านสังคม ประเทศปลายทางต้องแบกรับภาระค่าใช้จ่ายสวัสดิการสังคม ซึ่งจ่ายจากฐานระบบภาษีของประชาชนในประเทศปลายทาง

2.4 ผลกระทบต่อระบบสุขภาพ เกิดจากการแพร่กระจายโรคที่ผู้ย้ายถิ่นอาจนำติดตัวมา และสังคมปลายทางต้องแบกรับภาระค่าใช้จ่ายในการป้องกันและเฝ้าระวัง

โรคระบาด นอกจากนี้พบว่าปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มอัตราป่วยและอัตราตายในกลุ่มผู้อพยพย้ายถิ่น คือ 1) ปัญหาในการถูกเลือกปฏิบัติด้วยอคติและความกลัว 2) ปัญหาความยากลำบากในการเข้าถึงบริการสุขภาพและการศึกษา 3) ความแตกต่างในสภาวะแวดล้อม 4) การอยู่อาศัยในสภาพแวดล้อมที่แออัด ขาดระบบสุขาภิบาลที่สะอาด และ 5) การมีรายได้ต่ำ

2.5 ผลกระทบต่อการแพร่กระจายทางวัฒนธรรม ก่อให้เกิดการปฏิสัมพันธ์และการผสมกลมกลืนทางวัฒนธรรม เชื้อชาติ ศาสนา (ยงยุทธ์ แฉล้มวงษ์ และฉลองภพ สุตังกรกาญจน์. 2539 : 46)

2.6 ผลกระทบต่อความมั่นคงภายในประเทศ ซึ่งเป็นความกังวลใจหลักของประเทศปลายทางและประชาชนท้องถิ่นรวมทั้งสื่อมวลชนด้วย คือ การเพิ่มขึ้นของจำนวนคนที่มีรัฐตรวจจับไม่ได้เพราะไม่มีระบบควบคุมจำนวนและที่อยู่อาศัย อาจก่อให้เกิดกิจกรรมนอกระบบอันไม่อาจควบคุมได้ของรัฐ เช่น การจ้างงานนอกระบบ การรับรักษาโรคคลินิกผิดกฎหมาย รวมถึง การเพิ่มขึ้นของจำนวนอาชญากรรมที่ก่อโดยคนเถื่อน เป็นต้น

ระเบียบวิธีการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือ ประชากรในเขตเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี จำนวน 123,817 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2556 งานชุมชนเมือง ฝ่ายพัฒนาชุมชน กองสวัสดิการสังคม เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี)

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ประชาชนในเขตเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี จำนวน 400 คน ซึ่งได้จากการคำนวณโดยใช้สูตร ทาโร่ ยามาเน่ (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. 2544 : 127) โดยผู้วิจัยได้กำหนดให้มีค่าความคาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 0.05 และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบสัดส่วนหรือแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) ตามจำนวนชุมชนในเขตเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

เครื่องมือ คือ แบบสอบถาม ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีจำนวนทั้งหมด 10 ข้อ ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ จำนวนสมาชิกในครอบครัว ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ ภูมิลำเนาเดิม และชุมชนที่อยู่อาศัย โดยมีลักษณะคำถามแบบตรวจรายการ (Checklist Questions) และแบบปลายเปิด (Open Ended Questions)

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบของแรงงานข้ามชาติที่มีต่อประชาชนในเขตพื้นที่เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ซึ่งมีจำนวนทั้งหมด 5 ด้าน 32 ข้อ ประกอบด้วย ด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม มีจำนวน 7 ข้อ ด้านการเมืองและการจัดการภาครัฐ มีจำนวน 6 ข้อ ด้านวัฒนธรรม มีจำนวน 5 ข้อ ด้านเศรษฐกิจ มีจำนวน 7 ข้อ ด้านจิตใจและความรู้สึก มีจำนวน 7 ข้อ ซึ่งทั้ง 5 ด้านมีลักษณะคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ มีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open Ended Questions)

3. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical Product and Service Solutions) ในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ประเภท ดังนี้

3.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3.2 การวิเคราะห์ปัจจัยผลกระทบของแรงงานข้ามชาติในเขตเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี เพื่อลดจำนวนตัวแปรที่เหลือตัวแปรที่สำคัญ โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ด้วยวิธีการสกัดปัจจัย PCA (Principle component analysis) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปตรวจสอบความเหมาะสมของการใช้เทคนิคการวิเคราะห์ปัจจัยด้วยสถิติ Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy (KMO) ที่มีค่าระหว่าง 0-1 โดยมีค่าเข้าใกล้ 1 แสดงว่ามีความเหมาะสม แต่ถ้ามีค่าน้อยกว่า 0.5 แสดงว่าไม่ควรใช้การวิเคราะห์ปัจจัย และถือเกณฑ์การเลือกตัวแปรที่เข้าอยู่ในปัจจัยตัวใดตัวหนึ่ง โดยพิจารณาจากค่าความแปรปรวนของตัวแปร (Eigenvalue) ที่มากกว่า 1 และเอาค่าน้ำหนักปัจจัย (Factor Loading) ของตัวแปรแต่ละตัวของปัจจัยนั้นมีค่าตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป

3.3 การทดสอบความแตกต่างของปัจจัยผลกระทบแรงงานข้ามชาติจำแนกตามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้วยสถิติ t-test และการวิเคราะห์การถดถอย

(One way ANOVA : F-test) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 และใช้วิธีการทดสอบรายคู่ด้วย Least Significant Difference (LSD) ในกรณีที่มีนัยสำคัญทางสถิติจากสถิติ F-test

ผลการวิจัย

การศึกษาเรื่องผลกระทบของแรงงานข้ามชาติในเขตเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี จากการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 55.25 มีอายุระหว่าง 36-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.26 มีสถานภาพสมรส คิดเป็นร้อยละ 57.50 ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ 6-10 ปี มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 14.50 ส่วนใหญ่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 3-4 คน คิดเป็นร้อยละ 42 การศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 34.50 ประกอบอาชีพธุรกิจค้าขาย คิดเป็นร้อยละ 35.27 และมีรายได้ระหว่าง 5,000–10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 17.50

2. การวิเคราะห์ปัจจัยผลกระทบของแรงงานข้ามชาติในเขตเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ปัจจัย (Factor Analysis) พบว่า การตรวจสอบค่า KMO (Kaiser–Meyer–Olkin Measure of Sampling Adequacy) เท่ากับ 0.74 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.50 และเข้าใกล้ 1 แสดงว่ามีความเหมาะสมของข้อมูลทั้งหมดในการที่จะวิเคราะห์ปัจจัยได้

จากการวิเคราะห์ปัจจัยผลกระทบของแรงงานข้ามชาติในเขตเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี จำนวน 32 ตัวแปร โดยมีข้อตกลงเบื้องต้นคือ ค่าไอเกน มากกว่า 1 และถือเอาค่าน้ำหนักปัจจัย (Factor Loading) ของตัวแปรแต่ละตัวของปัจจัยนั้นมีค่าตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป โดยใช้วิธีการสกัดปัจจัย (Factor Extraction) ด้วยวิธี Principle Component Analysis และหมุนแกนแบบแปรผัน (Varimax) พบว่า ตัวแปรสามารถจัดกลุ่มปัจจัยได้ 10 ปัจจัย ทำให้เหลือตัวแปรทั้งหมด 30 ตัวแปร มีการตัดตัวแปรที่ถูกละทิ้งออกจำนวน 2 ตัวแปร และสามารถอธิบายความแปรปรวนสะสมทั้งหมดได้เท่ากับร้อยละ 70.55

3. ปัจจัยผลกระทบของแรงงานข้ามชาติในเขตเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี สามารถจำแนกได้ 10 ปัจจัย โดยมีตัวแปรที่มีค่าน้ำหนัก ตั้งแต่ 0.59–0.91 ซึ่งมีรายละเอียดแต่ละปัจจัยดังนี้

ปัจจัยที่ 1 พบว่ามีตัวแปรสำคัญจำนวน 7 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักตัวแปรในปัจจัยระหว่าง 0.71–0.88 เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อโดยเรียงลำดับค่าน้ำหนักปัจจัยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ประชาชนให้ความสำคัญกับแรงงานข้ามชาติทำให้เกิดปัญหาอาชญากรรมเพิ่มขึ้น เช่น การขโมย จี้ปล้น ทะเลาะวิวาท เป็นต้น มีค่าน้ำหนักปัจจัยมากที่สุด (0.88) รองลงมาคือ แรงงานข้ามชาตินำสิ่งผิดกฎหมายเข้ามา เช่น ยาเสพติด ของหนีภาษี เป็นต้น (0.87) แรงงานข้ามชาติทำให้เกิดชุมชนแออัด (0.85) การเพิ่มจำนวนแรงงานข้ามชาติทำให้เกิดปัญหาสิ่งแวดล้อม เช่น ปัญหาน้ำเสีย ปัญหาขยะ (0.83) แรงงานข้ามชาติส่งผลให้เกิดการผสมผสานทางวัฒนธรรมและประเพณีระหว่างไทยกับประเทศของแรงงานข้ามชาติในพื้นที่ (0.76) แรงงานข้ามชาตินำวัฒนธรรมที่เกี่ยวกับศาสนาและหลักในการดำเนินชีวิตของตนเข้ามาทำให้เกิดการซึมซับทางวัฒนธรรมเกิดขึ้นในพื้นที่ (0.72) และแรงงานข้ามชาติทำให้ผู้ประกอบการเพิ่มการลงทุน (0.71) ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาจากรายละเอียดของตัวแปรในปัจจัย เห็นว่าสมควรตั้งชื่อปัจจัยนี้ว่า ด้านสาธารณสุข

ปัจจัยที่ 2 พบว่ามีตัวแปรสำคัญจำนวน 6 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักตัวแปรในปัจจัยระหว่าง 0.67–0.90 เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อโดยเรียงลำดับค่าน้ำหนักปัจจัยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ประชาชนให้ความสำคัญกับแรงงานข้ามชาติที่เพิ่มมากขึ้นส่งผลให้เกิดความหวาดกลัวในการดำเนินชีวิต มีค่าน้ำหนักปัจจัยมากที่สุด (0.90) รองลงมาคือ ไม่มีความไว้วางใจในสินค้า อุปโภค บริโภคที่จำหน่ายโดยแรงงานข้ามชาติ (0.85) แรงงานข้ามชาติสามารถแก้ไขปัญหาการขาดแคลนแรงงานในกิจกรรมทางเศรษฐกิจบางประเภทได้ (0.82) ไม่มีความไว้วางใจหรือกลัวที่จะทำงานร่วมกับแรงงานข้ามชาติ (0.76) ส่งผลต่อค่านิยมของคนไทยในเรื่องวัตถุหรือความร่ำรวย (0.75) และส่งผลกระทบต่อชีวิตดั้งเดิมของประชาชนในพื้นที่ (0.67) ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาจากรายละเอียดของตัวแปรในปัจจัย เห็นว่าสมควรตั้งชื่อปัจจัยนี้ว่า ด้านการดำรงชีวิตประจำวัน

ปัจจัยที่ 3 พบว่ามีตัวแปรสำคัญจำนวน 2 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักตัวแปรในปัจจัย 0.67–0.91 โดยมีตัวแปรคือ ความคิดเห็นแรงงานข้ามชาติเป็นพาหนะนำโรคระบาดเข้ามาในพื้นที่ และขนบธรรมเนียมประเพณีต่างๆ ในพื้นที่ได้เปลี่ยนแปลงและมีความสอดคล้องกับของแรงงานข้ามชาติ มีค่าน้ำหนักปัจจัย (0.91) และเมื่อพิจารณาจากรายละเอียดของตัวแปรในปัจจัย เห็นว่าสมควรตั้งชื่อปัจจัยนี้ว่า ด้านการแพร่ระบาด

และวัฒนธรรม

ปัจจัยที่ 4 พบว่ามีตัวแปรสำคัญจำนวน 3 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักตัวแปรในปัจจัยระหว่าง 0.67–0.90 เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อโดยเรียงลำดับค่าน้ำหนักปัจจัยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ประชาชนให้ความสำคัญกับแรงงานข้ามชาติมีผลต่อการกำหนดนโยบายบริหารประเทศ มีค่าน้ำหนักปัจจัยมากที่สุด (0.90) รองลงมาคือ แรงงานข้ามชาติเข้ามาแย่งสิทธิในการรับบริการสาธารณะ เช่น สาธารณสุข การศึกษา เป็นต้น (0.82) และการมีแรงงานข้ามชาติในพื้นที่เป็นจำนวนมากส่งผลกระทบต่อความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ (0.67) ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาจากรายละเอียดของตัวแปรในปัจจัย เห็นว่าสมควรตั้งชื่อปัจจัยนี้ว่า ด้านการจัดการภาครัฐ

ปัจจัยที่ 5 พบว่ามีตัวแปรสำคัญจำนวน 3 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักตัวแปรในปัจจัยระหว่าง 0.59–0.89 เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อโดยเรียงลำดับค่าน้ำหนักปัจจัยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ประชาชนให้ความสำคัญกับการเข้ามาของแรงงานข้ามชาติทำให้รู้สึกหดหู่ใจ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุด (0.89) รองลงมาคือ แรงงานข้ามชาติเข้ามาแย่งชิงงานแรงงานไทย (0.86) และความคิดเห็นที่มีต่อความรู้สึกลำบากใจในการติดต่อสื่อสารกับแรงงานข้ามชาติ (0.59) ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาจากรายละเอียดของตัวแปรในปัจจัย เห็นว่าสมควรตั้งชื่อปัจจัยนี้ว่า ด้านความรู้สึกทางใจ

ปัจจัยที่ 6 พบว่ามีตัวแปรสำคัญจำนวน 2 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักตัวแปรในปัจจัยระหว่าง 0.87–0.88 เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อโดยเรียงลำดับค่าน้ำหนักปัจจัยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ประชาชนให้ความสำคัญกับแรงงานข้ามชาติทำให้คนไทยว่างงานและขาดรายได้ มีค่าน้ำหนักปัจจัยมากที่สุด (0.88) ส่วนตัวแปรจำนวนแรงงานข้ามชาติที่เพิ่มมากขึ้นนำไปสู่ปัญหาคนไทยกลายเป็นคนกลุ่มน้อยในพื้นที่ในอนาคต มีน้ำหนักปัจจัยน้อยที่สุด (0.87) และเมื่อพิจารณาจากรายละเอียดของตัวแปรในปัจจัย เห็นสมควรตั้งชื่อปัจจัยนี้ว่า ด้านการงาน

ปัจจัยที่ 7 พบว่ามีตัวแปรสำคัญจำนวน 2 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักตัวแปรในปัจจัยระหว่าง 0.85–0.88 เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อพบว่าแรงงานข้ามชาติทำให้นายจ้างไม่ให้ความสำคัญในการพัฒนาฝีมือแรงงานไทยในท้องถิ่น มีค่าน้ำหนักปัจจัยมากที่สุด (0.88) ส่วนตัวแปรสถานที่อยู่อาศัยของแรงงานข้ามชาติก่อให้เกิดปัญหาแหล่งเกิดโรคระบาด โรคติดต่อ และยากแก่การควบคุม มีน้ำหนักปัจจัยน้อยที่สุด (0.85) และเมื่อพิจารณาจากรายละเอียดของตัวแปรในปัจจัย เห็นสมควรตั้งชื่อปัจจัยนี้ว่า

ด้านสุขภาพิบาลและการพัฒนาฝีมือแรงงาน

ปัจจัยที่ 8 พบว่ามีตัวแปรสำคัญจำนวน 2 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักตัวแปรในปัจจัยระหว่าง 0.85–0.91 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าแรงงานข้ามชาติทำให้อำนาจในการต่อรองขอขึ้นราคาของแรงงานไทยลดลง มีค่าน้ำหนักปัจจัยมากที่สุด (0.91) ส่วนตัวแปรแรงงานข้ามชาติทำให้บรรยากาศของการท่องเที่ยวเสียหาย มีน้ำหนักปัจจัยน้อยที่สุด (0.85) และเมื่อพิจารณาจากรายละเอียดของตัวแปรในปัจจัย ผู้วิจัยเห็นสมควรตั้งชื่อปัจจัยนี้ว่า ด้านค่าครองชีพและการท่องเที่ยว

ปัจจัยที่ 9 พบว่ามีตัวแปรสำคัญจำนวน 2 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักตัวแปรในปัจจัยระหว่าง 0.65–0.61 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าแรงงานข้ามชาติทำให้แรงงานไทยต้องมีการฝึกฝนและพัฒนาฝีมือมากขึ้น มีค่าน้ำหนักปัจจัยมากที่สุด (0.65) ส่วนตัวแปรการกระทำทุจริตที่เกี่ยวข้องกับแรงงานข้ามชาติตั้งแต่ในระดับท้องถิ่นจนถึงระดับประเทศ มีน้ำหนักปัจจัยน้อยที่สุด (0.61) และเมื่อพิจารณาจากรายละเอียดของตัวแปรในปัจจัย เห็นสมควรตั้งชื่อปัจจัยนี้ว่า ด้านการพัฒนาแรงงาน

ปัจจัยที่ 10 พบว่ามีตัวแปรสำคัญ จำนวน 1 ตัวแปร คือ แรงงานข้ามชาติทำให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีช่องทางในการกระทำทุจริตมากขึ้น เช่น เรียกรับสินบนหรือเรียกรับเงินเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่แรงงานข้ามชาติ (0.76) และเมื่อพิจารณาจากรายละเอียดของตัวแปรในปัจจัย เห็นสมควรตั้งชื่อปัจจัยนี้ว่า ด้านการทุจริตคอร์รัปชัน

4. การทดสอบปัจจัยที่จัดกลุ่มใหม่กับปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า

อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ และภูมิลำเนาที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อผลกระทบของปัจจัยทั้งหมดไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

เพศที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อผลกระทบของปัจจัยทั้งหมดไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ยกเว้นด้านความรู้สึกทางจิตใจ (ปัจจัยที่ 5) พบว่า เพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านความรู้สึกทางจิตใจ ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ โดยมีค่า $t = -2.439$ sig = 0.015 (sig < 0.05)

จำนวนสมาชิกในครอบครัวที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อผลกระทบของปัจจัยทั้งหมดไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ยกเว้นด้านการพัฒนาแรงงาน (ปัจจัยที่ 9) พบว่าจำนวนสมาชิกที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านการพัฒนาแรงงานที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ โดยมีค่า $F = 0.41$ sig = 0.04 (sig < 0.05)

การอภิปรายผล

จากการศึกษาพบว่าปัญหาด้านสาธารณสุข (ปัจจัยที่ 1) สามารถบรรยายด้วยตัวแปรสำคัญจำนวน 7 ตัวแปร ซึ่งถือว่าเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญมาก เมื่อพิจารณาตัวแปรภายในปัจจัย มีตัวแปรที่สำคัญคือ แรงงานข้ามชาติทำให้เกิดปัญหาอาชญากรรมเพิ่มขึ้น เช่น การลักขโมย จี้ปล้น ทะเลาะวิวาท เป็นต้น แรงงานข้ามชาตินำสิ่งผิดกฎหมายเข้ามา เช่น ยาเสพติด ของหนีภาษี เป็นต้น แรงงานข้ามชาติทำให้เกิดชุมชนแออัด รวมถึงปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรมด้วย ซึ่งมีความสอดคล้องกับ Chatchai Sawasdichai and Angkarb Korsiepom (1996 : 13-15) พบว่าลักษณะการทำงานหนักของแรงงานข้ามชาติ จะมีการใช้สารเสพติดและยาบ้าได้ง่าย ซึ่งเป็นปัญหาสำคัญของประเทศไทย เพราะการใช้สารเสพติดอาจนำมาสู่การก่อคดีที่มีผลกระทบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของคนไทยได้ ซึ่งส่วนหนึ่งมาจากแบบแผนการดำเนินชีวิตของแรงงานข้ามชาติที่นิยมการดื่มสุรา การเข้าหรือสารเสพติด (ศศิพร ตัชชานานุสรณ์. 2543 : 2) นอกจากนี้ สุทธิจิตต์ จินตยานนท์, เกรย์ วิษณชอร์ และสุภางค์ จันทวานิช (2540 : 67) กล่าวว่า แรงงานข้ามชาติและเด็กที่ไม่ได้รับการดูแลสุขภาพที่ดี อาจเป็นผู้นำเชื้อโรคต่าง ๆ ไปสู่พวกเดียวกัน หรือแพร่ไปสู่ชุมชนของคนไทยได้โดยง่าย และสิ่งที่น่ากังวลคือ ปัญหาขยะและการถ่ายสิ่งปฏิกูลลงในสาธารณะ ในแม่น้ำ ลำคลอง สภาพที่สกปรกที่คับแคบและจำนวนห้องน้ำที่ไม่เพียงพอที่จะรองรับจำนวนอยู่อาศัย อันเป็นบ่อเกิดของเชื้อโรคต่าง ๆ ซึ่งสอดคล้องกับ สมพร พรทิพย์เสถียร (2546 : 53-54) พบว่าการเข้ามาของแรงงานต่างด้าวมีผลทำให้บริเวณตลาดสี่มุมเมืองเป็นชุมชนแออัด ดังนั้นการเข้ามาทำงานของแรงงานข้ามชาติย่อมหลีกเลี่ยงไม่ได้ที่จะเกิดผลกระทบต่าง ๆ ที่เป็นปัญหาด้านสาธารณสุขที่ส่งผลกระทบต่อประชาชนในวงกว้าง

ด้านการดำรงชีวิตประจำวัน (ปัจจัยที่ 2) สามารถบรรยายด้วยตัวแปรสำคัญจำนวน 6 ตัวแปร โดยมีตัวแปรที่สำคัญคือ แรงงานข้ามชาติที่เพิ่มมากขึ้นส่งผลให้ท่านเกิดความหวาดกลัวในการดำเนินชีวิตประจำวัน และไม่มีควมไว้วางใจในสินค้าอุปโภค บริโภคที่จำหน่ายโดยแรงงานข้ามชาติ เนื่องจากแรงงานข้ามชาติก่อให้เกิดปัญหาสังคมในด้านต่าง ๆ รวมถึงการทะเลาะวิวาท ปัญหายาเสพติด และมีคดีความต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากแรงงานข้ามชาติเพิ่มมากขึ้นและมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกปี ประกอบกับแรงงานข้ามชาติบางกลุ่มเป็นพาหะนำโรคต่าง ๆ เช่น โรคเท้าช้าง โรคมาลาเรีย โรคเอดส์ เป็นต้น เข้ามาส่งผลให้ประชาชนเกิดความหวาดกลัว ไม่ไว้วางใจต่อการใช้น้

อุปโภค บริโภค ที่ขายโดยแรงงานข้ามชาติ (ศิริศักดิ์ ธรรมรักษ์. 2540 : 75 ; วันเพ็ญ วอกลาง. 2544 : 83 ; เพ็ญชลิตา มัทธนาภิวัฒน์. 2545 : 48)

ด้านการจัดการภาครัฐ (ปัจจัยที่ 4) สามารถบรรยายด้วยตัวแปรที่สำคัญ 3 ตัวแปร เมื่อพิจารณาตัวแปรในปัจจุบัน มีดังนี้ แรงงานข้ามชาติมีผลต่อการกำหนดนโยบาย บริหารประเทศ แรงงานข้ามชาติเข้ามาแย่งสิทธิในการรับบริการสาธารณะ เช่น สาธารณสุข การศึกษา เป็นต้น และการมีแรงงานข้ามชาติในพื้นที่เป็นจำนวนมากส่งผลกระทบต่อความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ซึ่งสอดคล้องกับจินดา มไหสวริยะ (2539 : 61) พบว่าชาวพม่าหรือแรงงานพม่าอาจก่อให้เกิดปัญหาความมั่นคงของชาติได้ และมีผลการศึกษาในทิศทางเดียวกับสุวิทย์ สัจจาสิทธิ์ (2546 : 47) พบว่าแรงงานข้ามชาติส่งผลกระทบต่อด้านการเมือง ความมั่นคง เศรษฐกิจและสังคมอยู่ในระดับสูงอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ โดยแรงงานข้ามชาติที่ผิดกฎหมายและไม่ขึ้นทะเบียน ส่งผลกระทบในด้านการให้บริการสาธารณะและการกำหนดนโยบายประเทศ เช่น ส่งผลกระทบการกำหนดนโยบายด้านสาธารณสุขของประเทศไทย เนื่องจากแรงงานต่างด้าวที่ผิดกฎหมายมีความยากลำบากในการเข้าถึงบริการสาธารณสุข ก่อให้เกิดผลกระทบในแง่ลบแก่สภาวะสุขภาพอนามัยของแรงงานต่างด้าว ซึ่งนำมาสู่ของการติดต่อของโรคติดต่อ โดยหน่วยงานภาครัฐต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายและได้สูญเสียงบประมาณในการดูแลรักษาพยาบาลแรงงานต่างด้าวปีละจำนวนมากและมีแนวโน้มที่จะเพิ่มขึ้นทุกปี (ชัยวัฒน์ เวชพานิช. ม.ป.ป. : 13) สอดคล้องกับสุทธิจิตต์ จินตยานนท์,เกรย์ ริชชชอร์ และสุภางค์ จันทวนิช (2540 : 68) พบว่าการเจ็บป่วยของแรงงานต่างด้าว ทำให้โรงพยาบาลของรัฐต้องรับภาระค่ารักษาพยาบาลในแต่ละปีเป็นจำนวนมากเพื่อมนุษยธรรม และกตยา อาชวนิจกุล (2546 : 24-25) พบว่านโยบายสุขภาพ ระบบการจัดการสุขภาพที่ดีและมีประสิทธิภาพในประเทศปลายทาง จะต้องคุ้มครองทุกคนในท้องถิ่นและคนที่เข้ามาใหม่ด้วยอย่างเท่าเทียมกัน แสดงให้เห็นว่าการเข้ามาทำงานของแรงงานข้ามชาติทั้งที่ถูกต้องตามกฎหมายและผิดกฎหมาย ย่อมส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ รวมถึงการจัดการของหน่วยงานภาครัฐและการกำหนดนโยบายบริหารประเทศที่ต้องให้ประชาชนชาวไทยได้รับบริการสาธารณะอย่างทั่วถึง ซึ่งรวมถึงกลุ่มแรงงานต่างด้าวด้วย เพื่อป้องกันปัญหาต่างๆ ที่ตามมา เช่น การแพร่ระบาดของโรคติดต่อ ปัญหาอาชญากรรม ปัญหาสุขภาพจิต เป็นต้น

ด้านความรู้สึกทางจิตใจ (ปัจจัยที่ 5) สามารถบรรยายด้วยตัวแปรที่สำคัญ 3 ตัวแปร เมื่อพิจารณาตัวแปรในปัจจัย มีดังนี้ การเข้ามาของแรงงานข้ามชาติทำให้เกิดความรู้สึกหดหู่ใจและแย่งชิงงานของแรงงานไทย ซึ่งสอดคล้องกับ ธันยกร พันธุ์อารีย์ (2539 : 57) พบว่าแรงงานต่างด้าวส่งผลกระทบต่อสังคมในด้านการแย่งชิงงานของคนไทย แต่อย่างไรก็ตามงานบางงานคนไทยไม่นิยมทำเพราะมีค่าจ้างต่ำหรือเป็นงานที่หนัก สกปรก หรือที่เรียกว่างาน 3D (องค์การระหว่างประเทศเพื่อการโยกย้ายถิ่นฐาน. 2552 : 7) นอกจากนี้จากการอพยพเข้ามาของแรงงานต่างด้าวที่ก่อให้เกิดปัญหาอาชญากรรมต่าง ๆ รวมถึงมีการจัดตั้งเป็นกลุ่มแก๊งมาเฟียของคนต่างด้าว (ศิริศักดิ์ ธรรมรักษ์. 2540 : 67) ทำให้ประชาชนเกิดความรู้สึกหดหู่ใจได้

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

1.1 หน่วยงานภาครัฐ ภาคประชาชน และภาคเอกชน ควรจัดเจ้าหน้าที่ตรวจตรา รักษาความสงบเรียบร้อย ให้แก่ประชาชนให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ เพื่อป้องกันปัญหาอาชญากรรมและการนำสิ่งผิดกฎหมายเข้ามาในพื้นที่ นอกจากนี้ควรจัดเจ้าหน้าที่ด้านสาธารณสุขร่วมมือกับสถานประกอบการจัดสถานที่ทำงานให้ถูกสุขลักษณะ โดยนำแนวทาง 5ส มาดำเนินการ และร่วมกันลงพื้นที่เพื่อตรวจ ป้องกัน กำจัดเชื้อโรคตามสถานที่ต่าง ๆ ที่คาดว่าจะเสี่ยงต่อการเป็นแหล่งเพาะพันธุ์เชื้อโรค พร้อมกับกำหนดมาตรการการลงโทษอย่างเด็ดขาดสำหรับแรงงานข้ามชาติที่เข้ามากระทำความผิดตามกฎหมายของประเทศไทย รวมถึงผู้ประกอบการที่ละเมิดหรือไม่ปฏิบัติตามกฎข้อบังคับที่ได้กำหนดไว้

1.2 หน่วยงานภาครัฐหรือภาคส่วนที่เกี่ยวข้องควรมีการจัดชุดปฏิบัติการทางด้านสุขภาพจิตใจ เพื่อทำหน้าที่ในการให้ความรู้ แนะนำ และช่วยเหลือด้านสุขภาพจิตใจ ผ่านทางสื่อต่าง ๆ เช่น วิทยุชุมชน แผ่นพับ เป็นต้น พร้อมกับจัดกิจกรรมร่วมกันระหว่างคนไทยกับแรงงานข้ามชาติ เช่น กีฬาสัมผัสดี การรักษาความสะอาดสถานที่อยู่หรือชุมชน เป็นต้น เพื่อก่อให้เกิดความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันระหว่างกลุ่มคนดังกล่าว และยังเป็นการส่งเสริมสภาพจิตใจของประชาชนให้ดีขึ้น นอกจากนี้ควรมีการโน้มน้าวหรือจูงใจแรงงานไทยให้ปรับเปลี่ยนค่านิยมด้านการทำงานและพัฒนาฝีมือแรงงานไทย

แล้วนำแรงงานเข้าสู่ระบบตลาดแรงงานเพื่อลดภาวะขาดแคลนแรงงาน

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาครั้งต่อไป

2.1 การศึกษาค้างนี้เก็บข้อมูลเฉพาะในเขตเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ดังนั้นควรทำการศึกษาในเขตพื้นที่ทั้งจังหวัดสุราษฎร์ธานีหรือพื้นที่อื่นๆ เพื่อให้ทราบถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นจากแรงงานข้ามชาติ

2.2 ควรทำการศึกษาคุณภาพชีวิต สภาพปัญหาในการทำงานของแรงงานข้ามชาติที่ทำงานในสถานประกอบการตามพื้นที่ต่างๆ ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี

2.3 ควรทำการศึกษาความต้องการและปัญหาของนายจ้างหรือเจ้าของประกอบการเกี่ยวกับการจ้างแรงงานข้ามชาติในจังหวัดสุราษฎร์ธานี

เอกสารอ้างอิง

- กฤตยา อาชวนิจกุล. (2546). สถานะความรู้เรื่องแรงงานข้ามชาติในประเทศไทยและทิศทางการวิจัยที่พึงพิจารณา. นครปฐม : สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล.
- กุศล สุนทรธาดา และ อุมารณณ์ ภัทรวณิชย์. (2540). “กระบวนการจ้างแรงงานข้ามชาติที่ลักลอบเข้าเมือง และความคิดเห็นของภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้อง,” ในรายงานการวิจัยเสนอในการสัมมนาระดับชาติ ชุดโครงการวิจัยเรื่องทางเลือกนโยบายการนำเข้าแรงงานข้ามชาติของประเทศไทย : การศึกษาข้อเท็จจริงจากกลุ่มผลประโยชน์ ข้อสำรวจทางกฎหมายและการวิเคราะห์ระบบการจัดการของรัฐ. (120-122) นครปฐม : สถาบันวิจัยประชากร และสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล.
- จินดา มีใส่วิยะ. (2539). **ทัศนคติของชาวไทยต่อชาวพม่า : ศึกษาในจังหวัดระนอง.** กรุงเทพฯ : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- จิระ บุรีคำ. (2537). **ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการเคลื่อนย้ายแรงงานจากภาคเกษตรกรรมเข้าสู่ภาคอุตสาหกรรมในเขตจังหวัดลำพูน.** วิทยานิพนธ์ เศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต. เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- จันทรา ธนะวัฒน์นางศ์. (2553). **แนวทางและกลไกการแก้ไขปัญหาของความทับซ้อนก้ำกวมระหว่างคนไร้รัฐกับแรงงานต่างด้าวสัญชาติลาว : กรณีศึกษาพื้นที่อำเภอบุญทวี จังหวัดอุบลราชธานี.** กรุงเทพฯ : สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย.
- ฉลองขวัญ อุดทะยอด. (2542). **ผลกระทบของการจ้างแรงงานต่างชาติดต่อความมั่นคงแห่งชาติ : กรณีศึกษาแรงงานพม่า.** วิทยานิพนธ์ รัฐศาสตร์มหาบัณฑิต. เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ชัยรัตน์ เวชพานิช. (มปป). **สถานการณ์แรงงานข้ามชาติในประเทศไทย : ผลกระทบเชิงบวกและลบที่เกี่ยวข้องกับระบบสาธารณสุขของประเทศ : เอกสารประกอบคำบรรยาย.** สมุทรสาคร : สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสมุทรสาคร.
- ดารณี สันต์ตรบ. (2539). “รายงานพิเศษเรื่องสรุปสัมมนาแรงงานต่างชาตินไทยใครได้...ใครเสีย.” **แรงงานปริทัศน์.** 5(3), 15-18.

- ถวิล เปลี่ยนศรี. (2539). รายงานการประชุมวิชาการประชากรศาสตร์แห่งชาติ 2539 เรื่องปัญหาแรงงานต่างชาติดังกล่าวในประเทศไทย. กรุงเทพฯ : สมาคมนักประชากรไทย.
- ธัญพร พันธุ์อารีย์. (2539). ผลกระทบของการนำนโยบายผ่อนผันการให้ใช้แรงงานอพยพสัญชาติพม่าไปปฏิบัติในอำเภอเมือง จังหวัดระยอง. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกริก.
- ธีระพงษ์ ภูริปาณิก. (2546). รายงานต่างด้าวอาชีพประมงทะเล อำเภอสตึก จังหวัดชลบุรี : รายงานการวิจัยย่อย ชุดโครงการพัฒนาระบบสวัสดิการสำหรับคนจนและคนด้อยโอกาสในสังคมไทย. กรุงเทพฯ : สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย.
- บุญธรรม ภัคดี. (2539). ผลกระทบจากการหลบหนีเข้าเมืองของแรงงานต่างด้าวในเขตแม่สาย จังหวัดเชียงราย. การค้นคว้าอิสระ รัฐศาสตรมหาบัณฑิต. เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ผลิน ภูัจญ. (2547). การจัดการธุรกิจร่วมสมัย : กรอบแนวคิดใหม่ทางการจัดการในการสร้างและพัฒนา พลวัตในการแข่งขัน (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ : เอกพิมพ์ไท.
- เพ็ญชลิดา มหัทธนาภิวัดณ์. (2545). ผลกระทบทางสังคมจากการนำนโยบายแก้ไข ปัญหาแรงงานต่างด้าวผิดกฎหมายไปปฏิบัติ : ศึกษาเฉพาะกรณีพม่า ลาว และกัมพูชา. กรุงเทพฯ : กรมจัดหางาน กองงานคนต่างด้าว.
- ยงยุทธ์ แฉล้มวงษ์ และฉลองภพ สุตังกรกาญจน์. (2539). รายงานการวิจัยเรื่องการจัดจัดการแรงงานอพยพต่างชาติดระยะยาว. กรุงเทพฯ : สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย.
- วันเพ็ญ วอกลาง. (2544). กระบวนการปรับตัวและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความตั้งใจที่จะอยู่ถาวรของแรงงานอพยพจากประเทศพม่า : กรณีศึกษาจังหวัดเชียงราย. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยมหิดล.
- ศศิพร ตัชชานานุสรณ์. (2543). ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยลักษณะส่วนบุคคลแบบแผนการดำเนินชีวิตกับภาวะสุขภาพของแรงงานต่างชาตินในจังหวัดสมุทรสาคร : กรณีศึกษาในโรงพยาบาลสมุทรสาคร. วิทยานิพนธ์ วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยมหิดล.

- ศิริศักดิ์ ธรรมรักษ์. (2540). **ปัญหาแรงงานบุคคลต่างด้าวสัญชาติพม่าหลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมายในประเทศไทย**. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- สมพร พรทิพย์เสถียร. (2546). **ปัญหาสังคมที่เกิดจากแรงงานต่างด้าวที่ตลาดสี่มุมเมืองจังหวัดปทุมธานี**. วิทยานิพนธ์ สังคมศาสตรมหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานจังหวัดสุราษฎร์ธานี. (2556). **บรรยายสรุปจังหวัดสุราษฎร์ธานีปี 2556**. สุราษฎร์ธานี : กลุ่มข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานจังหวัดสุราษฎร์ธานี.
- สำนักงานบริหารแรงงานต่างด้าว. (2551). **การบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าวในประเทศไทยสรุปปี 2551**. กรุงเทพฯ : ฝ่ายทะเบียนและสารสนเทศ กลุ่มพัฒนาระบบควบคุมการทำงานของคนต่างด้าว สำนักงานบริหารแรงงานต่างด้าว.
- สำนักงานบริหารแรงงานต่างด้าว. (2552). **การบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าวในประเทศไทยสรุปปี 2552**. กรุงเทพฯ : ฝ่ายทะเบียนและสารสนเทศ กลุ่มพัฒนาระบบควบคุมการทำงานของคนต่างด้าว สำนักงานบริหารแรงงานต่างด้าว.
- สำนักงานบริหารแรงงานต่างด้าว. (2553). **การบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าวในประเทศไทยสรุปปี 2553**. กรุงเทพฯ : ฝ่ายทะเบียนและสารสนเทศ กลุ่มพัฒนาระบบควบคุมการทำงานของคนต่างด้าว สำนักงานบริหารแรงงานต่างด้าว.
- สำนักงานบริหารแรงงานต่างด้าว. (2554). **การบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าวในประเทศไทยสรุปปี 2554**. กรุงเทพฯ : ฝ่ายทะเบียนและสารสนเทศ กลุ่มพัฒนาระบบควบคุมการทำงานของคนต่างด้าว สำนักงานบริหารแรงงานต่างด้าว.
- สำนักงานบริหารแรงงานต่างด้าว. (2555). **การบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าวในประเทศไทยสรุปปี 2555**. กรุงเทพฯ : ฝ่ายทะเบียนและสารสนเทศ กลุ่มพัฒนาระบบควบคุมการทำงานของคนต่างด้าว สำนักงานบริหารแรงงานต่างด้าว.
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. (2544). **ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์**. กรุงเทพฯ : บัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- สุทธิจิตต์ จินตนนท์ เกรย์ ริชเชอร์ และสุภาวงศ์ จันทวานิช. (2540). **การติดตามผลการจดทะเบียนแรงงานต่างชาติดจากเมียนมาร์ กัมพูชา และลาวที่ลักลอบเข้าเมือง**. กรุงเทพฯ : ศูนย์วิจัยการย้ายถิ่นแห่งเอเชีย สถาบันเอเชียศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- สุภาวงศ์ จันทวานิช. (2540). “การศึกษานโยบายเรื่องการค้าเคลื่อนย้ายประชากรและผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ” : รายงานการวิจัยการย้ายถิ่นแห่งเอเชีย. กรุงเทพฯ : สถาบันเอเชียศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิทย์ สัจจาสิทธิ์. (2546). **ความคิดเห็นของครูที่มีต่อแรงงานต่างด้าวสัญชาติพม่าในพื้นที่จังหวัดระนอง**. วิทยานิพนธ์ ปริญญาโทบริหารธุรกิจ. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- เสกสิทธิ์ คุณศรี. (2539). **การประเมินความจำเป็นในการใช้แรงงานต่างด้าวในประเทศไทย**. วิทยานิพนธ์ รัฐศาสตรมหาบัณฑิต : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- องค์การระหว่างประเทศเพื่อการโยกย้ายถิ่นฐาน. (2552). **มาทำความเข้าใจแรงงานข้ามชาติกันเถอะ**. กรุงเทพฯ : กลุ่มเครือข่ายองค์การพัฒนาเอกชนและองค์กรระหว่างประเทศที่ทำงานด้านแรงงานข้ามชาติ.
- Chatchai Sawasdichai and Angkarb Korsiepom. (1996). “A pilot study of health status and related problem Of regularized migrant workers in Chanthaburi Province, Thailand.”. **In International symposium on health and safety status of migrant workers, 11-12 December 1996.** (13 – 15). Nonthaburi : Sukhothaimathirath University.
- Massey, D. S., J Arango, J., Hugo, G., Kouaouci, A., Pellegrino, A. and Tayloy, J.E. (September, 1993). “Theories of international migration : A Review and appraisal.”. **Population and Development Review.** 19(3), 431-466.
- Ohmae, K.(1990). “Managing in the borderless world.”. **Harvard Business Review,** 1990 (May-June), 152-161.