

การประเมินแผนพัฒนาเชิงระบบ : กรณีศึกษาองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดสตูล

An Evaluation of A Systematic Development Plan: a Case Study of Satun Provincial Administration Organization

ภาณุ ธรรมสุวรรณ¹
Phanu Thamsuwan

บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามและประเมินกระบวนการดำเนินงาน ประเมิน
ผลผลิตและผลลัพธ์ของแผนพัฒนาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสตูล ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2556 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือ ประชาชนในพื้นที่ 7 อำเภอ ของจังหวัดสตูล
กลุ่มโครงการที่มี ในแผนการดำเนินงาน จำนวน 40 โครงการ ประชากรตัวอย่างจัดเก็บ 1,100
ตัวอย่างผลการประเมินปรากฏผลดังต่อไปนี้

1. กระบวนการดำเนินงาน การจัดทำแผนมีการจัดทำเป็นไปตามระเบียบที่กำหนด
ให้ความสำคัญต่อความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ มีคณะกรรมการกำหนดกรอบแผน
ยุทธศาสตร์ และทำประชาคมโครงการมาจากนโยบายหาเสียงของนายกองค์การบริหารส่วน
จังหวัด สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดและความต้องการของประชาชน ปัญหาและ
อุปสรรค มีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มเติมโครงการตามงบประมาณที่ได้รับจริง อำนาจตัดสินใจ
เป็นของฝ่ายการเมือง ระยะเวลาจัดทำโครงการสั้น งบประมาณจำกัดแต่โครงการมีจำนวนมาก

2. ผลผลิตของแผนพัฒนา โครงการที่จัดทำแล้วเสร็จตามยุทธศาสตร์และแผน
ดำเนินการได้จำนวน 120 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 96 การใช้งบประมาณ คิดเป็นร้อยละ
78.17 ของงบประมาณ ที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาสามปี

3. ผลลัพธ์ของแผนพัฒนา ความพึงพอใจของประชาชน อยู่ในระดับมาก มากที่สุด
คือ ยุทธศาสตร์ด้านการท่องเที่ยว และน้อยที่สุด คือ ยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจ

การรับรู้และการยอมรับของประชาชน การรับรู้ อยู่ในระดับมาก มากที่สุด คือ
ยุทธศาสตร์ด้านศิลปะ วัฒนธรรม จารีตประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น และน้อยที่สุด คือ
ยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจ

¹ รองศาสตราจารย์ ประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตสงขลา

การยอมรับ อยู่ในระดับมากที่สุด มากที่สุดคือ ยุทธศาสตร์ด้านการท่องเที่ยวที่ประทับใจและยอมรับน้อยที่สุด คือ ยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจ

ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์อยู่ในระดับมาก มากที่สุดคือ ยุทธศาสตร์ด้านการจัดการศึกษา โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่น และน้อยที่สุด คือ ยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจ

ABSTRACT

This study aimed to follow up and evaluate work process, products and outcomes of the development plan of Satoon Provincial Administration Organization in the B.E. 2556 (or 2013) fiscal year. The population of the study consisted of the people in seven districts of Satoon province. Forty projects from the operational plan were randomly chosen for the study and one thousand and one hundred subjects were informants.

Results:

1. The work process: It was found that the development plan was relevant to the set regulations, and priority was given to the relevance of the work to the strategic plan. There was a group of committee who designed a framework for the strategic plan and projects were based on the policy made and announced publicly by the President of Provincial Administration Organization during the campaign period before the election, members of the Provincial Administration Organization Council, and public needs. Problems and obstacles included the change of plan and the addition of more projects under the limited budget originally allocated. Decision making power belonged to politicians. Time for running the projects was short. The budget was so limited but there were many projects in the plan.

2. Products of the development plan: The study revealed that one hundred and twenty projects, equal to 96 % of the strategic plan,

were completely launched. 78.71 % of the total budget as allocated for the three-year plan was spent.

3. Outcomes of the development plan :

People's satisfaction :

It was found that people's satisfaction with the plan was at the high level. The tourism strategy received the highest satisfaction whereas the economy strategy received the least satisfaction.

People's recognition and acceptance of the plan :

People's recognition of the plan was found at the high level. The people knew the strategy regarding art, culture, custom, tradition, and local wisdom at the highest level whereas the economy strategy was recognized at the lowest level.

People's acceptance of the plan was found at the highest level. The impressive tourism strategy received the highest acceptance whereas the economy strategy received the least acceptance.

The plan, based on its objectives, was achieved at the high level. The education strategy using school-based approach to community development was achieved at the highest level while the economy strategy was achieved at the lowest level.

บทนำ

บทความนี้เป็นส่วนหนึ่งของรายงานการวิจัยเชิงประเมิณการติดตามและประเมินแผนพัฒนาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสตูล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามและประเมินกระบวนการ ผลผลิต และผลลัพธ์ของแผนพัฒนาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ครั้งนี้คือ ประชาชนในพื้นที่ 7 อำเภอของจังหวัดสตูล ทำการสุ่มโครงการที่มีในแผนการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสตูลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จำนวน 120 โครงการ และเลือกแบบเจาะจงยุทธศาสตร์ละ 5 โครงการจาก 8 ยุทธศาสตร์ รวมจำนวนโครงการที่สุ่ม 40 โครงการ ประชากรตัวอย่าง

จำนวน 1,200 ตัวอย่าง และจัดเก็บได้ 1,100 ตัวอย่าง ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง 12 - 25 ปี นับถือศาสนาอิสลาม มีภูมิลำเนาส่วนใหญ่อยู่ในจังหวัดสตูล อาชีพเกษตรกรรม ทำสวนยางพารา และอาศัยอยู่ในพื้นที่เป็นระยะเวลา 16 - 35 ปี ใช้วิธีการศึกษาทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูล เชิงคุณภาพด้วยการศึกษาจากเอกสาร ข้อมูลของกองแผนและงบประมาณ สัมภาษณ์ผู้อำนวยการกองงานหรือผู้แทนหรือบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการกระบวนการดำเนินงานจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และแผนการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัด เพื่อหาข้อมูลปัญหาการดำเนินงาน กระบวนการดำเนินงานของแต่ละกองงาน ข้อมูลเชิงปริมาณสร้างแบบสอบถามและจัดเก็บจากประชาชนในพื้นที่ และนำมาวิเคราะห์ประมวลผลหาค่าทางสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์ SPSS for Windows Version 16 โดยการให้รหัสเพื่อการประมวลผลในส่วนของการยอมรับของประชาชนต่อโครงการ ผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์โครงการ และผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้

ผลการศึกษา

การนำเสนอผลการศึกษา จะแยกออกเป็น 4 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่หนึ่ง กรอบแนวคิดและวิธีการประเมิน ส่วนที่สองการประเมินกระบวนการดำเนินงานของแผน (Process) ส่วนที่สาม การประเมินผลผลิต (Product) ส่วนที่สี่ การประเมินผลลัพธ์ (Outcome) และข้อเสนอแนะ

1. กรอบแนวคิดและ วิธีการประเมิน

ประเด็น การประเมิน	ตัวชี้วัด	แหล่งที่มา ของข้อมูล	เครื่องมือ/ วิธีการศึกษา	สถิติที่ใช้ ประกอบ
1. กระบวนการดำเนินงาน (Process)				
- การแปลงยุทธศาสตร์/โครงการ - ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ	- ร้อยละของโครงการที่มีการจัดทำตามยุทธศาสตร์ - กระบวนการดำเนินโครงการของแต่ละกองงาน - ข้อมูลปัญหาการดำเนินงานในแต่ละกองงาน	- รายงานการปฏิบัติงานของ อบจ.ปีงบประมาณ 2556 - กระบวนการดำเนินโครงการของแต่ละกองงาน	- วิจัยเอกสาร - การสัมภาษณ์	ค่าร้อยละ/ค่าเฉลี่ย
2. ผลผลิตของแผนพัฒนา (Product)				
- โครงการที่จัดทำแล้วเสร็จตามยุทธศาสตร์และแผน	- ผลการดำเนินโครงการของแต่ละยุทธศาสตร์ - ร้อยละของจำนวนโครงการที่มีการดำเนินการแล้วเสร็จและการใช้งบประมาณตามที่กำหนดในแผนฯ	- รายงานประจำปี - E-plan ของกองแผน	- วิจัยเอกสาร - การสัมภาษณ์	ค่าร้อยละ/ค่าเฉลี่ย
3. ผลลัพธ์ของแผนพัฒนา (Outcome)				
- ความพึงพอใจของประชาชน - การยอมรับ - ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์/ลักษณะกิจกรรมของโครงการ	- ระดับความพึงพอใจ - การยอมรับ - ระดับการบรรลุตามวัตถุประสงค์	- รายงานการสำรวจของกองแผน - ประชาชนที่เกี่ยวข้อง - สุ่มยุทธศาสตร์ละ 5 โครงการ	- วิจัยเอกสาร - การสัมภาษณ์ - แบบสอบถาม	ค่าร้อยละ/ค่าเฉลี่ย

2. การประเมินกระบวนการดำเนินงาน (Process) ของแผนพัฒนา

การประเมินกระบวนการดำเนินงานของแผนพัฒนาประจำปีงบประมาณ 2556 เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพด้วยการสัมภาษณ์จากผู้อำนวยการกองงานหรือผู้แทนหรือบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการกระบวนการดำเนินงานจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และแผนการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ประกอบด้วย กระบวนการแปลงยุทธศาสตร์ไปสู่การจัดทำแผน การเขียนโครงการจากยุทธศาสตร์ต่าง ๆ ไปสู่การปฏิบัติงาน ปัญหาและอุปสรรคซึ่งสามารถสรุปข้อมูลได้ดังนี้

2.1 การแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติ

1. การจัดทำแผนขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสตูล มีการจัดทำอย่างมีระบบและเป็นไปตามระเบียบที่กำหนด มีการประชุมของกองงานทุกกองงาน เพื่อแจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำแผนได้เข้าร่วมประชุมเวทีประชาคมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น

2. การจัดทำแผนพัฒนาฯขององค์การบริหารส่วนจังหวัด จะให้ความสำคัญต่อความสอดคล้องของการจัดทำแผนกับยุทธศาสตร์ ความต่อเนื่องของแผนงาน โครงการ และเป็นแผนก้าวหน้าครอบคลุมระยะเวลา 3 ปี โดยมีการทบทวนเพื่อปรับปรุงแผนการดำเนินงานเป็นประจำทุกปี

3. การดำเนินการและรูปแบบการบริหารงานของกระบวนการแปลงยุทธศาสตร์ไปสู่การจัดทำแผน จะต้องมีการประชุมหารือเพื่อให้การจัดทำแผนครอบคลุมและตรงตามยุทธศาสตร์ มีคณะกรรมการกำหนดกรอบแผนยุทธศาสตร์ และมีการจัดประชุมประชาคมเพื่อเก็บข้อมูลจากทุกภาคส่วน

4. การบริหารจัดการในการเขียนโครงการจากยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสตูล จะมีการพิจารณาโดยมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ของงานที่เกิดขึ้น เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ทางราชการและประชาชนในจังหวัด โดยร้อยละ 90 มาจากนโยบายของนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด ส่วนรูปแบบการบริหารงาน จะมีคณะกรรมการ 2 ชุด คือ ชุดที่หนึ่ง สนับสนุนการจัดทำแผน ชุดที่สอง พัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัด

5. ที่มาและวัตถุประสงค์ของโครงการที่เข้าสู่กระบวนการแปลงยุทธศาสตร์ไปสู่การจัดทำแผนขององค์การบริหารส่วนจังหวัดจะมีที่มาจากนโยบายหาเสียงของนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดและความต้องการของประชาชน

2.2 ปัญหาและอุปสรรค

1. เกิดจากมีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มเติมโครงการ เมื่อมีการดำเนินงานจริง ๆ จะขึ้นอยู่กับจำนวนงบประมาณที่ได้รับจริงในแต่ละปี บางครั้งจำเป็นที่จะต้องนำงบประมาณไปดำเนินการในงานหรือโครงการที่เร่งด่วนก่อนทำให้ต้องชะลอบางโครงการไป
2. เนื่องจากนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด ซึ่งเป็นฝ่ายการเมืองจะเป็นผู้ตัดสินใจทุกอย่างทั้งหมด ทำให้การจัดทำแผนพัฒนาและการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานไม่บรรลุเป้าหมายเท่าที่ควร
3. ระยะเวลาในการดำเนินการจัดทำโครงการที่น้อยและสั้นไป โครงการขององค์การบริหารส่วนจังหวัดส่วนใหญ่เป็นโครงการที่ค่อนข้างกระชั้นชิด เช่น ภายในหนึ่งเดือนมี 3 โครงการ ทำให้ผลของโครงการออกมาไม่ดีตามที่คาดหวัง โครงการบางโครงการที่ได้นำไปปฏิบัติไม่ได้บรรจุอยู่ในแผน 3 ปี มีการเพิ่มเติมใหม่ ทำให้เกิดความยุ่งยากในการดำเนินงาน
4. งบประมาณไม่เพียงพอจำกัด แต่โครงการมีจำนวนมาก ทำให้กองงานต้องเลือกโครงการเพื่อจัดทำ ตามลำดับความสำคัญ อันไม่สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนที่มีจำนวนมากได้

3. การประเมินผลผลิต (Product) ของแผนพัฒนา

3.1 โครงการที่จัดทำแล้วเสร็จตามยุทธศาสตร์และแผน

การศึกษาโครงการที่จัดทำแล้วเสร็จตามยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 พบว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดสตูล ได้กำหนดโครงการที่จะดำเนินการ ในปี พ.ศ. 2556 ในแผนพัฒนาสามปี จำนวน 125 โครงการ แต่มีโครงการที่ดำเนินการได้จริงจำนวน 120 โครงการ ประกอบด้วย ยุทธศาสตร์ด้านการท่องเที่ยวที่ประทับใจ จำนวน 7 โครงการ ยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐานที่ทันสมัย จำนวน 13 โครงการ ยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจ จำนวน 7 โครงการ ยุทธศาสตร์ด้านสังคม จำนวน 32 โครงการ ยุทธศาสตร์ด้านศิลปะ วัฒนธรรม จารีตประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น จำนวน 10 โครงการ ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน 6 โครงการ ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาเพื่อความสมานฉันท์และการบริหารจัดการองค์กรที่ดี จำนวน 27โครงการ และยุทธศาสตร์ด้าน การพัฒนาการจัดการศึกษา โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่นจำนวน 18 โครงการ ทั้งนี้จะเห็นว่า ยุทธศาสตร์ด้านสังคมมีจำนวนโครงการมากที่สุด คือ 32 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 26.67 ของโครงการ

ทั้งหมด รองลงมา คือ ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาเพื่อความสมานฉันท์และการบริหารจัดการองค์กรที่ดีมีจำนวน 27 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 22.50 และยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีจำนวนโครงการน้อยที่สุด จำนวน 6 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 5.00

โครงการขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสตูล ประจำปีงบประมาณ 2556 ดำเนินการได้ในปี พ.ศ. 2556 จำนวน 120 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 96

ตาราง 1 ผลการดำเนินโครงการ จำแนกตามยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์	โครงการตามแผน	ดำเนินการ	ร้อยละ
1. ด้านการท่องเที่ยวที่ประทับใจ	8	7	87.5
2. ด้านโครงสร้างพื้นฐานที่ทันสมัย	9	13	144.0
3. ด้านเศรษฐกิจ	8	7	87.5
4. ด้านสังคม	40	32	80.0
5. ด้านศิลปะ วัฒนธรรม จารีตประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น	10	10	100.0
6. ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	7	6	85.7
7. ด้านการพัฒนาเพื่อความสมานฉันท์และการบริหารจัดการองค์กรที่ดี	28	27	96.4
8. ด้านการบริหารจัดการ โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่น	15	18	120.0
รวม	125	120	96

* จำนวนโครงการ หมายถึง โครงการที่กำหนดในแผนพัฒนา 3 ปี
ดำเนินการ หมายถึง โครงการที่มีการจัดทำตามแผนดำเนินการประจำปี

3.2 การใช้งบประมาณตามที่กำหนดในแผนพัฒนา

งบประมาณที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2556 – 2558) ที่จะดำเนินการในปี 2556 มีจำนวน 186,880,070 บาท ส่วนงบประมาณตามข้อบัญญัติประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มีจำนวน 147,088,958 บาท เมื่อจำแนกตามยุทธศาสตร์พบว่า ยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างพื้นฐานที่ทันสมัยมีจำนวนเงินงบประมาณมากที่สุด คือ จำนวน 51,919,688 บาท

คิดเป็นร้อยละ 35.30 ของงบประมาณตามข้อบัญญัติประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 รองลงมาคือ ยุทธศาสตร์ด้านสังคม จำนวนเงินงบประมาณ 33,924,100 บาท คิดเป็นร้อยละ 23.07 และยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจมีจำนวนเงินงบประมาณน้อยที่สุด จำนวน 1,042,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 0.71

งบประมาณตามข้อบัญญัติประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มีจำนวนงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 78.71 ของงบประมาณที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาสามปี

ตาราง 2 การใช้งบประมาณ

ยุทธศาสตร์	งบประมาณที่กำหนด	งบประมาณที่ใช้ (ล้านบาท)
ด้านการท่องเที่ยวที่ประทับใจ	9,036,000.00	7,036,000.00
ด้านโครงสร้างพื้นฐานที่ทันสมัย	89,038,000.00	51,919,688.00
ด้านเศรษฐกิจ	2,500,000.00	1,042,000.00
ด้านสังคม	29,954,100.00	33,924,100.00
ด้านศิลปะ วัฒนธรรม จารีตประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น	7,150,000.00	5,782,000.00
ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	7,671,600.00	10,254,000.00
ด้านการพัฒนาเพื่อความสมานฉันท์และการบริหารจัดการองค์กรที่ดี	31,635,000.00	26,198,400.00
การพัฒนาการจัดการศึกษา โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่น	9,895,370.00	10,932,770.00
รวม	186,880,070.00	147,088,958.00

4. การประเมินผลลัพธ์ (Outcomes) ของแผนพัฒนา

ภาพรวมของผลลัพธ์ของยุทธศาสตร์ และแยกตามยุทธศาสตร์ของโครงการที่ได้สุ่มเลือกไว้ ปรากฏดังนี้

4.1 ผลลัพธ์ของยุทธศาสตร์ในภาพรวม

ความพึงพอใจของประชาชน กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกตามยุทธศาสตร์ พบว่า มีความพึงพอใจต่อโครงการของทุกยุทธศาสตร์อยู่ในระดับมาก โดยยุทธศาสตร์ที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจมากที่สุด คือ ยุทธศาสตร์ด้านการท่องเที่ยว

รองลงมาคือ ยุทธศาสตร์ด้านสังคม และยุทธศาสตร์ด้านศิลปะ วัฒนธรรม จารีต ประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น ซึ่งมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเท่ากัน และที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจ

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการองค์การบริหารส่วนจังหวัดสตูล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2556 จำแนกตามยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์	$\bar{X}$	S.D.	ความพึงพอใจ
1. ด้านการท่องเที่ยวที่ประทับใจ	4.07	0.11	มาก
2. ด้านโครงสร้างพื้นฐานที่ทันสมัย	–	–	–
3. ด้านเศรษฐกิจ	3.88	0.15	มาก
4. ด้านสังคม	4.05	0.13	มาก
5. ด้านศิลปะ วัฒนธรรม จารีตประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น	4.05	0.13	มาก
6. ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	3.91	0.00	มาก
7. ด้านการพัฒนาเพื่อความสมานฉันท์และบริหารจัดการองค์กร ที่ดี	4.02	0.25	มาก
8. ด้านจัดการศึกษา โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่น	–	–	–
ความพึงพอใจโดยรวม	4.01	0.19	มาก

ที่มา : จากการเก็บข้อมูลของกองแผนและงบประมาณ ผู้ประเมินไม่ได้จัดเก็บข้อมูลส่วนนี้

การรับรู้และการยอมรับของประชาชน

ด้านการรับรู้ กลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้ต่อการดำเนินโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายยุทธศาสตร์ พบว่า มีการรับรู้ต่อโครงการของยุทธศาสตร์ด้านศิลปะ วัฒนธรรม จารีตประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่นอยู่ในระดับมากที่สุด และมีการรับรู้ต่อโครงการของยุทธศาสตร์ด้านที่เหลืออยู่ในระดับมาก โดยยุทธศาสตร์ที่มีการรับรู้มากที่สุด คือ ยุทธศาสตร์ด้านศิลปะ วัฒนธรรม จารีตประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น รองลงมาคือ ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาเพื่อความสมานฉันท์และบริหารจัดการองค์กร ที่ดี และมีการรับรู้่น้อยที่สุด คือ ยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจ

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการรับรู้ที่มีต่อโครงการองค์การบริหารส่วนจังหวัดสตูล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จำแนกตามยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์	$\bar{X}$	S.D.	ความพึงพอใจ
1. ด้านการท่องเที่ยวที่ประทับใจ	2.68	0.79	มาก
2. ด้านโครงสร้างพื้นฐานที่ทันสมัย	-	-	-
3. ด้านเศรษฐกิจ	2.52	0.74	มาก
4. ด้านสังคม	2.93	0.57	มาก
5. ด้านศิลปะ วัฒนธรรม จารีตประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.31	0.54	มากที่สุด
6. ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	2.77	0.70	มาก
7. ด้านการพัฒนาเพื่อความสมานฉันท์และบริหารจัดการองค์กร ที่ดี	3.22	0.59	มาก
8. ด้านจัดการศึกษา โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่น	3.13	0.47	มาก
การรับรู้โดยรวม	2.94	0.30	มาก

ด้านการยอมรับ กลุ่มตัวอย่างมีการยอมรับต่อการดำเนินโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อจำแนกเป็นรายยุทธศาสตร์ พบว่า มีการยอมรับต่อการดำเนินโครงการอยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 5 ยุทธศาสตร์ และมีการยอมรับอยู่ในระดับมากจำนวน 2 ยุทธศาสตร์ โดยยุทธศาสตร์ที่ได้รับการยอมรับมากที่สุดคือ ยุทธศาสตร์ด้านการท่องเที่ยวที่ประทับใจ รองลงมาคือ ยุทธศาสตร์ด้านศิลปะ วัฒนธรรม จารีตประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น และมีการยอมรับน้อยที่สุด คือ ยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจ

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการยอมรับโครงการขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสตูล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จำแนกตามยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์	$\bar{X}$	S.D.	ความพึงพอใจ
1. ด้านการท่องเที่ยวที่ประทับใจ	3.43	0.45	มากที่สุด
2. ด้านโครงสร้างพื้นฐานที่ทันสมัย	–	–	–
3. ด้านเศรษฐกิจ	3.17	0.59	มาก
4. ด้านสังคม	3.30	0.35	มากที่สุด
5. ด้านศิลปะ วัฒนธรรม จารีตประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.37	0.37	มากที่สุด
6. ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	3.32	0.29	มากที่สุด
7. ด้านการพัฒนาเพื่อความสมานฉันท์และบริหารจัดการองค์กร ที่ดี	3.30	0.57	มากที่สุด
8. ด้านจัดการศึกษา โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่น	3.20	0.41	มาก
การยอมรับโดยรวม	3.30	0.39	มากที่สุด

ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ กลุ่มตัวอย่างเห็นว่า มีความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการตามยุทธศาสตร์ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายยุทธศาสตร์พบว่า มีความสำเร็จตามวัตถุประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 4 ยุทธศาสตร์ และมีความสำเร็จ ตามวัตถุประสงค์อยู่ในระดับมากจำนวน 3 ยุทธศาสตร์ โดยยุทธศาสตร์ที่ได้รับความสำเร็จตามวัตถุประสงค์มากที่สุดคือ ยุทธศาสตร์ด้านการจัดการศึกษา โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่น รองลงมาคือ ยุทธศาสตร์ด้านศิลปะ วัฒนธรรม จารีตประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น และมีความสำเร็จตามวัตถุประสงค์น้อยที่สุด คือ ยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจ

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสตูล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จำแนกตามยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์	$\bar{X}$	S.D.	ความพึงพอใจ
1. ด้านการท่องเที่ยวที่ประทับใจ	3.31	0.65	มากที่สุด
2. ด้านโครงสร้างพื้นฐานที่ทันสมัย	-	-	-
3. ด้านเศรษฐกิจ	2.86	0.82	มาก
4. ด้านสังคม	3.31	0.10	มากที่สุด
5. ด้านศิลปะ วัฒนธรรม จารีตประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.37	0.17	มากที่สุด
6. ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	3.21	0.16	มาก
7. ด้านการพัฒนาเพื่อความสมานฉันท์และบริหารจัดการองค์กร ที่ดี	3.21	0.48	มาก
8. ด้านจัดการศึกษา โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่น	3.63	0.33	มากที่สุด
ความสำเร็จโดยรวม	3.27	0.23	มาก

4.2 การประเมินผลลัพธ์พิจารณาตามยุทธศาสตร์และโครงการ

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านการท่องเที่ยวที่ประทับใจ

ด้านการรับรู้ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้ต่อการดำเนินการโครงการตามยุทธศาสตร์ ในระดับมาก 4 โครงการ และมีการรับรู้อยู่ในระดับปานกลาง 1 โครงการ โครงการที่มีการรับรู้มากที่สุดคือ โครงการเปิดฟ้าอันดามันสวรรค์สตูล และโครงการที่มีการรับรู้น้อยที่สุด คือ โครงการอบรมมัคคุเทศก์

ด้านการยอมรับ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการยอมรับกิจกรรมของโครงการด้านการท่องเที่ยวที่ประทับใจอยู่ในระดับมากที่สุดทุกโครงการ ด้านการส่งเสริมการใช้จักรยานเป็นพาหนะในการท่องเที่ยวมีการยอมรับสูงที่สุด และยอมรับต่ำที่สุด คือ การอบรมมัคคุเทศก์

ด้านความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ พบว่าโครงการที่มีความสำเร็จตามวัตถุประสงค์มากที่สุดคือ การเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์และสมเด็จพระบรมโอรสาธิราชและโครงการที่มีความสำเร็จตามวัตถุประสงค์น้อยที่สุด คือ การผลิตมัคคุเทศก์ทางชายฝั่งทะเลที่ดีมีคุณภาพ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านโครงสร้างพื้นฐานที่ทันสมัย

ไม่มีการประเมินในส่วนของผลผลิต และผลลัพธ์ของยุทธศาสตร์นี้ เนื่องจากการดำเนินงานของโครงการในยุทธศาสตร์นี้ ยังไม่แล้วเสร็จในขณะทำการเก็บข้อมูล

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านเศรษฐกิจ

ด้านการรับรู้ พบว่าโครงการที่มีการรับรู้มากที่สุดคือ โครงการจัดงานวันจำปาตะของดีเมืองสตูล และมีการรับรู้น้อยที่สุด คือ โครงการปรับปรุงต่อเติมอาคารตลาดนัดควนโดน

ด้านการยอมรับ พบว่า กิจกรรมที่มีการยอมรับสูงที่สุด คือ การให้คำปรึกษาทางการเงินและการลงทุนและยอมรับต่ำที่สุดคือ การให้ศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบลเป็นแหล่งเรียนรู้ของศูนย์ต่าง ๆ

ด้านความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ พบว่า วัตถุประสงค์ที่มีความสำเร็จสูงที่สุดคือ ศูนย์กลางทางการค้าเพื่อพัฒนาตลาด และมีความสำเร็จตามวัตถุประสงค์น้อยที่สุดคือ การให้ศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบลเป็นตัวอย่างแก่ศูนย์อื่น ๆ ทั้งในและต่างจังหวัด

ยุทธศาสตร์ที่ 4 ด้านสังคม

แยกเป็น 2 กลุ่ม

กลุ่มที่ 1 โครงการส่งเสริมทักษะทางวิชาการให้แก่นักเรียนศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (คุรุสัมพันธ์) โครงการพัฒนาความรู้และทักษะทางเทคโนโลยีสารสนเทศในจังหวัดสตูล โครงการกองทุนฟื้นฟูสมรรถภาพที่จำเป็นต่อสุขภาพระดับจังหวัด และโครงการพัฒนาการดูแลผู้ป่วยโรคไตวายโรงพยาบาลละงู

ด้านการรับรู้ พบว่าโครงการที่มีการรับรู้มากที่สุดคือ โครงการกองทุนฟื้นฟูสมรรถภาพที่จำเป็นต่อสุขภาพระดับจังหวัดและที่มีการรับรู้น้อยที่สุด คือ โครงการส่งเสริมทักษะทางวิชาการให้แก่นักเรียนศูนย์การศึกษาประจำมัสยิด (คุรุสัมพันธ์)

ด้านการยอมรับ พบว่า กิจกรรมที่มีการยอมรับสูงที่สุด คือ การตรวจสุขภาพให้กับผู้สูงอายุและกลุ่มภาวะเสี่ยงและมีการยอมรับต่ำที่สุด คือการอบรมทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

ด้านความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ พบว่าวัตถุประสงค์ที่มีความสำเร็จสูงที่สุดคือการตรวจสุขภาพให้กับผู้สูงอายุและกลุ่มภาวะเสี่ยงและมีความสำเร็จตามวัตถุประสงค์น้อยที่สุดคือ การส่งเสริมให้บุคลากรในส่วนราชการใช้คอมพิวเตอร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

กลุ่มที่ 2 โครงการส่งเสริมการเรียนการสอนโรงเรียนนาร่องเน้นหลักสูตรเฉพาะด้าน"หลักสูตรกีฬา"

ด้านการรับรู้ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้ในระดับมาก

ด้านการยอมรับ พบว่า กิจกรรมที่มีการยอมรับสูงสุด คือ พัฒนาศักยภาพด้านอาชีพนักกีฬาประเภทต่าง ๆ ในจังหวัดสตูล และที่มีการยอมรับต่ำที่สุดคือเชิญผู้มีความรู้ความสามารถด้านกีฬามาพัฒนานักเรียนให้เป็นนักกีฬามีอาชีพ

ด้านความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ พบว่า วัตถุประสงค์ที่มีความสำเร็จสูงที่สุดคือ การส่งเสริมให้นักเรียนมีความรู้ด้านกีฬามากขึ้น และสร้างสันติสุขและอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข และที่มีความสำเร็จตามวัตถุประสงค์น้อยที่สุดคือเกิดแหล่งเรียนรู้ร่วมกันในชุมชน

ยุทธศาสตร์ที่ 5 ด้านศิลปะ วัฒนธรรม จารีตประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น

แยกออกเป็น 2 กลุ่ม

กลุ่มที่ 1 โครงการแข่งขันว่าวประเพณีจังหวัดสตูลและแสดงว่าวนานาชาติ และโครงการส่งเสริมประเพณีและวัฒนธรรมจังหวัดสตูล

ด้านการรับรู้ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้ในระดับมากที่สุด

ด้านการยอมรับ พบว่า กิจกรรมที่มีการยอมรับสูงสุด คือ การแสดงวัฒนธรรมพื้นบ้านท้องถิ่นได้ และที่มีการยอมรับต่ำที่สุด คือ การประกวดมิสสตูล

ด้านความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ พบว่าวัตถุประสงค์ที่มีความสำเร็จสูงที่สุดคือ การเฉลิมพระเกียรติพระนางเจ้าสิริกิติ์ และที่มีความสำเร็จตามวัตถุประสงค์น้อยที่สุดคือ บันทึกสถิติโลกในการแข่งขันว่าวสุท้อฟ้าคราวเดียวกันถึง 8,000 ตัว

กลุ่มที่ 2 โครงการส่งเสริมกิจกรรมในเดือนรอมฎอน โครงการอบรมให้ความรู้ ครูสอนศาสนา (กีรอตี) และโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมโดยใช้หลักศาสนา

ด้านการรับรู้ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้ต่อการดำเนินโครงการส่งเสริมกิจกรรมในเดือนรอมฎอนอยู่ในระดับมากที่สุด และมีการรับรู้ต่อการดำเนินโครงการอบรมให้ความรู้ ครูสอนด้านศาสนา และโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมโดยใช้หลักศาสนาอยู่ในระดับมาก

ด้านการยอมรับ พบว่า กิจกรรมที่มีการยอมรับสูงสุด คือ การนำหลักศาสนาอิสลามไปปรับใช้ในชีวิตประจำวัน และการฝึกตีความหมายคัมภีร์อัล-กุรอาน และมีการยอมรับต่ำที่สุด คือ การปรับวิธีการอ่านคัมภีร์อัล-กุรอาน

ด้านความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ พบว่ามีความสำเร็จตามวัตถุประสงค์มากที่สุดคือ ส่งเสริมการนำหลักธรรมทางศาสนาอิสลามไปปรับใช้ในชีวิตประจำวัน และที่มีความสำเร็จตามวัตถุประสงค์น้อยที่สุด คือ เกิดการจัดกิจกรรมด้านศาสนาอิสลาม

ยุทธศาสตร์ที่ 6 ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

1. โครงการรักษะเล ป่า ฟ้า สตูล โครงการปลูกจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และโครงการคลองสวบน้ำใส

ด้านการรับรู้ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้ต่อการดำเนินโครงการทั้ง 3 โครงการข้างต้นอยู่ในระดับมาก โครงการที่มีการรับรู้มากที่สุดคือ โครงการรักษะเล ป่า ฟ้า สตูล

ด้านการยอมรับ พบว่า กิจกรรมที่มีการยอมรับสูงที่สุด คือ กิจกรรมการปลูกป่า และที่มีการยอมรับต่ำที่สุด คือ การทำหมันสัตว์

ด้านความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ พบว่า มีความสำเร็จตามวัตถุประสงค์มากที่สุดคือ ยกกระตือรือร้นให้ชาวสตูลให้มีมาตรฐานและมีความสำเร็จตามวัตถุประสงค์น้อยที่สุด คือ การควบคุมปริมาณสุนัขและแมวให้น้อยลง

2. โครงการก่อสร้างเขื่อนหินป้องกันคลื่นซัดชายฝั่งหมู่ที่ 5 บ้านระยะโดดใหญ่ ต.เกาะสาหร่าย อ.เมือง จ.สตูล

ด้านการรับรู้ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้ในระดับมาก

ด้านการยอมรับ พบว่า กิจกรรมที่มีการยอมรับสูงที่สุด คือ จัดเป็นแหล่งเรียนรู้ทางธรรมชาติในชุมชน และการยอมรับต่ำสุด คือ การสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่ง

ด้านความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ พบว่า วัตถุประสงค์ที่มีความสำเร็จมากที่สุดคือ เป็นแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นและที่มีความสำเร็จน้อยที่สุด คือ การป้องกันการพังทลายของตลิ่ง

3. โครงการก่อสร้างศูนย์กำจัดขยะมูลฝอย และสิ่งปฏิกูลแบบครบวงจร อำเภอละงู (ระยะที่ 1)

ด้านการรับรู้ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้ในระดับมาก

ด้านการยอมรับ พบว่า กิจกรรมที่มีการยอมรับสูงที่สุด คือ การนำขยะไปใช้ประโยชน์ในรูปแบบต่าง ๆ และมีการยอมรับต่ำที่สุด คือ การสร้างสถานที่กำจัดขยะ

ด้านความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ พบว่า วัตถุประสงค์ที่มีความสำเร็จมากที่สุดคือป้องกันการแพร่กระจายของขยะมีพิษและขยะเชื้อโรค และมีความสำเร็จตามวัตถุประสงค์น้อยที่สุด คือ ส่งเสริมการจัดเก็บและแยกประเภทขยะ

ยุทธศาสตร์ที่ 7 ด้านการพัฒนาเพื่อความสมานฉันท์และบริหารจัดการองค์กรที่ดี

ด้านการรับรู้ พบว่าโครงการที่มีการรับรู้มากที่สุด คือ โครงการเลือกตั้งสมาชิกสภา/องค์การบริหารส่วนจังหวัดสตูล และที่มีการรับรู้น้อยที่สุด คือ โครงการเผยแพร่ภารกิจหน้าที่และผลงานขององค์การ

ด้านการยอมรับ พบว่า กิจกรรมที่มีการยอมรับสูงที่สุด คือ กิจกรรมการสร้างเสริมภูมิคุ้มกันในการห่างไกลยาเสพติดแก่เยาวชน และที่มีการยอมรับต่ำที่สุด คือ เป็นแหล่งจำหน่ายผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ

ด้านความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ พบว่า วัตถุประสงค์ที่มีความสำเร็จมากที่สุดคือ ส่งเสริมให้เยาวชนห่างไกลยาเสพติด และที่มีความสำเร็จตามวัตถุประสงค์น้อยที่สุด คือ การเผยแพร่ข้อมูลและกิจกรรมขององค์การบริหารส่วนจังหวัด

ยุทธศาสตร์ที่ 8 ด้านการพัฒนาการจัดการศึกษา โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่น

ด้านการรับรู้ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้ต่อการดำเนินโครงการอยู่ในระดับมากทุกโครงการ มากที่สุด คือโครงการพัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา และมีการรับรู้น้อยที่สุด คือ โครงการส่งเสริมจัดการเรียนการสอนโรงเรียนนิคมพัฒนาฝั่ง 6

ด้านการยอมรับ พบว่า กิจกรรมที่มีการยอมรับสูงที่สุด คือ สนับสนุนให้บุคลากรทางการศึกษาไปเรียนต่อ/อบรมเพื่อพัฒนาตนเอง และที่มีการยอมรับต่ำที่สุด คือการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ในชุมชนโดยโรงเรียนเป็นฐาน

ด้านความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นว่า มีความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อเสนอแนะ

จากผลของการประเมินที่พบผู้ประเมินมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. **ด้านกระบวนการ (Process)** ของแผนจากผลการประเมิน องค์การบริหารส่วนจังหวัดสตูล ควรดำเนินการ ได้แก่

1.1 การจัดทำโครงการตามยุทธศาสตร์ แม้กองงานจะมีการดำเนินงานเป็นไปตามระเบียบข้อกฎหมายที่กำหนดไว้ก็ตาม แต่จากการสุ่มโครงการเพื่อติดตามและประเมินของผู้ประเมินพบว่า การเขียนโครงการของกองงานยังมีปัญหาไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

บางกองงานเขียนโครงการได้ดี แต่บางกองงานกลับเขียนได้ไม่ดี หรือไม่เขียนเลย โดยเฉพาะการเขียนวัตถุประสงค์ของโครงการหรือกิจกรรม ส่วนมากจะไม่สอดคล้องกับการดำเนินงานของโครงการ การเขียนโครงการของกองงานจะขาดการกำหนดเป้าประสงค์ในเชิงปริมาณเป็นตัวเลขและไม่มีข้อมูลพื้นฐาน (Data bases) ที่เป็นตัวเลขของปีก่อนๆ เพื่อที่จะนำมาเป็นฐานวัดความสำเร็จของโครงการและแผนของปีปัจจุบัน ดังนั้นควรมีการพิจารณาจัดการเพิ่มพูนความรู้ให้แก่บุคลากร ในการจัดทำโครงการและปรับการเขียนโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ให้มีเป้าประสงค์เชิงปริมาณที่ชัดเจนขึ้น ตัวอย่างของโครงการที่จะจัดทำควรนำเอารูปแบบโครงการที่สถาบันออกแบบประเทศไทย (FIT) ทำนาร่องให้กับองค์การบริหารส่วนจังหวัดสตูล มาเป็นแบบอย่าง

1.2 ระยะเวลาการจัดทำโครงการ ที่มีความเห็นของผู้ปฏิบัติว่ามีน้อยและสั้นไป ในความเห็นของผู้ประเมินคิดว่า การกำหนดระยะเวลาการจัดทำแผนโครงการของ องค์การบริหารส่วนจังหวัดถูกกำหนดโดยระเบียบที่ชัดเจนอยู่แล้ว แต่การปฏิบัติจริงๆ บางครั้งก็มีเงื่อนไขอื่นเข้ามาแทรก ทำให้การจัดทำโครงการไม่เป็นไปตามเวลาที่กำหนดในระเบียบได้ เช่น กรณีการจัดทำโครงการจัดทำแผนดำเนินประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2556 ก็มีเหตุการณ์การเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด ระหว่าง เดือน พฤษภาคม - กรกฎาคม และกว่าจะมีนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดเข้ามาทำงานจริงคือเดือนสิงหาคม ซึ่งมีผลกระทบต่อกำหนดโครงการเดิมที่มี ในแผนพัฒนา 3 ปี มีการปรับเปลี่ยนโครงการใหม่เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของฝ่ายการเมือง ทำให้กองงานมีเวลาค่อนข้างน้อยและสั้นเนื่องจากเป็นช่วงปลายปีงบประมาณ การมีกรณีเหตุการณ์แบบที่กล่าวมาจะไม่เกิดขึ้นบ่อยนัก กองงานจึงควรมีการแจ้งแก่ผู้ปฏิบัติ เกี่ยวกับระยะเวลาของการจัดทำแผน โครงการและผู้บริหารของกองงานควรให้การสนับสนุนการจัดทำโครงการของบุคลากร โดยให้ผูกพันกับการพิจารณาความดี ความชอบประจำปี อันจะทำให้คนทำงานมีกำลังใจในการทำงานมากขึ้น

1.3 การสร้างความร่วมมือจากองค์กรภายนอก และประชาชนจากผลการประเมินที่พบว่า การจัดทำเวทีประชาคมเพื่อการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด มีประชาชนและองค์กรภายนอกเข้าร่วมน้อยนั้น ผู้ประเมินคิดว่า การที่เป็นแบบนี้ น่าจะเกิดจากอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด มีลักษณะเป็นผู้ปิดทองหลังพระมากกว่า เป็นผู้สร้างผลงานโดยตรง จะเห็นได้จากนโยบายของนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด มีลักษณะ มุ่งส่งเสริมคือสนับสนุนองค์กรอื่นให้ทำ มากกว่า องค์กรตัวเอง ทำให้ผลงานที่เกิดขึ้นไม่ชัดเจนว่าเป็นผลงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัด และเป็นเรื่องปกติที่ประชาชน

จะไม่ค่อยสนใจงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัด เมื่อเปรียบเทียบกับเทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบล การจัดเวทีประชาคม แม้งองงานที่รับผิดชอบจะเชิญ บุคคล องค์การที่เกี่ยวข้องมาร่วมก็ตามแต่ ก็ได้รับความร่วมมือน้อย ดังนั้นองค์การบริหารส่วนจังหวัดจึงควรพิจารณาเพิ่มงบประมาณและจัดให้มีการประชาสัมพันธ์ ผลการดำเนินงานโครงการขององค์กรมากขึ้น โดยมุ่งใช้สื่อที่เข้าถึงประชาชนให้มากที่สุด เช่น วิทยุชุมชน ป้ายประกาศ โฆษณา อบจ.พบประชาชน (ต้องเพิ่มจำนวนครั้งและพื้นที่) ฯลฯ อันจะทำให้ประชาชนรับรู้ผลงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดมากขึ้นและจะมีความร่วมมือจากประชาชนมากขึ้น

1.4 การตัดสินใจเลือกโครงการเพื่อบรรจุในแผน จากผลการประเมินที่มีความเห็นว่าเป็นอำนาจของนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดผู้เดียว ผู้ประเมินคิดว่า เป็นเรื่องที่ต้องเห็นใจ ฝ่ายการเมืองหากไม่บรรจุสิ่งที่สัญญากับประชาชนผู้เลือกตั้งอนาคตทางการเมืองก็หมด ทางออกนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด ควรชี้แจงทำความเข้าใจกับผู้ปฏิบัติงานให้เข้าใจการทำงาน ของฝ่ายการเมืองซึ่งต้องรับผิดชอบต่อประชาชนผู้เลือกตั้ง

1.5 ปัญหางบประมาณที่มีน้อยทำให้เกิดปัญหาการดำเนินงานตามโครงการที่กำหนด ได้ไม่ครบ ผู้ประเมินคิดว่าปัญหาขององค์กรคืออยากทำโครงการทุกโครงการที่ตั้งไว้แต่เงินไม่พอ เรื่องงบประมาณเป็นปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้ ทางออกควรยึดตามแผนยุทธศาสตร์ และจัดลำดับความสำคัญของโครงการ อาจให้น้ำหนักโดยความเห็นร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติ จะเลือกโครงการไหน อย่างไร ทั้งนี้ควรคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดขององค์การบริหารส่วนจังหวัดและประชาชน

2. ด้านผลผลิต (Product) ตัวชี้วัดที่กำหนด ได้แก่ โครงการที่จัดทำแล้วเสร็จตามยุทธศาสตร์และแผนและการใช้งบประมาณตามที่กำหนดในแผนพัฒนา ผลการประเมินที่พบ เป็นไปตามแผนที่กำหนดและมีการปฏิบัติตามระเบียบ แม้จะไม่ได้ตามที่กำหนดร้อยละ 100 ก็ตามเนื่องจากมีปัจจัยภายนอกที่องค์กรไม่สามารถควบคุมได้ อาทิ การจัดสรรงบประมาณของรัฐบาล การเปลี่ยนโครงการที่กำหนดในแผนเดิมเพื่อนำงบประมาณมาจัดการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด เป็นต้น ผู้ประเมินคิดว่าไม่เป็นปัญหา และกองงานที่เกี่ยวข้องจะต้องดูแลให้การดำเนินงานของโครงการเป็นไปตามระเบียบต่อไป

3. ด้านผลลัพธ์ (Outcome) ของแผน ตามตัวชี้วัดที่กำหนด ได้แก่ ความพึงพอใจ การยอมรับของประชาชนและความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ผลการประเมินที่พบ อยู่ในระดับมากที่สุดและมาก ถือว่าเป็นผลงานที่ดีขององค์กรและยุทธศาสตร์ที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดควรเน้นให้ความสำคัญและส่งเสริมการจัดทำมากขึ้นใน 3 ด้านได้แก่ ด้านการท่องเที่ยวที่

ประทับใจ ด้านการจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่นและด้านศิลปะวัฒนธรรม จารีตประเพณีและภูมิปัญญา

บทสรุป

การนำเสนอบทความนี้ผู้ประเมิน มีความต้องการที่จะนำเสนอรูปแบบและวิธีการประเมินแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อนำเสนอผลการดำเนินงานและเสนอแนะการจัดทำโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกรณีขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสตูล ผู้ประเมิน มีความตั้งใจ ที่จะชี้ให้เห็นว่า การจัดทำโครงการที่ดี ควรสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์และควรอย่างยิ่งที่จะต้องมีการนำข้อมูลพื้นฐานในการดำเนินงาน (Database) ของแต่ละปี มาเป็นตัวกำหนดเป้าประสงค์ของแผนและโครงการ อันจะทำให้ผลการดำเนินงานของโครงการที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้จัดทำมีทิศทางที่ชัดเจน และมีผลงานในเชิงปริมาณที่สามารถตอบความสำเร็จของโครงการได้ ผู้เขียนอยากให้้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหน่วยอื่นๆได้นำหลักการและกรณีศึกษานี้ไปใช้ประโยชน์ในการทำแผนยุทธศาสตร์และโครงการ อันจะเป็นประโยชน์สูงสุดต่อประชาชนผู้รับบริการ

บรรณานุกรม

- มหาวิทยาลัยทักษิณ. (2556). รายงานการติดตามและประเมินแผนพัฒนาองค์การบริหาร
ส่วนจังหวัดสตูล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556.
- เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2546). การประเมินโครงการ : แนวคิดและแนวปฏิบัติ.
พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิมล ตีรกานนท์. (2550). การประเมินโครงการ: แนวทางสู่การปฏิบัติ. กรุงเทพฯ :
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- องค์การบริหารส่วนจังหวัดสตูล. (2556). แผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2556. สตูล:องค์การบริหารส่วนจังหวัดสตูล.
- องค์การบริหารส่วนจังหวัดสตูล. (2556). รายงานผลการดำเนินงานตามแผนและการใช้จ่าย
งบประมาณ ประจำปี พ.ศ. 2556. สตูล : ฝ่ายนโยบายและแผน กองแผนและ
งบประมาณ องค์การบริหารส่วนจังหวัดสตูล.

นามานุกรม

- เกษร เกตุแก่น. 2556. นักบริหารงานคลัง 7. สัมภาษณ์วันที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2556
- นิติพงษ์ ปะดูลัง. 2556. หัวหน้าฝ่ายพัสดุและทรัพย์สิน. สัมภาษณ์วันที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2556
- มงคล ชุมทอง. 2556. ผู้อำนวยการกองช่าง. สัมภาษณ์วันที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2556
- สิริพร ทิวไพศาล. 2556. นักบริหารงาน 7. สัมภาษณ์ วันที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2556
- สุเรน ตาเดอิน. 2556. ผู้ช่วยเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป. สัมภาษณ์วันที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2556
- เสาวลี ชูเกิด. 2556. ผู้อำนวยการกองแผนและงบประมาณ. สัมภาษณ์วันที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2556
- อรุณ อาดำ. 2556. นักวิชาการศึกษา 7 ว. สัมภาษณ์วันที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2556