

การประเมินแผนพัฒนา ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสตูล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

The Annual Evaluation of Satun Province Administrative
Organization's Development Plan in 2015

ภาณุ ธรรมสุวรรณ (Phanu Thamsuwan)¹

บทคัดย่อ

การประเมินแผนพัฒนาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสตูล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มีวัตถุประสงค์เพื่อ ประเมินบริบท กระบวนการดำเนินงาน และผลผลิตโครงการ จำนวน 119 โครงการ เลือกแบบเจาะจงจาก 11 ยุทธศาสตร์ จำนวน 36 โครงการ ประชากร 1,100 คน

1. การประเมินบริบท (Context) ความพร้อมของปัจจัยพื้นฐาน พบว่า บุคลากร จำนวนบุคลากรที่ดำเนินการ งบประมาณ แผนการดำเนินงาน การบริหารโครงการ มีความเหมาะสม การมีส่วนร่วมของกองงาน อยู่ในระดับมาก ปัญหา ได้แก่ โครงการ ไม่สามารถเบิกจ่ายได้ตามแผนที่กำหนด งบประมาณจะมีน้อยและจำกัดช่วงต้นปีทำให้ งานล่าช้า การสั่งงานจากผู้บริหารที่กระชั้นชิด

2. การประเมินกระบวนการ (Process) พบว่า การดำเนินงานตามกำหนดเวลา การประสานงานกับองค์กรอื่น การประชาสัมพันธ์โครงการ/กิจกรรม การใช้งบประมาณ ตามระเบียบ มีความเหมาะสม ประชาชนมีส่วนร่วมในระดับมาก ปัญหาของการดำเนินงานตามแผน/โครงการ ได้แก่ งบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

3. การประเมินผลผลิต (Product) พบว่า โครงการ ที่ได้ดำเนินการจริง ร้อยละ 74.8 ดำเนินการแล้วเสร็จ ร้อยละ 73.1 มีการใช้งบประมาณ ร้อยละ 62.3 การรับรู้ ผลสำเร็จ ตามเป้าหมายวัตถุประสงค์ของแผน การเปลี่ยนแปลงการดำเนินชีวิตที่ได้รับจากแผน ความพึงพอใจของประชาชน อยู่ในระดับมากที่สุด

คำสำคัญ : การประเมิน, แผนพัฒนา

¹รองศาสตราจารย์, สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์และการจัดการทรัพยากรมนุษย์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ สงขลา 90000, อีเมล : Panu_49@hotmail.com

Abstract

The annual follow-up and evaluation of Satun Province Administrative Organization's development plan in 2015 aimed at assessing context, working process and product. The purposive sampling was employed to select 119 projects from 11 strategies, 36 projects and 1,100 people.

1. The assessment of context in terms of fundamental factors revealed that staff, the number of staff, budget and action plan, project management was appropriate. The participation of team was at a high level. The problems were the delay of budget. There was a low and limited budget at the beginning of the year. This case made an inactive order from the executor.

2. The assessment of process indicated that the project completion time, cooperation with other organizations, public relations for projects/activities, the use of budget were appropriate. People participation was at a high level. Obstacles were ineffective budgeting use.

3. The assessment of product revealed that 74.8 percent of the project has been completed and 73.1 percent of the budgeting has been used in the project. The paying budget was 62.3 percent. The awareness of the success, the changes of life styles and the satisfactory level of people was at a high level.

Keywords : evaluation, development plan

บทนำ

จังหวัดสตูล มีแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญ ทั้งแหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติ และแหล่งท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์ องค์การบริหารส่วนจังหวัดสตูลจึงได้กำหนดวิสัยทัศน์ “เมืองท่องเที่ยวเชิงนิเวศ เกษตรเพิ่มมูลค่า สังคมพัฒนา ก้าวหน้าสู่สากล” มีเป้าประสงค์เพื่อให้ ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น มีความสุขและมีรายได้เฉลี่ยเพิ่มขึ้นซึ่งเป็นรายได้จากการท่องเที่ยวและการเกษตร ประชาชนมีจิตสำนึกที่ดี มีจิตสาธารณะ และมีความเป็นพลเมืองเพิ่มขึ้นมีความสุข องค์การบริหารส่วนจังหวัดสตูล กำหนดแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา พ.ศ. 2557 – 2561 และได้จัดทำแผน

พัฒนาสามปี (พ.ศ. 2558 -2560) และกำหนด แผนการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 โดยมี 11 ยุทธศาสตร์ เป็นโครงการ 119 โครงการ งบประมาณ 132,411,280 บาท และ เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2548 หมวด 6 การติดตาม ประเมินผลแผนพัฒนา นำไปสู่การวัดความสำเร็จ ประเมินว่ามีการนำแผนยุทธศาสตร์ ไปปฏิบัติเพียงใด ได้ผลเป็นอย่างไร และรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้เป็นสมมติฐานในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ฉบับต่อไป จึงได้จัดให้มี การติดตามและประเมินแผนพัฒนาของ องค์การบริหารส่วนจังหวัดสตูล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

วัตถุประสงค์

การประเมินแผนพัฒนาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสตูล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มีวัตถุประสงค์

1. เพื่อประเมินบริบท ประเมินความพร้อมปัจจัยพื้นฐานในการดำเนินงาน ได้แก่ บุคลากร งบประมาณ แผนการดำเนินงาน การมีส่วนร่วม การบริหารโครงการ
2. เพื่อประเมินกระบวนการ ได้แก่ การดำเนินงานตามกำหนดเวลา การประสานงานกับหน่วยงานหรือองค์กรอื่น การประชาสัมพันธ์ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงาน การใช้งบประมาณ ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน
3. เพื่อประเมินผลผลิต ได้แก่ โครงการที่จัดทำแล้วเสร็จเปรียบเทียบกับเป้าหมายตามยุทธศาสตร์และแผน การรับรู้ ผลสำเร็จตามเป้าประสงค์ของแผน การเปลี่ยนแปลง การดำเนินชีวิตที่ได้รับจากแผนฯ ความพึงพอใจของประชาชน

การสังเคราะห์วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

Suchman (1967 อ้างถึงใน สุวิมล ตีรกันันท์, 2550 : 1) ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่า หมายถึง การใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ หรือการใช้เทคนิคการวิจัยทางสังคมศาสตร์เพื่อหาข้อมูลที่เป็นจริง และเชื่อถือได้เกี่ยวกับโครงการ เพื่อการตัดสินใจว่าโครงการดังกล่าวดีหรือไม่ดีอย่างไร หรือเป็นการค้นหาว่าผลของกิจกรรมที่วางไว้ในโครงการ ประสบความสำเร็จตรงตามวัตถุประสงค์ หรือความมุ่งหมายของโครงการหรือไม่

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2546 : 305) กล่าวว่า การประเมินโครงการเป็นกระบวนการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่จำเป็นอันจะนำไปสู่การตัดสินใจความสำเร็จ รวมทั้งการแก้ไขปรับปรุง พัฒนา ตลอดจนการสร้างและการกำหนดทางเลือกใหม่ในการดำเนินโครงการ

แบบจำลองในการประเมินมีหลายรูปแบบ เช่น แบบจำลอง (Model) การประเมินของ Stufflebeam และคณะ แบ่งการประเมินออกเป็น 4 ประเภท คือ

1) การประเมินบริบทหรือสภาพแวดล้อม (Context Evaluation: C) เป็นการประเมินก่อนที่จะลงมือดำเนินโครงการใด ๆ มีจุดมุ่งหมายเพื่อกำหนดหลักการและเหตุผล รวมทั้งเพื่อพิจารณาความจำเป็นจะต้องจัดทำโครงการ การชี้ประเด็นปัญหา ตลอดจนการพิจารณาความเหมาะสมของเป้าหมายของโครงการ

2) การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation: I) เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาถึงความเหมาะสม ความเพียงพอของทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ ตลอดจนเทคโนโลยีและแผนของการดำเนินโครงการ

3) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation: P) เป็นการประเมินเพื่อ

(1) หาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการ เพื่อทำการแก้ไขให้สอดคล้องกับข้อบกพร่องนั้น ๆ

(2) หาข้อมูลประกอบการตัดสินใจที่จะสั่งการเพื่อการพัฒนางานต่าง ๆ

(3) บันทึกภาวะของเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นไว้เป็นหลักฐาน

4) การประเมินผลผลิตที่เกิดขึ้น (Product Evaluation: P) เป็นการประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลที่เกิดขึ้นจากการทำโครงการกับเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้แต่ต้น รวมทั้งการพิจารณาในประเด็นของการยุบ เลิก ขยายหรือปรับเปลี่ยนโครงการในการประเมินแผนพัฒนาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสตูล ได้นำตัวแบบนี้มาปรับใช้

วิธีวิจัย

การประเมินแผนพัฒนาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสตูล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เป็นการวิจัย เชิงประเมิน(Evaluative research) โดยแยก การประเมินออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่ ประเมินบริบท กระบวนการดำเนินงาน และผลผลิต

แหล่งข้อมูลและการเก็บรวบรวมข้อมูล

สุ่มโครงการในแผนพัฒนาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จำนวน 119 โครงการ
เลือกแบบเจาะจงจาก 11 ยุทธศาสตร์ จำนวน 36 โครงการ

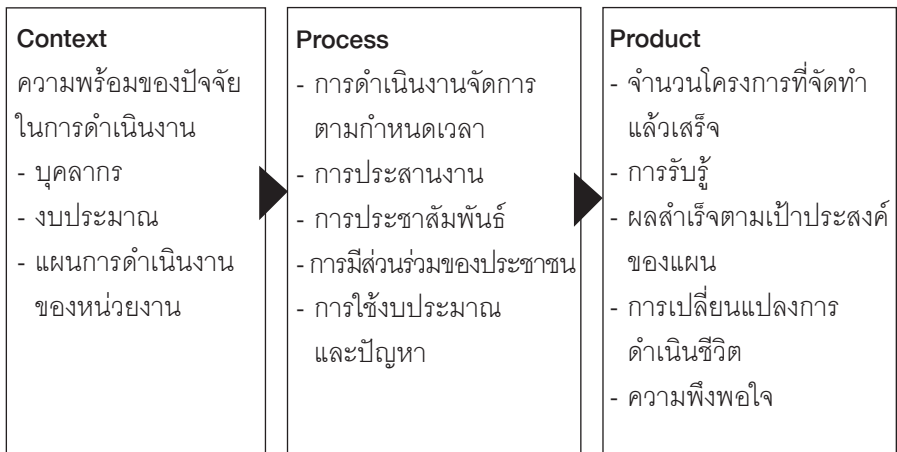
เครื่องมือ

ใช้แบบสอบถามที่สร้างขึ้นและสัมภาษณ์บุคคล เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง และ
ประชากรในพื้นที่ 7 อำเภอของจังหวัดสตูล 1,100 คน

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา และสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ร้อยละ และค่าเฉลี่ย

กรอบการประเมิน



ผลการวิจัย

1. การประเมินบริบท (Context) ความพร้อมของปัจจัยพื้นฐาน พบว่า

1.1 จำนวนบุคลากรที่ต้องดำเนินการตามแผนมีความเหมาะสม ยกเว้นกองช่างที่เห็นว่าจำนวนบุคลากรไม่เพียงพอกับจำนวนงานที่ได้รับมอบหมาย

1.2 งบประมาณในการดำเนินงานมีความเหมาะสม

1.3 แผนการดำเนินงานมีความเหมาะสม

1.4 การมีส่วนร่วมของกองงาน อยู่ในระดับมาก

1.5 การบริหารโครงการ มีความเหมาะสม

1.6 ปัญหาของความพร้อมในการดำเนินงาน ได้แก่ โครงการไม่สามารถเบิกจ่ายได้ตามแผนการดำเนินการที่กำหนด งบประมาณช่วงต้นปีจะมีน้อยและจำกัด ทำให้งานล่าช้า การส่งงานจากผู้บริหารที่กระชั้นชิด

2. การประเมินกระบวนการ (Process)

การประเมินความเหมาะสมของกระบวนการ หรือขั้นตอนต่างๆ ในการดำเนินงานปรากฏผล ดังนี้

2.1 การดำเนินงานตามกำหนดเวลาของแผน/โครงการ มีความเหมาะสม

2.2 การประสานงานกับหน่วยงานหรือองค์กรอื่น มีความเหมาะสม

2.3 การประชาสัมพันธ์โครงการ/กิจกรรม มีความเหมาะสม

2.4 การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการ/กิจกรรม ประชาชนมีส่วนร่วมในระดับมาก

2.5 การใช้งบประมาณตามระเบียบ มีความเหมาะสมและเป็นไปตามระเบียบ

2.6 ปัญหาของการดำเนินงานตามแผนโครงการ งบประมาณที่กองงานได้รับมาไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ทำให้การทำงานเกิดความล่าช้า จำนวนบุคลากรที่มีอย่างจำกัดทำให้งานเสร็จไม่ทันตามที่กำหนด งบประมาณที่จัดสรรในต้นปีจำนวนน้อย

3. การประเมินผลผลิต (Product)

3.1 โครงการที่จัดทำแล้วเสร็จตามยุทธศาสตร์และแผน

โครงการที่ได้ดำเนินการจริงในปี พ.ศ. 2558 จำนวน 119 โครงการ

ร้อยละ 74.8 และดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 87 โครงการ ร้อยละ 73.1 มีการใช้งบประมาณ ร้อยละ 62.3

ตารางที่ 1 จำนวนโครงการที่ได้ดำเนินการจริงและดำเนินการแล้วเสร็จ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จำแนกตามยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์	จำนวนโครงการ	
	ดำเนินการจริง	ดำเนินการแล้วเสร็จ
1. ด้านการท่องเที่ยวเชิงนิเวศและการท่องเที่ยวที่ประทับใจ	17	10
2. ด้านการเกษตรยั่งยืน	4	4
3. ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่ทันสมัย	12	5
4. ด้านการส่งเสริมและการอนุรักษ์ทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้ยั่งยืน	5	5
5. ด้านพัฒนาการกีฬาเพื่อความเป็นเลิศและเพื่อนันทนาการ	16	9
6. ด้านการอนุรักษ์ศิลปะ วัฒนธรรม จารีตประเพณีและพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น	14	14
7. ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และสังคม	11	11
8. ด้านการลงทุน การพาณิชย์และเศรษฐกิจของจังหวัดสตูล	2	1
9. ด้านเมืองสงบสุข	6	6
10. ด้านการบริหารการจัดการที่ดี	18	12
11. ด้านการจัดการศึกษา โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่น	14	10
รวม	119	87

3.2. การประเมิน การรับรู้ ผลสำเร็จตามเป้าประสงค์ของแผน การเปลี่ยนแปลงการดำเนินชีวิต และความพึงพอใจ จำแนกตามยุทธศาสตร์

1) ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างของโครงการตามยุทธศาสตร์ทั้ง 11 ด้าน ในพื้นที่ 7 อำเภอ รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 1,100 คน ผลการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 59.1 กลุ่มอายุที่ตอบแบบสอบถามมากที่สุดคือ 26-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 42.4 นับถือศาสนาอิสลามมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 66 และประกอบอาชีพเกษตรกรรวมทำสวนยางพารา มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.3

ตารางที่ 2 ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างของโครงการตามยุทธศาสตร์ทั้ง 11 ด้าน

(n = 1,100)*

ลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ :		
ชาย	450	40.9
หญิง	650	59.1
2. อายุ :		
13-25 ปี	208	18.9
26-40 ปี	466	42.4
41-55 ปี	363	33.0
56 ปีขึ้นไป	63	5.7
3. ศาสนา :		
พุทธ	369	33.5
อิสลาม	726	66.0
คริสต์	5	0.5
4. อาชีพ :		
เกษตรกรรม/ทำสวนยางพารา	443	40.3
รับจ้างทั่วไป	282	25.6
ธุรกิจส่วนตัว	121	11.0
อาชีพอื่น ๆ	223	20.3
รับราชการ	31	2.8

*ก หมายถึง จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

2) การรับรู้ พบว่า มีการรับรู้ต่อการดำเนินโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ยุทธศาสตร์ที่มีการรับรู้มากที่สุดคือ ด้านการท่องเที่ยวเชิงนิเวศและการท่องเที่ยวที่ประทับใจ

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการรับรู้ถึงยุทธศาสตร์และ
โครงการขององค์การบริหารส่วนจังหวัดประจวบประมาณ พ.ศ.2558 จำแนกตาม
ยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์	$\bar{X}$	S.D.	ความรู้
1. ด้านการท่องเที่ยวเชิงนิเวศและการท่องเที่ยวที่ประทับใจ	4.47	0.56	มากที่สุด
2. ด้านการเกษตรยั่งยืน	4.24	0.67	มากที่สุด
3. ด้านการพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานที่ทันสมัย	4.07	0.54	มาก
4. ด้านการส่งเสริมและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้ยั่งยืน	4.36	0.38	มากที่สุด
5. ด้านพัฒนาการกีฬาเพื่อความเป็นเลิศและเพื่อนันทนาการ	4.25	0.67	มากที่สุด
6. ด้านการอนุรักษ์ศิลปะ วัฒนธรรม จารีตประเพณีและ พัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น	4.07	0.87	มาก
7. ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และสังคม	4.27	0.43	มากที่สุด
8. ด้านการลงทุน การพาณิชย์และเศรษฐกิจของจังหวัดสตูล	4.17	0.39	มาก
9. ด้านเมืองสงบสุข	4.07	0.67	มาก
10. ด้านการบริหารการจัดการที่ดี	4.13	0.87	มาก
11. ด้านการจัดการศึกษา โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่น	4.33	0.42	มากที่สุด
การรับรู้โดยรวม	4.22	0.54	มากที่สุด

3) ผลสำเร็จตามเป้าวัตถุประสงค์ของแผน พบว่าผลสำเร็จตาม
เป้าประสงค์ของแผนอยู่ในระดับมากที่สุด ยุทธศาสตร์ที่มีผลสำเร็จตามเป้าประสงค์
มากที่สุดคือด้านการท่องเที่ยวเชิงนิเวศและการท่องเที่ยวที่ประทับใจ

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลสำเร็จตามเป้าหมายวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดสตูล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2558 จำแนกตามยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์	$\bar{X}$	S.D.	ความสำเร็จ
1. ด้านการท่องเที่ยวเชิงนิเวศและการท่องเที่ยวที่ประทับใจ	4.48	0.65	มากที่สุด
2. ด้านการเกษตรยั่งยืน	4.22	0.44	มากที่สุด
3. ด้านการพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานที่ทันสมัย	4.32	0.38	มากที่สุด
4. ด้านการส่งเสริมและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้ยั่งยืน	4.19	0.78	มาก
5. ด้านพัฒนาการกีฬาเพื่อความเป็นเลิศและเพื่อนันทนาการ	4.32	0.48	มากที่สุด
6. ด้านการอนุรักษ์ศิลปะ วัฒนธรรม จารีตประเพณีและ พัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น	4.23	0.47	มากที่สุด
7. ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และสังคม	4.15	0.34	มาก
8. ด้านการลงทุน การพาณิชย์และเศรษฐกิจของจังหวัดสตูล	4.29	0.67	มากที่สุด
9. ด้านเมืองสงบสุข	4.13	0.89	มาก
10. ด้านการบริหารการจัดการที่ดี	4.27	0.68	มากที่สุด
11. ด้านการจัดการศึกษา โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่น	4.35	0.53	มากที่สุด
ผลสำเร็จโดยรวม	4.26	0.57	มากที่สุด

4) การเปลี่ยนแปลงการดำเนินชีวิตที่ได้รับจากแผน พบว่า มีการเปลี่ยนแปลงการดำเนินชีวิตอยู่ในระดับมากที่สุด ยุทธศาสตร์ที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงการดำเนินชีวิตของคนมากที่สุดคือ ด้านการท่องเที่ยวเชิงนิเวศและการท่องเที่ยวที่ประทับใจ และยุทธศาสตร์ที่ 11 ด้านการจัดการศึกษา โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่น

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการเปลี่ยนแปลงการดำเนินชีวิตของคน จากแผนพัฒนาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสตูล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2558 จำแนกตามยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์	$\bar{X}$	S.D.	การเปลี่ยนแปลง
1. ด้านการท่องเที่ยวเชิงนิเวศและการท่องเที่ยวที่ประทับใจ	4.38	0.65	มากที่สุด
2. ด้านการเกษตรยั่งยืน	4.19	0.47	มาก
3. ด้านการพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานที่ทันสมัย	4.28	0.44	มากที่สุด
4. ด้านการส่งเสริมและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้ยั่งยืน	4.16	0.87	มาก
5. ด้านพัฒนาการกีฬาเพื่อความเป็นเลิศและเพื่อนันทนาการ	4.30	0.37	มากที่สุด
6. ด้านการอนุรักษ์ศิลปะ วัฒนธรรม จารีตประเพณีและพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น	4.20	0.64	มากที่สุด
7. ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และสังคม	4.14	0.38	มาก
8. ด้านการลงทุน การพาณิชย์และเศรษฐกิจของจังหวัดสตูล	4.25	0.98	มากที่สุด
9. ด้านเมืองสงบสุข	4.11	0.65	มาก
10. ด้านการบริหารการจัดการที่ดี	4.17	0.64	มาก
11. ด้านการจัดการศึกษา โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่น	4.38	0.43	มากที่สุด
การเปลี่ยนแปลงโดยรวม	4.23	0.47	มากที่สุด

5) ความพึงพอใจของประชาชน พบว่า ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ยุทธศาสตร์ที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจมากที่สุด คือ ด้านการท่องเที่ยวเชิงนิเวศและการท่องเที่ยวที่ประทับใจ

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการองค์การบริหารส่วนจังหวัดสตูล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2558 จำแนกตามยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์	$\bar{X}$	S.D.	ความพึงพอใจ
1. ด้านการท่องเที่ยวเชิงนิเวศและการท่องเที่ยวที่ประทับใจ	4.47	0.38	มากที่สุด
2. ด้านการเกษตรยั่งยืน	4.35	0.67	มากที่สุด
3. ด้านการพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานที่ทันสมัย	3.93	0.49	มาก
4. ด้านการส่งเสริมและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้ยั่งยืน	4.13	0.57	มาก
5. ด้านพัฒนาการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศและเพื่อยุติความยากจน	4.33	0.38	มากที่สุด
6. ด้านการอนุรักษ์ศิลปะ วัฒนธรรม จารีตประเพณีและพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น	4.31	0.44	มากที่สุด
7. ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และสังคม	4.21	0.38	มากที่สุด
8. ด้านการลงทุน การพาณิชย์และเศรษฐกิจของจังหวัดสตูล	4.28	0.78	มากที่สุด
9. ด้านเมืองสงบสุข	4.15	0.95	มาก
10. ด้านการบริหารการจัดการที่ดี	4.25	0.56	มากที่สุด
11. ด้านการจัดการศึกษา โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่น	4.42	0.38	มากที่สุด
ความพึงพอใจรวม	4.25	0.57	มากที่สุด

6) ข้อเสนอแนะจากกลุ่มตัวอย่าง

1. อยากให้มีการจัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้นเพื่อประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยว
2. ส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ และให้ความรู้แก่ประชาชนในการสร้างอาชีพจากการท่องเที่ยว
3. ดำเนินการหาตลาดที่จะรองรับผลผลิตทางการเกษตรของเกษตรกร
4. การสร้างถนนต้องให้ประชาชน สามารถตรวจสอบได้ และถนนต้องมีคุณภาพตามราคาและงบประมาณที่ดำเนินการ

5. ควรมีการรณรงค์สร้างจิตสำนึกให้ประชาชนในพื้นที่ ได้รู้จักการอนุรักษ์ทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างจริงจังและแก้ไขปัญหาขยะมูลฝอยอย่างเร่งด่วน
6. พัฒนาฟุตบอลของทีมประจำจังหวัดให้มีศักยภาพและรณรงค์ให้เด็กและเยาวชนหันมาเล่นกีฬาเพื่อห่างไกลยาเสพติด
7. ควรมีการให้ความรู้แก่ประชาชนกรณี เกิดไฟไหม้ หรือน้ำท่วม เพื่อชาวบ้านจะสามารถช่วยเหลือตนเองเบื้องต้นได้
8. ให้ประชาชนได้รับทราบถึงการทำงานของ อบจ. และให้ผู้ปกครองนักเรียนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการศึกษาของ อบจ. มากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะจากผลของการประเมินที่พบ

1. **ด้านบริบท (Context)** ผลการประเมินพบว่าจำนวนบุคลากร งบประมาณ แผนการดำเนินงาน การบริหารโครงการ มีความเหมาะสม การมีส่วนร่วมของกองงานมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก ซึ่งผ่านเกณฑ์ที่ตั้งไว้ เนื่องจากการดำเนินงานตามแผนพัฒนา เป็นงานที่บุคลากรขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสตูลต้องดำเนินการเป็นประจำ มีการติดตามผล และประเมินมาตลอด จึงไม่มีปัญหาในเรื่องความพร้อมของปัจจัยพื้นฐานในการดำเนินงาน และหากพิจารณาจากจำนวนโครงการที่มีการกำหนดในยุทธศาสตร์ จะพบว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดสตูลได้กำหนดโครงการที่จะทำ โดยให้ความสำคัญกับ ความต้องการของประชาชน และจำนวนงบประมาณที่คาดว่าจะได้รับการจัดสรรจากส่วนกลางด้วย จำนวนโครงการที่กำหนดคือ 119 แต่ทำได้ 87 โครงการ

ปัญหาของความพร้อมในการดำเนินงานที่พบ ได้แก่ โครงการไม่สามารถดำเนินการตามแผนได้เนื่องจากงบประมาณไม่สามารถเบิกจ่ายได้ตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ งบประมาณช่วงต้นปีจะมีเข้ามาน้อยและจำกัดทำให้ไม่สามารถตอบสนองและดำเนินการได้อย่างทันท่วงที การสั่งงานจากผู้บริหารที่กระชั้นชิด ทำให้เกิดปัญหาเจ้าหน้าที่ทำงานตามที่ตั้งได้ไม่ทันกำหนดเวลา งบประมาณล่าช้าเป็นปัญหาที่ต้องประสบทุก ๆ ปี ผู้บริหารควรพิจารณาในประเด็น การสั่งการ ควรคำนึงถึงกรอบเวลาและเงื่อนไขของงบประมาณประจำปีที่ผ่านมาด้วยและผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานก็ต้องทำความเข้าใจและปรับการทำงานให้สอดคล้องกับข้อจำกัดนี้

2. ด้านกระบวนการ (Process) จากการประเมินความเหมาะสมของกระบวนการหรือขั้นตอนต่าง ๆ ในการดำเนินงาน พบว่า การดำเนินงานตามกำหนดเวลาของแผน/โครงการ การประสานงานกับหน่วยงานหรือองค์กรอื่น การประชาสัมพันธ์โครงการ/กิจกรรม มีความเหมาะสม การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการ/กิจกรรม มีความเหมาะสม ประชาชนมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก การใช้งบประมาณตามระเบียบ มีความเหมาะสมและเป็นไปตามระเบียบ **ผ่านเกณฑ์**ที่กำหนด เหตุผลเนื่องจากการเป็นกรดำเนินงานที่หน่วยงานและบุคลากรขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสตูลต้องปฏิบัติ ทุก ๆ ปี และการประสานงาน ร่วมกับภาคประชาชนและองค์กรอื่น ๆ ก็เป็นการติดต่อที่ทำอยู่เป็นประจำอยู่แล้วจึงไม่มีปัญหาปัญหาของการดำเนินงานตามแผน/โครงการ ได้แก่ ได้แก่ งบประมาณที่กองงานได้รับมาไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดทำให้การทำงานเกิดความล่าช้า จำนวนบุคลากรที่มีอย่างจำกัดทำให้งานไม่เสร็จตามเวลาที่กำหนด การใช้งบประมาณตามระเบียบในบางครั้งเกิดความล่าช้าในการดำเนินการทำให้ไม่สามารถกำหนดการดำเนินการให้เสร็จทันตามแผนที่ได้วางเอาไว้ ทางออกอาจต้องพิจารณาลดโครงการที่ทำให้อยู่ในจำนวนที่เหมาะสมทั้งนี้ควรให้ความสำคัญต่อยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ ที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดสตูลได้กำหนดไว้มากกว่าการจัดทำโครงการตามเพื่อให้ได้รับคะแนนเสียงเลือกตั้งและการจัดลำดับความสำคัญของโครงการ อาจให้น้ำหนักโดยความเห็นร่วมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติ จะเลือกโครงการไหน อย่างไร ทั้งนี้ควรคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดขององค์การบริหารส่วนจังหวัดและประชาชน

3. ด้านผลผลิต (Product) ของแผน โครงการ ที่ได้ดำเนินการจริง จำนวน 119 โครงการ ร้อยละ 74.8 และดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 87 โครงการ ร้อยละ 73.1 ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 มีการใช้งบประมาณตามที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 62.3

การรับรู้ผลสำเร็จตามเป้าประสงค์ของแผน การเปลี่ยนแปลงการดำเนินชีวิต และความพึงพอใจ ผลการประเมินที่พบ อยู่ในระดับมากที่สุด ถือว่าเป็นความสำเร็จสูงที่สุดและเป็นผลงานที่ดีขององค์กร และยุทธศาสตร์ที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดควรเน้นให้ความสำคัญและส่งเสริมการจัดทำมากขึ้นใน 2 ด้านได้แก่ ด้านการท่องเที่ยวเชิงนิเวศและการท่องเที่ยวที่ประทับใจ และด้านการจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่น

ข้อเสนอแนะจากกลุ่มตัวอย่างที่ควรพิจารณาจัดทำ ได้แก่ จัดสรรงบประมาณเพื่อประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น ส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ และให้ความรู้แก่ประชาชนในการสร้างอาชีพจากการท่องเที่ยว หน่วยงานสร้างจิตสำนึกประชาชนให้รู้จักการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พัฒนาทีมฟุตบอลประจำจังหวัดให้มีศักยภาพและบรรณาคู่ให้เด็กและเยาวชนหันมาเล่นกีฬาเพื่อห่างไกลยาเสพติด ให้ประชาชนได้รับทราบถึงการทำงานของ อบจ. และเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองนักเรียนมีส่วนร่วมในการพัฒนาการศึกษาของ อบจ. มากขึ้น

บรรณานุกรม

มหาวิทยาลัยทักษิณ.(2558). การติดตามและประเมินแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดสตูล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558.

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2546). การประเมินโครงการ : แนวคิดและแนวปฏิบัติ.

พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุวิมล ติรกานันท์. (2550). การประเมินโครงการ: แนวทางสู่การปฏิบัติ.

กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.