

ปัจจัยที่สัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของครูตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของโรงเรียนที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว*

(FACTORS RELATED ON THE IMPLEMENTATION OF STUDENT ASSISTANT SYSTEM IN SCHOOL UNDER THE OFFICE OF SAKAEO EDUCATIONAL SERVICE AREA)

ปรีดี เปรมภูษิตานนท์ **

บทคัดย่อ

การศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของครูตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว กลุ่มตัวอย่างมี 169 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 77 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อระหว่าง .25 - .80 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ .96 การวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัจจัยที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

สระแก้ว โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก

2. ผลการปฏิบัติงานของครูตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของโรงเรียนที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก

3. ปัจจัยที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลการปฏิบัติงานของครูตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ปัจจัยที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน ด้านปัจจัยด้านความสัมพันธ์ (X_4) สามารถพยากรณ์ผลการปฏิบัติงานของครูตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้วได้ โดยสร้างสมการพยากรณ์

*วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

**นิสิตหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ได้ดังนี้

$$\hat{Y} = 1.251 + .674(X_4)$$

ABSTRACT

The study of factors related to the implementation of student assistant system in school under the Office of Sakaeo Educational Service Area used 169 sampling respondents. The instruments comprised of items a 5 rating scale questionnaire The discrimination value, the item discrimination was between .25-.80 and the reliability was .96. The statistical devices used to analyze the data by ware arithmetic mean, standard deviation, Pearson product moment correlation coefficient and Stepwise Multiple Regression Analysis.

The findings were as follows.

1. Factors related to teacher performance in school under the Office of Sakaeo Educational Service Area in overall and specific topic were rated at high level.

2. Teacher performance with the implementation of student assistant system in school under the Office of Sakaeo Educational Service Area in overall and specific topic was rated at high level.

3. Factors concerning performance in overall and specific topic was positively related to teacher performance with the implementation of student assistant system in school under the Office of Sakaeo Educational Service Area having statistically significance at .05 level.

4. The relationship factor (X_4) concerning performance could predict teacher performance with the implementation of student assistant system was shown in the form of predictive equation as follows.

$$Y = 1.251 + .674(X_4)$$

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

รัฐบาลได้เห็นถึงความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้นกับเยาวชน และดำเนินงานตามพระบรมราชโองการ จึงมีนโยบายให้กระทรวงศึกษาธิการ โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และกระทรวงสาธารณสุข โดยกรมสุขภาพจิต ได้ร่วมกันวางรากฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียน โดยให้สถานศึกษาทุกแห่งจัดให้มีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนและกำหนดมาตรการสนับสนุนส่งเสริมศักยภาพนักเรียน โดยเน้นกิจกรรมส่งเสริมพัฒนา ป้องกัน แก้ไข และการคุ้มครองสิทธิเด็ก โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547 ก, หน้า 2)

โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในฐานะหน่วยงานที่รับผิดชอบในการสร้างและพัฒนาเด็ก จึงควรมีบทบาทสำคัญในการช่วยเหลือและแก้ปัญหาเบื้องต้นให้แก่ผู้เรียน ซึ่ง กุญชร ค้าขาย (2542, หน้า 4) กล่าวว่า บทบาทใหม่ของครูตามแผนการปฏิรูปการศึกษามีหน้าที่โดยตรงที่จะอำนวยความสะดวกให้กับผู้เรียนได้เติบโตไปตามศักยภาพโดยตรง ครูผู้สอนจึงต้องมีหน้าที่แนะแนวพร้อมกันไปด้วย โดยเฉพาะการให้ความช่วยเหลือเบื้องต้นแก่ผู้เรียนในด้านการเรียน สุขภาพ การปรับตัวและการพัฒนา

คุณลักษณะต่างๆ ที่จะทำให้ผู้เรียนมีความสุขและประสบความสำเร็จในชีวิต แต่สภาพที่เป็นอยู่ ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของครูที่ปรึกษาที่ไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควรเพราะนักเรียนในชั้นเรียนมีมากเกินไป ครูไม่มีเวลาพอที่จะให้คำปรึกษามีการเปลี่ยนแปลงครูที่ปรึกษาทุกปีการศึกษา ซึ่งขาดการติดตามที่ต่อเนื่อง ประกอบกับครูที่ปรึกษาไม่ได้สอนประจำในชั้นเรียนนั้น และที่สำคัญยังมีครูที่ปรึกษาบางคน ไม่เข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตน ไม่พอใจที่จะทำหน้าที่ของครูที่ปรึกษาตลอดทั้งการขาดการนิเทศติดตามจากฝ่ายบริหาร (เรื่องยศ อุดรศาสตร์, 2546 หน้า 1-2) รวมทั้งสภาพแวดล้อมอื่น ๆ เช่นระเบียบวินัยของนักเรียน ความเอาใจใส่ต่อการเรียน สภาพห้องเรียน จำนวนชั่วโมงที่สอน ปัญหาจากผู้ปกครอง และขาดการสนับสนุนการส่งเสริมด้านวัสดุอุปกรณ์ ตลอดจนขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ซึ่งสภาพเหล่านี้อาจก่อให้เกิดความไม่พึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ในโรงเรียน (Dancil, 1987, อ้างถึงใน สุเทพ สุขสว่าง, 2538, หน้า 1-2) ดังนั้น การจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลจึงจำเป็นต้องอาศัยปัจจัยและปัจจัยที่มีบทบาทสำคัญในการจัดการศึกษาในโรงเรียน คือบุคลากร ซึ่งในที่นี้ หมายถึงครูผู้สอนนั่นเอง (วิมล ศรีประสิทธิ์, 2541, หน้า 1-2) จากความสำคัญดังกล่าวทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาว่าปัจจัยด้านใดบ้าง ที่มีความสัมพันธ์ในการปฏิบัติงานของครูตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อนำผลที่ได้จากการวิจัยไปใช้ในการกำหนดนโยบาย วางแผนการดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพและบังเกิด

ประสิทธิผล

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับของปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยด้านงาน ปัจจัยด้านการบริหารงานของผู้บังคับบัญชาและปัจจัยด้านความสัมพันธ์ในการปฏิบัติงานของครูตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
2. เพื่อศึกษาระดับผลการปฏิบัติงานของครูตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยด้านงาน ปัจจัยด้านการบริหารงานของผู้บังคับบัญชา และปัจจัยด้านความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของครูตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
4. เพื่อสร้างสมการพยากรณ์ผลการปฏิบัติงานของครูตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ความสำคัญของการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ทำให้ทราบถึงระดับของปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยด้านงาน ปัจจัยด้านการบริหารงานของผู้บังคับบัญชาและปัจจัยด้านความสัมพันธ์ ที่สัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของครูตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้บริหาร สามารถนำผลการวิจัยไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการกำหนดนโยบายการปฏิบัติงานของครูตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน อันจะส่งผลให้ครูทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น

สมมติฐานของการวิจัย

1. ปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยด้านงาน ปัจจัยด้านการบริหารงานของผู้บังคับบัญชาและปัจจัย

ด้านความสัมพันธ์ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับระดับผลการปฏิบัติงานของครูตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2. ปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยด้านงาน ปัจจัยด้านการบริหารงานของผู้บังคับบัญชาและปัจจัยด้านความสัมพันธ์ สามารถพยากรณ์ระดับผลการปฏิบัติงานของครูตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตของเนื้อหา

ในการวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของครูตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนที่สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดสระแก้ว โดยศึกษาด้านปัจจัยใน 4 ด้าน ดังนี้ 1. ปัจจัยส่วนบุคคล 2. ปัจจัยด้านงาน 3. ปัจจัยด้านการบริหารงานของผู้บังคับบัญชา 4. ปัจจัยด้านความสัมพันธ์

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร ได้แก่ ครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่ได้รับการแต่งตั้งจากโรงเรียนให้ทำหน้าที่ครูประจำชั้นนักเรียน ในโรงเรียนที่สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสระแก้ว จำนวน 7 อำเภอ กับ 2 กิ่งอำเภอ มีจำนวนโรงเรียน 298 โรงเรียน จำนวน 298 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่ได้รับการแต่งตั้งจากโรงเรียนให้ทำหน้าที่ครูประจำชั้นนักเรียน ในโรงเรียนที่สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสระแก้ว ผู้วิจัยกำหนดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางกำหนดขนาดตัวอย่างของ เกรงซี และมอร์แกน โดยสุ่มแบบเป็นระบบ (Systematic

Random Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 169 คน

3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ ปัจจัยที่สัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของครู แบ่ง 4 ด้าน คือ

3.1.1 ปัจจัยส่วนบุคคล ประกอบด้วย 1. แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ 2. อึดทน โทษณ์

3. ลักษณะมุ่งอนาคต

3.1.2 ปัจจัยด้านงาน ประกอบด้วย 1. ความสำเร็จในการทำงาน 2. ความรับผิดชอบในงาน

3.1.3 ปัจจัยด้านการบริหารงานของผู้บังคับบัญชา ประกอบด้วย 1. นโยบายและการบริหารงาน 2. การนิเทศติดตาม ประเมินผล

3.1.4 ปัจจัยด้านความสัมพันธ์ ได้แก่ 1. สัมพันธภาพระหว่างครูกับผู้บริหาร 2. สัมพันธภาพระหว่างครูกับเพื่อนร่วมงาน 3. สัมพันธภาพระหว่างครูกับนักเรียน 4. สัมพันธภาพระหว่างครูกับผู้ปกครอง

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

3.2.1 ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประกอบด้วย 1. ด้านรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2. ด้านคัดกรองนักเรียน 3. ด้านส่งเสริมนักเรียน 4. ด้านป้องกันนักเรียนและแก้ปัญหา 5. ด้านการส่งต่อนักเรียน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ที่มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง .25 - .08 และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .96 จำนวน 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มี

ความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของครูซึ่งประกอบไปด้วย ปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยด้านงาน ปัจจัยด้านการบริหารงานของผู้บังคับบัญชา ปัจจัยด้านความสัมพันธ์

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามกรอบการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งมีองค์ประกอบ 5 ด้าน ประกอบไปด้วยด้านรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านคัดกรองนักเรียน ด้านส่งเสริมนักเรียน ด้านป้องกันและแก้ปัญหา และด้านการส่งต่อนักเรียน

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ขอลูกหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา ถึง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้วเขต 1 และ 2 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล และออกหนังสือถึงผู้บริหาร โรงเรียน เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการจัดส่งแบบสอบถามจำนวน 169 ฉบับ ไปยังโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

2. ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามส่งคืนจำนวน 169 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ของแบบสอบถามทั้งหมด เป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์สามารถวิเคราะห์ข้อมูลได้ทั้ง 169 ฉบับ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Window มีการดำเนินการ ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาระดับของปัจจัยที่

สัมพันธ์กับผลการปฏิบัติงานของครูตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ว่าอยู่ในระดับใด ใช้สถิติค่าเฉลี่ย \bar{X} และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน SD

2. วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านต่าง ๆ กับผลการปฏิบัติงานของครูตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน

3. การทดสอบสมมติฐานของปัจจัยด้านต่าง ๆ ที่สามารถพยากรณ์การปฏิบัติงานของครู ใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ปัจจัยที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านปัจจัยส่วนบุคคล ด้านปัจจัยด้านงาน ด้านปัจจัยด้านความสัมพันธ์ และด้านปัจจัยด้านการบริหารงานของผู้บังคับบัญชา

2. ผลการปฏิบัติงานของครูตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านคัดกรองนักเรียน และด้านป้องกันนักเรียนและแก้ปัญหา

3. ปัจจัยที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานโดยรวมและรายด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลการปฏิบัติงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ปัจจัยที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน ด้านปัจจัยด้านความสัมพันธ์ (X_4) สามารถพยากรณ์ผลการปฏิบัติงาน โดยสร้างสมการพยากรณ์ ได้ดังนี้ $\hat{Y} = 1.251 + .674(X_4)$

อภิปรายผล

จากการศึกษาค้นคว้า ปัจจัยที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว พบว่า

1. ปัจจัยที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานโดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้มาจากผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว ส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์ นโยบายในการจัดการศึกษาที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม ทำให้บุคลากรได้รับรู้ นโยบายขององค์กรและร่วมมือกันปฏิบัติงาน รวมทั้งเปิดโอกาสให้บุคลากรได้มีโอกาสเข้ารับการศึกษาคือเป็นการพัฒนาศักยภาพของครู สอดคล้องกับ สมาน มิ่งวิมาร (2549, หน้า 51) ที่ได้เสนอว่า ผู้บริหารควรใช้หลักการงานเป็นทีมมอบหมายงานให้บุคลากรอย่างเหมาะสม มีการสร้างความรู้สึกว่าทุกคนมีความสำคัญและเป็นส่วนหนึ่งขององค์กร และการสนับสนุน ดูแลเอาใจใส่ในการทำงาน มีการพัฒนาบุคลากรอย่างสม่ำเสมอ โดยการส่งเสริมให้บุคลากรเข้าร่วมประชุมอบรมสัมมนา การศึกษาดูงานที่เกี่ยวกับการศึกษา สนับสนุนให้บุคลากรศึกษาต่อ เพื่อพัฒนาตนเองและสนับสนุนให้บุคลากรมีความก้าวหน้าในระดับที่สูงขึ้น

1.1 ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้มาจาก ครูทุกคนต้องพัฒนาตนเองเพื่อให้เป็นครูมืออาชีพ โดยมีเกณฑ์มาตรฐาน จรรยาบรรณและวิชาชีพเป็นตัวกำหนด เพื่อให้เกิดความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน มีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ที่มีการเปลี่ยนแปลงไปตามรัฐธรรมนูญและการปฏิรูปการศึกษา ทำให้ครูมีมุ่งมั่น

ปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถ ตั้งใจปฏิบัติงานให้ประสบความสำเร็จตามที่มุ่งหวังสอดคล้องกับแมคคอนแลนด (McClelland, 1961, pp 207-256) กล่าวว่า แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ถือเป็นสิ่งสำคัญที่สุดของมนุษย์และมีอิทธิพลต่อความเจริญก้าวหน้าของหน่วยงาน กล่าวคือ ถ้าเรามีความปรารถนาที่จะทำอะไรให้สำเร็จ นั่นคือมีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ เราจะมีความพยายามในการเอาชนะอุปสรรคต่างๆ มากขึ้น จะมีความรู้สึกวิตกกังวลทำงานไม่ได้ผล และจะมีความสุขเมื่อประสบความสำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ และจะมีพลังที่จะทำงานใดๆ ให้ประสบความสำเร็จ

1.2 ด้านอัตมโนทัศน์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้มาจาก ครูทุกคนต้องมีการพัฒนาองค์ประกอบของการจัดการเรียนการสอน ต้องมีการวางแผนเตรียมการเพื่อให้เกิดความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน ทำงานด้วยความเชื่อว่าจะทำงานต่างๆ จะสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความพยายามและตั้งใจจริง และผู้บริหารมีการมอบหมายงานให้ตรงกับความรู้ความสามารถและความสนใจของครู จึงทำให้ครูมีความสุขกับการทำงาน สอดคล้องกับ ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2535, หน้า 143) ที่กล่าวว่า ความพึงพอใจในการทำงานเป็นความรู้สึกรวมของบุคคลที่มีต่อการทำงานในทางบวก เป็นความสุขของบุคคลที่เกิดจากการปฏิบัติงาน คือผลที่เป็นความพึงพอใจที่ทำให้เกิดความรู้สึกกระตือรือร้น มีความมุ่งมั่นที่จะทำงานมีขวัญและกำลังใจ สิ่งเหล่านี้จะมีผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการทำงานรวมทั้งการส่งผลต่อความสำเร็จและเป็นไปตามเป้าหมายขององค์กร

1.3 ด้านลักษณะมุ่งอนาคต โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก ทั้งนี้มาจาก ครูทุกคน

ต้องพัฒนาตนเองเพื่อให้เป็นครูมืออาชีพ มีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญ และการปฏิรูปการศึกษา และเร่งรัดพัฒนาการบริหารการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม ทันต่อข้อมูลข่าวสารเทคโนโลยี จึงส่งผลให้บุคลากรต้องมีการวางแผนในการทำงาน มีความตั้งใจและทุ่มเทในการทำงาน เพื่อให้งานประสบความสำเร็จ สอดคล้องกับ มิสเชล (Mischel, 1974, p. 287) ที่กล่าวว่า ลักษณะมุ่งอนาคตเป็นความสามารถในการคาดการณ์ไกล และเล็งเห็นความสำคัญของผลดีผลเสียที่จะเกิดขึ้นในอนาคต มีความต้องการได้รับผลในอนาคตที่ดีกว่าหรือมากกว่าผลที่ได้รับในปัจจุบัน จึงดำเนินการวางแผนเพื่อปฏิบัติต่อนั้นควบคุมตนเองให้ปฏิบัติเป็นขั้นเป็นตอนตามที่วางแผนไว้ เพื่อไปสู่เป้าหมายที่ต้องการในอนาคต

1.4 ด้านความสำเร็จในการทำงาน โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก ทั้งนี้มาจากผู้บริหารมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบที่ชัดเจน โดยการใช้คนให้เหมาะสมกับงานและความรู้ความสามารถ รวมทั้งให้ออกาสรรูจักหาวิธีแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ด้วยตนเอง ซึ่งการปฏิบัติเช่นนี้ย่อมทำให้ครูเกิดความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายและมีความตั้งใจในการปฏิบัติงานสามารถแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้ด้วยตนเอง ทำให้ครูประสบความสำเร็จในการปฏิบัติงานตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ พันธ์นันทินันท์ (2542, หน้า 135) ที่กล่าวว่าความสำเร็จของงาน (Achievement) เป็นปัจจัยสำคัญที่เป็นสิ่งจูงใจบุคคลให้มีความตั้งใจในการทำงานก่อให้เกิดความพึงพอใจในการทำงาน

1.5 ความรับผิดชอบในงาน โดยรวม

และรายชื่อ อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้มาจาก ผู้บริหารโรงเรียนกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ มีการแบ่งงานที่ชัดเจน มีการตอบสนองและยึดหลักการความต้องการขั้นพื้นฐานของมนุษย์ สร้างความเชื่อมั่น โดยการใช้คนให้เหมาะสมกับงานและความรู้ความสามารถซึ่งการปฏิบัติเช่นนี้ย่อมทำให้บุคคลมีความพึงพอใจ และเกิดความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย จึงส่งผลให้บุคลากรมีความตั้งใจในการปฏิบัติงาน และมีความทุ่มเทในการทำงาน เพื่อพัฒนางานให้ดียิ่งขึ้น สอดคล้องกับ ศรีนัย ชัยวงษา (2545, หน้า 30) ให้นิยามความรู้สึกรับผิดชอบว่า หมายถึง คุณลักษณะของบุคคลที่แสดงถึงความเอาใจใส่และรับเป็นภาระต่อหน้าที่การงาน การดำเนินชีวิต ความเป็นอยู่ของตน และผู้อยู่ในการดูแลตลอดจนสังคมพยายามทำหน้าที่ต่าง ๆ อย่างเต็มความสามารถเพื่อให้บรรลุจุดหมายอย่างไม่ย่อท้อต่ออุปสรรค

1.6 ด้านนโยบายและการบริหาร โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก ทั้งนี้มาจากผู้บริหารโรงเรียนให้ความสนใจในการกำหนดทิศทางการบริหารงานองค์กร โดยการกำหนดนโยบายการปฏิบัติงานของโรงเรียนมีแผนการปฏิบัติงานของโรงเรียนที่มีความชัดเจน ดังที่ ชัชวิษญ์ คำภิรมย์ (2544, หน้า, 19) กล่าวว่า นโยบายเป็นเครื่องชี้นำการบริหารของหน่วยงาน และถือเป็นแนวคิดที่ให้ความสำคัญต่อบุคลากรในการทำงาน เพราะความสำเร็จหรือความล้มเหลวของผู้บริหารและของหน่วยงาน ขึ้นอยู่กับความร่วมมือกันทำงานของบุคลากร การมีนโยบายและการบริหารที่ชัดเจน การมีส่วนร่วมและเข้าใจนโยบายอย่างถ่องแท้ จึงเป็นสิ่งที่ทำให้เกิดความพึงพอใจในการทำงานได้อีกทางหนึ่ง

1.7 ด้านการนิเทศติดตามและประเมินผล โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก ทั้งนี้มาจากภารกิจของโรงเรียนมีมากมาย ผู้บริหารเพียงคนเดียวไม่สามารถจะทำภารกิจต่างๆ ให้สำเร็จได้ จึงต้องประสานงานให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนการทำงาน และผู้บริหารจะมีการนิเทศประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิด เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ สร้างขวัญกำลังใจแก่ครูอย่างเท่าเทียมกัน เพื่อให้ครูสามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับ อันธนา มงคลสินธุ์ (2548, หน้า 38) ที่กล่าวว่า การนิเทศติดตาม ประเมินผลมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการปฏิบัติงานของครู เพราะการนิเทศเป็นการแสดงออกถึงความเอาใจใส่ของผู้บังคับบัญชา ก่อให้เกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน และความร่วมมือร่วมใจของทุกฝ่าย

1.8 ด้านสัมพันธภาพระหว่างครูกับผู้บริหาร โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก ทั้งนี้มาจากผู้บริหารโรงเรียนบริหารงานแบบมีส่วนร่วม เปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายแสดงความคิดเห็น มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เมื่องานครูสำเร็จมีการร่วมแสดงความยินดีหรือยกย่องชมเชย ทำให้ผู้ร่วมงานรู้สึกมีความสำคัญและเป็นส่วนหนึ่งของโรงเรียนที่ทำให้โรงเรียนประสบความสำเร็จได้ สอดคล้องกับ ชิดหทัย ผลนันท์ (2541, หน้า 36) กล่าวว่า ผู้บริหารและผู้ร่วมงานที่มีความสัมพันธ์อันดีต่อกันย่อมทำให้การทำงาน การบังคับบัญชาของผู้บริหารราบรื่น เพราะความสัมพันธ์จะสร้างความศรัทธาต่อผู้ร่วมงานอย่างดี และช่วยให้ผู้ร่วมงานพอใจต่อสภาพการทำงานอีกด้วย

1.9 ด้านสัมพันธภาพระหว่างครูกับเพื่อนร่วมงาน โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก

ทั้งนี้มาจากการในการบริหารโรงเรียนต้องอาศัยความร่วมมือร่วมใจจากบุคลากรทุกคนในองค์กร เพื่อให้งานบรรลุเป้าหมายผู้บริหารโรงเรียนจึงส่งเสริมให้บุคลากรมีการทำงานเป็นทีม ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการวางแผนและสนับสนุนให้เกิดความร่วมมือในการปฏิบัติงาน ทุกฝ่ายสามารถแสดงความคิดเห็นในการบริหารงานมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ มีการนิเทศกำกับติดตามการทำงานของฝ่ายงานต่าง ๆ อย่างเป็นระยะ และสอดคล้องกับแนวคิดของชาญชัย อาจิน สมภาร (2541, หน้า 107) ที่กล่าวว่า ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรในโรงเรียน เป็นความสัมพันธ์ที่ก่อให้เกิดความพึงพอใจ มีความรักความสามัคคีร่วมมือในการปฏิบัติงาน มีความรักในเพื่อนร่วมงาน รวมทั้งความเสียสละ ช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการปฏิบัติงาน

1.10 ด้านสัมพันธภาพระหว่างครูกับนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้มาจากการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ ครูควรดูแลเอาใจใส่นักเรียนอย่างใกล้ชิด เสียสละเวลาส่วนตัวเมื่อนักเรียนมาขอรับคำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาด้านต่างๆ รวมทั้งต้องเป็นต้องแบบอย่างที่ดีสำหรับนักเรียน ให้ความช่วยเหลือนักเรียนทุกคนอย่างเสมอภาคกัน ดังที่ดวงเดือน พันธุมนาวิน (2539, หน้า 10) กล่าวว่า สัมพันธภาพระหว่างครูกับนักเรียนเป็นสิ่งที่สำคัญที่สุดในการพัฒนาจริยธรรมของเด็ก การปลูกฝังวินัยแห่งตนสามารถทำให้นักเรียนควบคุมตนเองได้ ต้องอาศัยความชอบพอกัน ครูต้องเป็นที่รัก ไว้วางใจ เลื่อมใสศรัทธาและเป็นคนสำคัญของนักเรียนส่วนใหญ่ ครูจึงสามารถให้รางวัลและลงโทษนักเรียนได้อย่างมีเหตุผล

1.11 ด้านสัมพันธภาพระหว่างครูกับผู้ปกครอง โดยรวมและรายชื่อยู่ในระดับมากที่สุดนี้มาจาก ครูให้ความสำคัญการส่งเสริมระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และมีการติดตามนักเรียนเป็นระยะ แล้วรายงานให้ผู้ปกครองทราบ มีการประสานความร่วมมือจากผู้ปกครองในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร และความคิดเห็นเพื่อพัฒนา นักเรียนในด้านต่าง ๆ เพื่อจะได้ร่วมกันแก้ไขปรับปรุงหรือพัฒนาให้ได้ตามมาตรฐานที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ของนักเรียนเป็นสิ่งสำคัญ สอดคล้องกับ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (2540 , หน้า 43) ได้กล่าวถึงความสำคัญและคุณค่าของความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครองว่า ความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครอง ในการประสานสัมพันธ์เพื่อพัฒนาคุณภาพของเด็กนั้นจะต้องดำเนินการบนรากฐานของความเข้าใจอันดีต่อกัน เพื่อให้จัดการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการของเด็กได้อย่างเหมาะสม ดังนั้น การสร้างความสัมพันธ์ ระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครองจะเป็นกระบวนการ สองทาง คือ จากบ้านไปโรงเรียน และจากโรงเรียนมาบ้าน

2. ผลการปฏิบัติงานของครูตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยรวมและรายชื่อยู่ในระดับมากที่สุดนี้มาจาก ครูทุกคนได้เข้ารับการอบรมระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทำให้ผลการปฏิบัติงานของครูตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของโรงเรียนที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว โดยรวมและรายชื่อยู่ในระดับมากที่สุด โรงเรียนมีกระบวนการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ มีการดำเนินงานเป็นขั้นตอนโดยมีครูที่ปรึกษา เป็นบุคลากรหลัก

ในการดำเนินงาน ครูที่ปรึกษามีการจัดทำข้อมูลที่เป็นเกี่ยวกับนักเรียนอย่างเป็นระบบ ทำให้สามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อคัดกรองนักเรียนให้เป็นประโยชน์ในรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียน และการส่งต่อนักเรียนได้อย่างถูกต้อง สอดคล้องกับ กระทรวงศึกษาธิการ (2547 ก, หน้า 2) ที่กล่าวว่า การแก้ไขปัญหา นักเรียน บุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ต้องมีส่วนร่วมในการดำเนินการ

2.1 ด้านรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยรวมและรายชื่อยู่ในระดับมากที่สุดนี้มาจาก ครูที่ปรึกษาใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว มีการจัดทำข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล เพื่อทำระเบียบสะสมของนักเรียนได้ครอบคลุมของข้อมูลแต่ละด้านของนักเรียนแต่ละบุคคล ครูที่ปรึกษารู้จักพื้นฐานครอบครัวของนักเรียนแต่ละคน มีการเยี่ยมบ้านนักเรียนเพื่อศึกษาและเก็บข้อมูลจากผู้ปกครอง และโรงเรียน ต้องมีการจัดกิจกรรมสานสัมพันธ์นักเรียน ผู้ปกครอง และครู เพื่อความร่วมมือในการเก็บข้อมูลในการแก้ไขปัญหา ซึ่งข้อมูลนักเรียนต้องเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์มิใช่ความรู้สึกคาดเดา โดยเฉพาะการแก้ไขปัญหา นักเรียน ซึ่งจะทำให้ไม่เกิดข้อผิดพลาดในการช่วยเหลือนักเรียนหรือเกิดได้ น้อยที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ บัวเครือโพธิ์ชัย (2548) ที่กล่าวว่า ครูที่ปรึกษาต้องรู้จักพื้นฐานครอบครัวของนักเรียน โรงเรียนต้องมีการจัดประสานสัมพันธ์นักเรียน ผู้ปกครอง ครูและโรงเรียนเพื่อความร่วมมือในการเก็บข้อมูลในการแก้ไขปัญหา

2.2 ด้านคัดกรองนักเรียน โดยรวมและ

รายชื่ออยู่ในระดับมาก ทั้งนี้มาจาก ครูที่ปรึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว มีประสบการณ์ในการจัดกิจกรรมเพื่อคัดกรองนักเรียน สามารถนำข้อมูลไปใช้การปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน และเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบเพื่อนำผลไปช่วยเหลือนักเรียนต่อไป สอดคล้องกับ กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข (2544, หน้า 25) ที่กล่าวว่า การคัดกรองจะประสบผลสำเร็จได้นั้นต้องมีข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนเป็นรายบุคคลและต้องเป็นข้อมูลที่เป็นจริงเชื่อถือได้ มีเครื่องมือที่ได้มาตรฐานและครูที่มีประสบการณ์ในการจัดกิจกรรมเพื่อคัดกรองนักเรียน

2.3 ด้านส่งเสริมนักเรียน โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก ทั้งนี้มาจาก ครูที่ปรึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว มีทักษะในการจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนเป็นการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพซึ่งสอดคล้องกับ ชูเดช หาญทองช่วง และคณะ (2546) ที่กล่าวว่า ครูที่ปรึกษาควรจัดกิจกรรมที่เป็นการส่งเสริมความเข้าใจอันดีต่อกัน ระหว่างครูที่ปรึกษากับนักเรียนที่อยู่ในความดูแล

2.4 ด้านป้องกันนักเรียนและแก้ปัญหา โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก ทั้งนี้มาจาก ครูที่ปรึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว ได้รับความรู้ในเรื่องป้องกันนักเรียนและแก้ปัญหา จากการศึกษาเอกสารและการประชุมเชิงปฏิบัติการ ทำให้บุคลากรมีทักษะในการป้องกันนักเรียนและแก้ปัญหามาก จนทำให้สามารถนำความรู้ที่ได้ไปป้องกันและแก้ไขปัญหาให้นักเรียนขึ้นสอดคล้องกับ รจนา สินทิ (2547, หน้า 133-138) ที่กล่าวว่า ครูที่ปรึกษามี

ความรู้ ความเข้าใจ และสามารถจัดเก็บข้อมูลนักเรียนเป็นระบบครอบคลุม ทำให้รู้จักนักเรียนมากขึ้น การป้องกันและแก้ไขปัญหา มีการจัดกิจกรรมการให้คำปรึกษาอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้นักเรียนมีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ มีระเบียบวินัย มีคุณธรรม จริยธรรม

2.5 ด้านการส่งต่อนักเรียน โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก ทั้งนี้มาจาก โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว มีการจัดอบรมระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้กับบุคลากรทุกคน ทำให้ครูที่ปรึกษามีทักษะมีความรู้ความเข้าใจสามารถดำเนินการส่งต่อนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการบันทึกข้อมูลเบื้องต้นและการสรุปการดำเนินการแก้ไขปัญหาในเบื้องต้นก่อนการส่งต่อนักเรียนอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับ บุทธนา เรืองไพศาล (2547, หน้า 52) ที่พบว่า การส่งต่อนั้นต้องมีการช่วยเหลืออย่างเป็นระบบและประสานงานกับผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ที่เกี่ยวข้องจะทำให้การช่วยเหลือมีประสิทธิภาพ

3. ปัจจัยที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานโดยรวมและรายด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลการปฏิบัติงานของครูตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว มีการกำหนดนโยบายและแนวทางปฏิบัติงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างชัดเจน ครูต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด และครูได้รับการชี้แนะความช่วยเหลือ และให้คำปรึกษาการปฏิบัติงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ส่งผลให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสูงตามไปด้วย สอดคล้องกับ ชัชวัญญ์ คำภิรมย์ (2544,

หน้า, 19) ที่กล่าวว่า นโยบายเป็นเครื่องชี้นำการบริหารของหน่วยงาน และถือเป็นแนวคิดที่ให้ความสำคัญต่อบุคลากรในการทำงาน เพราะความสำเร็จหรือความล้มเหลวของผู้บริหารและของหน่วยงาน ขึ้นอยู่กับความร่วมมือกันทำงานของบุคลากร การมีนโยบายและการบริหารที่ชัดเจน และการมีส่วนร่วมของบุคลากร

4. ปัจจัยที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน ด้านปัจจัยด้านความสัมพันธ์ (X_4) สามารถพยากรณ์ผลการปฏิบัติงานของครูตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยสร้างสมการพยากรณ์ ดังนี้ $\hat{Y} = 1.251 + .674(X_4)$ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากงานด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ต้องมีการทำงานเป็นทีม ครูที่ปรึกษาต้องมีการประสานสัมพันธ์กับครูคนอื่นๆ รวมทั้งผู้บริหาร บุคลากรที่เกี่ยวข้อง นักเรียน ผู้ปกครอง องค์กรภาครัฐ เอกชน ชุมชน และหน่วยงานอื่นๆ ครูที่ปรึกษาจึงต้องมีปัจจัยที่จำเป็น ได้แก่ ปัจจัยด้านความสัมพันธ์โดยครูต้องมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีสามารถประสานงานกับบุคคลหรือหน่วยงานอื่นๆ ได้เป็นอย่างดี เพื่อให้การปฏิบัติงานของครูตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นไปด้วยความราบรื่นและมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ยุทธนา เรื่อง ไพศาล (2547, หน้า 52) ที่กล่าวว่า ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ต้องมีการส่งต่ออย่างเป็นระบบ และการประสานงานกับผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ที่เกี่ยวข้องจะทำให้การช่วยเหลือมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1. ครูที่ปรึกษาควรมีเชื่อมั่นในการตัดสินใจของตนเอง เป็นการตัดสินใจเพื่อประโยชน์ของ

นักเรียนอย่างแท้จริง ครูควรทุ่มเทและตั้งใจในการปฏิบัติงาน เพื่อให้งานประสบความสำเร็จตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ และเมื่อมีปัญหา ครูควรขอความช่วยเหลือจากผู้บังคับบัญชา ผู้บริหารควรสนับสนุนการทำงานของครูที่ปรึกษา เมื่องานประสบความสำเร็จควรมีการชื่นชมผลงานการปฏิบัติงานของครู และมีการนำผลงานที่ประสบความสำเร็จไปเผยแพร่เพื่อเป็นแบบอย่างแก่ผู้อื่น

2. ผู้บริหารควรสนับสนุนงบประมาณให้ครูที่ปรึกษา ในการเยี่ยมบ้านนักเรียน เพื่อให้ครูทราบสภาพความเป็นอยู่ทางบ้านของนักเรียน กลุ่มเสี่ยงมีปัญหา อย่างแท้จริง ผู้บริหารมีนโยบายให้ครูมีการจัดเก็บข้อมูลนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหาไว้เป็นความลับ สร้างจิตสำนึกให้กับครูในการให้ความสำคัญกับการจัดกิจกรรมโฮมรูมเพื่อส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพ มีการติดตามผลการช่วยเหลือนักเรียนหลังการส่งต่อ เพื่อเป็นการสร้างความมั่นใจและความเชื่อใจให้กับนักเรียน ให้นักเรียนพร้อมรับความช่วยเหลือการส่งต่อจากครูที่ปรึกษา

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. มีการศึกษาการสร้างแรงจูงใจในการทำงานของครูที่ปรึกษามีการศึกษาปัญหาและแนวแก้ไขในการเยี่ยมบ้านนักเรียน เพื่อให้ทราบสภาพความเป็นอยู่ทางบ้านของนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา อย่างแท้จริง และควรมีการพัฒนาตัวแปรปัจจัยด้านความสัมพันธ์ของครู เนื่องจากตัวแปรนี้ส่งผลกระทบต่อผลการปฏิบัติงานของครูตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

เอกสารอ้างอิง

- กรมสุขภาพจิต. (2544). คู่มือครูที่ปรึกษาาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2547 ก). คู่มือการประเมินสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- บุญศรี คำชาย. (2542). จิตวิทยาแนะแนวเด็กวัยรุ่น. กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏ
- ชาญชัย อัจฉินสมาจาร. (2541). พฤติกรรมในองค์กร. กรุงเทพฯ: สหมิตรออฟเซต.
- ชิดหทัย ผลานันท์. (2541). ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับทัศนคติต่อการปฏิบัติงานของครูประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร. ปรินญาณพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- ชัชวิชัย คำภิรมย์. (2544). ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัทศรีวิโรจน์ฟาร์ม จำกัด. รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระ, การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ชูเดช หาญทองช่วง และคณะ. (2546). ศึกษาสภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของข้าราชการครู โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดพิษณุโลก. งานนิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ดวงเดือน พันธุมนาวิน (2539). ทฤษฎีต้นไม้อัจฉริยะสำหรับคนไทย. กรุงเทพฯ: สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- บัวเครือ โพธิ์ชัย. (2548). ปัญหาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 2. งานนิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2535). จิตวิทยาการบริหารงานบุคคล. กรุงเทพฯ: สหมิตรออฟเซตสวนดุสิต.
- พนัส หันนาคินทร์. (2536). การบริหารบุคลากรในโรงเรียน. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร
- ยุทธนา เรื่องไพศาล. (2547). ปัญหาและข้อเสนอแนะการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี. งานนิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- รจนา สีนที. (2547). สภาพการปฏิบัติงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของผู้บริหารและครูในโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์สังคมสงเคราะห์ศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

- เรืองยศ อุตตราศรต์. (2546). การศึกษาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูที่ปรึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- วิมล ศรีประสิทธิ์. (2541). การศึกษาความพึงพอใจของครูในการปฏิบัติงานในโรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษา จังหวัดนนทบุรี. ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- สร้อย ชัยวงษา. (2545). ปัจจัยที่ส่งผลต่อแบบแผนการดำรงชีวิตของข้าราชการครูที่เป็นสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ครูกรุงเทพมหานคร เขตบางขุนเทียน. สารนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2547 ก). *ช่วยศิษย์ฝ่าวิกฤตสู่ออนาคต*. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน. (2540). *ชุดฝึกอบรมวิทยากรในการพัฒนาสภาพนักการศึกษาผู้บริหาร ครู และศึกษานิเทศก์*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- สุเทพ สุขสว่าง. (2538). *ความพึงพอใจของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สมาน พิงวิมาร. (2549). *ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 2*. งานนิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อันธนา มงคลสินธุ์. (2548). *การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจของครูที่ปรึกษา*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาจิตวิทยาการให้คำปรึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- McClelland, D.C. (1961). *The achieving society*. New York: Van Nostrand.
- Mischel, W. (1974). *Experimental Social Psychology*. New York: Academic Press.